

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2020-00412-00**

1. De cara a la documental allegada por el apoderado judicial de la parte actora en anexo 061, se advierte que la misma no cumple las exigencias previstas en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, concordante con el numeral “Tercero” de la Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, toda vez que además de no aportarse el acuse de recibo por parte de los destinatarios o constancia de recibido de estas, carecen también de la prevención desde cuando se entiende surtida la notificación y el término que tiene para contestar la demanda, tal como se indicó en auto adiado 4 de agosto de 2022.

2. En consecuencia de lo anterior, a fin de continuar con el trámite del proceso, se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que de estricto cumplimiento a la carga procesal que le compete dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, esto es, adelantar las actuaciones encaminadas a lograr la efectivización de las medidas cautelares o en su defecto la integración de la Litis. So pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e43cdabcf9966e35c3edf841dcc25d8581ca8f016d83a442e6f6fe63ec6e49a2**

Documento generado en 05/10/2022 03:09:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2022.).

**Ref. 11001-31-03-008-2021-00028-00**

Con el propósito de resolver el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada en contra del auto del 25 de julio de 2022, mediante el cual se adujo como extemporánea la contestación de la demanda, se advierte que será revocado, teniendo en cuenta las consideraciones que a continuación se exponen.

Pues bien, de cara al embate propuesto, es pertinente memorar que el numeral 2° del art. 291 del C.G.P. prevé: **“las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, la dirección donde recibirán notificaciones judiciales. Con el mismo propósito deberán registrar, además, una dirección electrónica.”**

Desde tal óptica, se colige que, en efecto, las personas jurídicas deben ser notificadas a la dirección que aquellas hubiesen inscrito en el respectivo registro mercantil, disposición que vale anotar no fue derogada por la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020, pues recuérdese que el fin de esta norma, era proporcionar diferentes alternativas por medio del uso de las tecnologías a fin de evitar la paralización de los procesos en el marco de la emergencia sanitaria que atravesó nuestro país, el cual se convirtió en legislación pertinente dada la agilidad que imprime a algunas actuaciones, lo cual se itera no implica la abolición de la norma procesal en comento, sino que ofrece en tratándose del trámite notificaciones a las partes otra posibilidad distinta a la consagrada en el Código General del Proceso.

En ese orden, es importante memorar la regla prevista por este Decreto en punto a la intimación, así el art. 8° dispone: *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**”*

Bajo el anterior panorama, descendiendo al *sub-examine*, se tiene que en este asunto el debate se centra en una indebida notificación al remitirse tal acto a un correo electrónico - [impuestomundial@segurosmondial.com.co](mailto:impuestomundial@segurosmondial.com.co) - distinto al que aparece inscrito en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad demandada, esto es [mondial@segurosmondial.com.co](mailto:mondial@segurosmondial.com.co).

Pues bien, de entrada se advierte que al informar tal dirección en el libelo genitor - [impuestomundial@segurosmondial.com.co](mailto:impuestomundial@segurosmondial.com.co), no se adosó evidencia alguna de la forma en cómo se obtuvo esta, lo cual si bien se anunció al descorrerse el traslado del recurso, refiriendo el actor que era la que se encontraba inscrita en el Certificado de Cámara de Comercio al momento de la ocurrencia de los hechos que originaron la demanda y al citarse a la audiencia de conciliación, lo cierto es que no se aportó prueba que respalde tal aseveración.

Aunado a lo anterior, se tiene que en la demanda inicial el apoderado actor señaló que la dirección electrónica de la parte demandada correspondía a [impuestomundial@segurosmondial.com.co](mailto:impuestomundial@segurosmondial.com.co), mientras que en el certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada que se adosó en dicha oportunidad con fecha de expedición del 27 de enero de 2021, se indicó como correo electrónico de notificación [mondial@segurosmondial.com.co](mailto:mondial@segurosmondial.com.co), **dirección que igualmente informó dicho extremo en la subsanación de la demanda.**

También es importante decir que, en el Certificado de Existencia y Representación legal de la convocada aportado con el recurso bajo estudio, se avista que la dirección de notificación de la compañía aseguradora es [mondial@segurosmondial.com.co](mailto:mondial@segurosmondial.com.co).

Así entonces, tomando en consideración las anteriores premisas, se colige que para el momento en que aconteció la notificación que en pretérita oportunidad se tuvo en cuenta, esto es, el mes de julio de 2021, en efecto, no hay elementos que permitan corroborar que la dirección a la que se remitió este acto de intimación corresponda a la de la sociedad demandada y en sentido contrario obra el mentado Certificado de Existencia y Representación Legal que deja ver otra dirección.

Es decir que aun cuando la dirección que se informa se entiende prestada bajo la gravedad de juramento, esto no impide que en el curso del proceso se pueda alegar su desconocimiento, pues así lo permite el mismo 8° del mentado Decreto 806 de 2020 ahora ley 2213 de 2022.

Colofón de lo expuesto, se concluye que no resulta viable tener en cuenta el trámite de notificación surtido por el actor, empero como en el presente asunto, se efectuó la notificación personal de la demandada, es dable tener en cuenta esta, la cual se surtió el 27 de mayo de 2022, conllevando a que, según el término de traslado de 20 días, la contestación aportada el 13 de junio de 2022, se encuentre en tiempo.

Aclarado lo precedente, entonces se revocará parcialmente el auto atacado, dejando incólume el primer inciso, se dispondrá a tener en cuenta la contestación allegada y en aras de garantizar el debido proceso de las partes, se ordenará correr traslado de las excepciones de mérito allegadas, de conformidad con el art. 370 del C.G.P.

Sobre el particular, téngase en cuenta que con la contestación no se aportó el acuse de recibido de tal escrito a la contraparte, lo que impide contabilizar el término para descorrer el respectivo traslado. (parágrafo 9° del Decreto 806 de 2020 ahora Ley 2213 de 2022).

Por último, se negará la alzada ante la prosperidad de la censura.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **REVOCAR parcialmente** el auto calendado 25 de julio 2022, dejando incólume el primer inciso, conforme a lo decantado ut-supra.

**SEGUNDO:** **NEGAR** el recurso de apelación por salir avente el horizontal.

**TERCERO:** **SECRETARÍA** surta el traslado de las excepciones de mérito, de conformidad con el art. 370 del C.G.P.

**CUARTO:** **Se corre traslado a la parte demandante de la objeción al juramento estimatorio, por el término de cinco (5) días para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.**

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

AKB

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>06/102022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>151</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dddc84c95df04ac9edcf72013c8295c484bfcc8a1b3a0f0e4fbbe9b65e48fd7c**

Documento generado en 05/10/2022 12:30:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00110-00**

1. Previo a decidir lo que en derecho corresponda al poder, contestación y solicitud de caución allegada, se requiere al togado MARIO FERNANDO ZAPATA CALVACHE, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, acredite la remisión del poder conferido para representar al demandado VÍCTOR MANUEL ROCHA GUATAVA desde la dirección de correo electrónico de éste de conformidad con lo señalado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto deberá aportar el mismo con nota de presentación personal. Lo anterior, por cuanto no obra dicha constancia.

2. Se requiere al apoderado judicial de la parte demandante para que adelante las diligencias pertinentes encaminadas a lograr la integración de la Litis, notificando al demandado DIEGO CADENA, para lo cual se le concede el termino de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5ff8d35442eddb5781a458c05234fe83eb631f327b2a8390a8402b518bcfd29**

Documento generado en 05/10/2022 03:17:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00115-00**

1. De conformidad con el acuerdo de transacción allegado, se dispone tener por notificados por conducta concluyente a los demandados EDWIN ARCADIO CALDERON SERNA, GERMAN ANTONIO OSORIO AYALA y GUSTAVO OROZCO ROMAN, del auto admisorio de la demanda proferido en su contra, quienes de manera conjunta con la parte atora y su apoderado judicial solicitaron la terminación del proceso por transacción.

2. En consecuencia de lo anterior, como quiera que el acuerdo de transacción allegado se encuentra suscrito por todos los extremos en litigio, de conformidad con lo previsto en el artículo 2469 del Código Civil, concordante con lo señalado en el artículo 312 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el acuerdo de transacción allegado por las partes. En consecuencia, se **DECRETA LA TERMINACIÓN** del presente proceso por transacción.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior archívese el expediente, dejándose las constancias del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09b1be91cf4e22f835fa43200c7f455848378cf9b16d84297fd68eef6fd3d4c8**

Documento generado en 05/10/2022 03:23:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00007-00**

1. De cara a la sustitución del poder allegado (anexo 017), reconózcase personería para actuar al abogado sustituto ROLAND STIVE GALEANO NAVARRO, como apoderado judicial de la parte demandante, en los termino y para los fines de la sustitución allegada.

2. Integrada como se encuentra la Litis, el Despacho Resuelve:

2.1. De conformidad con lo señalado en el artículo 206 del C.G.P., se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que aporte o solicite las pruebas que considere prudente en virtud de la objeción al juramento estimatorio formulado por la llamada en garantía y la parte demandada.

2.2. Para los fines que legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandante guardo silencio al traslado de las excepciones de merito formuladas por la parte demandada.

2.3. Vencido como se encuentra el traslado a que se refieren los artículos 110 y 370 del Código General del Proceso, concordantes con el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, y trabada como la Litis, el Juzgado **RESUELVE:**

**Primero:** Para efectos de llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, se fija la hora de las 02:00 p.m. del día TREINTA (30) del mes de NOVIEMBRE del año dos mil veintidós (2.022).

**Segundo:** Se previene a las partes para que concurren de manera virtual por medio de la **plataforma TEAMS**, para lo cual, previamente la secretaria del juzgado remitirá el respectivo Link.

**Tercero:** Se advierte a las partes que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), conforme lo dispone el numeral 4° del artículo 372 del estatuto procesal general.

**Cuarto:** Se les requiere a los extremos en litigio e intervinientes para que con antelación actualicen y proporcionen los correos electrónicos y canales digitales.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22d14edc9daa282ec2aff75a2dffab0f3f4237459f6617196032c00cdcf0cb5**

Documento generado en 05/10/2022 03:30:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00007-00**

Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la llamada en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, dentro del término de traslado para contestar, allegó contestación al llamamiento en garantía, formulado excepciones de mérito y objeción al juramento estimatorio (anexo 06 y 07) acreditando su traslado a la parte demandante y a los demandados conforme lo prevé el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, últimos que recorrieron en termino el citado traslado (anexo 007).

**NOTIFÍQUESE (2),**  
**Cdo llamamiento**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_151\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6965741f060ad60f6ce195781d63b5e32fda35edacce0de2102d63ff291700a

Documento generado en 05/10/2022 03:28:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00040-00**

1. De cara a la fotografía allegada, obrante en anexo 010, se requiere a la parte actora, para que aporte la misma, de forma tal que el contenido de esta resulte legible, además deberá aportar fotografías que permitan observar la ubicación y/o instalación de esta, en el inmueble objeto de usucapión, para lo cual, se le concede el termino de 10 días, siguientes a la notificación por estado de este proveído.

2. Revisada las diligencias de notificación allegadas por la apoderada judicial de la parte actora (anexos 011 y 13), se advierte que se realizaron invocando no solo la notificación prevista en artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sino también la notificación personal contemplada en el artículo 291 del C.G.P., siendo que estas, si bien, tienen la misma finalidad, la cual es enterar a la parte demandada de la demanda en su contra, estas dos formas de notificaciones además de tener diferentes requisitos que deben cumplir a cabalidad, el término en punto del tiempo desde cuándo se debe entender por surtida la notificación también resulta diferente, lo que conllevaría a generar confusión al destinatario, acarreando consigo futuras nulidades. En ese sentido, por improcedente no puede tenerse en cuenta las diligencias de notificación enviadas a la parte demandada.

Conforme lo anterior, se requiere a la actora para que proceda a notificar en debida forma a la demandada YOLANDA GONZÁLEZ ARÉVALO, bien sea por los lineamientos previstos en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, *itérese*, sin unificar estas dos formas de notificación.

3. Obre en autos la autorización allegada por la apoderada judicial de la parte actora, para los fines allí descritos (anexo 012).

4. Agréguese a los autos, las constancias de radicación de los oficios librados con destino a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, el INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL (INCODER) hoy AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS y el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI allegados, por la apoderada judicial de la parte demandante (anexo 014).

5. En virtud de los poderes allegados y el acta de notificación obrante en anexos 015 y 017, se dispone tener por notificada personalmente a través de apoderado judicial a la demandada GLADYS GONZALEZ AREVALO y por conducta concluyente conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 301 del C.G.P., a la demandada LUZ MARINA GONZALEZ AREVALO, quienes dentro del término de traslado allegaron contestación a la demanda, formulando excepciones de mérito, acreditando su traslado conforme lo prevé el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, a la parte actora, quien a su vez, dentro del término de traslado recorrió el mismo (anexos 021 y 022).

En consecuencia, se reconoce personería adjetiva al togado **GILBERTO ALZATE CARDONA**, como apoderado judicial de las citadas demandadas, en los términos y para los fines del poder conferido.

6. Obre en autos las respuestas allegadas por el AGUSTIN CODAZZI, UNIDAD DE VICTIMAS y AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (anexos 020, 025 y 027).

7. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta la inscripción de la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de usucapión (anexo 024).

8. Realizada por la secretaría del Juzgado la inserción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE AURA MARIA AREVALO (Q.E.P.D) y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN<sup>1</sup>, el Despacho en virtud de lo consagrado en el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P., **RESUELVE:**

**NÓMBRAR** como curadora Ad Litem al abogado **LUIS ARMANDO TOLOSA QUINTERO**.

**INFÓRMESELE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección electrónica:

[LUIS.TOLOSA10@GMAIL.COM](mailto:LUIS.TOLOSA10@GMAIL.COM)

**ADVIÉRTASELE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

9. Previo a decidir lo que en derecho corresponda a la solicitud de emplazamiento elevada por la parte actora en anexo 023, acredite documentalmente el estado de la sociedad Banco Hipotecario Popular, a través del respectivo Certificado de Existencia y Representación Legal de esta, expedido por la Cámara de Comercio.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

<sup>1</sup> Anexos 008 y 026

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7a5c68cf83134c8a4396470dedb536499e2690429b04a478329dc6b3e5afe8b**

Documento generado en 05/10/2022 12:40:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00046-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la llamada en garantía LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., notificada por conducta concluyente en auto adiado 23 de agosto de 2022, dentro del término de traslado allegó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, formulado excepciones de mérito y objeción el juramento estimatorio, acreditando su traslado a los demás extremos en litigio, quienes guardaron silencio.

2. En consecuencia, de conformidad con lo señalado en el artículo 206 del C.G.P., se le concede a la parte demandante y llamante en garantía el término de cinco (5) días para que aporten o soliciten las pruebas que consideren prudente en virtud de la objeción al juramento estimatorio formulado por la llamada en garantía LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

**NOTIFÍQUESE (2),  
Cdo llamamiento**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 57c72994dc2e7bbef813a9d814f5db57f4c9e60db602a798dc3549fec53bf0b6

Documento generado en 05/10/2022 12:47:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00046-00**

A fin de continuar con el trámite pertinente, se requiere al apoderado judicial de la parte actora, para que en termino de **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, proceda adelantar las diligencias pertinentes encaminadas a lograr la integración de la Litis, esto es, la notificación de JOSE ELIAS SUTANEME so pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**  
**Cdo 1**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10/2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48162b87f807e9b0f0919083c2fe675ac771c1b44d72619094e706643ae2d0ce**

Documento generado en 05/10/2022 12:48:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00055-00**

1. Par a los fines pertinentes, téngase en cuenta que la parte demandante guardó silencio al requerimiento realizado en auto que antecede.

2. En consecuencia de lo anterior, a fin de continuar con el trámite del proceso, se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que de estricto cumplimiento a la carga procesal que le compete dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, esto es, adelantar las actuaciones encaminadas a lograr la efectivización de las medidas cautelares, acreditando la radicación de los oficios retirados el 31 de mayo de 2022 o en su defecto la notificación de los demandados. So pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **726b7168e0122ee05fa559e92d25e9c9cc1838dcfaaf3fe450e8f05a84ec91b3**

Documento generado en 05/10/2022 12:52:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00057-00**

Como quiera que el curador designado<sup>1</sup>, no tomó posesión del cargo para el cual fuere nombrado, el Despacho por economía y celeridad procesal, dispone su relevo y consecuencia Resuelve:

**NÓMBRAR** como curadora Ad Litem al abogado **JUAN DAVID PELAEZ HENAO**.

**INFÓRMESELE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección electrónica:

[juandavidpelaekh@hotmail.com](mailto:juandavidpelaekh@hotmail.com)

**ADVIÉRTASELE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2c97670b67e66ff3b0151e18b74d6ecedff78f33b32d75705248b73735cf992**

Documento generado en 05/10/2022 12:55:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Anexo 017

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00083-00**

1. Cumplido lo ordenado en el numeral 1° del auto calendarado 15 de octubre de 2022, se dispone reconocer personería al togado ANDRÉS MAURICIO CORTÉS CHACÓN, como apoderado judicial de la demandada CAMELOT MILENIO S.A.S., en los términos y para los fines del poder conferido (anexo 010).

Consecuente con lo anterior, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P., téngase por notificada por conducta concluyente a la demandada CAMELOT MILENIO S.A.S.

2. Secretaría, proceda a remitir a la parte demandada y a su apoderado judicial el link del expediente y cumplido ello, contabilícese el término que le asiste para contestar la demanda y formular medios exceptivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c75f1e73ea4ac5d76b9fff28332abad83f57aedb5dadcfaf810400004021c9b**

Documento generado en 05/10/2022 03:33:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00092-00**

1. Realizada por la secretaría del Juzgado la inserción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la demandada **ROSA SIMBAQUEBA y DEMÁS PERSONAS QUE CREAN TENER DERECHOS SOBRE EL INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN<sup>1</sup>**, el Despacho en virtud de lo consagrado en el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P., en consecuencia, se **RESUELVE**:

**NOMBRAR** como curador Ad Litem al abogado **CAMILO ESTEBAN CETINA CITTELLY**.

**INFÓRMESELE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección electrónica:

[CAMILOECETINA@GMAIL.COM](mailto:CAMILOECETINA@GMAIL.COM)

**ADVIÉRTASELE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

2. Obre en autos las respuestas allegadas por el IGAC, la Superintendencia de Notariado y Registro y la Agencia Nacional de Tierras (anexos 16, 18 y 21).

3. Se insta a la apoderada judicial para que acredite el cumplimiento de la orden impartida en el numeral 5º del auto admisorio de la demanda, para lo cual se concede el termino de diez (10) días, contados partir de la notificación por estado de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

<sup>1</sup> Anexos 015 y 017

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **836ba52f61b97c2a389ced8d593ca45c3ced19c13074fb4b990ca9d89d55fe85**

Documento generado en 05/10/2022 12:58:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00155-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase por notificada personalmente a **ASESORIAS JURIDICAS INTEGRALES Y ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, del auto admisorio proferido en su contra, quien, dentro del término de traslado para contestar, allegó contestación a la demanda formulando excepciones de mérito (anexo 011).

1.1. Igualmente, téngase en cuenta que la demandada acreditó su traslado a la parte demandante conforme lo prevé el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, última que describió en término el traslado de la contestación allegada por la demandada (anexo 016)

1.3. Reconózcase personería adjetiva al togado **MOISÉS ESPINOSA RODRÍGUE**, como apoderado judicial de la demandada **ASESORIAS JURIDICAS INTEGRALES Y ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

2. Ahora, teniendo en cuenta que la causal por la cual se solicita la terminación del contrato y la consecuente restitución de los inmuebles es la mora en el pago de los cánones, y en ese orden, en la contestación allegada por la demandada, esta no discute, niega ni controvierte la existencia del contrato de arrendamiento fundamento de la demanda, es palmar que la solicitud de ser escuchado resulta improcedente. Máxime, cuando por el hecho de haberse iniciado proceso ejecutivo por el demandante para el cobro de los cánones, ello en ningún momento suple para el demandado la carga impuesta para este tipo de procesos, consagrada en el inciso 2º del numeral 4º del artículo 384 del C.G.P.

En consecuencia, se concede a la aquí demandada el término de ocho (8) días, siguientes a la notificación por estado de este proveído, para que acredite el pago de todos los cánones que conforme al libelo, afirma el actor se le adeudan, así como los causados en el curso del proceso a la fecha y que de acuerdo con lo estipulado en el contrato debía cancelar, o en su defecto deberá aportarse los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel, so pena de NO SER OÍDO.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55fba9059c1dd9e6817788154933242404bad2866fe00590ca8eab424ade2dc5**

Documento generado en 05/10/2022 03:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00179-00**

1. Cumplido lo ordenado en el numeral 3° del auto adiado 13 de septiembre de 2022, se dispone reconocer personería al togado EDILBERTO MURCIA ROJAS, como apoderado judicial de la demandada MARÍA NELLY MACHADO SEPÚLVEDA, en los términos y para los fines del poder conferido.

2. Igualmente, se dispone tener por notificada a la demandada MARÍA NELLY MACHADO SEPÚLVEDA por conducta concluyente del auto admisorio proferido en su contra, quien a través de apoderado judicial allegó contestación a la demanda, sin alegar pacto de indivisión, pero objetando el juramento estimatorio en relación con los frutos dejados de percibir y solicitando mejoras, aportando para tal fin un nuevo avalúo del bien objeto de División Ad Valorem. No obstante, adviértase que la pretensión de los frutos dejados de percibir fue excluida con la subsanación de la demanda.

3. En Consecuencia, trabada como se encuentra la Litis, de las mejoras reclamadas, de conformidad con lo establecido en el artículo 412 del C.G. del P., córrase traslado a la parte demandante por el término de (10) diez, contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

4. Igualmente, córrase traslado a la parte demandante de los dictámenes periciales allegados por la parte demandada, por el término de tres (3) días, conforme lo prevé el artículo 228 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2209359b7c96da2d12d18fe4a4a081331328f108f4d40f87dcb99c9b9e403aa0**

Documento generado en 05/10/2022 03:45:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00180-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada NORA BARBOSA PÁEZ, dentro del término de traslado y actuando a través de apoderado judicial contestó la demanda, sin alegar pacto de indivisión, pero solicitando la convocatoria del perito que elaboró el dictamen allegado por la parte demandante, además solicitó el reconocimiento de mejoras bajo juramento sin presentar dictamen pericial como lo señala el artículo 412 del C.G. del P., y formuló excepciones de mérito.

2. Sea del caso precisar, que, si bien la demandada formuló excepciones de mérito, revisadas las mismas, se advierte que la denominada como “*INEPTITUD DE LA DEMANDA*” corresponde a una excepción previa y no de mérito, por lo que debían alegarse por medio de recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda y como quiera que así no se hizo, su rechazo es la consecuencia, tal como lo prevé el inciso 2 del artículo 409 del C.G.P., además de alejarse los hechos en que se fundamenta la misma en la naturaleza y finalidad de la citada excepción.

3. Igual, suerte corre la excepción de mérito denominada como “*EXCEPCIONES DE FONDO TEMERIDAD O MALA FE*” pues, el artículo 409 del C.G.P., es claro en precisar el tipo de excepciones que pueden alegarse en este tipo de proceso, entre las cuales no se encuentra la aquí mencionada, por lo que *iterase* la misma, se rechaza.

4. Ahora de las mejoras reclamadas, córrase traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, conforme lo prevé el artículo 412 del C.G.P.

5. Finalmente, en lo que respecta a la solicitud de suspensión formulada en la contestación de la demanda, como quiera que los hechos allí esgrimidos no se ajustan a ninguna de las causales previstas en el artículo 161 del C.G.P., por improcedente se niega la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a57e79dd8c7c26046ee9d41f2d090addb44fb17dc288fb137ba596d48df8f6c0**

Documento generado en 05/10/2022 01:09:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00208-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase por notificado por los lineamientos previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 al demandado **OSCAR ALFREDO FUNES** del mandamiento de pago librado en su contra, quien, dentro del término de traslado para contestar y formular medios exceptivos, guardó silencio.

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente ejecutivo, por lo que **RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **OSCAR ALFREDO FUNES**, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costa a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de **\$9.104.000**. M/cte.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

3. De cara a la petición elevada en anexo que antecede por el apoderado judicial de la parte actora, el libelista estese a lo aquí resuelto.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.151 de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52627b80a73479a830782c6d3078974c71263da21f0a3a71a00062cbaa5a3847**

Documento generado en 05/10/2022 01:12:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 –  
Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00279-00**

Para los fines legales pertinentes, ténganse por notificado por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a las demandadas **MARIA VICTORIA RIOS RODRIGUEZ y MARIELA DEL CARMEN RODRIGUEZ** del auto admisorio de la demanda proferido en su contra, quienes, dentro del término de traslado para contestar, guardaron silencio.

En ese orden, superadas las etapas procesales correspondientes procede el Juzgado a proferir la sentencia de que trata el numeral 3º artículo 384 del Código General del Proceso, al no advertirse causal alguna que invalide la actuación hasta ahora surtida.

**II. ANTECEDENTES**

**BANCOLOMBIA S.A.**, actuado por conducto de apoderado judicial promovió demanda en contra de las señoras **MARIA VICTORIA RIOS RODRIGUEZ y MARIELA DEL CARMEN RODRIGUEZ**, con el fin de que previos los trámites del proceso verbal de restitución de bien inmueble arrendado dado en leasing, se declare la terminación del **Contrato Leasing No. 215464**, suscrito entre las partes y, como consecuencia, se ordene la restitución por parte de la extrema demandada al actor del (i) Inmueble ubicado en KR 109B No.153- 60 Torre 2 Apto. 412 Etapa II Conjunto Residencial BOSQUE DE TULIPANES de la ciudad Bogotá D.C., con matrícula inmobiliaria No. 50N-20833846 e (ii) Inmueble ubicado en KR 109B No.153- 60 GJ 175 Conjunto Residencial BOSQUE DE TULIPANES de la ciudad Bogotá D.C., con matrícula inmobiliaria No. 50N-20823192, cuyas especificaciones y/o características fueron relacionadas en la demanda y pruebas del contrato arrimadas.

Con la demanda, como soporte de los hechos aducidos se aportó “*la prueba documental del contrato de leasing suscrito por las locatarias*” (Art. 384 No. 1 CGP), y como causal de terminación se alegó la mora en el pago de los cánones de arrendamiento causados desde el 11 de marzo al 11 de mayo de 2022.

De la primigenia decisión se ordenó su notificación y traslado a la parte demandada, quien se notificó por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin haber contestado la demanda ni propuesto medio exceptivo alguno.

## CONSIDERACIONES:

Los presupuestos procesales, requisitos necesarios e indispensables para proferir el fallo, no merecen ningún reparo, pues los mismos se encuentran plenamente reunidos; amén de que no se observa causal de nulidad con entidad para invalidar lo rituado.

Con la demanda se allegó el contrato de leasing en el cual se estipularon las obligaciones contractuales de las partes, documento este que no fue tachado ni redargüido de falso, por lo cual se convirtió en plena prueba de las prestaciones mutuamente contraídas.

El artículo 384 numeral 3º del Código de General del Proceso prevé que: “*ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución*”; hipótesis legal cuyo trasunto subyace en que el legislador presume que, quien guarda silencio ante una pretensión de este linaje, se adhiere integralmente a la misma, de donde se impone, sin lugar a más trámites que los ya cumplidos, la emisión de la sentencia en la que se despachen favorablemente las súplicas de la demanda.

En el presente caso, como ya se anotó, la parte demandada no se opuso a las súplicas del libelo demandatorio, se allegó el contrato de arrendamiento y no se advierte la necesidad de decretar pruebas de oficio, por lo que es del caso dar aplicación a la norma en comento y proferir el fallo que en derecho corresponde. Lo anterior, aparejado con la correspondiente imposición de costas con arreglo a lo previsto por artículo el 365 numeral 1 del Código General del Proceso.

## DECISION:

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo (8º) Civil del Circuito de Bogotá, D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar legalmente terminado el contrato Leasing Financiero No. 215464, celebrado el 22 de agosto de 2018 entre el **BANCOLOMBIA S.A.**, en calidad de leasing y las demandadas **MARIA VICTORIA RIOS RODRIGUEZ y MARIELA DEL CARMEN RODRIGUEZ**, como locatarias del (i) Inmueble ubicado en KR 109B No.153-60 Torre 2 Apto. 412 Etapa II Conjunto Residencial BOSQUE DE TULIPANES de la ciudad Bogotá D.C., con matrícula inmobiliaria No. 50N-20833846 e (ii) Inmueble ubicado en KR 109B No.153- 60 GJ 175 Conjunto Residencial BOSQUE DE TULIPANES de la ciudad Bogotá D.C., con matrícula inmobiliaria No. 50N-20823192, cuyas especificaciones y/o características fueron relacionadas en la demanda y pruebas del contrato arrojadas.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la restitución de los referidos bienes inmuebles por parte de las locatarias a la leasing, para lo cual se le concede un término de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoría de la presente decisión.

**TERCERO:** Condenar en costas al demandado. Por secretaria liquídense incluyendo la suma de **\$2.500.000.**, m/cte<sup>1</sup>, como agencias en derecho. (Art. 365 N° 1° del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.  
\_151\_\_\_ de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c66904a5b06e833baaf05bfaf54dc4417c07847ea0bb887a60aa55f22f56a62**

Documento generado en 05/10/2022 01:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Según artículo 05, numeral 01, del Acuerdo PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00329-00**

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado judicial de la parte actora, coadyuvada por los extremos demandados en anexo 013, reunidos los requisitos establecidos en el artículo 461 del C.G.P., el Despacho **ORDENA:**

**Primero:** Decretar la terminación del presente proceso por el pago total de la obligación. (Art. 461 C.G.P).

**Segundo:** No hay lugar a ordenar el levantamiento de medidas cautelares, por cuanto, si bien fueron decretadas, los oficios no fueron retirados mucho menos diligenciados antes las entidades respectivas.

**Tercero:** No habrá lugar al desglose del documento base de la acción ejecutiva, toda vez que la demanda se tramitó virtualmente, en todo caso, por el demandante déjense las constancias sobre el pago.

**Cuarto:** No condenar en costas a las partes.

**Quinto:** Cumplido lo aquí ordenado, archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb8a110c6faad21ba606f5f5e7fc8126a5ff0bdd101ca7ba4382f3885c7cb277**

Documento generado en 05/10/2022 01:32:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00336-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase por notificado por los lineamientos previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 al demandado **JUAN CARLOS DIAZ CLEVES** del mandamiento de pago librado en su contra, quien, dentro del término de traslado para contestar y formular medios exceptivos, guardó silencio.

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente ejecutivo, por lo que **RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **JUAN CARLOS DIAZ CLEVES**, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costa a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de **\$8.204.000. M/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **857c3bd60b80ac4ebf2267b246df15001e53abee8d131169f4b8dd63082fb2d8**

Documento generado en 05/10/2022 01:38:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00347-00**

Revisado los documentos allegados en el anexo 010, se advierte que si bien, la parte actora indica que allega la notificación enviada a la parte demandada con resultados positivos, la misma no fue aportada.

En consecuencia, y a fin de continuar con el trámite del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue las diligencias de notificación enviadas a la parte demandada, para lo cual se le concede el termino de diez (10) días, contados partir de la notificación por estado de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **005e62cbee1fe2c3863c41c24abb6a861bb243b0024e1e07afdfacab7d133d4**

Documento generado en 05/10/2022 01:43:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00364-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda a la notificación aportada por la apoderada judicial de la parte demandante y enviada a la parte demandada, se requiere al togado para que en el término de cinco (5) días, contados partir de la notificación por estado acredite el envío de la demanda y sus anexos a la contra parte, allegando igualmente estas al Despacho, conforme lo consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En caso de no contar con las misma, deberá realizarse nuevamente dicha diligencia de notificación, aportando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7047322e43d9ca43afb3e0391fc66202640544d221df1b1f9eee52b8f77f1b34**

Documento generado en 05/10/2022 01:52:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00372-00**

1. Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte actora precisa que notificó a los demandados el 10 de agosto de 2022, por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin aportar dichas diligencias de notificación y que obra en anexos 08 a 10, notificación personal de fecha 24 de agosto de 2022, de los demandados WOLMAR OSWALDO ROCHA PATIÑO, JULIO CESAR ROCHA PATIÑO y LUZ ANGELA ROCHA PATIÑO, a fin de proveer lo que en derecho corresponda, se requiere a la actora para que en el término de cinco (5) días, contados partir de la notificación por estado de este proveído, allegue las respectivas constancias de notificación, so pena de tener por notificados personalmente a los aquí demandado.

2. De otro lado, previo a decidir lo que en derecho corresponda al poder obrante en anexo 012, se requiere a la togada INGRID MELISSA UMBARILA ARBOLEDA, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, acredite la remisión del poder conferido para representar al demandado JULIO CESAR ROCHA PATIÑO desde la dirección de correo electrónico de éste de conformidad con lo señalado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto deberá aportar el mismo con nota de presentación personal. Lo anterior, por cuanto no obra dicha constancia.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 06/10 de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_151\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e25c13c38222443094f603bd94263089a6dbfde30910b2fea83dfede5f41b53b

Documento generado en 05/10/2022 03:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**