

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 07-2020-00087-00**

Luego de revisado el expediente, este Despacho no asumirá el conocimiento de éste, por las razones que se exponen a continuación:

1. El **Juzgado Séptimo (7) Civil del Circuito de esta ciudad**, en audiencia celebrada el 4 de octubre de 2022, declaró la pérdida de competencia prevista en el artículo 121 del Código General del Proceso, para conocer del asunto de la referencia.

2. Sobre el particular, cabe advertir que el artículo 121 del Código General del Proceso prevé que la duración máxima del debate judicial de un proceso de primera instancia será de un (1) año, contado a partir de la notificación a los demandados del auto admisorio, término que es prorrogable por una sola vez y excepcionalmente por el plazo de seis (6) meses.

Dicha norma establecía que vencido el respectivo término sin que se hubiere dictado la providencia correspondiente, el funcionario perdería automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses.

Además, regulaba que sería nula de pleno derecho la actuación posterior que realizara el Juez que hubiere perdido competencia para emitir la respectiva providencia.

Ahora bien, la Corte Constitucional mediante sentencia C-443 de 25 de septiembre de 2019, declaró la inexecutable de la expresión “*de pleno derecho*” contenida en el inciso 6º de la normativa en comento, y la executable condicionada del resto del inciso, en el entendido de que la nulidad allí prevista debía ser alegada antes de proferirse la sentencia, ya que es saneable en los términos de los artículos 132 y subsiguientes del Código General del Proceso.

Igualmente, declaró la executable condicionada del inciso 2º y 8º del mencionado artículo 121 del Estatuto Procesal, en el sentido de que la pérdida de competencia del funcionario judicial correspondiente sólo ocurría previa solicitud de parte, sin perjuicio de su deber de informar al Consejo Superior de la Judicatura al día siguiente del término para fallar, sobre la circunstancia de haber transcurrido dicho término sin que se hubiere proferido sentencia; y, que el vencimiento de los plazos contemplados en dicho precepto no implicaban una descalificación automática en la evaluación de desempeño de los funcionarios judiciales.

Asimismo, cabe reiterar que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC14449 de 23 de octubre de 2019, rad. 2019-03319-00, consideró que según el principio de convalidación que rige en el derecho procesal civil, por regla general, todas las irregularidades procesales (inclusive las nulidades) se convalidan por el consentimiento de las partes, pues si el acto procesal nulo jamás es impugnado legalmente, se considerara saneado por la aquiescencia tácita o expresa de la parte que sufre lesión por la anomalía, de lo cual se infiere que las nulidades de los actos procesales, por regla general no son absolutas, ya que pueden quedar revalidadas en la forma supradicha.

En ese orden, enfatizó que de conformidad con el artículo 132 y siguientes del Código General del Proceso, solo constituían nulidades insaneables la consistente en proceder contra providencia ejecutoriada del superior, revivir un proceso legalmente concluido o pretermitir íntegramente la respectiva instancia, pues todos los demás vicios procesales se convalidan o sanean de la manera prevista en el artículo 136 del Estatuto Procesal Civil.

Y, por ende, concluyó que la causal de nulidad procesal del inciso 6º del artículo 121 del Código General de Proceso no está prevista como insaneable y en este sentido, en absoluto constituye una "*nulidad especial*", por lo que de ninguna manera puede afirmarse que la anomalía sea de una magnitud que imposibilite su convalidación o saneamiento, por lo que, si el interesado en su reconocimiento actuó sin proponerla, o la convalidó en forma expresa, quedará saneada.

3. Bajo los anteriores presupuestos conceptuales y revisado el asunto de la referencia, se tiene:

3.1. La demanda fue presentada ante la Oficina Judicial de Reparto el 21 de febrero de 2020.

3.2. El 7 de julio de 2020, se libró mandamiento de pago, notificado por estado el 8 de julio de la misma anualidad, esto es, dentro de los 30 días, que prevé el artículo 90 del C.G.P., teniendo en cuenta la suspensión de términos, derivado de la Covid-19 (desde el 16 de marzo al 30 de junio de 2020).

3.3. El 27 de octubre de 2020, fue notificada la parte demandada del auto mandamiento de pago librado en su contra.

3.4. Mediante auto adiado 12 de octubre de 2021, el Despacho abrió a apruebas el proceso y señaló fecha para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

**3.5. El 21 de octubre de 2021, la parte demandante solicitó aplicación para llegar una prueba decretada por ese Despacho.**

**3.6. Mediante auto adiado 29 de octubre de esa misma anualidad, el Despacho accedió a dicha solicitud de ampliación de términos.**

**3.7. El 21 de octubre de 2021, la parte demandante presentó memorial a ese Juzgado, informando la imposibilidad de conseguir la prueba decretada.**

**3.8. El 29 de noviembre de 2021, la parte demandada solicitó al Juzgado se le ordenara a la demandante procediera de conformidad con lo ordenado en el artículo 3 del antiguo Decreto 806 de 2020.**

**3.9. Mediante auto calendado 13 de diciembre de 2021, el Despacho resolvió ampliar el plazo solicitado por la parte demandante, aplazando la audiencia programada en auto de fecha 21 de octubre de 2021.**

**3.10. El 14 de enero de 2022, la parte demandante allegó memorial dando cumplimiento a lo requerido en auto adiado 13 de diciembre de 2021.**

**3.11. El 11 de agosto de 2022, el Juzgado programó la audiencia inicial para el 4 de octubre de 2022.**

**3.10. Abierta la audiencia la parte demandada alegó pérdida de competencia.**

4. En ese orden, advierte este Despacho que, como quiera que el auto mandamiento de pago fue notificado a la parte demandante antes de los treinta (30) días, de que trata el artículo 90 del C.G.P., el término señalado en el artículo 121 para efectos de la pérdida de competencia, debe contabilizarse desde el día en que fue notificado el demandado del mandamiento de pago, esto es, desde el 27 de octubre de 2020. En ese orden, el término de un año se cumplía el **27 de octubre de 2021.**

Sin embargo, se advierte que tanto la parte demandante como la parte demandada actuaron con posterioridad al 27 de octubre de 2021, sin alegar la pérdida

de competencia prevista en el artículo 121 del C.G.P., tal y como puede observarse del recuento realizado por este Despacho, las cuales fueron resaltadas en negrilla, y, fue solo hasta el 4 de octubre de la presente anualidad, que la parte demandada solicitó la pérdida de competencia, esto es, pasado más de 11 meses desde que se había cumplido el año para que operara dicho fenómeno (27 de octubre de 2021), saneando con sus actuaciones cualquier irregularidad que se hubiere podido presentar por la aparente pérdida de competencia por parte del **Juzgado Séptimo (7) Civil del Circuito de esta ciudad**.

De lo dicho y sin que sea necesario un análisis adicional, este Despacho se declara incompetente para conocer del asunto referenciado y en consecuencia provoca conflicto negativo de competencia acorde con lo normado en el artículo 139 del Código General del Proceso, para que sea decidido por el funcionario judicial superior de la autoridad judicial desplazada, que en este caso es la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Octavo (8) Civil del Circuito de Bogotá D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer de la presente acción.

**SEGUNDO: SUSCITAR** conflicto negativo de competencia contra el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL DEL CIRCUITO** de esta ciudad.

**TERCERO: REMITIR** el expediente a **SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, a fin de que dirima el presente conflicto.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfc88e81508813699ad00061e3e3fb3cf1a34e07f9e3aa592f3bae0fd49172dd**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2020-00272-00**

Obre en autos, lo informado por el apoderado judicial de la parte actora, en cumplimiento a lo ordenado en auto adiado 20 de octubre de 2022, en consecuencia, para acreditarse el registro de las escrituras, concédase a las partes el término de un (1) mes, contado desde la notificación que por estado se haga del presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No.169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8024643369d76935b6f3ae0556343da83383f3f7d084cb4be30e5a2a9b0ea160**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2020-00287-00**

Niéguese la orden de pago deprecada, toda vez que aparecen constituidos los títulos judiciales por valor de \$2.800.000., para cada uno de los demandados en la demanda principal, conforme se ordenó en sentencia adiada 9 de junio de 2022, proferida por este Despacho judicial.

En consecuencia, entréguese a los peticionarios JAIME SOTO, JOHANA PAOLA LONDOÑO CARDENAS y LUIS ALBERTO SANCHEZ ROJAS, la suma de \$2.800.000.00 m/cte, a cada uno. Por secretaría líbrese la respectiva orden de pago.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41a0ce53c20dafc0b73c00c289ae5db275d178cc42494ec63c0691ee947e281f**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2021-00191-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaboradas por la secretaría del Despacho, ordenada en primera instancia a favor de la parte demandada, se ajusta a derecho, el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE (2),  
Cdo 1**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No.169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d9ef2ac206c67f551943af1ae8017485bd062c482ddb7a48260a4c0f2e898d**

Documento generado en 03/11/2022 07:45:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2021-00191-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaboradas por la secretaría del Despacho, ordenada en sentencia de segunda instancia a favor de la parte demandada, se ajusta a derecho, el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE (2),  
Cdo 2**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8123a3a5f552382fa3e7238c5745344b124cec2bb7c626bfe6a45cbbb8e8ccd4**

Documento generado en 03/11/2022 07:45:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2021-00208-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase por notificado por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, al demandado **CESAR AUGUSTO PRADO BOCACHICA** del auto mandamiento de pago librado en su contra, quien dentro del termino de traslado para contestar, guardó silencio.

2. Integrada como se encuentra la litis, sin que la parte demandada hubiera formulado medio exceptivo alguno, así como embargado el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-69459, objeto de garantía real, al no evidenciarse nulidad alguna pendiente por subsanar procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso dentro del presente asunto, para lo cual **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** en calidad de endosatario en propiedad del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **CESAR AUGUSTO PRADO BOCACHICA**, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta del inmueble objeto de garantía real, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costa a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de **\$8.700.000. M/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.169 de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64f9e9b7cc3fe50352d8b6216bda487de685f865b8ec10f1bb4c9223f5ea36d8**

Documento generado en 03/11/2022 07:45:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2021-00267-00**

De cara a la petición que antecede, elevado por el apoderado judicial del litisconsorte necesario, advierte el Despacho que por un *lapsus calami* se indicó que el Banco ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., no había acreditado el traslado de la contestación allegada a los demás extremos en litigio, cuando ello si acaeció, conforme se advierte el agregado 036. En todo lo demás dicha providencia se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fcbca481794fc75969043230be8842f2e98b352fca57c8e7fea338b532917e5**

Documento generado en 04/11/2022 11:52:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2021-00347-00**

De cara a la solicitud elevada por la parte demandante en escrito que antecede, se dispone aplazar la audiencia programada en auto adiado 12 de julio de 2022. En consecuencia, se Resuelve:

Reprogramar la audiencia señalada en auto adiado 7 de septiembre de 2022, para el día DOCE (12) del mes de DICIEMBRE del año dos mil veintidós (2022) a la hora de las 08:30 A.M. La cual se realizará en los mismos términos del auto aquí citado.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b83ff314b3d8eb7fcef90946827b6c7873d8a9fb3eb9d8dbaa7f397644700a2**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00519-00**

1. De cara a la documental allegada por la apoderada judicial de la parte actora (anexo 013), se dispone tener por notificada por los lineamientos previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a la demandada **LA ESTACION PROMOCIONES Y ACTIVACIONES S.A.S.**, del auto mandamiento de pago librado en su contra, quien, dentro del término de traslado, guardaron silencio

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente ejecutivo, por lo que **RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **SOLUCIONES INTEGRALES C & C S.A.S.**, contra **LA ESTACION PROMOCIONES Y ACTIVACIONES S.A.S.**, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles embargados o que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costa a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de **\$7.950.000.** M/cte.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169\_\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8994f7bc263c58e8d41dcde417724d4c35f51bb7dd952e81c9a98bdf898483f**

Documento generado en 03/11/2022 07:45:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2021-00522-00**

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado judicial de la parte demandante (anexo 027) con facultad para recibir, cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 461 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**Primero:** Decretar la terminación del presente proceso por el pago total de la obligación. (Art. 461 C.G.P).

**Segundo:** Teniendo en cuenta la respuesta obrante en el anexo 024, mediante la cual la DIAN informó que el demandado no tenía obligaciones pendientes con esa entidad, se ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado. Si los remanentes estuvieren embargados, pónganse los bienes a disposición del juzgado que corresponda. Ofíciense.

**Tercero:** Por secretaría ríndase informe de títulos, para efectos de verificar su existencia y entrega peticionada.

**Cuarto:** Como quiera que la demanda y sus anexos fueron allegadas de forma virtual, no hay lugar a ordenar su desglose.

**Quinto:** No condenar en costas a las partes.

**Sexto:** Archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d310a44f823d897dcbaf6e04ce2b8fcaa994f3b62b515f7cc0fba78797a9a87**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00050-00**

Conforme la documental allegada (anexo 09) con la cual se informa y se acredita la admisión del proceso de reorganización empresarial de la demandada **SIGNA GRAIN S.A.S.**, procede esta sede judicial a dar cumplimiento a lo ordenado en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006, para lo cual **DISPONE:**

1. Poner en conocimiento de la parte demandante el escrito allegado junto con sus anexos visibles en el agregado 09.

2. REMITIR copias auténticas o en medio magnético las presentes diligencias en el estado en que se encuentran a la Superintendencia de Sociedades, adelantadas en contra de la demandada **SIGNA GRAIN S.A.S.**, dejando las constancias respectivas, dentro del expediente.

3. Oficiarse a las entidades donde fueron decretadas medidas cautelares en contra de la demandada **SIGNA GRAIN S.A.S.**, para este proceso, indicando que las mismas siguen vigentes a órdenes de la Superintendencia de Sociedades.

4. Terminar la actuación del Juzgado dentro del asunto de la referencia, respecto de la sociedad **SIGNA GRAIN S.A.S.**, dejándose las constancias del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

5. **Conforme lo prevé el artículo 70 de la Ley 1116 de 2006, se le concede el término de 3 días contados a partir de la ejecutoria de este proveído a la parte demandante, a fin de que manifieste si prescinde o no de cobrar su crédito a los demás deudores solidarios.**

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b59c0bdbc731794f216a37fa5336146ab86f574e75cec6364f430df72fe5677**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00059-00**

Revisada la actuación, se observa que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio adiado veintiuno (21) de octubre de 2022, por lo que el Despacho sin mayores consideraciones y con apoyo de lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda por la razón expuesta.
2. No hay lugar a ordenar la devolución de la demanda y los anexos, como quiera que toda la actuación cursó de manera digital.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.
4. Cancelar las medidas de inscripción ordenadas en autos. Ofíciense a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a82254efba32ec84a822c5e456bf936d2dce8a5de2883d85121b4ec33329bad**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00152-00**

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora en anexo 07, y, cumplidos los requisitos exigidos en el artículo 293 del C.G.P., el Juzgado dispone emplazar al demandado **ANDRES RODRIGUEZ CRESPO**, en los términos y para los fines de la citada disposición.

Para el efecto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, secretaría proceda a incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, la información referida en el inciso 5° del artículo 108 del C.G.P., y artículo 5 del Acuerdo No. PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, del demandado **ANDRES RODRIGUEZ CRESPO**, con lo cual se tendrá por surtida la diligencia de emplazamiento

Cumplido lo anterior, contabilícese el término para que el emplazamiento quede surtido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</p> <p>Bogotá D.C., _08/11/2022_____ de 2022</p> <p>Notificado por anotación en ESTADO No. 169_____ de esta misma fecha.</p> <p>La Secretaría,</p> <p><b>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</b></p>
---

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d1bfc53296ee90751757c7cd8e237ce136fcf1301e99871f7e146085b2f4e**

Documento generado en 04/11/2022 11:56:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00216-00**

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado judicial de la parte actora en anexo 010 con facultad expresa para recibir, y, reunidos los requisitos establecidos en el artículo 461 del C.G.P., el Despacho **ORDENA:**

**Primero:** Decretar la terminación del presente proceso por el pago total de la obligación. (Art. 461 C.G.P).

**Segundo:** Previo a decidir lo que en derecho corresponda a las medidas cautelares decretadas, secretaría proceda a oficiar a la DIAN en los términos ordenados en el numeral “CUARTO” del auto mandamiento de pago, para lo cual concédasele el termino de cinco (5) días, siguientes al recibido de la respectiva comunicación para que se sirva proceder de conformidad con lo allí ordenado.

**Tercero:** Como quiera que la demanda y sus anexos fueron allegadas de forma virtual, no hay lugar a ordenar su desglose.

**Cuarto:** No condenar en costas a las partes.

**Quinto:** Cumplido lo aquí ordenado, archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 296555c4468386d4f44cc188963bbe620a0ebb3e0f3767d045bc6e1fb6dffff6

Documento generado en 03/11/2022 07:44:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00255-00**

1. Fenecido el termino de suspensión decretado en auto adiado 29 de septiembre de 2022, conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 163 del C.G.P., se dispone reanudar la actuación.

En consecuencia, de lo anterior, previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere a las partes en litigio para que, en el término de tres (3) días, contados desde el recibo de la comunicación que se haga por la secretaria, informen al Juzgado si se llegó a un acuerdo, conforme la finalidad de la suspensión solicitada.

2. Vencido el termino aquí concedido, se resolverá lo que en derecho corresponda al recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto adiado 16 de septiembre de 2022, proferido en el cuaderno de cautelas y de ser el caso se señalará nueva fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bd358952740689039c1ad215b97d6418e4de2050b9b8d8c14295a777e42c6cd**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de do mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00270-00**

Subsanada la demanda en legal firma y **CONSIDERANDO** que el documento arribado constituye una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado por los arts. 422, 430 y 463 del C.G. del P., el Despacho **RESUELVE**

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA** en favor de **AURA MARÍA OSPINA DE ROJAS** y en contra de **RAÚL RICARDO RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ y JAIRO ALBERTO VARGAS CAMACHO**, por las siguientes sumas y conceptos:

1. Contrato de Arrendamiento de fecha 22 de mayo de 2002 y otro si del 21 de junio de 2002.

1.1. Por la suma de **\$121.195.557**. M/cte., por concepto de cánones de arrendamiento causados desde el mayo de 2019 a mayo de 2022, discriminados en la demanda y pactados en el contrato báculo de esta acción.

1.2. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital relacionado en el numeral 1.1., desde que cada canon de arrendamiento se hizo exigible, hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**Segundo:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** Notifíquese este auto a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 del 2022. Adviértasele del término de cinco (5) días para pagar la obligación junto con los intereses desde que se hicieron exigibles, y cinco (5) más para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**Cuarto:** OFICIAR a la **ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**Quinto:** Se reconoce personería jurídica al togado **LUIS EDUARDO LEIVA ROMERO**, como apoderado judicial de la de la parte demandante, en los termino y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e2140abd698724563a2445e6e0729ef1adf66f90b553c433c62e338ace5ae68**

Documento generado en 04/11/2022 11:52:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00297-00**

1. De conformidad con las constancias vistas en anexos 11, 12 y 15 del expediente, se dispone tener por notificado de forma personal a los demandados MARIA MONICA MARTINEZ VELOZA, MARIA ESPERANZA MARTINEZ VELOZA y JUAN CARLOS MARTINEZ VELOZA del auto admisorio de la demanda proferido en su contra.

Previo a decidir lo que en derecho corresponda a la contestación allegada (anexo 16), se les requiere para que en el termino de cinco (5) días, siguientes a la notificación por estado de este proveído, alleguen la misma a traves de apoderado judicial o en su defecto acrediten la calidad de togados para actuar en causa propia. Lo anterior, teniendo en cuenta que el asunto de la referencia se trata de un asunto de mayor cuantía, por tanto, se requiere el derecho de postulación. En todo caso, téngase en cuenta que no alegaron pacto de indivisión.

2. De cara a la respuesta allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, téngase inscrita la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de división (anexo 014).

3. Se requiere a la parte actora, para que acredite las actuaciones pertinentes encaminadas a lograr la notificación de la demandada ADRIANA PATRICIA TORRES CABRERA, para lo cual se le concede el termino de 10 días, siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_\_08/11\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7285b71eeb184901f0ef8df0743adc666ead1524f164ebac98043520d9f6a60**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00344-00**

A fin de continuar con el trámite del proceso, se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que de estricto cumplimiento a la carga procesal que le compete dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, esto es, adelantar las actuaciones correspondientes encaminadas a lograr la efectivización de las medidas cautelares decretadas o en su defecto la notificación de la parte demandada. So pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

Para el cumplimiento de la anterior carga, por secretaría remítanse los oficios 1360 y 131 al apoderado judicial de la parte demandante al correo electrónico, para que proceda con su trámite inmediato, y déjese la respectiva constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed1df2aed4bebdabc236ed61cebca98013869750b7e7817e206eae21dcd5250b**

Documento generado en 04/11/2022 11:52:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00349-00**

De cara a la solicitud elevada por la parte demandante en escrito que antecede, sea del caso precisar al libelista que dicha actuación ya se encuentra surtida por la secretaría del Despacho, lo cual puede observar en los agregados 06 y 09 del expediente, de conformidad con lo normado en el artículo 10 de Ley 2213 de 2022, que establece la aplicación del artículo 108 del C.G. del P., sin necesidad de publicación.

En consecuencia, se le requiere para que proceda a dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2 del auto adiado 21 de octubre de 2022.

Secretaría proceda a contabilizar el termino concedido a la parte actora en el numeral 2 del citado auto, a fin de que acredite el cumplimiento de las cargas allí impuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2087731b722003aff2904b4e1d21803ef5b315628e70915b500caca466fb08a**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00373-00**

1. Obre en autos, las respuestas allegadas por el IGAC y la Agencia Nacional de Tierras (anexos 013, 016 y 017), de las cuales se corre traslado a la parte actora.

2. Realizada por la secretaría del Juzgado la inserción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la demandada **MARTHA YOLANDA CHONA**, así como emplazados **HEREDEROS INDETERMINADOS DE WILLIAN CAICEDO CRUZ (Q.E.P.D.)**, y **DEMÁS PERSONAS QUE CREAN TENER DERECHOS SOBRE EL INMUEBLE OBJETO DE USUCACIÓN**, el Despacho en virtud de lo consagrado en el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P., DISPONE:

**NÓMBRAR** como curadora Ad Litem a la abogada **ANGELINA PARDO CIFUENTES**.

**INFÓRMESELE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección electrónica:

[Angelinapardo.c@gmail.com](mailto:Angelinapardo.c@gmail.com)

**ADVIÉRTASELE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

3. Obre en autos, las fotos de la valla allegada por el apoderado judicial de la parte actora (anexo015), las cuales se les dará el trámite que en derecho corresponda, una vez se encuentre acreditada la inscripción de la demanda en los respectivos folios de matrícula inmobiliaria de los inmuebles objeto de usucapión.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No.169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7b727a670a58b72e36a3345903767e35eb8430b634b60e5527259a706ace796**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00377-00**

En virtud de la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora (anexo 07) y teniendo en cuenta que se cumplen las exigencias previstas en el artículo 92 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, previas las constancias de rigor.

**SEGUNDO:** No condenar en costas, por no encontrarse causadas.

**TERCERO:** Como quiera que la demanda y sus anexos fueron allegadas de forma virtual, no hay lugar a ordenar su desglose.

**CUARTO:** Secretaría, proceda de conformidad dejando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022 \_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d08bce37dcfd35db6ae5ea5c76b2566c8334b9370beb95e4aab1b2923b899db6**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00388-00**

Conforme la documental allegada (anexos 09 y 010) con la cual se informa y se acredita la admisión del proceso de reorganización empresarial de la demandada **JUNIALGO EU.**, procede esta sede judicial a dar cumplimiento a lo ordenado en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006, para lo cual **DISPONE:**

1. REMITIR copias auténticas o en medio magnético las presentes diligencias en el estado en que se encuentran a la Superintendencia de Sociedades, adelantadas en contra de la demandada **JUNIALGO EU.**, dejando las constancias respectivas, dentro del expediente.

2. Oficiase a las entidades donde fueron decretadas medidas cautelares en contra de la demandada **JUNIALGO EU.**, para este proceso, indicando que las mismas siguen vigentes a órdenes de la Superintendencia de Sociedades.

3. Terminar la actuación del Juzgado dentro del asunto de la referencia, respecto de la sociedad **JUNIALGO EU.**, dejándose las constancias del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

4. Conforme lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora en escrito allegado visto en el anexo 09, y, lo señalado en el artículo 70 de la Ley 1116 de 2006, se dispone continuar con el proceso contra los demandados **JUAN CARLOS ALVAREZ RUBIO y LUISA FERNANDA GONZALEZ SERNA**, como deudores solidarios.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**Cdo 1**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **976ebb4babc86efa359c737c01cdabfa7891e4df29023cb931ba73134b0bb2c3**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00419-00**

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 314 y s.s. del C.G.P., por improcedente NIEGUESE la solicitud de desistimiento allegada por las partes, en razón a que en el asunto de la referencia ya se profirió sentencia a favor de la parte demandante, ordenándose la terminación del contrato de arrendamiento y la consecuente entrega del bien objeto de litigio, decisión que se encuentra debidamente ejecutoriada.

Si lo que pretende es transarse los efectos de la sentencia, en relación con la restitución, pues la terminación del contrato de leasing, ya se produjo por sentencia adecúese la solicitud, en los términos del artículo 312 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd39ddb0181a8a0249c685ab0bb1a5afc80dd190c6772dfc8ebe6331a60576a2**

Documento generado en 04/11/2022 11:52:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00463-00**

De cara a la petición elevada por la apoderada judicial de la parte actora, en anexo 009, el Despacho **RESUELVE**:

1. En lo que atañe al numeral 1, respecto del pagaré No. 204119047128, sea del caso precisar que la pretensión tal y como fue redactada, discriminada y enumerada resultaba totalmente confusa, por lo que se omitió por un error involuntario librar mandamiento de pago sobre dichos rubros. No obstante, atendiendo la precisión de la libelista, el Despacho procede adicionar al numeral 1., del mandamiento de pago, el numeral 1.5., el cual quedará de la siguiente manera:

1.5. Librar mandamiento de pago respecto de la pagare No. 204119047128, por la suma de \$12.741.932,98, por concepto de intereses corrientes pactados en el pagaré de la referencia y discriminados en el escrito de la demanda.

2. Respecto a la petición referida en los numerales 2 y 4 que tiene que ver con el pagaré No. 201300000411, se advierte que le asiste razón a la memorialista, por lo que de conformidad con lo señalado en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, dispone corregir el numeral 2.2, y 2.4., del auto mandamiento de pago, el cual quedará así:

Se libra mandamiento de pago por el valor de los intereses moratorios que se causen sobre el numeral 2.1. desde la presentación de la demanda y sobre el numeral 2.3., desde que cada cuota se hizo exigible hasta que se verifique su pago, liquidados conforme lo pactado en el título valor, siempre que no exceda los límites establecidos en el artículo 19 de la Ley 546 de 1999, en concordancia con la Resolución Externa 03 de 2012 del Banco de la República, con apego al artículo 111 de la Ley 510 de 1999

3. Respecto a la corrección solicitada en el numeral No. 3., se niega la misma, por cuanto el valor señalado en el numeral 2.2, esto es, la suma de \$261.542,83, corresponde a la sumatoria de las cuotas en moras referidas en el cuadro visto en anexo 06, correspondiente al escrito subsanatorio.

4. Respecto a lo solicitado en el numeral 5, por ser procedente se dispone corregir el mandamiento de pago respecto del pagaré No. 4824840051493786, en el sentido de precisar, que por esta obligación únicamente se libra mandamiento de pago en contra de la demandada NINIVE ELENA ROMANO DIAZ y a favor del BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., quien actúa en calidad de cesionario del Banco BBVA COLOMBIA.

5. En lo que atañe a la petición referida en el numeral 6, respecto el pagaré No. 4824840051493786, precisa el Despacho que por un *lapsus calami*, en el numeral 2.4., que verdaderamente corresponde al numeral 3.4., se volvió a librar mandamiento de pago por los intereses moratorios sobre el capital ejecutado, cuando estos habían sido decretados en el numeral 3.2. (2.2.), por lo que el Despacho haciendo uso de la

facultad conferida en el artículo 132 del C.G.P., revoca oficiosamente el numeral 3.4. (2.4.).

6. Respecto a lo solicitado en la petición No. 7, la libelista deberá estarse a lo resuelto en el numeral 2.5., que corresponde en efecto al numeral 3.5., precisándose que la negación allí señalada corresponde al literal “C” y no “D” como allí se indicó.

7. Respecto a lo solicitado en el numeral 8. La memorialista deberá estarse a lo resuelto en los numerales 5 y 6 de este auto.

8. De conformidad con lo solicitado en el numeral 9, y para efectos de que no se presenten dificultades a la hora de registrar la medida cautelar sobre el inmueble objeto de garantía real, se precisa que se libra mandamiento de pago en favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., quien actúa en calidad de cesionario del Banco BBVA COLOMBIA.**

9. Teniendo en cuenta lo solicitado en el numeral 9, se **DECRETA** el emplazamiento de los **HEREDEROS INDETERMINADOS del causante JOSE DEIVER CASTELLANOS ZABALETA (Q.E.P.D.).**

Para el efecto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, secretaría proceda a incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, la información referida en el inciso 5° del artículo 108 del C.G.P., y artículo 5 del Acuerdo No. PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, de los aquí emplazados, con lo cual se tendrá por surtida la presente diligencia.

Cumplido lo anterior, contabilícese el término para que el emplazamiento quede surtido.

10. Finalmente se precisa, que el auto mandamiento de pago en todo lo demás, se mantiene incólume.

Notifíquese esta decisión a la parte demandada, junto con la providencia que se corrige.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.169 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b12434aa1b1020f8d5fab74630e0e7de4456337c4b9897be6d45819115dffcd**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00466-00**

Obre en autos, la constancia de radicación del oficio No.1547 de fecha 12 de octubre de 2022, ante la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de esta ciudad (anexo 08), allegada por el apoderado judicial de la parte actora.

La parte actora, proceda adelantar las diligencias pertinentes, encaminadas a lograr la integración de la Litis.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d09f49e89efdd797d4cb0a2a12663e9f7e12f61467ff90c3a0aac0343c4e6ab3**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00483-00**

De conformidad con lo consagrado en el artículo 312 del C.G.P., previo a decidir lo que en derecho corresponda a la solicitud de terminación del proceso por transacción allegada por la apoderada judicial de la parte actora, suscríbese también por el demandado que se refiere haber celebrado la transacción verbal, o en su defecto, adecúese la terminación al pago total de la obligación ejecutada, en los términos del artículo 461 del C.G. del P., en un término máximo de cinco (5) días, contados desde la notificación que por estado se haga del presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No.169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bd4cce1e60db6037678cf690c4aff0da4cfd964048a191d525feebafcb6050d**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00504-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Apórtese el Certificado de Matricula Inmobiliaria del inmueble objeto de división **actualizado**, por cuanto el mismo no fue aportado.

2. Dese estricto cumplimiento a lo previsto en el inciso 3 del artículo 406 del C. G. P., esto es, aportar el dictamen pericial donde se determine no solo el valor del inmueble, si no también, el tipo de división que fuere procedente y la partición si fuere el caso, conforme lo pretendido con la demanda. Lo anterior, por cuanto si bien se indica es aportado, este no obra en los anexos allegados.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e8ee4e7c475fb7eda096bd3f48ff38c32f227df6181df0557227cc861c8fc94**

Documento generado en 04/11/2022 11:52:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00509-00**

Subsanada la demanda en legal forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 384 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (Leasing)** de **MAYOR CUANTÍA** instaurada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **MARTINEZ ALARCON YOLANDA ROCIO**, la que se tramitará conforme a las reglas del proceso **VERBAL**.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para contestar la demanda (artículo 369 del C.G.P.)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la extrema pasiva en los términos de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Se advierte a la demandada, que no se le escuchará hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor de los cánones y los demás conceptos adeudados, o en su defecto, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.

**QUINTO:** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del C.G.P.

**SEXTO:** Reconózcase personería adjetiva para actuar a la togada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9ff94bee3c55c8e3d12a7e775f9bd5fa848eff9356cc4b5336a10e89fdd4cd**

Documento generado en 04/11/2022 11:52:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2022-00519-00**

Teniendo en cuenta la petición que antecede, por ser procedente la misma, el Despacho de conformidad con lo señalado en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, dispone corregir el numeral 6° del auto mandamiento de pago adiado 14 de octubre de 2022, en el sentido de precisar que el número correcto del pagaré allí referido es **4222740066182895** y no como allí se indicó. En todo lo demás dicha providencia se mantiene incólume.

Notifíquese esta decisión a la parte demandada, junto con la providencia que se corrige.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 169 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b16df41d157b5a615f90127d8b52e05c735822551b89c764c1b698eba39640**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00523-00**

Del estudio preliminar de las presentes diligencias, específicamente del certificado de avalúo catastral del inmueble pretendido en usucapión, se advierte que se trata de un asunto de menor cuantía, en razón a que este se encuentra avaluado a la fecha de la presentación de la demanda en la suma de **\$91.680.000<sup>1</sup>**., monto este, que de conformidad con lo señalado en el artículo 26, numeral 3º y artículo 25, inciso 4º del Código General del Proceso, no supera los 150 smlmv de que trata la citada norma procesal, que en el caso específico es de **\$150.000.000.**, M/cte., para ser tramitado como un proceso de mayor cuantía, por lo que, no es esta sede judicial la llamada a conocer del mismo.

Así las cosas, con fundamento en el artículo 90 inciso 2º del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda verbal, por falta de competencia factor cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de esta a la oficina Judicial reparto, a fin de que sea repartida entre los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, por ser el funcionario competente para su trámite.

Para tal finalidad por secretaría líbrese el oficio respectivo y verifíquense las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

<sup>1</sup> Anexo 07-página 5

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8437aaa548bb23db50e1cdd09bd2cc88d42b5a2ff15b78615f5229502a62debe**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00525-00**

Subsanada la demanda y de conformidad con lo reglado en los artículos 183 a 189 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE**,

**1. ADMITIR** la anterior Prueba Extra Procesal de Interrogatorio de Parte con Exhibición de Documentos e inspección judicial, instaurada por **LAURA ARANGO RAMIREZ** contra las sociedades **FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP. SUCURSAL COLOMBIA (en adelante FRONTERA SUCURSAL COLOMBIA) y FRONTERA ENERGY CORP.**

1.1. Para tal efecto, se señala la hora de las 09:00 a.m. del día **VEINTITRÉS (23)** del mes de **FEBRERO** del año **2023**.

1.2. De otro lado, en atención a que consultado el portal web de la Rama Judicial no se encuentran dispuestos peritos con la especialidad en técnicas forenses de examen de documentos electrónicos en computadores y toma de información que hagan parte de la lista de auxiliares de la justicia, se ordena que a la solicitante dentro del término de veinte (20) días dispongan de un experto en la materia que haga acompañamiento en la diligencia de inspección judicial fijada y facilite el objeto de la prueba, so pena de prescindir de la inspección y exhibición.

Además de allegar los datos correspondientes del experto, tendrán que acreditar su idoneidad dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 226 del C.G.P, en lo pertinente.

1.3. Como quiera que dentro de la inspección solicitada se advierten documentos de comercio, de conformidad con lo señalado en el inciso final del artículo 189 del C.G.P., se ordena NOTIFICAR el contenido de este auto personalmente a las partes citadas en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ibídem*, o en su defecto por el artículo 8 de Ley 2213 de 2022, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia.

1.4. Se reconoce al abogado **JULIO CESAR CASTAÑEDA ACOSTA**, como apoderado judicial de la parte convocante, en los términos y para los fines del mandato conferido

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 08/11/2022 \_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e77912cc73f6822804111b72937f8b2df4bc802499badb718d2448db5f526adf**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00527-00**

Subsanada la demanda en legal forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 384 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (Leasing)** de **MAYOR CUANTÍA** de instaurada por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **INVERSIONES CROMA S.A.S.**, la que se tramitará conforme a las reglas del proceso **VERBAL**.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para contestar la demanda (artículo 369 del C.G.P.)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la extrema pasiva en los términos de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Se advierte a la demandada, que no se le escuchará hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor de los cánones y los demás conceptos adeudados, o en su defecto, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.

**QUINTO:** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del C.G.P.

**SEXTO:** Reconózcase personería adjetiva para actuar al togado **JORGE MARIO QUINTERO GONZÁLEZ** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7cc57e7a1b3abcf867bd2ad27e1839a417764c54ae7dce9057436e81c61703**

Documento generado en 04/11/2022 11:51:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00532-00**

Revisada la actuación, se observa que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio adiado veinticinco (25) de octubre de 2022, por lo que el Despacho sin mayores consideraciones y con apoyo de lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda por la razón expuesta.
2. No hay lugar a ordenar la devolución de la demanda y los anexos, como quiera que toda la actuación cursó de manera digital.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dea2972ffd301c98a2b793bfdd419afa7cf0aceda702dde571b16cc4ec7024ed**

Documento generado en 03/11/2022 07:43:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00533-00**

Subsanada la demanda en legal forma y reunidas las exigencias previstas en los artículos 82 y 406 del Código General del Proceso, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **DIVISORIA DE VENTA DE LA COSA COMÚN DE MAYOR** cuantía presentada por **MARÍA CRISTINA GARZÓN DURÁN, GUILLERMO ENRIQUE GONZÁLEZ GARZÓN y NICOLÁS MAURICIO GONZÁLEZ GARZÓN** contra **JORGE ARTURO ROZO NÚÑEZ**.

**SEGUNDO:** Tramítese el presente asunto por el trámite especial del proceso divisorio, previsto en el artículo 406 y subsiguientes del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en los folios de matrícula inmobiliaria Nos. **50C-1999217, 50C1999249, 50C-1999256 y 50C-1999325**, de conformidad a lo previsto en el artículo 409 del C.G.P. Por Secretaría líbrese oficio al Registrador de Instrumentos Públicos respectivo comunicándole lo ordenado en este numeral. Ofíciense.

**CUARTO:** Notifíquese a la parte demandada y al acreedor hipotecario en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, haciéndosele saber que cuenta con un término, de **diez (10) días hábiles**, para contestar la demanda.

**QUINTO: RECONÓZCASE** personería adjetiva para actuar a la abogada **Martha Mireya Pabón Páez**, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f0c31bb730ce396d6b9a2117e4d48e8f51b18a7961cc15c33aa8d6d1b00fca2**

Documento generado en 04/11/2022 11:51:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00544-00**

Reunidos los requisitos legales, atendiendo la competencia que le asiste a este Juzgado para conocer de la demanda instaurada, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **VERBAL** de **MAYOR CUANTÍA** instaurada por **MANUEL HERNANDO GONZÁLEZ MAYORGA** en contra de **BANCO CENTRAL HIPOTECARIO hoy BANCO BBVA**, la que se tramitará conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y s.s., del C.G.P.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para contestar la demanda (artículo 369 del C.G.P.)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la extrema pasiva en los términos de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del C.G.P.

**QUINTO:** Reconózcase personería adjetiva para actuar al abogado **DIEGO ALEJANDRO PÉREZ PARRA**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78b926b217cc365437732e15d7a4c10ef428ebd0e0d48cb07f1e83577576e048**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00545-00**

1. Avóquese conocimiento del presente asunto, remitido por el Tribunal Superior Del Distrito Judicial de Montería - Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral de Montería – Córdoba.

2. En consecuencia, como quiera que el asunto de la referencia se encontraba en el Tribunal Superior Del Distrito Judicial de Montería - Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral de Montería – Córdoba, para decidir sobre la apelación en contra de la Sentencia proferida el 1º de diciembre del año 2021, por el Juzgado Civil del Circuito de Lórica - Córdoba, se dispone su remisión ante el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil, para que se surta el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c08664f8bddd230c09b41ee1e6f2bb9170e8b9dd2059333799fa36fc18d8c897**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00546-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Como quiera que no se solicitaron medidas cautelares, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, acredítese documentalmente el envío electrónico y/o físico (según sea el caso) de la copia de la demanda y sus anexos al ente demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e6a56f675ae1b913c50b1defa213d6b31e211a835a2cc719c6929b249b9e0ed6

Documento generado en 03/11/2022 07:44:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00548-00**

Valorados los documentos suministrados por ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ, en su condición de persona natural comerciante, este Despacho judicial considera que la solicitud de admisión cumple con los requisitos exigidos por la Ley 1116 de 2006, en los términos en que fue reformada por la Ley 1429 de 2010, y el Decreto 772 de 2020, por lo que RESUELVE:

**Primero: ADMITIR** a la señora **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.701.622 y NIT 39.701.622 – 1, en calidad de persona natural comerciante en **PROCESO DE REORGANIZACIÓN FRENTE A TODOS SUS ACREEDORES**.

**Segundo:** Este proceso se adelantará con base en lo previsto en la Ley 1116 de 2006, en los términos en que fue reformada por la Ley 1429 de 2010, y el Decreto 772 de 2020 Decreto 772 de 2020.

**Tercero:** De conformidad al artículo 35 de la ley 1429 de 2010, se designa como promotor(a) al mismo deudor(a) **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**.

**Cuarto: ADVERTIR** a la deudora **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, que deberá proceder en forma inmediata a diligenciar y registrar el formulario de registro de ejecución concursal ordenado en el Decreto 1074 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.58 y concordantes, ante Confecámaras.

**Quinto: FIJAR** en el micrositio electrónico de este Despacho judicial de la página web de la Rama Judicial, por el término de cinco (5) días, un aviso que informe acerca del inicio del proceso de Reorganización Abreviado.

**Sexto: ORDENAR** a la deudora **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, fijar el aviso de que trata el ordinal anterior en un lugar visible de su sede principal y sucursales, durante todo el tiempo de duración del proceso

**Séptimo: ORDENAR** a la deudora **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de notificación de la presente providencia, una actualización del inventario de activos y pasivos incluyendo las acreencias causadas entre la fecha de corte de la solicitud y la fecha del día anterior del presente auto, soportados en un estado de situación financiera, un estado de resultado integral y notas a los estados financieros a la mencionada fecha, suscritos por la deudora, contador y revisor fiscal. En la actualización del inventario y en el plazo antes citado, deberá:

a). Aportar políticas contables relacionadas con la adopción de las normas internacionales de información financiera en la elaboración y presentación de sus estados financieros.

b). Aportar una relación de los bienes inmuebles y muebles sujetos a registro de propiedad de la concursada, soportada con los certificados de tradición y libertad y fotocopias de las tarjetas de propiedad de vehículos, si es del caso.

c). Atender lo señalado en el artículo 2.2.2.4.2.31 del Decreto 1074 de 2015, que requiere indicar en dicho inventario los bienes dados en garantía, clasificados en necesarios y no necesarios para el desarrollo de su actividad económica, con la

correspondiente valoración reflejada en los estados financieros, acompañada del avalúo que soporta el registro contable.

De igual manera, informará sobre los procesos de ejecución, cobro y mecanismos de pago directo, que cursen contra la deudora que afecten los bienes en garantía.

**Octavo: ORDENAR** a la deudora **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, en su función de promotora, comunicar a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de ejecución de garantías, de jurisdicción coactiva y a todos los acreedores de la deudora, sin perjuicio de que se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo lo siguiente:

a). El inicio del proceso de reorganización abreviada. Para el efecto deberá transcribirse el aviso expedido por esta autoridad.

b). La obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la ley 1116 de 2006.

c). Que las medidas cautelares practicadas en procesos ejecutivos o de cobro coactivo que recaen sobre bienes distintos a los sujetos a registro, de los deudores afectados por las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica de que trata el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, se levantaran por ministerio de la Ley, con la firmeza del presente auto.

d). En consecuencia, deberá entregar los dineros o bienes al deudor(a), incluso si el proceso ejecutivo o de cobro coactivo no se hubiere remitido para su incorporación en el proceso concursal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 del Decreto 772 de 2020.

e). Que, para la constitución o conversión de títulos de depósito judicial, a favor del proceso, deberá tener en cuenta el número de expediente y la cuenta de depósitos judiciales de este Despacho Judicial.

Noveno: La promotora designada **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, deberá acreditar dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha del presente auto, el cumplimiento de la anterior instrucción, adjuntando al memorial los soportes respectivos.

**Decimo: SE ADVIERTE** a **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, en su condición de promotora, que en el evento en que no cumpla satisfactoria y oportunamente con las órdenes impartidas en la providencia de apertura, o en cualquier momento que el juez lo considere adecuado para la buena marcha del proceso, podrá dar por terminada la función que se encuentra en cabeza de la deudora como persona natural comerciante, y designará a un promotor de la lista de la Superintendencia de Sociedades.

**Decimo Primero: ORDENAR** a **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, en su condición de promotor(a) que, durante el mes siguiente al inicio del proceso de Reorganización Abreviada, informe al Juez del concurso el destino de los bienes desembargados en procesos ejecutivos o de cobro coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4º del Decreto Legislativo 772 de 2020.

**Decimo Segundo: ORDENAR** a **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, en su condición de promotor(a) que, con base en la información aportada y demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presente el PROYECTO DE CALIFICACION Y GRADUACION DE CRÉDITOS Y DERECHOS DE VOTO, incluyendo aquellas acreencias causadas entre la fecha de corte presentada

con la solicitud de admisión al proceso y la fecha de inicio del proceso, dentro de los quince (15) días siguientes a la firmeza de esta providencia.

**Decimo Tercero: ORDENAR** a la deudora **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ**, abstenerse de realizar, sin autorización de este Despacho, enajenaciones que no estén comprendidas en el giro ordinario de sus negocios, ni constituir cauciones sobre bienes del deudor, ni hacer pagos o arreglos relacionados con sus obligaciones, adelantar operaciones contractuales que supongan erogaciones reales o potenciales a cargo de la persona natural comerciante, salvo por las excepciones contenidas en el Decreto Legislativo 560 de 2020 y el Decreto Legislativo 772 de 2020, según resulte aplicable.

**Decimo Cuarto: ORDENAR** a la deudora **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ** mantener a disposición de los acreedores y remitir de forma electrónica a este Despacho judicial, la información señalada en el numeral 5º del artículo 19 de la ley 1116 de 2006, manteniendo a disposición de los acreedores, en su página electrónica, o por cualquier otro medio idóneo, dentro de los diez días de cada trimestre, a partir del inicio de la negociación, los estados financieros básicos actualizados y la información relevante para evaluar la situación del deudor y llevar a cabo la negociación, así como el estado actual del proceso de reorganización, so pena de la imposición de multas.

**Decimo Quinto: ORDENAR** a **ESPERANZA VASQUEZ RODRIGUEZ** en su condición de persona natural comerciante que, desde la notificación de este auto, inicie con el trámite de depuración y/o actualización de deuda por aportes al sistema de seguridad social e iniciar los trámites tendientes a la obtención del concepto previo para la normalización pensional, si hay lugar a ello. Se previene a la deudora sobre la necesaria diligencia que debe observar en el cumplimiento de esta orden del Despacho.

**Décimo sexto:** Envíese copia de esta providencia al Ministerio de Trabajo, a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, y a la Superintendencia de Sociedades que ejerza la vigilancia o control del deudor, para lo de su competencia.

**Décimo séptimo:** Decretar el embargo de los bienes sujetos a registro de propiedad de la persona natural no comerciante, con la advertencia que las medidas cautelares de naturaleza concursal prevalecen sobre las que se hayan decretado y practicado en otros procesos.

**Decimo Octavo: ORDENAR** a la secretaría que expida copias auténticas con constancia de ejecutoria de la presente providencia a la Cámara de Comercio y demás autoridades que lo requieran.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35983f275f0c5d61cbcdc62c7ad9a3c10263f255101d6e04246e3bcd62c9f47**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00550-00**

**CONSIDERANDO** que el documento arribado constituye una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado por los arts. 422, 424 y 430 del C.G. del P., el Despacho **RESUELVE**

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA** en favor de **PERI S.A.S.**, y en contra de **PRABYC INGENIEROS S.A.S**, por las siguientes sumas y conceptos:

1. Por la suma de **\$1.528.599.324,25**. M/cte., por concepto de capital correspondiente a la sumatoria de Facturas de venta No. P9595, P9596, P9625, P11343, P12490, P12512, P12513, P12664, P12665, P12666, P12674 M6110, M6111, M6114, P15033, M6133, P15058, P15156, P15175, M6208, P15181, P15242, P15243, M6275, M6276, M6297, M6303, M6304, M6326, P15334, P15335, P15343, M6398, M6410, M6411, M6431, M6432, P15549, P15570, P15571, P15683, P15825, P15830, P15847, P15891, P15892, P15893, P15894, P15895, P15896, P15897 y P15898, discriminadas en el escrito de la demanda.

1.2. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital insoluto relacionado en el numeral 1, desde que cada factura de venta se hizo exigible, hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**Segundo:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** Notifíquese este auto a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 del 2022. Advértasele del término de cinco (5) días para pagar la obligación junto con los intereses desde que se hicieron exigibles, y cinco (5) más para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**Cuarto:** OFICIAR a la **ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**Quinto:** Se reconoce personería jurídica al togado **DIANA PATRICIA COLMENARES SANCHEZ**, como apoderado judicial de la de la parte demandante, en los termino y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_149\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d25a2c0caf16fd434bbdfcef54f23c9d55a924aa3e0fcd61748d49a15c6097e**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00551-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Acredítese la remisión del poder conferido por el representante legal de la sociedad demandante, desde el correo electrónico de ésta registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal para efectos de notificaciones judiciales, conforme lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, o en su defecto Alléguese el mismo con nota de presentación personal (artículo 74 del C.G.P.). Lo anterior, por cuanto dicha constancia no obra en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2f31212d23477beff899608455c462a273c23d9615522b4ed11a10bf84cf9410

Documento generado en 03/11/2022 07:44:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00552-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. De cara al tipo de demanda que se pretende instaurar “*DEMANDA EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE HACER*” Aclárese y/o adecúese las pretensiones de la demanda, en razón a que las mismas tal y como fueron solicitadas son propias de una demanda verbal de resolución de contrato.

2. Ahora, en caso de tratarse de una demanda por el Ejecución de Perjuicios (artículo 428 del C.G.P.), deberán igualmente adecuarse las pretensiones de la demanda conforme lo exige la norma en cita, concordante con lo ordenado en el artículo 206 de la misma codificación procesal.

3. A tono con lo anterior, precise el trámite que se le debe impartir a la demanda y los fundamentos de derecho.

4. Si se trata del proceso ejecutivo, acredítese por el demandante el pago total del inmueble, conforme la cláusula 5° del contrato de promesa, adicionalmente, acredítese que asistió a la notaría en las fechas dispuestas en la cláusula 7°, y finalmente la terminación para esas datas del proceso que se menciona del juzgado 5 civil del circuito de ejecución de sentencias. Lo anterior, teniendo en cuenta que tratándose de obligaciones bilaterales, en el proceso ejecutivo, para librar la orden de pago, necesariamente debe acreditarse ser un contratante cumplido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39dbf0118f1fad1eb23fc23f0c594408759720898303ada0b2d5a25f5846e82**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00553-00**

Se resuelve el conflicto negativo de competencia suscitado por el Juzgado Cuarenta y Dos (42) Civil Municipal contra el Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Civil Municipal de esta ciudad transitoriamente Juzgado Cuarenta y Seis (46) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, ambos de Bogotá.

**I. ANTECEDENTES**

Procedente del Juzgado Cuarenta y Dos (42) Civil Municipal de esta ciudad, se encuentran las presentes diligencias correspondiente a un proceso ejecutivo con el cual se pretende la ejecución de la (i) Factura de Venta No. FVE-31803, por valor de \$20.595.918, con fecha de exigibilidad 20/01/2022 y (ii) Factura de Venta No. FVE-31769 por valor de \$9.930.353., - fecha de exigibilidad 06/01/2022.

El proceso en mención fue repartido inicialmente al Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Civil Municipal de esta ciudad transitoriamente Juzgado Cuarenta y Seis (46) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, quien, mediante auto calendado 6 de julio de la presente anualidad, dispuso rechazar la demanda por factor cuantía, argumentando que las pretensiones del actor superaban el valor de los \$40.000.000., remitiendo la misma a los Juzgados Civiles Municipales, por tratarse un asunto de menor cuantía.

Asignado por la Oficina Judicial de Reporto y recibido el expediente por el Juzgado Cuarenta y Dos (42) Civil Municipal, mediante auto fechado 18 de agosto de 2022, consideró no ser competente para avocar el conocimiento de la presente demanda suscitando conflicto negativo de competencia, precisando que las pretensiones del actor, conforme liquidación realizada ascendían a la suma de \$35.076.722,13., incluyendo capital e intereses moratorios causados hasta la presentación de la demanda, valor que no superaba el límite establecido para los procesos de menor cuantía, esto era, \$40.000.000.

**II. CONSIDERACIONES**

1. De conformidad con lo señalado por el artículo 139 del Código General del Proceso, este Despacho es competente para resolver el conflicto planteado en calidad de superior de jerárquico de las sedes judiciales confrontadas.

2. Decantado lo anterior, sobre el particular debe precisarse que en lo que atañe a la cuantía de los procesos, el artículo 25 del Código General del Proceso, señala expresamente:

*“ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

***Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).***

***Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).***

*Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

***El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda.*** (Negrillas fuera del texto)

A tono con lo anterior, para efecto de determinar la cuantía de un proceso, el como lo es el asunto de marras, el numeral 1° del artículo 26 del mismo estatuto procesal, prevé:

*“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:*

***1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.*** (Resaltado fuera del texto).

3. Decantando a lo anterior, revisadas las presentes diligencias, específicamente la liquidación realizada, se advierte que le asiste razón al Juzgado Cuarenta y Dos (42) Civil Municipal, en señalar que el presente demanda es un asunto de mínima cuantía y en ese sentido su conocimiento y trámite debe ser asumido por el Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Civil Municipal de esta ciudad transitoriamente Juzgado Cuarenta y Seis (46) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, de conformidad con lo señalado en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso.

Pues, nótese que conforme la liquidación que se anexó, la obligación contenida en la (i) Factura de Venta No. FVE-31803, por valor de \$20.595.918, con fecha de exigibilidad 20/01/2022, liquidada a la fecha en que fue asignada al Juzgado Cuarenta y Dos (42) Civil Municipal – 27 de julio de 2022 (anexo 07), arroja un valor por intereses moratorios de \$3.009.756,90., para un valor total respecto de esta obligación de \$23.605.674,90.,

Haciendo este mismo ejercicio con la obligación contendida en la (ii) Factura de Venta No. FVE-31769 por valor de \$9.930.353., con fecha de exigibilidad 06/01/2022, liquidados los intereses moratorios a la fecha arriba señalada, este arroja un valor de \$1.540.694,23., que, sumado al capital se tiene un valor total de \$11.471.047,23.

Ahora, sumados ambos valores, esto es, los capitales e intereses de las (i) Factura de Venta No. FVE-31803 y Factura de Venta No. FVE-31769, la obligación ejecutada a la presentación de la demanda asciende a \$35.076.722,13., monto este que no supera el límite de la mínima cuantía<sup>1</sup> para el año 2022, la cual es de **\$40.000.000.**, razón por la cual se dispondrá la devolución del expediente al Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Civil Municipal de esta ciudad transitoriamente Juzgado Cuarenta y Seis (46) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, para que asuma el conocimiento de este y proceda a impartir el trámite que en derecho corresponda.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Octavo (8) Civil del Circuito de Bogotá D.C., RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> 40 smlmv conforme el artículo 25 del C.G.P.

**PRIMERO: ASIGNAR** el conocimiento del presente asunto al **Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Civil Municipal de esta ciudad transitoriamente Juzgado Cuarenta y Seis (46) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Civil Municipal de esta ciudad transitoriamente Juzgado Cuarenta y Seis (46) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO: COMUNICAR** esta decisión a las células judiciales tranzadas en conflicto de competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b22a44394578bd4a70c54d8c3fb5a3dac62a6a2c7425630016af1c74a1579ea**

Documento generado en 03/11/2022 07:44:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00554-00**

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre la admisión de la demanda, sin embargo, se evidencia que se trata de una demanda entre entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, para el recaudo de prestaciones asistenciales y económicas derivadas de la atención en salud brindada por la demandante a los usuarios de las demandadas.

Al respecto, el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de La Seguridad Social, prevé:

**“ARTICULO 11. COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL.** *En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*

*En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil “*

Ahora, en lo que atañe a la cuantía, el inciso 1° del artículo 12 de la precitada Ley, establece:

**“ARTICULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA.** *Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.”*

Por lo expuesto y atendiendo a las circunstancias aquí esbozadas, se determina que este Despacho carece de competencia para conocer del presente trámite procesal, debiendo el mismo ser objeto de conocimiento por parte del Juez Laboral del Circuito de esta ciudad, en razón al domicilio de los extremos en litigio.

En consecuencia, de los planteamientos expuestos, y, con sujeción a lo prescrito en los artículos 90 y 139 del C.G.P., se rechazará de plano la presente demanda y se ordenará su envío junto con los anexos, al juzgado en mención, para que, si a bien lo tiene, asuma su trámite y resolución.

Por lo anterior, este Despacho **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia, conforme lo consagrado en el numeral 1 del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de La Seguridad Social.

2.- Ordenar remitir las diligencias al Juez Laboral del Circuito de esta ciudad, que por reparto le corresponda. **Oficiese**

3.- Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_08/11/2022\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10ba490a279eaca709f2f1f36064a75ef43beaa520b6b198e52139fd1c7801e**

Documento generado en 04/11/2022 11:51:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00556-00**

**CONSIDERANDO** que el documento arribado constituye una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado por los arts. 422, 424 y 430 del C.G. del P., el Despacho **RESUELVE**

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA** en favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y en contra de **EL UNIVERSO DEL AJO S.A.S.**, por las siguientes sumas y conceptos:

**1. Pagaré No. 008506110000767.**

**1.1.** Por la suma de **\$327.810.212**. M/cte., por concepto de capital insoluto contenido en el titulo valor de la referencia.

**1.2.** Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital insoluto relacionado en el numeral **1.1.**, desde que la obligación se hizo exigible (11 de octubre de 2022) hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Por la suma de **\$17.594.012**. M/cte., por concepto de intereses de plazo pactados en el titulo valor de la referencia, causados desde el 19 de marzo de 2.022 hasta el 10 de octubre de 2.022.

**1.4.** Por la suma de **\$6.906.923**. M/cte., por concepto de otros, pactados en el pagaré de la referencia.

**Segundo:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** Notifíquese este auto a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022. Adviértasele del término de cinco (5) días para pagar la obligación junto con los intereses desde que se hicieron exigibles, y cinco (5) más para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**Cuarto:** OFICIAR a la **ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN**, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**Quinto:** Se reconoce personería jurídica a la togada **ROCIO PÁRRAGA BARRENECHE** como apoderada judicial de la parte demandante, en los termino y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_169\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ac30d9823430c13b248c289c9a8e30f6058b732dd0fdcf03050457930b524d**

Documento generado en 04/11/2022 11:51:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00559-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Alléguese los certificados de Avalúo Catastral de los inmuebles objeto de venta Ad Valorem, con no menos de un mes de expedición a la fecha de la presentación de la demanda.

3. Acredítese la calidad de propietario del señor JOSE LUIS CASTILLO DUARTE, para demandar, toda vez que el mismo no figura como propietario de los inmuebles cuya división Ad Valorem se pretende.

4. Teniendo en cuenta los certificados de Libertad y Tradición aportados, diríjase la demanda contra todas las personas que figuran como propietarios de los inmuebles objeto de división, esto es, contra CASTILLO DIAZ NADIA CAROLINA y CASTILLO DIAZ PAOLA NATALIA.

5. Concomitante con lo anterior, adecúese los hechos, acápíte de noticiones y pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_08/11/2022\_\_\_\_\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 169\_\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a95fe72056633845664801880dfa0c78db93c37a46b0c5be77dcf7caa24eda90**

Documento generado en 04/11/2022 11:51:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**