

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2020-00250-00**

De conformidad con el escrito de desistimiento allegado por los extremos en litigio, coadyuvada por sus apoderados judiciales, cumplidos el requisito previsto en el inciso 4° del artículo 314 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE**:

**Primeo: ACEPTAR** el desistimiento de la presente demanda, conforme a lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P.

**Segundo: DECRETAR** el levantamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda decretada sobre el inmueble objeto de litigio, así como del secuestro. Ofíciase

**Tercero: NO CONDENAR** en costas por no encontrarse causadas.

**Cuarto:** No hay lugar a ordenar la devolución de la demanda y los anexos, como quiera que toda la actuación cursó de manera digital.

**Quinto: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplidas las anteriores disposiciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28063c2aea7110c1b681c8b83ac13e9f12974290f38c5fa1c97abf04887b9eb9**

Documento generado en 26/02/2024 03:25:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2020-00350-00**

1. Agréguese a los autos la respuesta allegada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, con la cual informa que el demandado **LUIS FERNANDO GOYES GUERRERO**, NO tiene obligaciones pendientes con esa entidad (anexo 096).

2. Conforme la respuesta allegada y la solicitud de terminación elevada por la apoderada judicial de la parte actora (anexo 091), con facultar para recibir, cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 461 del C.G.P., el Despacho **ORDENA:**

**Primero: DECRETAR** la terminación del presente proceso por el **pago total de las cuotas en mora**, atendiendo lo señalado por la libelista en escrito que se resuelve.

**Segundo:** Conforme la respuesta allegada por la DIAN, se dispone **DECRETAR** la cancelación y levantamiento de la medida cautelar de embargo ordenada sobre el inmueble objeto de garantía real. Si existiera embargo de remanentes, los mismos póngase a disposición del Juzgado respectivo, tal como lo previene el artículo 466 del C. G. P. Ofíciase.

**Tercero:** Como quiera que la demanda y sus anexos fueron allegadas de forma virtual, no hay lugar a ordenar su desglose.

Sin embargo, en virtud del acuerdo allegado, dichas anotaciones deberán hacerse en los respectivos títulos valores por la parte demandante quien tiene la custodia de estos.

**Cuarto:** No condenar en costas a las partes.

**Quinto:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **049ab2b9a3c71ecdbc47076b292cc8b5ae3e5e53c8d7686788ac6d0485ff5e52**

Documento generado en 26/02/2024 03:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2021-00074-00**

Teniendo en cuenta lo solicitado en anexo que antecede, el Despacho acepta la renuncia presentada por el abogado ÁLVARO YÁÑEZ PEÑARANDA como apoderado principal y a la Doctora YADIRIS GÓMEZ FERNÁNDEZ como abogada sustituta, al poder que les fuere conferido por la parte actora, con la advertencia de que esta solo surte efectos, pasado el término previsto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta  
misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 97e3fad35ac27eb4b5c6fe557d12991a32a79836cba016868eedcd34f329769a

Documento generado en 26/02/2024 03:17:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2022-00435-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la parte actora describió en termino el traslado de las excepciones formuladas por la parte demandada.

2. Revisado el asunto de la referencia, se advierte que se cumplen los requisitos para dar aplicación a lo señalado en el numeral 2 del artículo 278 del C.G.P., por lo que, llegada la oportunidad procesal, el Juzgado declara abierto a pruebas el proceso por el término legal, decretando las siguientes:

**I. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

1. DOCUMENTALES: Téngase en cuenta las documentales aportadas con la demanda, por el valor que represente en su debida oportunidad procesal.

**II. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

1. DOCUMENTALES: Las relacionadas en el escrito de contestación de la demanda y allegadas, por el valor que representen en su debida oportunidad procesal.

**3. En consecuencia, se les concede a los extremos en litigio el termino de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.**

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.027 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d34e693669c8b36ebfa791d2ea66115de079024d97bbb9816462bea450120ee6**

Documento generado en 26/02/2024 03:13:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2022-00525-00**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto en providencia de fecha 23 de junio de 2023, proferida por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil. M.P. Flor Margoth González Flórez, mediante la cual declaró la nulidad de lo actuado, a partir del auto del 21 de marzo de 2023, inclusive, providencia aclarada mediante auto adiado 25 de julio del mismo año, quedando en conocimiento de las partes.

2. En consecuencia, del incidente de oposición a la exhibición de documentos presentado por Frontera Energy Colombia Corp. – sucursal Colombia, córrase traslado a la parte solicitante, por el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación que por estado se haga del presente auto, de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 186 del C.G. del P., en consonancia con el inciso 1° del artículo 129 íbidem.

3. Secretaría abrase cuaderno separado con el incidente en mención.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb59a26ce5e2a44392f2e5538815c146e698ff67b659dfcb92167fed552ad289**

Documento generado en 26/02/2024 03:36:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2022-00629-00**

1. De cara a las fotografías de la valla instalada en el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C1565995 (anexo 051), la libelista deberá estarse a lo resuelto en auto adiado 12 de diciembre de 2023 (anexo 048), mediante el cual se decretó la terminación por desistimiento tácito respecto del referido inmueble.

2. Para los fines legales pertinentes, obre en autos la inclusión del asunto de la referencia en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia (anexo 049).

3. Realizada por la secretaría del Juzgado la inserción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de las **DEMÁS PERSONAS QUE CREAN TENER DERECHOS SOBRE EL INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN**, sin que comparecieran al proceso, el Despacho en virtud de lo consagrado en el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P., Resuelve:

**NÓMBRAR** como curador Ad Litem a la abogada **MARIA MARLEN BAUTISTA DE SANCHEZ**.

**INFÓRMESELE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección electrónica:

[marlenebautista@yahoo.es](mailto:marlenebautista@yahoo.es)

**ADVIÉRTASELE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024  
Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5aa5dc801e5f184ffd897254b52f2241d82f6a4b6aabf0314af042c6bb5a84e**

Documento generado en 26/02/2024 03:09:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2023-00211-00**

Obre en autos, la comunicación allegada por el Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, informando que constituyó título judicial a favor de este proceso, por valor de \$995.538.558,31.

Conforme lo anterior, secretaría procédase a realizar el respectivo informe de título, a fin de verificar la existencia de este.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta  
misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1213c424dcfe2dbe6a87fa5607a0305b4124e3a567006b75ac0fde37194633a3

Documento generado en 26/02/2024 03:06:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2023-00211-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la parte actora describió en termino el traslado de las excepciones formuladas por la parte demandada.

2. Revisado el asunto de la referencia, se advierte que se cumplen los requisitos para dar aplicación a lo señalado en el numeral 2 del artículo 278 del C.G.P., por lo que, llegada la oportunidad procesal, el Juzgado declara abierto a pruebas el proceso por el término legal, decretando las siguientes:

**I. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

1. DOCUMENTALES: Téngase en cuenta las documentales aportadas con la demanda, por el valor que represente en su debida oportunidad procesal.

**II. SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

1. DOCUMENTALES: Las relacionadas en el escrito de contestación de la demanda y allegadas, por el valor que representen en su debida oportunidad procesal.

**3. En consecuencia, se les concede a los extremos en litigio el termino de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.**

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **600e659d1d9b904ea3ffc9632977a307eede5b76687536def0e7d67221af5212**

Documento generado en 26/02/2024 03:07:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2023-00231-00**

Teniendo en cuenta la petición elevada por el representante legal de la parte actora, coadyuvada por su apoderada judicial, cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 461 del C.G.P., el Despacho **ORDENA:**

**Primero: DECRETAR** la terminación del presente proceso por el pago total de la obligación. (Art. 461 C.G.P).

**Segundo:** De conformidad con el embargo de remanentes dispuesto en auto adiado 25 de enero de 2023 (anexo 020), secretaría póngase a **disposición de la DIAN** las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el presente asunto y los dineros que por tal concepto hayan sido retenidos a la demandada **MACO CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S.**, dejando las constancias del caso. Ofíciase

Igualmente, ofíciase a las entidades donde fueron decretadas medidas cautelares y comunicados remanentes en contra la demandada **MACO CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S.**, para este proceso, indicando que las mismas siguen vigentes a órdenes DIAN.

**Tercero:** Teniendo en cuenta la respuesta obrante en anexos 017 y 025, mediante la cual la DIAN informó que el demandado **MIGUEL ANGEL CRUZ OSORIO** no tenía obligaciones pendientes con esa entidad, se **DISPONE la cancelación y levantamiento** de las medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado en su contra. Si los remanentes estuvieren embargados, pónganse los bienes a disposición del juzgado que corresponda. Ofíciase.

**Cuarto:** Como quiera que la demanda y sus anexos fueron allegadas de forma virtual, no hay lugar a ordenar su desglose.

**Quinto:** No condenar en costas a las partes.

**Sexto:** Archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d34d138016ca7986e911d6678366a925255146d51b6ea18d9454ef1f1a2f6075**

Documento generado en 26/02/2024 02:58:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2023-00367-00**

1. Obre en autos la inscripción de la demanda, en el respetivo folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de usucapión – Anexo 025.

2. Incorpórese a los autos, las fotografías de la valla instalada en la entrada del inmueble a usucapir – anexo 026, allegada por la parte actora.

3. Para los fines legales pertinente, téngase por notificado por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a los demandados **HILDA MERCEDES LEON DE RODRIGUEZ, ANA LEONOR LEON DE ROJAS, ELVIA JANNETT LEON GONZALEZ y AGUSTIN HERNANDO RODRIGUEZ COLORADO** del auto admisorio de la demanda proferido en su contra, quienes dentro del término de traslado allegaron contestación a la demanda sin oponerse a las pretensiones del demandante – anexo 028.

Conforme el poder allegado, se dispone reconocer personería al togado JOSE ALBERTO CUERVO NIÑO como apoderado judicial de los referidos demandados, en los términos y para los fines del poder allegado.

4. Ahora, véase que, con la contestación allegada se aportó el Registro Civil de Defunción del demandado **OSCAR ORLANDO LEON GONZALEZ**, deceso que acaeció el 30 de octubre de 2019 – Anexo 028, esto es, antes de instaurarse la presente demandada (16 de agosto de 2023). lo que significa que la misma no debía dirigirse respecto del demandado **OSCAR ORLANDO LEON GONZALEZ** sino en contra de sus herederos determinados e indeterminados, conforme lo señalan los artículos 53 y 87 del C.G.P. por carecer de capacidad para ser parte, y como quiera que así no se hizo, sino que se demandó directamente al mencionado causante, se incurrió en la causal de nulidad de carácter insaneable, prevista en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P., por lo que el Despacho **RESUELVE**:

4.1. **Decretar** la nulidad de todo lo actuado, inclusive el auto admisorio de la demanda respecto del demandado **OSCAR ORLANDO LEON GONZALEZ**.

4.2. En consecuencia, de lo anterior y de conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

4.3. **Diríjase** la demanda en contra de los herederos determinados e indeterminados del causante **OSCAR ORLANDO LEON GONZALEZ**, de conformidad con lo señalado en el artículo 87 del C.G.P.

4.4. **Infórmese** si conoce a los herederos determinados, al cónyuge, al albacea con tenencia de bienes y/o al curador de la herencia yacente del demandado **OSCAR ORLANDO LEON GONZALEZ** (Q.E.P.D)., acreditando tales calidades.

4.5. **Precísese** si se tiene conocimiento que se haya iniciado proceso de sucesión del citado causante.

4.6. **Adecúese** el escrito de la demanda conforme las previsiones del artículo 82 del C.G.P., y demás requisitos especiales.

4.7. Para el efecto y mayor claridad, y, de ser necesario, intégrese en un solo escrito la demanda con la subsanación ordenada en mensaje de datos; téngase en cuenta que conforme lo normado en el artículo 90 del C.G. del P, el presente auto no es susceptible de ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024  
Notificado por anotación en ESTADO No. 27 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caed4e1812e56c5cd7b70750ad0354407839c186736102e559fa7c4bd04ca5d8**

Documento generado en 26/02/2024 02:53:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2023-00471-00**

Niéguese por improcedente la solicitud elevada por la parte actora, respecto a la reducción del valor de la caución dispuesta en el numeral 6° del auto admisorio de la demanda, en razón a que la misma se fijó conforme lo prevé el numeral 2 del artículo 590 del C.G.P. Igualmente, sea del caso señalar que la caución ordenada será para decretar la inscripción de la demanda y no el embargo como tal, conforme la naturaleza del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta  
misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 642283c517fde5ff804ff90ea2be4f094bdbb441e9b465bdd2646065315e35e5

Documento generado en 26/02/2024 02:50:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2023-00509-00**

1. Para los fines legales pertinente, téngase por notificado por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, al demandado **VELANDIA JOVEL DANIEL ANDRES** del auto mandamiento ejecutivo librado en su contra, quien, dentro del término de traslado para contestar la demanda, guardó silencio – anexo 06.

2. En consecuencia de lo anterior, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente ejecutivo, por lo que **RESUELVE**:

**2.1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **VELANDIA JOVEL DANIEL ANDRES**, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

**2.3. DISPONER** desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**2.4. PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**2.5. CONDENAR** en costa a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de **\$8.567.000**. M/cte.

**2.6. LIQUIDADAS** y **APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

3. Agréguese a los autos las respuestas allegadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informando el demandado **VELANDIA JOVEL DANIEL ANDRES**, NO tiene obligaciones tributarias con esa entidad (anexo 09).

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta  
misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23d68331cb6172d1f78cce876ffc0e1b199dc8d18eac192b16ac8bc03bacf14b**

Documento generado en 26/02/2024 02:47:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref. 11001-31-03-008-2023-00533-00**

Con el propósito de resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado del extremo actor, contra el auto adiado 18 de diciembre de 2023, específicamente, el numeral cuarto por el cual se negó la medida cautelar deprecada, de entrada, se advierte que no se revocará el auto fustigado tal y como pasa a explicarse:

Aun y cuando se estudiaron los argumentos presentados por el doliente, tanto en el libelo inaugural, como la misiva contentiva del recurso que hoy ocupa la atención del despacho, atendiendo a los postulados legales jurisprudenciales y reglas de la sana crítica, se considera que en el estado actual en el que se encuentra la presente actuación no es razonable y en cambio, se torna anticipado arribar a la conclusión de la infracción de la patente por el demandado, pues, precisamente es ello lo que se pretende probar al derrotero.

Y es que con todo, véase que lo pretendido busca que de manera a priori se protejan los derechos que considera lesionados el actor, y consecuentemente, con el decreto de las medidas cautelares, se acceda a las pretensiones de la demanda, sin que se haya podido surtir, por lo menos, el derecho de contradicción a que están sometidas las acciones de este linaje, pues mírese que tratándose de la infracción de patentes en donde no hay pretensiones cuantitativas, en cambio, las únicas pretensiones van enfiladas exclusivamente a que se declare la infracción, y las que se deriven de esta, acceder a estas como se presentaron equivalen a que se acojan las pretensiones de la demanda.

Ahora bien, el artículo 247 de la Decisión 486 de 2000, señala las particularidades que han de tenerse en cuenta al momento de ordenar una medida cautelar, siendo ello, que el interesado acredite: **(i)** La legitimación en la causa para actuar; **(ii)**. La existencia del derecho infringido; y, **(iii)**. Se presenten pruebas que permitan presumir razonablemente la comisión de la infracción o su inminencia.

Desde tal tesitura, el primer elemento del canon anterior enhiesto refulge, pues se encuentra ampliamente probado la propiedad de la patente 37550 en cabeza de Ericsson.

Ahora, en cuanto a los dos restantes postulados, la existencia del derecho infringido y la prueba razonable de la infracción, son lo que el despacho en esta etapa considera que no se pueden tener por probados por obedecer al estudio del estándar probatorio que en su oportunidad pretendan hacer valer tanto demandante como demandado, y serán objeto de decisión por parte del despacho.

Huelga decir, que aunque el actor aportó sendas probanzas del aparente y discutido derecho infringido, entre los cuales se encuentra un dictamen pericial, diferentes pruebas de anexos que a su juicio demuestran la infracción, el facsímil arrimado no es suficiente para llevar a esta juez a la certeza que se encuentra acreditada y probada la existencia del derecho infringido, entre otras dichas pruebas no han sido sometidas a contradicción para su respectiva valoración, sumado a lo anterior, y como se señaló en el auto censurado, no se advierte la apariencia de buen derecho, pues debe insistirse que lo acá discurrido, incluida la cautela solicitada está sujeta a un debate probatorio.

En un asunto similar, el Tribunal Superior de Bogotá, decidiendo el disenso vertical consideró en un caso de medidas cautelares previas, que en dicha etapa incluso era anticipado dilucidar sobre la existencia o no de la infracción a la patente, por lo que, decidió negar la medida cautelar deprecada en este caso por Ericsson contra Apple, véase:

***“De modo que, si se tiene en cuenta la naturaleza del trámite que nos ocupa y la trascendencia de los medios de convicción a los que se ha hecho alusión, claro es, que resulta anticipado dilucidar sobre la existencia o no de la infracción en cuestión, incluso si ésta puede ser inminente, esto, con ocasión del uso de la reivindicación No. 13 de la patente conocida bajo el número 36031 en cabeza de quien solicitó las cautelares y por parte de Apple Colombia S.A., pues los dictámenes que obran en el expediente resultan contrapuestos, lo que impone que deba ser en el desarrollo de la acción de infracción que se surta el respectivo debate probatorio en aras establecer cuál de ellos resulta acertado y concluyente, incluso, allí es donde debe determinarse la necesidad de decretar nuevos elementos suasorios. Sin duda, el decreto de las medidas cautelares en asuntos de esta índole, está supeditado a que el juez de conocimiento pueda constatar que la petición sea seriamente indicativa de la comisión (o inminencia) de las conductas que se enuncian como infractoras y, además, que el material probatorio que hasta ese entonces se haya recaudado, respalde esa narración; temática que puede mutar a propósito de la defensa del sujeto sobre el que recaen las respectivas cautelares –alcance de la revisión***

***(...) Acorde con lo expuesto, resulta inane descender sobre temas atinentes a la razonabilidad, proporcionalidad, efectividad, necesidad, el monto de la caución o la sustitución de las medidas cautelares deprecadas -Artículo 590 del Código General del Proceso-, pues como se anotó, no se puede presumir razonablemente en este estado de la actuación la infracción del derecho a la propiedad industrial de quien acudió a la administración de justicia para su salvaguarda, razón por la que se revocarán las providencias atacadas.”<sup>1</sup>***

De otro lado, véase, que el *periculum in mora*, tampoco se observa configurado, pues como se ha mentado, lo que se busca con la cautela deprecada, obedece al fondo del asunto, y es que, no está probado que de no accederse a la medida cautelar sobrevenga un perjuicio mayor, que, de no eludirse, transforme en tardío el fallo definitivo.

En ese sentido, la H. Corte se ha referido al *periculum in mora*, así: “***(...) debe existir un riesgo probable de afectación a derechos fundamentales por la demora en el tiempo (periculum in mora), lo que implica constatar que “la protección del derecho invocado o la salvaguarda del interés público pueda verse afectado considerablemente por el tiempo transcurrido durante el trámite de revisión”<sup>[10]</sup>. Este requisito pretende evitar que la falta de adopción de la medida provisional genere un perjuicio o un daño mayor que transforme en tardío el fallo definitivo<sup>[11]</sup>. De este modo, la revisión preliminar del expediente debe aportar “un alto grado de convencimiento de que la amenaza de perjuicio irremediable es cierta; y que el daño, por su gravedad e inminencia, requier[e] medidas urgentes e impostergables para evitarlo.”<sup>2</sup>***

Decantado lo anterior, se confirmará el auto fustigado y se concederá el recurso de alzada, amén de lo dispuesto en el artículo 321 del Código General del Proceso

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el numeral cuarto del auto adiado 18 de diciembre de 2023, conforme se expuso ut-supra.

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil/ REF: Solicitud De Medidas Cautelares de TELEFONAKTIEBOLAGET LM ERICSSON (PUBL) contra APPLE COLOMBIA S.A.S. Exp. No. 043-2022-00018-01 y 043-2022-00018-02, del 15 de noviembre de 2022.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia - Auto 690 de 2021

**SEGUNDO:** CONCEDER EN EL EFECTO DEVOLUTIVO, ante el Tribunal Superior de Bogotá- Sala Civil-, el recurso de apelación.

**TERCERO:** CONCEDER el término de tres (3) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, para que la parte demandante si lo considera necesario agregue nuevos argumentos al recurso de apelación, conforme lo establecido en el numeral 3º del artículo 322 del C.G.P.

**CUARTO:** Cumplida la carga anterior o vencido el término concedido REMÍTASE a la secretaria del Tribunal la totalidad de la actuación surtida, incluida esta providencia. (artículo 324 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE (2)**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

AJTB

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>27/02</u> <u>2024</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>27</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ec0b8658a5806d542fad22349560bcd1ba7338c41eeb1ba25709f354d62ba75**

Documento generado en 26/02/2024 02:01:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref. 11001-31-03-008-2023-00533-00**

Téngase en cuenta que, la sucursal LENOVO (ASIA PACIFIC) LIMITED SUCURSAL COLOMBIA, interpuso recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, sobre el cual se proveerá una vez se notifique a la sociedad extranjera.

Se requiere al apoderado judicial del extremo actor, para que, bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, lleve a cabo la notificación de LENOVO (ASIA PACIFIC) LIMITED.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

AJTB

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>27/02</u> <u>2024</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>27</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

Firmado Por:  
Edith Constanza Lozano Linares  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93f2929d8eab83ff8db4bf8d72b110388528b3ae1850047a9e2ef55ac12b19f8**

Documento generado en 26/02/2024 02:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2024-00002-00**

1. Agréguese a los autos las respuestas allegadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informando el demandado **GUSTAVO SALAS RUEDA**, tiene obligaciones tributarias con esa entidad (anexo 014).

En virtud de lo informado por la entidad en cita, y lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 465 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE**:

**1.1. RECONOCER** a la la DIAN –DIVISION DE COBRANZAS- SECCIONAL DE IMPUESTOS - dentro del presente proceso.

**1.2. TENER** en cuenta la deuda Fiscal a favor de la DIAN dentro del presente proceso, y, a cargo de la demandada **GUSTAVO SALAS RUEDA**.

**1.3. LIBRAR** por secretaría comunicación a la entidad arriba referida acusando su recibo.

2. Secretaría ofíciase nuevamente a la DIAN, para que, en el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, se sirva complementar la respuesta emitida respecto de la demandada **NUBIA PATRICIA RODRIGUEZ MOSQUERA**, sobre la cual nada se dijo. Ofíciase

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **041a083752f79cb2679844ec46360892812307eda06f43e7ae7d565611823a6e**

Documento generado en 26/02/2024 02:42:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2024-00045-00**

Revisada la actuación, se observa que la parte demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio de la demanda adiado 13 de febrero de 2024, por lo que el Despacho sin mayores consideraciones y con apoyo de lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda por la razón expuesta.
2. No hay lugar a ordenar la devolución de la demanda y los anexos, como quiera que toda la actuación cursó de manera digital.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta  
misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 204619a8220afbba9ac7d3e47dd85c708a0c8b5be98b6fc80569e3970f8c3df1

Documento generado en 26/02/2024 02:40:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 3532666 – Ext. 71308

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2.024)**

**Expediente No. 08-2024-00050-00**

Revisada la actuación, se observa que la parte demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio de la demanda adiado 13 de febrero de 2024, por lo que el Despacho sin mayores consideraciones y con apoyo de lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda por la razón expuesta.
2. No hay lugar a ordenar la devolución de la demanda y los anexos, como quiera que toda la actuación cursó de manera digital.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 27/02/2024

Notificado por anotación en ESTADO No.27 de esta  
misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a1017664bc9173c15b756c4df36068f07b840cfb1c4e4c592f28aec0eb0732f**

Documento generado en 26/02/2024 02:38:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**