REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
Cra 9. No.11-45 Piso 4 Torre Central Complejo El Virrey
ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co Teléfono: 601-3532666 EXT.71308

CONSTANCIA SECRETARIAL DE TRASLADO

Proceso No. 2019-0819

DEMANDA PRINCIPAL Y LLAMAMIENTOS EN GARANTIA

En Bogotá D.C., a las 8:00 a.m. del día 6 de marzo de 2024, procedo a fijar en lista de traslados del artículo 110 C.G.P., las excepciones de fondo aquí presentadas *cuyo término comienza* a correr el día *7 de marzo del año que avanza y vence el 13 de marzo del referido año, a la hora de las cinco de la tarde según lo establecido en el Art. 370 del C.G.P.*

El Secretario,

LUIS MANUEL PAJOY RODRIGUEZ

Señor:
JUEZ OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

VERBAL DECLARATIVO DE MAYOR CUANTIA
DEMANDANTE: Sofía Blanco Salcedo y Otros.
DEMANDADO: Salud Total EPS-S S.A.
Radicación: 2019-00819

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

DIANA ANGELICA MARTINEZ LEMUS, mayor de edad e identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogada en ejercicio actuando en calidad de Apoderada especial de la entidad demandada SALUD TOTAL EPS-S S.A., sociedad constituida mediante escritura pública No. 2122 de la Notaria Séptima de Bogotá del 15 de mayo de 1991, inscrita el 4 de junio de 1991 bajo el número 328.244 del libro IX de la Cámara de Comercio de Bogotá, identificada con NIT 800.130.907-4, certificado de existencia y representación legal que se adjuntó con el poder especial al retirar el traslado, y estando dentro del término procesal respectivo, me permito presentar CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, en los siguientes términos:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES, DECLARACIONES Y CONDENAS

1. Me opongo a la solicitud que hace el apoderado de la parte activa, en cuanto a la DECLARACIÓN CIVIL Y CONTRACTUAL DE RESPONSABILIDAD de SALUD TOTAL EPS-S S.A., por los perjuicios materiales e inmateriales respecto de los cuales los demandantes SOFIA BLANCO SALCEDO, LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO y ANGELICA SOFIA RIVERA BLANCO, ya que la misma no está llamada a prosperar, en el entendido que, **SALUD TOTAL EPS-S S.A,** cumplió con las obligaciones que le impone el contrato de afiliación, autorizo oportunamente los servicios, procedimientos y tratamiento que requirió el paciente para mejorar su condición de salud, cumpliendo con las funciones que le impone el aseguramiento en salud de conformidad con el Sistema General de Seguridad Social en salud, y cumplimiento los lineamientos señalados en la Ley 100 de 1993, ley 1122 de 2007 y ley 1438 de 2011.

2. Me opongo igualmente a la pretensión de declaraciones y condena a favor de los demandantes, a título de indemnización por perjuicios inmateriales y materiales, por cuanto mi representada dio cumplimiento a sus obligaciones como asegurador en salud, en ese orden de ideas, las sumas dinerarias solicitadas, no están llamadas a prosperar.

3. En consecuencia de lo anterior, solicito al Despacho se condene a los accionantes al pago de COSTAS y AGENCIAS en derecho en las que ha tenido que incurrir mi representada como consecuencia del presente proceso.

www.saludtotal.com.co
Línea total Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

FRENTE AL HECHO 1: Es parcialmente cierto, que el señor LUIS ANTORIO RIVERA ARANGO, se encuentra afiliado el Sistema General de Seguridad Social en Salud a través de Salud Total EPS-S S.A., sin embargo, contrario a lo afirmado por la parte demandante se encuentra afiliado al régimen contributivo, conforme a la certificación de afiliación que se allegara con la presente contestación de la demanda.

FRENTE AL HECHO 2: No le consta a mi representada, en el entendido que la atención médica a la cual se hace referencia, la cual de acuerdo con lo manifestado en la narración del hecho tuvo lugar el día 2 de junio de 2018 en horas de la noche, proviene de un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A., aunado a lo anterior junto con la demanda no se aportó prueba alguna que acredite dicha atención.

FRENTE AL HECHO 3: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro en efecto el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, acudió el día 3 de junio de 2018, al servicio de urgencias de la UUBC Soledad, en cuanto al cuadro clínico me atengo al contenido literal de la historia clínica.

Es importante resaltar que de acuerdo con la historia clínica, el paciente manifestó que el dolor que presentaba en el pecho era de 8 horas de evolución; sin embargo nunca refirió al personal médico asistencial que hubiera asistido a una consulta en otra IPS en la noche del día 2 de junio, no entrego copia de la valoración y tampoco informó que medicamentos le habían sido presuntamente administrados; lo anterior teniendo en cuenta la narración de la situación fáctica expuesta en el hecho 2.

FRENTE AL HECHO 4: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de la transcripción de apartes de la historia clínica, por tanto, me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 5: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de transcripción de apartes de la historia clínica, por tanto, me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

De igual manera debe tenerse en cuenta que en la historia clínica se indica que el paciente se encuentra en tratamiento de hipertensión arterial CONTROLADO IRREGULARMENTE, toda vez que asistía irregularmente a los controles de prevención y promoción, y que inicialmente se ordenó el traslado a sala de observación para manejo. Igualmente es importante tener en cuenta que, una vez el señor RIVERA ARANGO fue valorado en el triage del servicio de urgencias, se le realizó un electrocardiograma el cual fue reportado en la historia clínica en la nota de la atención de las 9:39 a.m.

Debe precisarse que en la atención a la que hace referencia el hecho, se brindaron las siguientes órdenes médicas:

- Traslado a observación
- Remisión nivel superior para manejo especializado medicina interna
- SS 0.9% 80 CC hora
- Oxigeno húmedo 2 LT min cánula nasal
- Captopril 50 MG VO ahora
- Dinitrato de Isosorbide 5 MG SL
- Enoxaparina 80MG SC
- Asa 300 MG VO

- Clopidrogel 300 MG VO
- Ranitidina 50 MG EV cada 8 horas
- Tramadol 50 MG EV diluido ahora
- Realizar troponina T cuantitativa
- Motorización de signos vitales
- Valoración medicina interna
- Avisar cambios

FRENTE AL HECHO 6: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, las cuales carecen de soporte probatorio y/o científico. Deberá probarse.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que en la historia clínica se indicó, en la atención médica brindada al señor RIVERA ARANGO, que se estableció como plan de manejo entre otras la remisión a nivel superior para manejo especializado, no obstante, debe tenerse en cuenta que la obligación del personal médico asistencial en el manejo de una urgencia es establecer el plan de manejo, lograr estabilizarlo y contar con transporte medicalizado para su traslado.

FRENTE AL HECHO 7: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, las cuales carecen de soporte probatorio y/o científico. Deberá probarse.

Debe precisarse que en las atenciones en salud dispensadas al señor RIVERA ARANGO, se estableció un plan de manejo, dentro del cual incluso se ordenó la remisión a un centro médico asistencial de mayor nivel de complejidad, sin embargo, contrario a la opinión del apoderado de la parte activa, el proceso de referencia y contrareferencia en salud, requiere del cumplimiento de un procedimiento, en el cual se hace necesario en primera instancia estabilizar al paciente, lograr la ubicación efectiva en una IPS que cuente con los requerimientos que amerita la patología presentada, y la consecución de un transporte ambulatorio, para el caso en concreto, debía contarse con una ambulancia medicalizada.

FRENTE AL HECHO 8: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguno, teniendo en cuenta que no se trata de la narración de una situación fáctica como tal, sino de apreciaciones del apoderado de la parte, las cuales llevan inmersos conceptos técnicos respecto de los cuales no se cuenta con prueba alguna que permita acreditarlos. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 9: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguno, teniendo en cuenta que no se trata de la narración de una situación fáctica como tal, sino de apreciaciones del apoderado de la parte, las cuales llevan inmersos conceptos técnicos respecto de los cuales no se cuenta con prueba alguna que permita acreditarlos. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 10: No es cierto como se encuentra redactado y aclaro, debe precisarse que la narración del hecho, da cuenta de la transcripción de apartes de la historia clínica del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, por tanto me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del documento.

Vale la pena resaltar que se hace referencia en específico al plan de manejo médico que fue instaurado al señor RIVERA ARANGO,

FRENTE AL HECHO 11: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, teniendo en cuenta que se trata de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, que deberán ser objeto de debate. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 12: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de a transcripción de apartes de la historia clínica del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO.

Debe aclararse que al protegido se le estableció un plan de manejo el cual incluía, entre otras, la orden de remisión a una IPS con mayor nivel de complejidad, sin embargo, se instauró un manejo médico que requería para ser estabilizado en tanto se llevaba a cabo el proceso de referencia y contrarreferencia.

Entonces, el acceso al servicio de salud siempre será por el primer nivel o por el servicio de urgencias. Para los niveles subsiguientes el paciente debe ser remitido por un profesional en medicina general de acuerdo a las normas definidas para ello, las que como mínimo deben contener una historia clínica completa en la que se especifique el motivo de la remisión, los tratamientos y resultados de exámenes realizados de manera previa.

FRENTE AL HECHO 13: No es cierto como se encuentra redactado y aclaro**,** en cuanto a las atenciones médicas a las cuales hace referencia, y la orden de traslado del paciente a una IPS que contara con servicio de UCI CORONARIA, esto resulta ser cierto; las demás manifestaciones contenidas en el hecho corresponden a apreciaciones subjetivas de la parte demandante, que carecen de soporte probatorio, y que además resultan NO SER CIERTAS toda vez que el apoderado de la activa manifiesta que el paciente se encontraba en la UUBC Soledad sin atención médica, lo cual es desvirtuado con la historia clínica en la cual se encuentra registrado el plan de manejo instaurado a fin de estabilizar al paciente. Me atengo a lo que resulte demostrado del contenido literal de la historia clínica.

FRENTE AL HECHO 14: Es parcialmente cierto, en cuanto a lo que hace referencia al paro cardiopulmonar presentado por el señor RIVERA ARANGO, lo cual puede evidenciarse en el historial clínico aportado como prueba.

Las demás afirmaciones contenidas en el hecho *"paro que se hubiera podido prevenir si el paciente hubiera recibido servicios de salud adecuados y pertinente..."*, no es una afirmación respecto de la cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, en el entendido que corresponde a una apreciación subjetiva de la parte demandante que obedece a suposiciones carentes de soporte probatorio alguno, máxime cuando de la historia clínica se obtiene el conocimiento que al protegido se le instauró un plan de manejo acorde con la patología presentada.

FRENTE AL HECHO 15: Es parcialmente cierto, en el entendido que la narración del hecho da cuenta de la transcripción de apartes de la historia clínica aportada como prueba, los cuales dan cuenta del proceso de reanimación realizado al señor RIVERA ARANGO, por tanto me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 16: Es parcialmente cierto, dado que en efecto en la historia clínica se encuentra registrado en la evolución correspondiente a la 1:30 que: *se entrega paciente a ambulancia medicalizada de amedi intubado, monitorizado con amiodarona. Paciente crítico con alto riesgo de comorbilidad y mortalidad.* Me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 17: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, dado que la narración de este da cuenta de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan implícitos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no puede realizarse afirmación o negación alguno, dado que deberán ser objeto de debate probatorio.

FRENTE AL HECHO 18: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 19: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 20: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno, que además incluyen reproches de responsabilidad. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 21: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno, que además incluyen reproches de responsabilidad. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 22: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de la transcripción de apartes de la historia clínica aportada como prueba. Sin embargo, me atengo a la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 23: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro, en efecto desde la valoración realizada a las 9:39 a.m., por parte del médico tratante se estableció, entre otras conductas, la de remitir a mayor nivel de complejidad, igualmente se emitieron las siguientes ordenes médicas: *traslado a observación, remisión a nivel superior para manejo especializado medicina interna, SS 0.9% 80 CC hora, oxigeno húmedo 2 LT Min cánula nasal, captopril 50 mg vo ahora, dinitrato de isosorbide 5MG SL, enoxaparina 80 MG SC, Asa 300 MG VO, clopidrogel 300 MG VO, ranitidina 50 MG EV cada 8 horas, tramadol 50 MG EV diluido ahora, realizar troponina T cuantitativa, monitorización de signos vitales, valoración medicina interna, avisa cambios.*

Aunado a lo anterior una vez en las evoluciones de la historia clínica, se encuentra el registro realizado por la Doctora Carolina Morales: *(Jun 3 2018 13:41:00) nota retrospectiva a las 12:49 a.m. ... pte masculino de 57 años de edad con dx de sca tipo IAM. En aceptado en clínica reina catalina aceptado por el servicio de uci coronario a las 11:07 am en espera de ambulancia.*

Por tanto, me atengo a lo que resulte probado del contenido literal documento aportado con la demanda.

FRENTE AL HECHO 24: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS- S S.A., en el entendido que no se trata de una situación

fáctica, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales deberán ser objeto de debate probatorio. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 25: Es parcialmente cierto, toda vez que hace referencia a la transcripción de apartes de la respuesta a derecho de petición en fecha 31 de octubre de 2018, en el que se indica en efecto que *"... fue montado al SIRC (sistema de información de referencia y contrareferencia) a las 11:06 am. Aceptado a las 11:19..."*, sin embargo, me atengo a lo que resulte probado del contenido literal de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 26: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS- S S.A., en el entendido que no se trata de una situación fáctica, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales deberán ser objeto de debate probatorio. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 27: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro que por parte de los funcionarios que se encontraban a cargo de las atenciones dispensadas al señor RIVERA ARANGO, se diligenciaron los formatos requeridos para el trámite de referencia y contra referencia del protegido.

FRENTE AL HECHO 28: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro que durante su permanencia en la UUBC Soledad, se le brindaron atenciones requeridas, en tanto se tramitaba la remisión a mayor nivel de complejidad. Es de anotar que el paciente contó con los exámenes diagnósticos, y la aplicación de medicamentos que mantuvieran al señor RIVERA ARANGO estable, en tanto se lograba el traslado a una IPS de mayor complejidad, garantizando así su derecho a la salud.

Las demás manifestaciones contenidas en el hecho, dan cuenta de apreciaciones personales de la parte activa, respecto de las cuales no se realizará afirmación o negación alguna.

FRENTE AL HECHO 29: Es parcialmente cierto, en cuanto a la hora de la hora de salida de la remisión y el ingreso a Clínica Reina Catalina, lo anterior de acuerdo con las historias clínicas aportadas como prueba junto con la demanda.

Las demás manifestaciones contenidas en el hecho, tales como *"...de haberse realizado correctamente el proceso de referencia hubiera estado en la ya citada IPS o en otras a por lo mucho a las 10:30 a.m."*, corresponden a apreciaciones subjetivas de la parte demandante, que hacen parte del mundo de la especulación, por tanto no pueden ser objeto de afirmación o negación alguna.

FRENTE AL HECHO 30: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, toda vez que de la misma narración realizada por el apoderado de la activa, no se hace referencia a una situación fáctica como tal, sino de interrogantes con los cuales pretende realizar juicios de responsabilidad, respecto de los cuales Salud Total EPS- S S.A., no realizará afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que se pruebe dentro de la actuación judicial.

FRENTE AL HECHO 31: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro, si bien es cierto que la historia clínica da cuenta de que el señor RIVERA ARANGO requería de una remisión a un centro médico asistencial de mayor nivel, e igualmente resulta ser cierto que presento una parada cardiaca; resulta **NO SER CIERTO**, que no se hubiera realizado por parte de mi representada ninguna gestión para lograr su ubicación en una

IPS que cumpliera con los requerimientos en salud suficientes para la atención del protegido, así como del transporte medicalizado para materializar dicho traslado.

FRENTE AL HECHO 32: A pesar de que las manifestaciones realizadas **no corresponden a un HECHO**, sino a apreciaciones subjetivas de la parte activa, es menester aclarar que una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía realizar la reanimación y estabilización del paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada.

FRENTE AL HECHO 33: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de un interrogante de la parte demandante, respecto de la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Sin embargo, se aclarará que como se dijo anteriormente, una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía estabilizar el paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada, la cual estaba confirmada de manera previa a que se presentara la parada cardiaca.

FRENTE AL HECHO 34: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de un interrogante de la parte demandante, respecto de la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Sin embargo, se aclarará que en tratándose de traslados de pacientes, se deben realizar coordinaciones tanto de la entidad receptora del mismo, como del transporte ambulatorio requerido, que para el caso debía ser **medicalizado**, lo cual en el caso que nos ocupa fue brindado por parte de AMEDI SAS, tal y como consta en la historia clínica, entidad que acepto realizar el traslado del paciente.

FRENTE AL HECHO 35: No se trata de un hecho, sino de la definición, al parecer técnica, de PARO CARDIO RESPIRATORIO y CODIGO AZUL, la cual se desconoce de donde fue obtenida, razón por la cual por parte de Salud Total EPS-S S.A., no puede realizarse afirmación o negación alguna.

FRENTE AL HECHO 36: Es parcialmente cierto, de acuerdo con la documental aportada como prueba, mediante comunicación de fecha 31 de octubre de 2018, Salud Total EPS-S S.A., dio respuesta a derecho de petición formulado por la señora SOFIA BLANCO SALCEDO, en el cual realizaba una serie de cuestionamientos; razón por la cual me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 37: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, en el entendido que las manifestaciones allí contenidas corresponden a apreciaciones subjetivas de la parte demandante, que llevan inmersos juicios y reproches de responsabilidad los cuales serán objeto de debate probatorio. Por tanto, deberá probarse su dicho.

FRENTE AL HECHO 38: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, dado que no hace referencia a una situación fáctica en concreto, sino a la definición, al parecer técnica, de infarto de miocardio y de síndrome coronario agudo, la cual se desconoce de donde fue tomada; por tanto no puede realizarse afirmación o negación alguna. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 39: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, dado que se hace referencia corresponde a la descripción del tratamiento del síndrome coronario agudo con elevación del ST, del cual se desconoce la fuente empleada por el apoderado de la activa y carece de soporte científico y probatorio. Que se pruebe.

Sin embargo, de la lectura del mismo, se concluye que las medidas generales a que se hace referencia, resultan ser coincidente con las ordenes médicas y plan de manejo instaurado por el personal médico asistencial de la UUBC Soledad, que reposan en la historia clínica aportada como prueba.

FRENTE AL HECHO 40: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante las cuales carecen de soporte científico y probatorio, por tanto no puede realizarse afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 41: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante las cuales carecen de soporte científico y probatorio, en ese orden de idea no puede realizarse afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 42: Es parcialmente cierto, en cuanto al resumen parcializado que se realiza del historial clínico, dado que no se tuvo en cuenta que en tanto el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO permaneció en la UUBC Soledad, recibió atenciones médico asistenciales que se encuentran debidamente documentadas en la historia clínica, como se ha venido indicando en precedencia, se estableció un plan de manejo que resultaba indicado para los signos y síntomas que presentaba el paciente.

Las demás manifestaciones contenidas en el hecho corresponden a apreciaciones de la parte demandante, carentes de rigor científico, que llevan inmersos reproches de responsabilidad, razón por la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 43: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, en el entendido que se trata de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, carentes de soporte científico, las cuales consisten además en reproches de responsabilidad, respecto de los cuales deberá realizarse debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 44: No se trata de un hecho respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, toda vez que las manifestaciones contenidas no hacen referencia a una situación fáctica, sino a apreciaciones de la parte demandante carentes de soporte científico. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 45: No se trata de un hecho respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, toda vez que las manifestaciones contenidas no hacen referencia a una situación fáctica, sino a apreciaciones de la parte demandante carentes de soporte científico. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 46: No se trata de un hecho respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, toda vez que las manifestaciones contenidas no hacen referencia a una situación fáctica, sino a apreciaciones de la parte demandante carentes de soporte científico, las cuales incluyen reproches de responsabilidad. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 47: No es cierto, si bien es cierto que en la historia clínica se encuentra registrado que durante el proceso de reanimación del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, se intentó realizar la intubación en cuatro ocasiones, siendo la última exitosa, ello no obedece a falta de experticia en los profesionales de la salud que le atendieron, sino a las características propias del paciente quien presentaba un antecedente de obesidad (85 kg), de acuerdo con la literatura dicha intubación se cataloga como difícil.

FRENTE AL HECHO 48: No le consta a mi representada, toda vez que las atenciones médicas a las cuales se hace referencia provienen de un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A; sin embargo, teniendo en cuenta que la narración del hecho corresponde a la transcripción de apartes de la historia clínica de fechas 6 y 12 de agosto, me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 49: No le consta a mi representada, por cuanto el dictamen de pérdida de capacidad laboral elaborado por Colpensiones, proviene de un tercero ajeno a mi representada; sin embargo me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 50: No le consta a mi representada, por cuanto el informe pericial realizado por el Instituto Colombiano de Medicina Legal proviene de un tercero ajeno a mi representada; sin embargo, me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 51: Es cierto, que Salud Total EPS-S S.A., sostiene relación contractual con la Fundación Universidad del Norte.

Sin embargo debe precisarse que la el proceso de referencia y contra referencia implica que debe ubicarse al paciente en una IPS que **en el momento** cuente con la disponibilidad para brindar las atenciones requeridas.

FRENTE AL HECHO 52: No le consta a mi representada, la distancia en minutos que exista entre la UUBC Soledad, y la Fundación Hospital Universidad del Norte. Me atengo a lo que resulte probado.

En cuento a la dirección en que se encuentra ubicada la Fundación Hospital Universidad del Norte, resulta ser cierto, de acuerdo con la información que se encuentra consignada en el Registro Espacial de Prestadores de Servicios de Salud REPS.

FRENTE AL HECHO 53: No le consta a mi representada, las manifestaciones contenidas en el hecho, hacen referencia a un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A.; sin embargo, verificado la página del Registro Espacial de Prestadores de Servicios de Salud REPS, se encuentra que en efecto dicha IPS cuenta con la habilitación de los servicios de cirugía cardiovascular y cuidado intensivo adultos

FRENTE AL HECHO 54: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, toda vez que la narración del hecho no corresponde a una situación fáctica, sino a una conclusión subjetiva de la parte demandante, respecto de la cual Salud Total EPS-S S.A., no realizará afirmación o negación alguna. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 55: No es cierto como se encuentra redactado y aclaro, una vez activado el proceso de referencia y contra referencia, se establece comunicación con la Clínica Reina Catalina, IPS que remite vía correo electrónico aceptación del paciente por parte del Doctor Carreño, a las 11:17 a.m., posteriormente, se procede a realizar

las coordinaciones de servicio de ambulancia medicalizada mediante correo electrónico de las 11:32 a.m., siendo aceptado por AMEDI SAS a las 12:21 p.m.

Así las cosas, se tiene que de acuerdo con los requerimientos que la patología del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO ameritaba, fue ubicado en una IPS que cumpliera cabalmente con ellos, máxime cuando la aceptación del paciente fue inmediata; razón por la cual se procedió a gestionar el transporte requerido para materializar la remisión.

FRENTE AL HECHO 56: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 57: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 58: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 59: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 60: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 61: Teniendo en cuenta que la narración del hecho resulta ser antitécnica, toda vez que da cuenta de diversas situaciones fácticas, en aras de garantizar el derecho de defensa de mi representada, procederé a contestar de manera separada, así:

- De acuerdo con la historia clínica aportada como prueba, **Es cierto** que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO a la fecha presenta una secuela neurológica severa e irreversible secundario a encefalopatía hipóxico-isquémica secundaria a reanimación cardio cerebro pulmonar prolongada, encontrándose vinculado al programa de atención domiciliaria de manera permanente.

- No le consta a mi representada las actividades que realizaba el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO previo al 3 de junio de 2018, toda vez que las mismas hacen parte de la esfera personal de la parte activa. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 62: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro, en efecto mediante fallo de tutela del 1 de octubre de 2018, proferido por el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal Mixto de Barranquilla, se ordenó a Salud Total EPS-S S.A., que autorizara y suministrara al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, pañales desechables tena, cama eléctrica con tres posiciones, ensure, pañitos húmedos, cremas antiescaras, oxigeno con su cánula, enfermera 24 horas, transporte en ambulancia y atención medica integral que requiere para tratar las secuelas de enfermedad cerebro vascular que padece; sin embargo es menester precisar que, **NO ES CIERTO** que ello no obedeció a una negativa de servicios por parte de mi representada, sino a que el paciente se encontraba en plan de atención domiciliario, contando con orden médica de enfermera durante 12 horas por 15 días en entrenamiento, sin embargo la esposa e hijas se negaron a la prestación de este servicio, debido a las constantes recaídas del mismo en horas de la noche y fines de semana, por lo que solicitaron que el servicio de enfermera debe ser de 24 horas de manera continua y permanente.

FRENTE AL HECHO 63: No le consta a mi representada, en el entendido que las manifestaciones contenidas en el hecho hacen parte de la esfera personal de la parte demandante.

FRENTE AL HECHO 64: No le consta a mi representada, en el entendido que las manifestaciones contenidas en el hecho hacen parte de la esfera personal de la parte demandante.

FRENTE AL HECHO 65: No le consta a mi representada, toda vez que proviene de un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de una queja que fue radicada por parte de los actores en la Superintendencia Nacional de Salud, respecto de la cual a la fecha de la contestación de esta demanda, no ha sido notificada a la entidad a la cual represento.

EXCEPCIONES DE MERITO

1. CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DE LA EPS SALUD TOTAL

Dadas las exigencias del actual régimen de seguridad social en salud, concretamente la Ley 100 de 1993, vale la pena conocer en primera instancia, lo que en realidad son y lo representan jurídicamente las Entidades Promotoras de Salud-EPS, pues estas gozan de una definición que está muy bien estructurada en la reglamentación aplicable a esta materia, es decir, nuestra actual Ley 100 de 1993, la cual establece respecto de las Entidades Promotoras de salud lo siguiente:

> *ARTÍCULO 177. DEFINICIÓN. Las Entidades Promotoras de Salud son las entidades responsables de la afiliación, y el registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, por delegación del Fondo de Solidaridad y Garantía. Su función básica será organizar y garantizar, directa o indirectamente, la prestación del Plan de Salud Obligatorio a los afiliados y girar, dentro de los términos previstos en la presente Ley, la diferencia entre los ingresos por cotizaciones de sus afiliados y el valor de las correspondientes Unidades de Pago por Capitación al Fondo de Solidaridad y Garantía, de que trata el título III de la presente Ley.*

Se puede también observar que las Entidades Promotoras de Salud- EPS, además de

tener una definición plenamente determinada y regulada de manera positiva, en lo que en materia corresponde y atendiendo a ***su función básica***, las E.P.S. también cumplen funciones de carácter general y concreto, las cuales están expresamente definidas en esta ley[4] de manera clara y específica, contribuyendo de esta manera al cumplimiento de los objetivos que determina el actual Sistema de Seguridad Social en Salud; estas se constituyen en sus obligaciones directas e irrenunciables y que gozan de un alto grado de prioridad en relación con sus usuarios y con la sociedad, para mayor ilustración veamos cuales son estas funciones:

> ***ARTÍCULO 178. FUNCIONES DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD.*** *Las Entidades Promotoras de Salud tendrán las siguientes funciones:*
>
> *1. Ser delegatarias del Fondo de Solidaridad y Garantía para la captación de los aportes de los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud.*
>
> *2. Promover la afiliación de grupos de población no cubiertos actualmente por la Seguridad Social.*
>
> *3. Organizar la forma y mecanismos a través de los cuales los afiliados y sus familias puedan acceder a los servicios de salud en todo el territorio nacional. Las Empresas Promotoras de Salud tienen la obligación de aceptar a toda persona que solicite afiliación y cumpla con los requisitos de Ley.*
>
> *4. Definir procedimientos para garantizar el libre acceso de los afiliados y sus familias, a las Instituciones Prestadoras con las cuales haya establecido convenios o contratos en su área de influencia o en cualquier lugar del territorio nacional, en caso de enfermedad del afiliado y su familia.*
>
> *5. Remitir al Fondo de Solidaridad y Compensación la información relativa a la afiliación del trabajador y su familia, a las novedades laborales, a los recaudos por cotizaciones y a los desembolsos por el pago de la prestación de servicios.*
>
> *6. Establecer procedimientos para controlar la atención integral, eficiente, oportuna y de calidad en los servicios prestados por las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud.*
>
> *7. Las demás que determine el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud.*

Queda claro entonces, atendiendo a la normatividad[5] comentada con anterioridad que las Entidades Promotoras de Salud-EPS, tienen una carga social y unas obligaciones estrictamente definidas; para el caso que nos ocupa y de manera concreta, debo resaltar que mi representada garantizó la atención del señor RIVERA ARANGO atendiéndose de manera oportuna y siempre de manera integral, es decir que mi representada puso a disposición y bajo su consideración toda su infraestructura física, científica y su personal humano, para que de esta manera accediera a una prestación y atención de óptima calidad, sin contratiempos y por supuesto, sin restricción alguna; cosa distinta es que por evolución propia de su patología de base, haya presentado una desmejora rápida, frente a la cual se le brindaron todos los tratamientos conforme a la *Lex Artis*, y que su situación actual no se asocia a los actos médicos ni administrativos desplegados tanto por sus médicos tratantes y mi representada en su condición de EPS.

De lo anterior se puede colegir que la ley 100 de 1993, también otorga autonomía para que las Entidades Promotoras de Salud- EPS, en el desarrollo de las políticas y estrategias (deber legal) para las prestaciones de los servicios en salud a sus usuarios,

---

[4] Ley 100 de 1993

[5] Ley 100 de 1993.

puedan delegar actividades propias de sus obligaciones y compromisos principales a través de convenios interadministrativos y en ocasiones de carácter contractual.

En conclusión mi representada, garantizó el acceso del seños LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO a los servicios en salud contenidos en el plan obligatorio de salud- P.O.S.- vigente para el momento de los hechos, es decir proporcionó con ayuda de sus mecanismos, planeación y estrategias, y en cumplimiento de su ***función básica*** los servicios y la atención del usuario a través de una red de prestadores de servicios de salud habilitados por el ente territorial correspondiente; aclarando que mi representada no fue quien de manera final y directa brinda el tratamiento aplicable frente al cuadro clínico presentado, y la aplicación de procedimientos o medicamentos, pues de ello se encarga el personal médico y asistencial, quienes tienen la experticia en esta materia.

Por último, deberá tenerse en cuenta lo que obra en toda la Historia Clínica del usuario, la cual refleja claramente y sin lugar a equivocaciones, que el acceso a los servicios médicos y asistenciales fueron plenamente autorizados y garantizados por mi representada en todos los niveles de la atención y en los parámetros que requirió el usuario, con el fin de no limitar su atención en procura de su beneficio y mejoría efectiva.

2. CARENCIA DE IMPUTACIÓN DE LAS PRESUNTAS CONSECUENCIAS DEL ACTO MÉDICO /ASISTENCIAL A LA EPS SALUD TOTAL EPS – S S.A.

Excepción que planteo por cuanto la prestación asistencial no hace parte del contenido de la obligación de organizar y garantizar la prestación del plan obligatorio de salud, esta última sí exigible a las Entidades Promotoras de Salud- EPS.

Es así como las obligaciones de las EPS contienen los deberes de disponer y preparar un conjunto de personas *(Instituciones prestadoras de servicios de salud y estas a los profesionales de la salud que integrarán su equipo médico)* calificadas y con los medios adecuados para lograr un fin determinado que es, como se dijo, la prestación del Plan De Beneficios de Salud. Además, dar garantía de que los servicios objeto de dicho plan se presten efectivamente a todos aquellos afiliados que los requieren, de acuerdo con los criterios científicos de las instituciones y médicos tratantes.

La responsabilidad de la EPS no es prestar el servicio de salud, pues no son entidades dedicadas a la prestación de dichos servicios por definición, sino coordinar y garantizar la prestación de estos.

Esta obligación de organizar y garantizar es suficiente para explicar sus demás obligaciones consistentes en definir procedimientos para garantizar el libre acceso de los afiliados y sus familias, a las instituciones prestadoras de servicios de salud con las cuales haya establecido convenios o contratos en su área de influencia y la de establecer procedimientos para controlar la atención integral, eficiente, oportuna y de calidad en los servicios prestados por las instituciones prestadoras de servicios de salud, pues como es apenas lógico, las prestación del Plan de Beneficios de Salud no es una obligación de ejecución sucesiva y en tal medida se hace necesario que las EPS dispongan en todo momento de las instituciones prestadoras de servicios de salud y profesionales de la salud calificados y con los medios adecuados para la prestación del servicio.

En últimas la obligación que contrae la EPS para con el afiliado es una obligación de hacer, toda vez que aquellas se obligan a organizar la prestación del Plan de Beneficios de Salud.

Por lo anterior no es posible predicar de parte de SALUD TOTAL EPS-S S-A- el incumplimiento de sus obligaciones, toda vez que no existió:

1. Un incumplimiento puro y simple, pues se garantizó el acceso a las prestaciones contenidas en el Plan de Beneficios de Salud del señor RIVERA ARANGO, a través de su red de servicio, como consta en el registro clínico, sin embargo, se garantiza la prestación óptima e integral para la usuaria sin restricción ni limitación.

2. Un incumplimiento defectuoso, por cuanto la red prestadora de servicios incluía todos los servicios en todos los niveles de atención que requirió el protegido, era una red integrada por Instituciones prestadoras de Servicios de Salud que acreditaban la habilitación y cumplimiento de los requisitos, para los servicios que ofertaban y que fueron contratados, por tal razón se hace efectiva su atención en todo momento en que fue solicitado.

3. El incumplimiento de los deberes legales y contractuales, pues no se puede garantizar el resultado del mismo por ser la prestación médica una *obligación de medios* y no de *resultado*, además por estar catalogada como una actividad NO PELIGROSA, la presunción de culpa no es aplicable, por lo que deberá ser probada por el demandante dicha culpa en la ejecución de los actos médicos desplegados por el equipo de salud.

3. DISCRECIONALIDAD CIENTÍFICA QUE NO RESPONSABILIZA A SALUD TOTAL EPS POR LOS ACTOS MÉDICOS QUE EJECUTA SU RED DE SERVICIOS O LOS PRESTADORES EN LA ATENCIÓN MÉDICA

Los actos médicos desplegados por cada uno de los profesionales que conforman el equipo Médico y Asistencial de la *Institución Prestadora de Salud- IPS-*, a la cual se acudió en busca de la prestación del servicio médico y asistencial del señor RIVERA ARANGO, son desplegadas bajo su absoluta discrecionalidad científica y no le constan a mi mandante.

Este tipo de discrecionalidad científica no es un derecho absoluto de los profesionales de la salud, por cuanto este tiene una limitación, pues el mismo se debe ajustar a los protocolos de atención de la determinada patología, y a la *Lex Artis* en general.

Razón por la que en el eventual caso de que se evidenciara culpa dentro del caso motivo de debate a través de este proceso, del o de los profesionales de la salud que atendieron o administraron a la paciente, por esta *"culpa"* no pueden en momento alguno imputarse responsabilidad a mi mandante por cuanto dicha culpa se originó por apartamiento de la *Lex Artis*, en el incumplimiento de los deberes éticos y legales que le son impuestos al profesional de la salud, es decir, conductas antijurídicas, motivo por el que no es predicable la culpa de mi mandante la EPS SALUD TOTAL, en caso de probarse la culpa de los profesionales de la salud que atendieron y tuvieron bajo su tutela y cuidado el seguimiento y tratamiento clínico del protegido.

Por otra parte, esta discrecionalidad radica también en la autonomía con que cuenta mi representada y atendiendo a los lineamientos de la Ley 100 de 1993, para contratar con Instituciones Prestadoras de Salud – IPS y con profesionales médicos, distintos y fuera de su entorno institucional, esta autonomía está plenamente reconocida dentro de la ley 100 de 1993, la cual autoriza para que las Entidades Promotoras de Salud- EPS, en el

desarrollo de las políticas y estrategias (deber legal) para la prestación de los servicios en salud a sus usuarios, puedan delegar actividades propias de sus obligaciones y compromisos principales a través de convenios ínter administrativos y en ocasiones de carácter contractual, pero siempre bajo la absoluta discrecionalidad técnica y científica, y responsabilidad del prestador.

4. FALTA DE PARTICIPACIÓN EN EL ACTO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO Y MANEJO CLÍNICO DE LA PACIENTE POR PARTE DE SALUD TOTAL EPS

Mi mandante en su calidad de EPS no participa de manera directa en la ejecución de los actos médicos que el extremo actor describe como soporte del daño, objeto hoy de petición de indemnización.

La prestación que hacen sus delegatarias, las IPS es una prestación basada en la autonomía, responsabilidad y en el criterio técnico y científico asumido por cada uno de los integrantes del equipo de salud; advirtiéndose que al momento mismo de constituirse un prestador de servicios de salud, este acredita las exigencias de la Ley 100 de 1993, las cuales citan lo siguiente:

> ***ARTÍCULO 185. INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD.*** *Son funciones de las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud prestar los servicios en su nivel de atención correspondiente a los afiliados y beneficiarios dentro de los parámetros y principios señalados en la presente Ley.*
>
> *Las Instituciones Prestadoras de Servicios deben tener como principios básicos la calidad y la eficiencia, y tendrán autonomía administrativa, técnica y financiera. Además, propenderán por la libre concurrencia en sus acciones, proveyendo información oportuna, suficiente y veraz a los usuarios, y evitando el abuso de posición dominante en el sistema. Están prohibidos todos los acuerdos o convenios entre Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, entre asociaciones o sociedades científicas, y de profesionales o auxiliares del sector salud, o al interior de cualquiera de los anteriores, que tengan por objeto o efecto impedir, restringir o falsear el juego de la libre competencia dentro del mercado de servicios de salud, o impedir, restringir o interrumpir la prestación de los servicios de salud.*
>
> *Para que una entidad pueda constituirse como Institución Prestadora de Servicios de salud deberá cumplir con los requisitos contemplados en las normas expedidas por el Ministerio de Salud.*

En este sentido, las IPS son autónomas administrativa, técnica y financieramente, además los actos ejecutados por su personal médico son discrecionales, y no involucran en ninguna de las etapas la participación efectiva de mi representada la EPS SALUD TOTAL, exonerándose así de cualquier imputación mediante la cual se pretenda vincularla por responsabilidad y que en consecuencia se condene al pago de alguna indemnización.

5. INEXISTENCIA DE RELACIÓN DE CAUSALIDAD ENTRE LA CAUSA EFICIENTE DE LA PRESUNTO DAÑO CAUSADO Y LOS ACTOS DESPLEGADOS POR SALUD TOTAL EPS

Como es bien sabido dentro del ámbito de la responsabilidad es necesario que para su reconocimiento y declaratoria se identifiquen cierta clase de elementos, que permiten sin equivocación estructurar una imputación precisa y acertiva respecto de la obligación que surge de dicha responsabilidad. Por tal razón y con apoyo en lo propuesto en la demanda y del registro clínico del usuario advierte la falta de elementos constitutivos de dicha responsabilidad que relacionen los actos y actuaciones que desarrolla mi mandante EPS SALUD TOTAL, por tal razón se procede a promover este medio de excepción con el fin de que el despacho reconozca la inexistencia de responsabilidad de mi representada respecto de las lesiones del protegido, veamos cuáles son esas razones:

Por regla general, la imputación de responsabilidad amerita la existencia de ciertos elementos que la constituyen como son: el daño, el hecho generador del daño, y la relación de causalidad entre los dos elementos anteriores, la cual permite vincular y crear una relación de conexidad que determine la titularidad del imputado en la producción del resultado adverso determinado como daño, para este caso, daño inmaterial.

En ese orden de ideas, advierte mi representada SALUD TOTAL EPS que si bien al estudiar el contenido del registro clínico del protegido se identifican algunos de estos elementos, como son **el daño** y por otro lado, el **hecho generador** del mismo, por lo cual resulta inexistente la **relación de causalidad** entre estos y los actos administrativos que por disposición legal y reglamentaria realiza mi representada, es decir que no hay una vinculación directa entre dichos elementos con la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD-EPS que represento, situación que rompe la conexidad y desvirtúa la relación de causalidad necesaria para que dichos elementos configuren responsabilidad en cabeza de mi mandante la EPS SALUD TOTAL, veamos por qué razón:

1. Mi representada no participó en la ejecución de los actos médicos de valoración, medicación ni administración de tratamientos ordenados, como tampoco el procedimiento de diagnóstico y control de la patología de base del protegido, estos fueron competencia exclusiva del personal asistencial.

2. Por disposición legal y contractual, mi mandante no es un prestador de servicios de salud, es decir que no presta los servicios contenidos en el POS (Plan de beneficios) de manera directa a sus usuarios, sino que lo realiza a través de su red de servicios.

Por lo anterior, y ante la falta de fundamentos fácticos y legales que vislumbren una relación de causalidad que vincule a mi representada la EPS SALUD TOTAL, con el daño mismo deprecado por el demandante y con el hecho generador del mismo, se debe exonerar a mi representada de todo cargo de responsabilidad que se le impute.

6. RUPTURA DEL NEXO DE CAUSALIDAD FRENTE A LA EXISTENCIA DE UNA "CAUSA AJENA" O "CAUSA EXTRAÑA"

La doctrina y la jurisprudencia han establecido que el nexo de causalidad se interrumpe, se rompe, cuando se dan tres fenómenos que se han identificado con el término "causa ajena" o "causa extraña", es decir, causa no imputable al presunto responsable: a) hecho de la víctima; b) fuerza mayor y caso fortuito; c) hecho de un tercero.

Frente a las circunstancias de tiempo, lugar y modo que nos ocupan, nos centraremos en revisar la "Caso Extraña", la cual incorpora un factor de imprevisibilidad.

"LO IMPREVISIBLE ES LO QUE OCURRE, PESE A LA DILIGENCIA Y CUIDADO PARA EVITAR SUS EFECTOS O SU ACAECIMIENTO...Un examen sutil de la jurisprudencia y del Diccionario de la Real Academia nos permite vislumbrar que la imprevisibilidad, lo imprevisible o lo imprevisto, como características de la causa extraña, están más relacionados con la ausencia de culpa (diligencia y cuidado), que con aquel evento no imaginable con anticipación a su ocurrencia".[6]

Así mismo tenemos,

"LO IMPREVISIBLE COMO LO REPENTINO Y SÚBITO...Pero lo imprevisible o el imprevisto también pueden entenderse en forma castiza como lo repentino, súbito o intempestivo, independientemente de que el deudor tuviese o no conocimiento de su posible ocurrencia. El mismo Dicccionario de la Real Academia de la Lengua nos permite tal interpretación. En efecto, el Diccionario define el vocablo súbito como "lo improvisto o repentino"[7]

Lo anterior, nos hace reflexionar sobre la exigencia que nos trae el legislador, en el entendido de que para estemos ante la presencia de una Causa Extraña, el hecho tiene que se imprevisto, y que el agente empleó la diligencia y cuidado exigibles según las circunstancias para resistir los efectos del obstáculo.

Así las cosas, en el evento de probarse el daño y el hecho generador del mismo, nótese que al entrar a determinar la relación de causalidad, estaríamos ante la ocurrencia de una **CAUSA EXTRAÑA,** teniendo en cuenta que el medicamento establecido dentro del tratamiento al cuadro clínico, se aplicó en la zona de seguridad para estos casos de aplicación de solución inyectable intramuscular; que si ocurrió un DAÑO IMPREVISIBLE, del mismo no se puede atribuir responsabilidad a mi mandante, dado que el carácter de imprevisibilidad, nos remite a la presencia de la causa extraña como fenómeno que rompe el nexo de causalidad, en el evento de que nos encontremos con los demás elementos de la Responsabilidad Civil legítimamente probados. En ese orden de ideas, no es de recibo que se pretenda una indemnización de parte de mi representada SALUD TOTAL EPS-S S.A, cuando es evidente que estamos ante una causa extraña al presentarse un hecho imprevisible e irresistible.

---

[6]JAVIER TAMAYO JARAMILLO, Tratado de responsabilidad civil. Tomo II, 2ª edición Año 2007. Legis Editores S.A., Pag 35.

[7]JAVIER TAMAYO JARAMILLO, Tratado de responsabilidad civil. Tomo II, 2ª edición Año 2007. Legis Editores S.A., Pag 47.

7. DUDA RAZONABLE DE LA EXISTENCIA DEL DAÑO / EXCESIVA TASACIÓN DE PERJUICIOS

Teniendo en cuenta que en caso de probarse la existencia del daño, es el administrador de justicia el llamado a tasar los perjuicios que se generen por concepto de este tipo de menoscabo haciendo uso del *arbitrium judicis*, la cuantía de la indemnización debe ser razonada.

7.1. INMATERIALES

- Daño moral

Ahora bien, en punto del daño moral respecto del cual se pretende una indemnización, si bien es cierto, se predica el viejo adagio de "las lágrimas no se monedean", es claro que las pretensiones de la demanda deben ir acompasadas con la realidad fáctica que rodea los hechos respecto de los cuales se procederá a establecer el debate probatorio.

En efecto, aun cuando no existen topes legalmente definidos -al menos en lo que a la responsabilidad puramente civil concierne-, el fenómeno que ha enfrentado el ordenamiento jurídico colombiano es el del establecimiento de dichos "topes" -guías, en la expresión más ortodoxa- por la vía jurisprudencial. Para ello, se ha empleado la mencionada teoría del precedente jurisprudencial .

Si bien es cierto el juez tiene libertad y autonomía en la decisión, no puede tampoco desconocer el precedente respecto de temas tan puntuales como la indemnización moral, así como tampoco puede dejar de valorar de manera razonada la afectación de cada uno de los demandantes.

Para la cuantificación del daño moral es necesario tener en cuenta las especiales circunstancias de cada caso en concreto, circunstancias estas que se deben evidenciar de lo probado en el proceso, teniendo en cuenta las condiciones de tiempo, modo y lugar de los hechos, situación o posición de la víctima y de los perjudicados, intensidad de la lesión a los sentimientos, dolor, aflicción o pesadumbre y demás factores incidentes.

De acuerdo con lo anterior se concluye con toda claridad que los perjuicios morales deben ser probados por la parte que los invoca, es decir, la carga de la prueba recae en cabeza de la parte actora, sin que se entiendan que éstos se presumen, como quiere hacerlo ver la parte demandante en su líbelo.

- Daño a la vida de relación, daño a la salud, daño a los bienes contitucionalmente protegidos

En punto a este tipo de perjuicio, es necesario precisar que es de los denominados personalísimos, entendiendo este concepto como el menoscabo de uno de los derechos de la personalidad que se encuentran protegidos en nuestro ordenamiento constitucional, al respecto la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, definió este tipo de daño como aquel " sino a la afectación emocional que genera la pérdida de acciones que hacen más agradable la existencia de los seres humanos, como las actividades placenteras, lúdicas, recreativas, deportivas, entre otras."

Teniendo en cuenta la descripción que realiza el apoderado de la activa del a la vida de relación, se hace necesario indicar que no es preciso al indicar cuales son las afectaciones que soportan su solicitud, dado que este tipo de daño goza de características distintas y por ende de un tratamiento especial por parte de la jurisprudencia

7.2. MATERIALES: me opongo a la cuantificación que hacen los demandantes respecto de estos rubros, discriminados así:

- Lucro cesante consolidado y futuro

Los daños solicitados por la parte demandante a título de perjuicios materiales corresponden a meras suposiciones y no existe prueba alguna que permita determinar que las sumas reclamadas por este concepto tengan su origen en el daño que se pretende endilgar al acto médico que se cuestiona en el presente proceso.

Se ha reiterado que para que el lucro cesante sea indemnizable debe cumplir con el criterio de certeza, ya que las expectativas no son indemnizables, en el entendido que el lucro cesante ha de ser indemnizado cuando se afinca en una situación real, existente al momento del evento dañino, condiciones estas que permitan inferir que las ganancias o ventajas que se percibían o se aspiraba captar dejarán de ingresar al patrimonio.

Respecto de los perjuicios eventuales, se indica que: "Por último están todos aquellos "sueños de ganancia", como suele calificarlos la doctrina especializada, que no son más que conjeturas o eventuales perjuicios que tienen como apoyatura meras hipótesis, sin anclaje en la realidad que rodea la causación del daño, los cuales, por obvias razones, no son indemnizables."

De no probarse la real existencia de los daños que se solicitan por concepto de perjuicios materiales, no sería procedente condena por este rubro.

8. EXCEPCIÓN GENÉRICA

Consistente en que todo hecho o circunstancia que resultare probado durante el proceso y constituya excepción o defensa para mi representada frente a las pretensiones, deberá así ser declarado.

Lo anterior, conforme a lo consagrado en el artículo 282 del C. G. P. respecto de la prueba de las excepciones, menciona:
"En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.
Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada.
Si el juez encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, debe abstenerse de examinar las restantes. En este caso si el superior considera infundada aquella excepción resolverá sobre las otras, aunque quien la alegó no haya apelado de la sentencia.
Cuando se proponga la excepción de nulidad o la de simulación del acto o contrato del cual se pretende derivar la relación debatida en el proceso, el juez se pronunciará expresamente en la sentencia sobre tales figuras, siempre que en el proceso sean parte quienes lo fueron en dicho acto o contrato; en caso contrario se limitará a declarar si es o no fundada la excepción."

PRONUNCIAMIENTO A LOS MEDIOS DE PRUEBA.

A LAS PRUEBAS PRESENTADAS POR LA PARTE ACTORA

- **Documentales**

En cuanto a las documentales me atengo a lo que resulte probado, ya que los documentos que se aportan como prueba en el proceso deben reunir los requisitos consagrados en el ordenamiento procesal, y solo en esa medida tendrá el respectivo valor probatorio, debiendo el juez resolver sobre su valor probatorio.

- **Documentales solicitados de oficio**

Me opongo a la solicitud de documentos elevada por la parte demandante, habida cuenta que tal y como se resolvió la petición elevada, dichos documentos por protección personal, aunado a lo anterior, no se indica cual es la finalidad probatoria de dicha solicitud documental. Y resulta ser irrelevante para las resultas del proceso.

- **Prueba testimonial**

Acojo los testimonios solicitados, sin embargo, solicito al Despacho se limite el número de testigos en aras de la celeridad procesal, y me reservo el derecho a contrainterrogar a los testigos.

- **Dictamen pericial**

Me opongo a que se ordene la pericia solicitada en el entendido que la parte demandante no cumple con lo consagrado en el Artículo 227 del C.P.G., que a la letra establece: *"La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la practica de la prueba."*

PRUEBAS SOLICITADAS POR SALUD TOTAL EPS-S S.A.

Testimonios.

Sírvase señor juez decretar el testimonio de:

-Doctor GUILLERMO ALFONSO DIMAS TORRES. Coordinador Médico – Jurídico de Salud Total EPS S.A. o quien haga sus veces, quien puede ser localizado en la Carrera 18 No. 109-15 de la ciudad de Bogotá, para que deponga sobre el análisis del caso por las atenciones suministradas al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO y demás aspectos médicos y administrativos relacionados con los hechos que se cuestionan en el proceso, así como para que aporte conceptos, documentos y literatura médica en los cuales se haya basado para la práctica de la auditoria médica.

Me reservo el derecho de interrogar a los testigos solicitados por la parte demandante.

5.2. Documentales

- Certificado de afiliación al sistema general de seguridad social en salud a través de Salud Total EPS-S S.A., del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO

- Certificado de las autorizaciones otorgadas por parte de Salud Total EPS-S- S.A., mediante las cuales se garantizó la prestación del servicio de salud al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO

Interrogatorio de parte

- Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 372 del Código General del Proceso, y en concordancia con el artículo 198 de la misma norma procesal, sírvase señor Juez, señalar fecha y hora, a fin que los demandantes absuelvan interrogatorio de parte que se formulará en sobre cerrado o verbalmente, y que versará sobre los hechos demandas, la contestación y los respectivos anexos.

ANEXOS

- Los documentos que se relacionan en el acápite de pruebas.
- Llamamiento en garantía a **CHUBB DE COLOMBIA**
- Llamamiento en garantía a **ALLIANZ SEGUROS S.A.**
- Llamamiento en garantía a **MEDICALLTH SAS**
- Llamamiento en garantía a **AMEDI SAS**

SOLICITUD

Se absuelva a SALUD TOTAL E.P.S-S S.A., de cada una de las pretensiones de la demanda.

Se declare a SALUD TOTAL E.P.S-S S.A.., exenta de cualquier responsabilidad sobre los hechos objeto de la demanda, dado que no existió ninguna conducta de mi representada de la cual se desprenda la causa de los supuestos perjuicios generados en las atenciones médicas al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO

Se condene en costas y agencias en derecho a los actores de la demanda.

NOTIFICACIONES

- A la suscrita en su Despacho o en la Carrera 18 No. 109-15 Piso 3 de la ciudad de Bogotá, o en la secretaria de su Despacho, y al correo electrónico dianamarl@saludtotal.com.co, teléfono celular 3163384408.

- A Salud Total EPS-S S.A. en la carrera 18 N° 109 -15 de la ciudad Bogotá, dirección de notificaciones electrónicas notificacionesjud@saludtotal.com.co

Del señor Juez

DIANA ANGELICA MARTINEZ LEMUS
C.C. N° 52.713.244 de Bogotá
T.P. N° 141.624 del C.S. de la J.
Apoderada
Salud Total EPS-S S.A.

www.saludtotal.com.co
Línea total Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

Salud Total EPS-S

Bogotá, Abril 29 de 2020

Señor:
RIVERA ARANGO LUIS ANTONIO
CC. 8711019
CL 82 B N 17 17 - 0
Ciudad

Ref: M-PYGA-F065. SOLICITUD INFORMACIÓN - AFILIACIÓN SALUD TOTAL EPS S.A.

En relación con el asunto de la referencia, y atendiendo su solicitud, nos permitimos informarle que a la fecha de expedición de la presente comunicación consta en nuestra base de datos que su afiliación al régimen contributivo de Salud Total EPS S.A. se realizó a partir de Agosto 11 de 1999. Los usuarios inscritos en su afiliación son:

Nombre	Documento	Tipo	Afiliacion	Sem cot	Sem Ant	Parentesco	Estado Afiliacion	Fecha de desafiliacion EPS	Estado Actual	Discapacidad
RIVERA BLANCO ANGELICA SOFIA	1042246128	T	Ago-22-2008	247	26	HIJO MENOR DE 18 AÑOS	VIGENTE			Ninguna
RIVERA BLANCO LUIS SANTIAGO	1042259889	T	Jul-10-2009	247	0	HIJO MENOR DE 18 AÑOS	VIGENTE			Ninguna
SALCEDO PEREZ NELLER	23021101	C	Abr-30-2001	0	0	PADRES	NO VIGENTE	Ene-1-2002	Desafiliado por Retiro laboral (4 meses)	Ninguna
BLANCO SALCEDO SOFIA ESTHER	64893614	C	Ago-6-2008	247	26	COMPAÑERO(A)	VIGENTE			Ninguna
RIVERA ARANGO LUIS ANTONIO	8711019	C	Ago-11-1999	533	26	COTIZANTE	VIGENTE			Fisica
RIVERA SIERRA CAROLAYN	96101424690	T	Ago-11-1999	533	0	HIJO DE 18 A 25 AÑOS	NO VIGENTE	Sep-1-2015	Desafiliado por desvinculación laboral	Ninguna

De acuerdo con los registros de la base de datos, su grupo familiar presenta la siguiente relación laboral:

Razón social del aportante	Usuario en contrato	Tipo de contrato	Estado de contrato
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES C	8711019	Pensionado	VIGENTE
ESTACION DE TAXI HOTEL PUERTA DEL SOL	8711019	Dependiente	CERRADO
RIVERA ARANGO LUIS ANTONIO	8711019	Trabajador Independiente	CERRADO

CARTA NO VALIDA PARA TRASLADO

En Salud Total apreciamos la confianza que usted ha depositado en nosotros y esperamos que usted y su familia continúen disfrutando de nuestros servicios de salud con Calidad total. Cualquier información adicional, con gusto será atendida por el personal de servicio al cliente de la sede administrativa de su ciudad, o puede comunicarse con nuestra línea gratuita 018000 1 14524 a nivel nacional o en Bogotá al teléfono 4854555.

Cordialmente,

CARLOS JAVIER CARREÑO SANCHEZ
Gerente de Operaciones Comercial
SALUD TOTAL EPS S.A.

23

Elaboró: Diana Angelica Martinez Lemus - Abogado IV – Subdireccion Nal de Conciliaciones y Demandas

NOTA: En caso requerido, este certificado es válido para la atención a través del Régimen Subsidiado o como población vinculada, si el Estado Actual es afiliación cancelada, novedad de retiro de trabajo, afiliación no efectiva, exclusión o anulación de la afiliación, siempre y cuando al momento de retiro o exclusión no haya reportado mora. Si es mora, o cancelación por falta de pago, debe informar a su aportante que debe ponerse al día en los pagos

HISTORIAL DE AUTORIZACIONES AFILIADO LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO CC 8.711.019

Cód. Servicio	Nombre Servicio	Fec. Radicación	No solicitud	Prod/Tipo Auto	Clasificación	Fec. Uso	NAP	Estado Solicitud	Ámbito
8907010000	CONSULTA DE URGENCIAS POR MEDICINA GENERAL	03-jun-18	0603201800218	POS Subsidiado/POS	Urgencia	03-jun-18	11911-1834871479	Autorizada/Vencido	Urgencia
8907011600	ATENCION MEDICA PRIORITARIA ST TRIAGE 2	03-jun-18	0603201800527	POS Subsidiado/POS	Urgencia	03-jun-18	01761-1834873715	Autorizada/Vencido	Urgencia
753	ENOXAPARINA SOLUCION INYECTABLE 80 MG/0.8 ML	03-jun-18	0603201800605	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834876192	Autorizada/Vencido	Urgencia
9034390000	TROPONINA T CUANTITATIVA	03-jun-18	06032018006	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Laboratorio Clinico	03-jun-18	01360-1834874567	Autorizada/Vencido	Urgencia
1989B	(CMD 14)-CLOPIDOGREL TABLETA 75 MG	03-jun-18	060320180060	NO POS Subsidiado/NO POS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834876675	Autorizada/Vencido	Urgencia
S333020600	TRASLADO TERRESTRE MEDICALIZADO URBANO (TRASLADO SENCILLO)	03-jun-18	0603201800911	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Ambulancia	03-jun-18	94037-1834875890	Autorizada/Vencido	Urgencia
8907010000	CONSULTA DE URGENCIAS POR MEDICINA GENERAL	03-jun-18	06032018012	POS Subsidiado/POS	Urgencia	03-jun-18	08207-1834878123	Autorizada/Vencido	Urgencia
441	DIAZEPAM SOLUCION INYECTABLE 10 MG/2 ML	03-jun-18	060320180122	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834880831	Autorizada/Vencido	Urgencia
259	EPINEFRINA (TARTRATO O CLORHIDRATO) 1 MG/ML SOLUCION INYECTABLE	03-jun-18	060320180122	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834880884	Autorizada/Vencido	Urgencia
1091	AMIODARONA CLORHIDRATO SOLUCION INYECTABLE 150 MG/3 ML	03-jun-18	060320180122	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834880884	Autorizada/Vencido	Urgencia
1069	MIDAZOLAM SOLUCION INYECTABLE 5 MG/5 ML	03-jun-18	060320180122	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834880831	Autorizada/Vencido	Urgencia
1130	BICARBONATO DE SODIO SOLUCION INYECTABLE 1 MEQ/ML/10 ML	03-jun-18	06032018012277	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834880884	Autorizada/Vencido	Urgencia

37

259	EPINEFRINA (TARTRATO O CLORHIDRATO) 1 MG/ML SOLUCION INYECTABLE	03-jun-18	06032018015789	POS Subsidiado/DERIV. URGENCIAS	Medicamentos	03-jun-18	06090-1834880901	Autorizada/Vencido	Urgencia
3601010500	ANGIOPLASTIA CORONARIA Y/O ATERECTOMIA DE UN VASO CON COLOCACIàN DE UNO O MAS STENT	05-jun-18	06052018052737	POS Subsidiado/CAPITADO	Procedimiento No Quirúrgico	05-jun-18	08207-1834963485	Autorizada/Vencido	Hospitalario
S113020600	INGRESO AL MODELO HOSPITALARIO	05-jun-18	06052018052737	POS Subsidiado/CAPITADO	Internación	05-jun-18	08207-1834963484	Autorizada/Vencido	Hospitalario
8907011100	ATENCION MEDICA DOMICILIARIA CONDUCTA INTERNA	30-jun-18	06302018017130	POS Subsidiado/POS	Urgencia	30-jun-18	01376-1837948642	Autorizada/Vencido	Domiciliario
8901010100	ATENCION (VISITA) DOMICILIARIA, POR MEDICINA GENERAL	04-jul-18	07042018082075	POS Subsidiado/POS	Domiciliario	04-jul-18	01376-1838266627	Autorizada/Vencido	Domiciliario
ST029	JERINGA 3P 10ML CA 21G 1 1/2" DESECHABLE UND	04-jul-18	07042018119366	POS Subsidiado/POS	Suministros	04-jul-18	06090-1838551689	Autorizada/Vencido	Domiciliario
10753	JERINGA 60 ML PUNTA CATETER - UNIDAD	04-jul-18	07042018119366	POS Subsidiado/POS	Suministros	04-jul-18	06090-1838551689	Autorizada/Vencido	Domiciliario
10123	EQUIPO NUTRICION ENTERAL 1.5 L PARA GASTROCLISIS	04-jul-18	07042018119366	POS Subsidiado/POS	Suministros	04-jul-18	06090-1838551689	Autorizada/Vencido	Domiciliario
10456	CATETER NELATON 10FR - UNIDAD	04-jul-18	07042018119366	POS Subsidiado/POS	Suministros	04-jul-18	06090-1838551689	Autorizada/Vencido	Domiciliario
CA11084	GASA ESTERIL 3" X 3" (7.5 X 7.5CM) CMD X 5 UND	04-jul-18	07042018119366	POS Subsidiado/POS	Suministros	04-jul-18	06090-1838551689	Autorizada/Vencido	Domiciliario
11250	GUANTE EXAMEN LATEX TALLA M CMD X 100	04-jul-18	07042018119366	POS Subsidiado/POS	Suministros	04-jul-18	06090-1838551689	Autorizada/Vencido	Domiciliario
S112030300	SUCCIONADOR ALQUILER DIA	04-jul-18	07042018128556	POS Subsidiado/POS	Domiciliario	05-jul-18	94037-1838394730	Autorizada/Vencido	Domiciliario
P100055900	ALQUILER CAMA MECANICA (DIA)	04-jul-18	07042018129006	POS Subsidiado/POS	Suministros	05-jul-18	11231-1838379889	Autorizada/Vencido	Domiciliario

Señor:
JUEZ OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

VERBAL DECLARATIVO DE MAYOR CUANTIA
DEMANDANTE: Sofía Blanco Salcedo y Otros.
DEMANDADO: Salud Total EPS-S S.A.
Radicación: 11001310300820190081900

ASUNTO: CONTESTACIÓN REFORMA DE LA DEMANDA

DIANA ANGELICA MARTINEZ LEMUS, mayor de edad e identificada como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderada judicial de Salud Total EPS-S S.A., encontrándome dentro del término procesal respectivo, me permito presentar CONTESTACIÓN DE LA REFORMA DE LA DEMANDA, en los siguientes términos:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES, DECLARACIONES Y CONDENAS

1. Me opongo a la solicitud que hace el apoderado de la parte activa, en cuanto a la DECLARACIÓN CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRACONTRACTUAL DE RESPONSABILIDAD de SALUD TOTAL EPS-S S.A., por los perjuicios materiales e inmateriales respecto de los cuales los demandantes SOFIA BLANCO SALCEDO, LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO y ANGELICA SOFIA RIVERA BLANCO, ya que la misma no está llamada a prosperar, en el entendido que, **SALUD TOTAL EPS-S S.A,** cumplió con las obligaciones que le impone el contrato de afiliación, autorizó oportunamente los servicios, procedimientos y tratamiento que requirió el paciente para mejorar su condición de salud, cumpliendo con las funciones que le impone el aseguramiento en salud de conformidad con el Sistema General de Seguridad Social en salud, y cumplimiento los lineamientos señalados en la Ley 100 de 1993, ley 1122 de 2007 y ley 1438 de 2011.

2. Me opongo igualmente a la pretensión de declaraciones y condena a favor de los demandantes, a título de indemnización por perjuicios inmateriales y materiales, por cuanto mi representada dio cumplimiento a sus obligaciones como asegurador en salud, en ese orden de ideas, las sumas dinerarias solicitadas, no están llamadas a prosperar.

www.saludtotal.com.co
Líneatotal Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

3. En consecuencia de lo anterior, solicito al Despacho se condene a los accionantes al pago de COSTAS y AGENCIAS en derecho en las que ha tenido que incurrir mi representada como consecuencia del presente proceso.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DECLARACIONES Y CONDENAS SUBSIDIARIAS

1. Me opongo a la solicitud que hace el apoderado de la parte activa, en cuanto a la DECLARACIÓN CIVIL, CONTRACTUAL Y EXTRACONTRACTUAL DE RESPONSABILIDAD de SALUD TOTAL EPS-S S.A., a título de PERDIDA DE OPORTUNIDAD, por los perjuicios materiales e inmateriales respecto de los cuales los demandantes SOFIA BLANCO SALCEDO, LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO y ANGELICA SOFIA RIVERA BLANCO, ya que la misma no está llamada a prosperar, en el entendido que, **SALUD TOTAL EPS-S S.A,** cumplió con las obligaciones que le impone el contrato de afiliación, autorizó oportunamente los servicios, procedimientos y tratamiento que requirió el paciente para mejorar su condición de salud, cumpliendo con las funciones que le impone el aseguramiento en salud de conformidad con el Sistema General de Seguridad Social en salud, y cumplimiento los lineamientos señalados en la Ley 100 de 1993, ley 1122 de 2007 y ley 1438 de 2011.

2. Me opongo igualmente a la pretensión de declaraciones y condena a favor de los demandantes, a título de indemnización por perjuicios inmateriales y materiales, por cuanto mi representada dio cumplimiento a sus obligaciones como asegurador en salud, en ese orden de ideas, las sumas dinerarias solicitadas, no están llamadas a prosperar.

3. En consecuencia de lo anterior, solicito al Despacho se condene a los accionantes al pago de COSTAS y AGENCIAS en derecho en las que ha tenido que incurrir mi representada como consecuencia del presente proceso.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS RELACIONADOS CON LA ACCIÓN DIRECTA REGULADA POR LA LEY 45 DE 1990 Y PRETENSIONES

- **HECHOS RELACIONADOS CON LA ACCIÓN DIRECTA REGULADA POR LA LEY 45 DE 1990**

www.saludtotal.com.co
Línea total Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

1. **ES CIERTO,** teniendo en cuenta la Póliza que fue aportada con el llamamiento en garantía formulado por parte de Salud Total EPS-S S.A., a ALLIANZ SEGUROS S.A., dentro del término procesal oportuno.

2. **ES CIERTO,** teniendo en cuenta la Póliza que fue aportada con el llamamiento en garantía formulado por parte de Salud Total EPS-S S.A., a CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.. dentro del término procesal oportuno.

3. **NO SE TRATA DE UN HECHO,** susceptible de respuesta alguna, sino de consideraciones de orden legal que expone el apoderado de la parte demandante, respecto de las cuales Salud Total EPS-S S.A., no realizará afirmación o negación alguna, toda vez que lleva inmersos reproches de responsabilidad que deben ser objeto de debate probatorio.

4. **NO ES CIERTO** como se encuentra redactado, y aclaro si bien es cierto que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO recibió servicios de salud en la UUBC Soledad el día 3 de junio de 2018; las demás afirmaciones contenidas en la narración del hecho corresponden a afirmaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad respecto de los cuales mi representada no realizará afirmación o negación alguna, en el entendido que deben ser objeto de debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

5. **NO ES CIERTO** como se encuentra redactado, y aclaro si bien es cierto que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO recibió servicios de salud en la UUBC Soledad el día 3 de junio de 2018; las demás afirmaciones contenidas en la narración del hecho corresponden a afirmaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad respecto de los cuales mi representada no realizará afirmación o negación alguna, en el entendido que deben ser objeto de debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

- **HECHOS RELACIONADOS CON LOS SERVICIOS DE SALUD Y EL ACTO MEDICO GENERADOS DE RESPONSABILIDAD**

FRENTE AL HECHO 1: Es parcialmente cierto, que el señor LUIS ANTORIO RIVERA ARANGO, se encuentra afiliado el Sistema General de Seguridad Social en Salud a través de Salud Total EPS-S S.A., sin embargo, contrario a lo afirmado por la parte demandante se encuentra afiliado al régimen contributivo, conforme a la certificación de afiliación que se allegara con la presente contestación de la demanda.

www.saludtotal.com.co
Líneatotal Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

FRENTE AL HECHO 2: No le consta a mi representada, en el entendido que la atención médica a la cual se hace referencia, la cual de acuerdo con lo manifestado en la narración del hecho tuvo lugar el día 2 de junio de 2018 en horas de la noche, proviene de un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A., aunado a lo anterior junto con la demanda no se aportó prueba alguna que acredite dicha atención. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 3: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro en efecto el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, acudió el día 3 de junio de 2018, al servicio de urgencias de la UUBC Soledad, en cuanto al cuadro clínico me atengo al contenido literal de la historia clínica.

Es importante resaltar que de acuerdo con la historia clínica, el paciente manifestó que el dolor que presentaba en el pecho era de 8 horas de evolución; sin embargo nunca refirió al personal médico asistencial que hubiera asistido a una consulta en otra IPS en la noche del día 2 de junio, no entrego copia de la valoración y tampoco informó que medicamentos le habían sido presuntamente administrados; lo anterior teniendo en cuenta la narración de la situación fáctica expuesta en el hecho 2.

FRENTE AL HECHO 4: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de la transcripción de apartes de la historia clínica, por tanto, me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 5: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de transcripción de apartes de la historia clínica, por tanto, me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

De igual manera debe tenerse en cuenta que en la historia clínica se indica que el paciente se encuentra en tratamiento de hipertensión arterial CONTROLADO IRREGULARMENTE, toda vez que asistía irregularmente a los controles de prevención y promoción, y que inicialmente se ordenó el traslado a sala de observación para manejo. Igualmente es importante tener en cuenta que, una vez el señor RIVERA ARANGO fue valorado en el triage del servicio de urgencias, se le realizó un electrocardiograma el cual fue reportado en la historia clínica en la nota de la atención de las 9:39 a.m.

Debe precisarse que en la atención a la que hace referencia el hecho, se brindaron las siguientes órdenes médicas:

- Traslado a observación
- Remisión nivel superior para manejo especializado medicina interna
- SS 0.9% 80 CC hora
- Oxigeno húmedo 2 LT min cánula nasal

- Captopril 50 MG VO ahora
- Dinitrato de Isosorbide 5 MG SL
- Enoxaparina 80MG SC
- Asa 300 MG VO
- Clopidrogel 300 MG VO
- Ranitidina 50 MG EV cada 8 horas
- Tramadol 50 MG EV diluido ahora
- Realizar troponina T cuantitativa
- Motorización de signos vitales
- Valoración medicina interna
- Avisar cambios

FRENTE AL HECHO 6: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, las cuales carecen de soporte probatorio y/o científico. Deberá probarse.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que en la historia clínica se indicó, en la atención médica brindada al señor RIVERA ARANGO, que se estableció como plan de manejo entre otras la remisión a nivel superior para manejo especializado, no obstante, debe tenerse en cuenta que la obligación del personal médico asistencial en el manejo de una urgencia es establecer el plan de manejo, lograr estabilizarlo y contar con transporte medicalizado para su traslado.

FRENTE AL HECHO 7: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, las cuales carecen de soporte probatorio y/o científico. Deberá probarse.

Debe precisarse que en las atenciones en salud dispensadas al señor RIVERA ARANGO, se estableció un plan de manejo, dentro del cual incluso se ordenó la remisión a un centro médico asistencial de mayor nivel de complejidad, sin embargo, contrario a la opinión del apoderado de la parte activa, el proceso de referencia y contrareferencia en salud, requiere del cumplimiento de un procedimiento, en el cual se hace necesario en primera instancia estabilizar al paciente, lograr la ubicación efectiva en una IPS que cuente con los requerimientos que amerita la patología presentada, y la consecución de un transporte ambulatorio, para el caso en concreto, debía contarse con una ambulancia medicalizada.

FRENTE AL HECHO 8: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguno, teniendo en cuenta que no se trata de la narración de una situación fáctica como tal, sino de apreciaciones del apoderado de la parte, las cuales llevan inmersos conceptos

técnicos respecto de los cuales no se cuenta con prueba alguna que permita acreditarlos. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 9: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguno, teniendo en cuenta que no se trata de la narración de una situación fáctica como tal, sino de apreciaciones del apoderado de la parte, las cuales llevan inmersos conceptos técnicos respecto de los cuales no se cuenta con prueba alguna que permita acreditarlos. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 10: No es cierto como se encuentra redactado y aclaro, debe precisarse que la narración del hecho, da cuenta de la transcripción de apartes de la historia clínica del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, por tanto me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del documento.

Vale la pena resaltar que se hace referencia en específico al plan de manejo médico que fue instaurado al señor RIVERA ARANGO,

FRENTE AL HECHO 11: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, teniendo en cuenta que se trata de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, que deberán ser objeto de debate. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 12: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de a transcripción de apartes de la historia clínica del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO.

Debe aclararse que al protegido se le estableció un plan de manejo el cual incluía, entre otras, la orden de remisión a una IPS con mayor nivel de complejidad, sin embargo, se instauró un manejo médico que requería para ser estabilizado en tanto se llevaba a cabo el proceso de referencia y contrarreferencia.

Entonces, el acceso al servicio de salud siempre será por el primer nivel o por el servicio de urgencias. Para los niveles subsiguientes el paciente debe ser remitido por un profesional en medicina general de acuerdo a las normas definidas para ello, las que como mínimo deben contener una historia clínica completa en la que se especifique el motivo de la remisión, los tratamientos y resultados de exámenes realizados de manera previa.

FRENTE AL HECHO 13: No es cierto como se encuentra redactado y aclaro**,** en cuanto a las atenciones médicas a las cuales hace referencia, y la orden de traslado del paciente a una IPS que contara con servicio de UCI CORONARIA, esto resulta ser cierto; las demás manifestaciones contenidas en el hecho corresponden a apreciaciones

subjetivas de la parte demandante, que carecen de soporte probatorio, y que además resultan NO SER CIERTAS toda vez que el apoderado de la activa manifiesta que el paciente se encontraba en la UUBC Soledad sin atención médica, lo cual es desvirtuado con la historia clínica en la cual se encuentra registrado el plan de manejo instaurado a fin de estabilizar al paciente. Me atengo a lo que resulte demostrado del contenido literal de la historia clínica.

FRENTE AL HECHO 14: Es parcialmente cierto, en cuanto a lo que hace referencia al paro cardiopulmonar presentado por el señor RIVERA ARANGO, lo cual puede evidenciarse en el historial clínico aportado como prueba.

Las demás afirmaciones contenidas en el hecho *"paro que se hubiera podido prevenir si el paciente hubiera recibido servicios de salud adecuados y pertinente…",* no es una afirmación respecto de la cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, en el entendido que corresponde a una apreciación subjetiva de la parte demandante que obedece a suposiciones carentes de soporte probatorio alguno, máxime cuando de la historia clínica se obtiene el conocimiento que al protegido se le instauró un plan de manejo acorde con la patología presentada.

FRENTE AL HECHO 15: Es parcialmente cierto, en el entendido que la narración del hecho da cuenta de la transcripción de apartes de la historia clínica aportada como prueba, los cuales dan cuenta del proceso de reanimación realizado al señor RIVERA ARANGO, por tanto me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 16: Es parcialmente cierto, dado que en efecto en la historia clínica se encuentra registrado en la evolución correspondiente a la 1:30 que: *se entrega paciente a ambulancia medicalizada de amedi intubado, monitorizado con amiodarona. Paciente crítico con alto riesgo de comorbilidad y mortalidad.* Me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 17: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, dado que la narración de este da cuenta de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan implícitos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no puede realizarse afirmación o negación alguno, dado que deberán ser objeto de debate probatorio.

FRENTE AL HECHO 18: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 19: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 20: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno, que además incluyen reproches de responsabilidad. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 21: No se trata de un hecho, respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna por parte de mi representada, dado que la narración del mismo da cuenta de apreciaciones de contenido científico carentes de soporte probatorio alguno, que además incluyen reproches de responsabilidad. Por tanto, me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 22: Es parcialmente cierto, teniendo en cuenta que se trata de la transcripción de apartes de la historia clínica aportada como prueba. Sin embargo, me atengo a la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 23: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro, en efecto desde la valoración realizada a las 9:39 a.m., por parte del médico tratante se estableció, entre otras conductas, la de remitir a mayor nivel de complejidad, igualmente se emitieron las siguientes ordenes médicas: *traslado a observación, remisión a nivel superior para manejo especializado medicina interna, SS 0.9% 80 CC hora, oxigeno húmedo 2 LT Min cánula nasal, captopril 50 mg vo ahora, dinitrato de isosorbide 5MG SL, enoxaparina 80 MG SC, Asa 300 MG VO, clopidrogel 300 MG VO, ranitidina 50 MG EV cada 8 horas, tramadol 50 MG EV diluido ahora, realizar troponina T cuantitativa, monitorización de signos vitales, valoración medicina interna, avisa cambios.*

Aunado a lo anterior una vez en las evoluciones de la historia clínica, se encuentra el registro realizado por la Doctora Carolina Morales: *(Jun 3 2018 13:41:00) nota retrospectiva a las 12:49 a.m. … pte masculino de 57 años de edad con dx de sca tipo IAM. En aceptado en clínica reina catalina aceptado por el servicio de uci coronario a las 11:07 am en espera de ambulancia.*

Por tanto, me atengo a lo que resulte probado del contenido literal documento aportado con la demanda.

FRENTE AL HECHO 24: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS- S S.A., en el entendido que no se trata de una situación fáctica, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales deberán ser objeto de debate probatorio. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 25: Es parcialmente cierto, toda vez que hace referencia a la transcripción de apartes de la respuesta a derecho de petición en fecha 31 de octubre de 2018, en el que se indica en efecto que *"… fue montado al SIRC (sistema de información de referencia y contrareferencia) a las 11:06 am. Aceptado a las 11:19…",* sin embargo, me atengo a lo que resulte probado del contenido literal de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 26: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS- S S.A., en el entendido que no se trata de una situación fáctica, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales deberán ser objeto de debate probatorio. Me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 27: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro que por parte de los funcionarios que se encontraban a cargo de las atenciones dispensadas al señor RIVERA ARANGO, se diligenciaron los formatos requeridos para el trámite de referencia y contra referencia del protegido.

FRENTE AL HECHO 28: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro que durante su permanencia en la UUBC Soledad, se le brindaron atenciones requeridas, en tanto se tramitaba la remisión a mayor nivel de complejidad. Es de anotar que el paciente contó con los exámenes diagnósticos, y la aplicación de medicamentos que mantuvieran al señor RIVERA ARANGO estable, en tanto se lograba el traslado a una IPS de mayor complejidad, garantizando así su derecho a la salud.

Las demás manifestaciones contenidas en el hecho, dan cuenta de apreciaciones personales de la parte activa, respecto de las cuales no se realizará afirmación o negación alguna.

FRENTE AL HECHO 29: Es parcialmente cierto, en cuanto a la hora de la hora de salida de la remisión y el ingreso a Clínica Reina Catalina, lo anterior de acuerdo con las historias clínicas aportadas como prueba junto con la demanda.

Las demás manifestaciones contenidas en el hecho, tales como *"…de haberse realizado correctamente el proceso de referencia hubiera estado en la ya citada IPS o en otras a por lo mucho a las 10:30 a.m.",* corresponden a apreciaciones subjetivas de la parte

www.saludtotal.com.co
Línea total Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

demandante, que hacen parte del mundo de la especulación, por tanto no pueden ser objeto de afirmación o negación alguna.

FRENTE AL HECHO 30: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, toda vez que de la misma narración realizada por el apoderado de la activa, no se hace referencia a una situación fáctica como tal, sino de interrogantes con los cuales pretende realizar juicios de responsabilidad, respecto de los cuales Salud Total EPS- S S.A., no realizará afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que se pruebe dentro de la actuación judicial.

FRENTE AL HECHO 31: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro, si bien es cierto que la historia clínica da cuenta de que el señor RIVERA ARANGO requería de una remisión a un centro médico asistencial de mayor nivel, e igualmente resulta ser cierto que presento una parada cardiaca; resulta **NO SER CIERTO**, que no se hubiera realizado por parte de mi representada ninguna gestión para lograr su ubicación en una IPS que cumpliera con los requerimientos en salud suficientes para la atención del protegido, así como del transporte medicalizado para materializar dicho traslado.

FRENTE AL HECHO 32: A pesar de que las manifestaciones realizadas **no corresponden a un HECHO**, sino a apreciaciones subjetivas de la parte activa, es menester aclarar que una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía realizar la reanimación y estabilización del paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada.

FRENTE AL HECHO 33: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de un interrogante de la parte demandante, respecto de la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Sin embargo, se aclarará que como se dijo anteriormente, una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía estabilizar el paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada, la cual estaba confirmada de manera previa a que se presentara la parada cardiaca.

FRENTE AL HECHO 34: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de un interrogante de la parte demandante, respecto de la cual no se realizará afirmación o negación alguna.

Sin embargo, se aclarará que en tratándose de traslados de pacientes, se deben realizar coordinaciones tanto de la entidad receptora del mismo, como del transporte ambulatorio requerido, que para el caso debía ser **medicalizado**, lo cual en el caso que nos ocupa fue brindado por parte de AMEDI SAS, tal y como consta en la historia clínica, entidad que acepto realizar el traslado del paciente.

FRENTE AL HECHO 35: No se trata de un hecho, sino de la definición, al parecer técnica, de PARO CARDIO RESPIRATORIO y CODIGO AZUL, la cual se desconoce de donde fue obtenida, razón por la cual por parte de Salud Total EPS-S S.A., no puede realizarse afirmación o negación alguna.

FRENTE AL HECHO 36: Es parcialmente cierto, de acuerdo con la documental aportada como prueba, mediante comunicación de fecha 31 de octubre de 2018, Salud Total EPS-S S.A., dio respuesta a derecho de petición formulado por la señora SOFIA BLANCO SALCEDO, en el cual realizaba una serie de cuestionamientos; razón por la cual me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 37: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, en el entendido que las manifestaciones allí contenidas corresponden a apreciaciones subjetivas de la parte demandante, que llevan inmersos juicios y reproches de responsabilidad los cuales serán objeto de debate probatorio. Por tanto, deberá probarse su dicho.

FRENTE AL HECHO 38: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, dado que no hace referencia a una situación fáctica en concreto, sino a la definición, al parecer técnica, de infarto de miocardio y de síndrome coronario agudo, la cual se desconoce de donde fue tomada; por tanto no puede realizarse afirmación o negación alguna. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 39: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, dado que se hace referencia corresponde a la descripción del tratamiento del síndrome coronario agudo con elevación del ST, del cual se desconoce la fuente empleada por el apoderado de la activa y carece de soporte científico y probatorio. Que se pruebe.

Sin embargo, de la lectura del mismo, se concluye que las medidas generales a que se hace referencia, resultan ser coincidente con las ordenes médicas y plan de manejo instaurado por el personal médico asistencial de la UUBC Soledad, que reposan en la historia clínica aportada como prueba.

FRENTE AL HECHO 40: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante las cuales carecen de soporte

científico y probatorio, por tanto no puede realizarse afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 41: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante las cuales carecen de soporte científico y probatorio, en ese orden de idea no puede realizarse afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 42: Es parcialmente cierto, en cuanto al resumen parcializado que se realiza del historial clínico, dado que no se tuvo en cuenta que en tanto el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO permaneció en la UUBC Soledad, recibió atenciones médico-asistenciales que se encuentran debidamente documentadas en la historia clínica, como se ha venido indicando en precedencia, se estableció un plan de manejo que resultaba indicado para los signos y síntomas que presentaba el paciente.

Las demás manifestaciones contenidas en el hecho corresponden a apreciaciones de la parte demandante, carentes de rigor científico, que llevan inmersos reproches de responsabilidad, razón por la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 43: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, en el entendido que se trata de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, carentes de soporte científico, las cuales consisten además en reproches de responsabilidad, respecto de los cuales deberá realizarse debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 44: No se trata de un hecho respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, toda vez que las manifestaciones contenidas no hacen referencia a una situación fáctica, sino a apreciaciones de la parte demandante carentes de soporte científico. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 45: No se trata de un hecho respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, toda vez que las manifestaciones contenidas no hacen referencia a una situación fáctica, sino a apreciaciones de la parte demandante carentes de soporte científico. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 46: No se trata de un hecho respecto del cual pueda realizarse afirmación o negación alguna, toda vez que las manifestaciones contenidas no hacen referencia a una situación fáctica, sino a apreciaciones de la parte demandante carentes de soporte científico, las cuales incluyen reproches de responsabilidad. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 47: No es cierto, si bien es cierto que en la historia clínica se encuentra registrado que durante el proceso de reanimación del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, se intentó realizar la intubación en cuatro ocasiones, siendo la última exitosa, ello no obedece a falta de experticia en los profesionales de la salud que le atendieron, sino a las características propias del paciente quien presentaba un antecedente de obesidad (85 kg), de acuerdo con la literatura dicha intubación se cataloga como difícil.

FRENTE AL HECHO 48: No le consta a mi representada, toda vez que las atenciones médicas a las cuales se hace referencia provienen de un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A; sin embargo, teniendo en cuenta que la narración del hecho corresponde a la transcripción de apartes de la historia clínica de fechas 6 y 12 de agosto, me atengo a lo que resulte probado de la literalidad del contenido de dicho documento.

FRENTE AL HECHO 49: No le consta a mi representada, por cuanto el dictamen de pérdida de capacidad laboral elaborado por Colpensiones, proviene de un tercero ajeno a mi representada; sin embargo me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 50: No le consta a mi representada, por cuanto el informe pericial realizado por el Instituto Colombiano de Medicina Legal proviene de un tercero ajeno a mi representada; sin embargo, me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

FRENTE AL HECHO 51: Es cierto, que Salud Total EPS-S S.A., sostiene relación contractual con la Fundación Universidad del Norte.

Sin embargo debe precisarse que la el proceso de referencia y contra referencia implica que debe ubicarse al paciente en una IPS que **en el momento** cuente con la disponibilidad para brindar las atenciones requeridas.

FRENTE AL HECHO 52: No le consta a mi representada, la distancia en minutos que exista entre la UUBC Soledad, y la Fundación Hospital Universidad del Norte. Me atengo a lo que resulte probado.

En cuento a la dirección en que se encuentra ubicada la Fundación Hospital Universidad del Norte, resulta ser cierto, de acuerdo con la información que se encuentra consignada en el Registro Espacial de Prestadores de Servicios de Salud REPS.

FRENTE AL HECHO 53: No le consta a mi representada, las manifestaciones contenidas en el hecho, hacen referencia a un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A.;

sin embargo, verificado la página del Registro Espacial de Prestadores de Servicios de Salud REPS, se encuentra que en efecto dicha IPS cuenta con la habilitación de los servicios de cirugía cardiovascular y cuidado intensivo adultos

FRENTE AL HECHO 54: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, toda vez que la narración del hecho no corresponde a una situación fáctica, sino a una conclusión subjetiva de la parte demandante, respecto de la cual Salud Total EPS-S S.A., no realizará afirmación o negación alguna. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 55: No es cierto como se encuentra redactado y aclaro, una vez activado el proceso de referencia y contra referencia, se establece comunicación con la Clínica Reina Catalina, IPS que remite vía correo electrónico aceptación del paciente por parte del Doctor Carreño, a las 11:17 a.m., posteriormente, se procede a realizar las coordinaciones de servicio de ambulancia medicalizada mediante correo electrónico de las 11:32 a.m., siendo aceptado por AMEDI SAS a las 12:21 p.m.

Así las cosas, se tiene que de acuerdo con los requerimientos que la patología del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO ameritaba, fue ubicado en una IPS que cumpliera cabalmente con ellos, máxime cuando la aceptación del paciente fue inmediata; razón por la cual se procedió a gestionar el transporte requerido para materializar la remisión.

FRENTE AL HECHO 56: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de apreciaciones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 57: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 58: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 59: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos

reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 60: No se trata de un hecho susceptible de respuesta alguna, sino de conclusiones subjetivas de la parte demandante, las cuales llevan inmersos reproches de responsabilidad, respecto de los cuales no se realizará afirmación o negación alguna, toda vez que deberán estar sujetos a debate probatorio. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 61: Teniendo en cuenta que la narración del hecho resulta ser antitécnica, toda vez que da cuenta de diversas situaciones fácticas, en aras de garantizar el derecho de defensa de mi representada, procederé a contestar de manera separada, así:

- De acuerdo con la documental aportada como prueba, **Es cierto** que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, presentó una pérdida de capacidad laboral del 94.20%.

- De acuerdo con la documental aportada como prueba, **Es cierto** que el señor LUIS ANTORNIO RIVERA ARANGO, falleció el día 26 de octubre de 2020.

- **No le consta a mi representada,** las demás manifestaciones contenidas en la narración del hecho, toda vez que las mismas provienen de la esfera personal de la parte demandante, por tanto no puede realizarse afirmación o negación alguna al respecto. Me atengo a lo que resulte probado.

FRENTE AL HECHO 62: Teniendo en cuenta que la narración del hecho resulta ser antitécnica, toda vez que da cuenta de diversas situaciones fácticas, en aras de garantizar el derecho de defensa de mi representada, procederé a contestar de manera separada, así:

- De acuerdo con la historia clínica aportada como prueba, **Es cierto** que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO a la fecha presenta una secuela neurológica severa e irreversible secundario a encefalopatía hipóxico-isquémica secundaria a reanimación cardio cerebro pulmonar prolongada, encontrándose vinculado al programa de atención domiciliaria de manera permanente.

- No le consta a mi representada las actividades que realizaba el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO previo al 3 de junio de 2018, toda vez que las mismas hacen parte de la esfera personal de la parte activa. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 63: No es cierto como se encuentra redactado, y aclaro, en efecto mediante fallo de tutela del 1 de octubre de 2018, proferido por el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal Mixto de Barranquilla, se ordenó a Salud Total EPS-S S.A., que autorizara y suministrara al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, pañales desechables tena, cama eléctrica con tres posiciones, ensure, pañitos húmedos, cremas antiescaras, oxigeno con su cánula, enfermera 24 horas, transporte en ambulancia y atención medica integral que requiere para tratar las secuelas de enfermedad cerebro vascular que padece; sin embargo es menester precisar que, **NO ES CIERTO** que ello no obedeció a una negativa de servicios por parte de mi representada, sino a que el paciente se encontraba en plan de atención domiciliario, contando con orden médica de enfermera durante 12 horas por 15 días en entrenamiento, sin embargo la esposa e hijas se negaron a la prestación de este servicio, debido a las constantes recaídas del mismo en horas de la noche y fines de semana, por lo que solicitaron que el servicio de enfermera debe ser de 24 horas de manera continua y permanente.

FRENTE AL HECHO 64: No le consta a mi representada, en el entendido que las manifestaciones contenidas en el hecho hacen parte de la esfera personal de la parte demandante.

FRENTE AL HECHO 65: No le consta a mi representada, en el entendido que las manifestaciones contenidas en el hecho hacen parte de la esfera personal de la parte demandante.

FRENTE AL HECHO 66: No le consta a mi representada, toda vez que proviene de un tercero ajeno a Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de una queja que fue radicada por parte de los actores en la Superintendencia Nacional de Salud, respecto de la cual a la fecha de la contestación de esta demanda, no ha sido notificada a la entidad a la cual represento.

FRENTE AL HECHO 67: Teniendo en cuenta que la narración del hecho, da cuenta de una indebida acumulación de situaciones fácticas, en aras de garantizar el debido proceso de mi representada, procederé a contestar de manera separada, así:

- **Es cierto,** que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO falleció el día 26 de octubre de 2020.

- Las demás afirmaciones contenidas en la narración del hecho **No se tratan de un hecho susceptible de respuesta alguna**, habida cuenta que no dan cuenta de una situación fáctica,

EXCEPCIONES DE MERITO

1. **CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DE LA EPS SALUD TOTAL**

Dadas las exigencias del actual régimen de seguridad social en salud, concretamente la Ley 100 de 1993, vale la pena conocer en primera instancia, lo que en realidad son y lo representan jurídicamente las Entidades Promotoras de Salud-EPS, pues estas gozan de una definición que está muy bien estructurada en la reglamentación aplicable a esta materia, es decir, nuestra actual Ley 100 de 1993, la cual establece respecto de las Entidades Promotoras de salud lo siguiente:

> *ARTÍCULO 177. DEFINICIÓN. Las Entidades Promotoras de Salud son las entidades responsables de la afiliación, y el registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, por delegación del Fondo de Solidaridad y Garantía. Su función básica será organizar y garantizar, directa o indirectamente, la prestación del Plan de Salud Obligatorio a los afiliados y girar, dentro de los términos previstos en la presente Ley, la diferencia entre los ingresos por cotizaciones de sus afiliados y el valor de las correspondientes Unidades de Pago por Capitación al Fondo de Solidaridad y Garantía, de que trata el título III de la presente Ley.*

Se puede también observar que las Entidades Promotoras de Salud- EPS, además de tener una definición plenamente determinada y regulada de manera positiva, en lo que en materia corresponde y atendiendo a ***su función básica***, las E.P.S. también cumplen funciones de carácter general y concreto, las cuales están expresamente definidas en esta ley[4] de manera clara y específica, contribuyendo de esta manera al cumplimiento de los objetivos que determina el actual Sistema de Seguridad Social en Salud; estas se constituyen en sus obligaciones directas e irrenunciables y que gozan de un alto grado de prioridad en relación con sus usuarios y con la sociedad, para mayor ilustración veamos cuales son estas funciones:

> ***ARTÍCULO 178. FUNCIONES DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD.*** *Las Entidades Promotoras de Salud tendrán las siguientes funciones:*
>
> *1. Ser delegatarias del Fondo de Solidaridad y Garantía para la captación de los aportes de los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud.*
>
> *2. Promover la afiliación de grupos de población no cubiertos actualmente por la Seguridad Social.*
>
> *3. Organizar la forma y mecanismos a través de los cuales los afiliados y sus familias puedan acceder a los servicios de salud en todo el territorio nacional. Las*

[4] Ley 100 de 1993

www.saludtotal.com.co
Línea total Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

Empresas Promotoras de Salud tienen la obligación de aceptar a toda persona que solicite afiliación y cumpla con los requisitos de Ley.

4. Definir procedimientos para garantizar el libre acceso de los afiliados y sus familias, a las Instituciones Prestadoras con las cuales haya establecido convenios o contratos en su área de influencia o en cualquier lugar del territorio nacional, en caso de enfermedad del afiliado y su familia.

5. Remitir al Fondo de Solidaridad y Compensación la información relativa a la afiliación del trabajador y su familia, a las novedades laborales, a los recaudos por cotizaciones y a los desembolsos por el pago de la prestación de servicios.

6. Establecer procedimientos para controlar la atención integral, eficiente, oportuna y de calidad en los servicios prestados por las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud.

7. Las demás que determine el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud.

Queda claro entonces, atendiendo a la normatividad[5] comentada con anterioridad que las Entidades Promotoras de Salud-EPS, tienen una carga social y unas obligaciones estrictamente definidas; para el caso que nos ocupa y de manera concreta, debo resaltar que mi representada garantizó la atención del señor RIVERA ARANGO atendiéndose de manera oportuna y siempre de manera integral, es decir que mi representada puso a disposición y bajo su consideración toda su infraestructura física, científica y su personal humano, para que de esta manera accediera a una prestación y atención de óptima calidad, sin contratiempos y por supuesto, sin restricción alguna; cosa distinta es que por evolución propia de su patología de base, haya presentado una desmejora rápida, frente a la cual se le brindaron todos los tratamientos conforme a la *Lex Artis*, y que su situación actual no se asocia a los actos médicos ni administrativos desplegados tanto por sus médicos tratantes y mi representada en su condición de EPS.

De lo anterior se puede colegir que la ley 100 de 1993, también otorga autonomía para que las Entidades Promotoras de Salud- EPS, en el desarrollo de las políticas y estrategias (deber legal) para las prestaciones de los servicios en salud a sus usuarios, puedan delegar actividades propias de sus obligaciones y compromisos principales a través de convenios interadministrativos y en ocasiones de carácter contractual.

En conclusión mi representada, garantizó el acceso del seños LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO a los servicios en salud contenidos en el plan obligatorio de salud- POS vigente para el momento de los hechos, es decir proporcionó con ayuda de sus mecanismos, planeación y estrategias, y en cumplimiento de su ***función básica*** los servicios y la atención del usuario a través de una red de prestadores de servicios de salud habilitados

[5]Ley 100 de 1993.

www.saludtotal.com.co
Línea total Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

por el ente territorial correspondiente; aclarando que mi representada no fue quien de manera final y directa brinda el tratamiento aplicable frente al cuadro clínico presentado, y la aplicación de procedimientos o medicamentos, pues de ello se encarga el personal médico y asistencial, quienes tienen la experticia en esta materia.

Por último, deberá tenerse en cuenta lo que obra en toda la Historia Clínica del usuario, la cual refleja claramente y sin lugar a equivocaciones, que el acceso a los servicios médicos y asistenciales fueron plenamente autorizados y garantizados por mi representada en todos los niveles de la atención y en los parámetros que requirió el usuario, con el fin de no limitar su atención en procura de su beneficio y mejoría efectiva.

2. CARENCIA DE IMPUTACIÓN DE LAS PRESUNTAS CONSECUENCIAS DEL ACTO MÉDICO /ASISTENCIAL A LA EPS SALUD TOTAL EPS – S S.A.

Excepción que planteo por cuanto la prestación asistencial no hace parte del contenido de la obligación de organizar y garantizar la prestación del plan obligatorio de salud, esta última sí exigible a las Entidades Promotoras de Salud- EPS.

Es así como las obligaciones de las EPS contienen los deberes de disponer y preparar un conjunto de personas *(Instituciones prestadoras de servicios de salud y estas a los profesionales de la salud que integrarán su equipo médico)* calificadas y con los medios adecuados para lograr un fin determinado que es, como se dijo, la prestación del Plan De Beneficios de Salud. Además, dar garantía de que los servicios objeto de dicho plan se presten efectivamente a todos aquellos afiliados que los requieren, de acuerdo con los criterios científicos de las instituciones y médicos tratantes.

La responsabilidad de la EPS no es prestar el servicio de salud, pues no son entidades dedicadas a la prestación de dichos servicios por definición, sino coordinar y garantizar la prestación de estos.

Esta obligación de organizar y garantizar es suficiente para explicar sus demás obligaciones consistentes en definir procedimientos para garantizar el libre acceso de los afiliados y sus familias, a las instituciones prestadoras de servicios de salud con las cuales haya establecido convenios o contratos en su área de influencia y la de establecer procedimientos para controlar la atención integral, eficiente, oportuna y de calidad en los servicios prestados por las instituciones prestadoras de servicios de salud, pues como es apenas lógico, las prestación del Plan de Beneficios de Salud no es una obligación de ejecución sucesiva y en tal medida se hace necesario que las EPS dispongan en todo momento de las instituciones prestadoras de servicios de salud y profesionales de la salud calificados y con los medios adecuados para la prestación del servicio.

En últimas la obligación que contrae la EPS para con el afiliado es una obligación de hacer, toda vez que aquellas se obligan a organizar la prestación del Plan de Beneficios de Salud.

Por lo anterior no es posible predicar de parte de SALUD TOTAL EPS-S S-A- el incumplimiento de sus obligaciones, toda vez que no existió:

1. Un incumplimiento puro y simple, pues se garantizó el acceso a las prestaciones contenidas en el Plan de Beneficios de Salud del señor RIVERA ARANGO, a través de su red de servicio, como consta en el registro clínico, sin embargo, se garantiza la prestación óptima e integral para la usuaria sin restricción ni limitación.

2. Un incumplimiento defectuoso, por cuanto la red prestadora de servicios incluía todos los servicios en todos los niveles de atención que requirió el protegido, era una red integrada por Instituciones prestadoras de Servicios de Salud que acreditaban la habilitación y cumplimiento de los requisitos, para los servicios que ofertaban y que fueron contratados, por tal razón se hace efectiva su atención en todo momento en que fue solicitado.

3. El incumplimiento de los deberes legales y contractuales, pues no se puede garantizar el resultado del mismo por ser la prestación médica una *obligación de medios* y no de *resultado*, además por estar catalogada como una actividad NO PELIGROSA, la presunción de culpa no es aplicable, por lo que deberá ser probada por el demandante dicha culpa en la ejecución de los actos médicos desplegados por el equipo de salud.

3. DISCRECIONALIDAD CIENTÍFICA QUE NO RESPONSABILIZA A SALUD TOTAL EPS POR LOS ACTOS MÉDICOS QUE EJECUTA SU RED DE SERVICIOS O LOS PRESTADORES EN LA ATENCIÓN MÉDICA

Los actos médicos desplegados por cada uno de los profesionales que conforman el equipo Médico y Asistencial de la *Institución Prestadora de Salud- IPS-*, a la cual se acudió en busca de la prestación del servicio médico y asistencial del señor RIVERA ARANGO, son desplegadas bajo su absoluta discrecionalidad científica y no le constan a mi mandante.

Este tipo de discrecionalidad científica no es un derecho absoluto de los profesionales de la salud, por cuanto este tiene una limitación, pues el mismo se debe ajustar a los

protocolos de atención de la determinada patología, y a la *Lex Artis* en general.

Razón por la que en el eventual caso de que se evidenciara culpa dentro del caso motivo de debate a través de este proceso, del o de los profesionales de la salud que atendieron o administraron a la paciente, por esta *"culpa"* no pueden en momento alguno imputarse responsabilidad a mi mandante por cuanto dicha culpa se originó por apartamiento de la *Lex Artis*, en el incumplimiento de los deberes éticos y legales que le son impuestos al profesional de la salud, es decir, conductas antijurídicas, motivo por el que no es predicable la culpa de mi mandante la EPS SALUD TOTAL, en caso de probarse la culpa de los profesionales de la salud que atendieron y tuvieron bajo su tutela y cuidado el seguimiento y tratamiento clínico del protegido.

Por otra parte, esta discrecionalidad radica también en la autonomía con que cuenta mi representada y atendiendo a los lineamientos de la Ley 100 de 1993, para contratar con Instituciones Prestadoras de Salud – IPS y con profesionales médicos, distintos y fuera de su entorno institucional, esta autonomía está plenamente reconocida dentro de la ley 100 de 1993, la cual autoriza para que las Entidades Promotoras de Salud- EPS, en el desarrollo de las políticas y estrategias (deber legal) para la prestación de los servicios en salud a sus usuarios, puedan delegar actividades propias de sus obligaciones y compromisos principales a través de convenios ínter administrativos y en ocasiones de carácter contractual, pero siempre bajo la absoluta discrecionalidad técnica y científica, y responsabilidad del prestador.

4. FALTA DE PARTICIPACIÓN EN EL ACTO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO Y MANEJO CLÍNICO DE LA PACIENTE POR PARTE DE SALUD TOTAL EPS

Mi mandante en su calidad de EPS no participa de manera directa en la ejecución de los actos médicos que el extremo actor describe como soporte del daño, objeto hoy de petición de indemnización.

La prestación que hacen sus delegatarias, las IPS es una prestación basada en la autonomía, responsabilidad y en el criterio técnico y científico asumido por cada uno de los integrantes del equipo de salud; advirtiéndose que al momento mismo de constituirse un prestador de servicios de salud, este acredita las exigencias de la Ley 100 de 1993, las cuales citan lo siguiente:

> ***ARTÍCULO 185. INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD.*** *Son funciones de las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud prestar los servicios en su nivel de atención correspondiente a los afiliados y*

beneficiarios dentro de los parámetros y principios señalados en la presente Ley.

Las Instituciones Prestadoras de Servicios deben tener como principios básicos la calidad y la eficiencia, y tendrán autonomía administrativa, técnica y financiera. Además, propenderán por la libre concurrencia en sus acciones, proveyendo información oportuna, suficiente y veraz a los usuarios, y evitando el abuso de posición dominante en el sistema. Están prohibidos todos los acuerdos o convenios entre Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, entre asociaciones o sociedades científicas, y de profesionales o auxiliares del sector salud, o al interior de cualquiera de los anteriores, que tengan por objeto o efecto impedir, restringir o falsear el juego de la libre competencia dentro del mercado de servicios de salud, o impedir, restringir o interrumpir la prestación de los servicios de salud.

Para que una entidad pueda constituirse como Institución Prestadora de Servicios de salud deberá cumplir con los requisitos contemplados en las normas expedidas por el Ministerio de Salud.

En este sentido, las IPS son autónomas administrativa, técnica y financieramente, además los actos ejecutados por su personal médico son discrecionales, y no involucran en ninguna de las etapas la participación efectiva de mi representada la EPS SALUD TOTAL, exonerándose así de cualquier imputación mediante la cual se pretenda vincularla por responsabilidad y que en consecuencia se condene al pago de alguna indemnización.

5. INEXISTENCIA DE RELACIÓN DE CAUSALIDAD ENTRE LA CAUSA EFICIENTE DE LA PRESUNTO DAÑO CAUSADO Y LOS ACTOS DESPLEGADOS POR SALUD TOTAL EPS

Como es bien sabido dentro del ámbito de la responsabilidad es necesario que para su reconocimiento y declaratoria se identifiquen cierta clase de elementos, que permiten sin equivocación estructurar una imputación precisa y acertiva respecto de la obligación que surge de dicha responsabilidad. Por tal razón y con apoyo en lo propuesto en la demanda y del registro clínico del usuario advierte la falta de elementos constitutivos de dicha responsabilidad que relacionen los actos y actuaciones que desarrolla mi mandante EPS SALUD TOTAL, por tal razón se procede a promover este medio de excepción con el fin de que el despacho reconozca la inexistencia de responsabilidad de mi representada respecto de las lesiones del protegido, veamos cuáles son esas razones:

Por regla general, la imputación de responsabilidad amerita la existencia de ciertos elementos que la constituyen como son: el daño, el hecho generador del daño, y la relación de causalidad entre los dos elementos anteriores, la cual permite vincular y crear una relación de conexidad que determine la titularidad del imputado en la

producción del resultado adverso determinado como daño, para este caso, daño inmaterial.

En ese orden de ideas, advierte mi representada SALUD TOTAL EPS que si bien al estudiar el contenido del registro clínico del protegido se identifican algunos de estos elementos, como son **el daño** y por otro lado, el **hecho generador** del mismo, por lo cual resulta inexistente la **relación de causalidad** entre estos y los actos administrativos que por disposición legal y reglamentaria realiza mi representada, es decir que no hay una vinculación directa entre dichos elementos con la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD-EPS que represento, situación que rompe la conexidad y desvirtúa la relación de causalidad necesaria para que dichos elementos configuren responsabilidad en cabeza de mi mandante la EPS SALUD TOTAL, veamos por qué razón:

1. Mi representada no participó en la ejecución de los actos médicos de valoración, medicación ni administración de tratamientos ordenados, como tampoco el procedimiento de diagnóstico y control de la patología de base del protegido, estos fueron competencia exclusiva del personal asistencial.

2. Por disposición legal y contractual, mi mandante no es un prestador de servicios de salud, es decir que no presta los servicios contenidos en el POS (Plan de beneficios) de manera directa a sus usuarios, sino que lo realiza a través de su red de servicios.

Por lo anterior, y ante la falta de fundamentos fácticos y legales que vislumbren una relación de causalidad que vincule a mi representada la EPS SALUD TOTAL, con el daño mismo deprecado por el demandante y con el hecho generador del mismo, se debe exonerar a mi representada de todo cargo de responsabilidad que se le impute.

6. RUPTURA DEL NEXO DE CAUSALIDAD FRENTE A LA EXISTENCIA DE UNA "CAUSA AJENA" O "CAUSA EXTRAÑA"

La doctrina y la jurisprudencia han establecido que el nexo de causalidad se interrumpe, se rompe, cuando se dan tres fenómenos que se han identificado con el término "causa ajena" o "causa extraña", es decir, causa no imputable al presunto responsable: a) hecho de la víctima; b) fuerza mayor y caso fortuito; c) hecho de un tercero.

Frente a las circunstancias de tiempo, lugar y modo que nos ocupan, nos centraremos en revisar la "Caso Extraña", la cual incorpora un factor de imprevisibilidad**.**

"*LO IMPREVISIBLE ES LO QUE OCURRE, PESE A LA DILIGENCIA Y CUIDADO PARA*

EVITAR SUS EFECTOS O SU ACAECIMIENTO...Un examen sutil de la jurisprudencia y del Diccionario de la Real Academia nos permite vislumbrar que la imprevisibilidad, lo imprevisible o lo imprevisto, como características de la causa extraña, están más relacionados con la ausencia de culpa (diligencia y cuidado), que con aquel evento no imaginable con anticipación a su ocurrencia".[6]

Así mismo tenemos,

"LO IMPREVISIBLE COMO LO REPENTINO Y SÚBITO...Pero lo imprevisible o el imprevisto también pueden entenderse en forma castiza como lo repentino, súbito o intempestivo, independientemente de que el deudor tuviese o no conocimiento de su posible ocurrencia. El mismo Diccionario de la Real Academia de la Lengua nos permite tal interpretación. En efecto, el Diccionario define el vocablo súbito como "lo improvisto o repentino"[7]

Lo anterior, nos hace reflexionar sobre la exigencia que nos trae el legislador, en el entendido de que para estemos ante la presencia de una Causa Extraña, el hecho tiene que se imprevisto, y que el agente empleó la diligencia y cuidado exigibles según las circunstancias para resistir los efectos del obstáculo.

Así las cosas, en el evento de probarse el daño y el hecho generador del mismo, nótese que al entrar a determinar la relación de causalidad, estaríamos ante la ocurrencia de una **CAUSA EXTRAÑA,** teniendo en cuenta que el medicamento establecido dentro del tratamiento al cuadro clínico, se aplicó en la zona de seguridad para estos casos de aplicación de solución inyectable intramuscular; que si ocurrió un DAÑO IMPREVISIBLE, del mismo no se puede atribuir responsabilidad a mi mandante, dado que el carácter de imprevisibilidad, nos remite a la presencia de la causa extraña como fenómeno que rompe el nexo de causalidad, en el evento de que nos encontremos con los demás elementos de la Responsabilidad Civil legítimamente probados. En ese orden de ideas, no es de recibo que se pretenda una indemnización de parte de mi representada SALUD TOTAL EPS-S S.A, cuando es evidente que estamos ante una causa extraña al presentarse un hecho imprevisible e irresistible.

7. DUDA RAZONABLE DE LA EXISTENCIA DEL DAÑO / EXCESIVA TASACIÓN DE PERJUICIOS

Teniendo en cuenta que en caso de probarse la existencia del daño, es el administrador de justicia el llamado a tasar los perjuicios que se generen por concepto de este tipo de

[6]JAVIER TAMAYO JARAMILLO, Tratado de responsabilidad civil. Tomo II, 2ª edición Año 2007. Legis Editores S.A., Pag 35.
[7]JAVIER TAMAYO JARAMILLO, Tratado de responsabilidad civil. Tomo II, 2ª edición Año 2007. Legis Editores S.A., Pag 47.

menoscabo haciendo uso del *arbitrium judicis*, la cuantía de la indemnización debe ser razonada.

7.1. INMATERIALES

- Daño moral

Ahora bien, en punto del daño moral respecto del cual se pretende una indemnización, si bien es cierto, se predica el viejo adagio de "las lágrimas no se monedean", es claro que las pretensiones de la demanda deben ir acompasadas con la realidad fáctica que rodea los hechos respecto de los cuales se procederá a establecer el debate probatorio.

En efecto, aun cuando no existen topes legalmente definidos -al menos en lo que a la responsabilidad puramente civil concierne-, el fenómeno que ha enfrentado el ordenamiento jurídico colombiano es el del establecimiento de dichos "topes" -guías, en la expresión más ortodoxa- por la vía jurisprudencial. Para ello, se ha empleado la mencionada teoría del precedente jurisprudencial.

Si bien es cierto el juez tiene libertad y autonomía en la decisión, no puede tampoco desconocer el precedente respecto de temas tan puntuales como la indemnización moral, así como tampoco puede dejar de valorar de manera razonada la afectación de cada uno de los demandantes.

Para la cuantificación del daño moral es necesario tener en cuenta las especiales circunstancias de cada caso en concreto, circunstancias estas que se deben evidenciar de lo probado en el proceso, teniendo en cuenta las condiciones de tiempo, modo y lugar de los hechos, situación o posición de la víctima y de los perjudicados, intensidad de la lesión a los sentimientos, dolor, aflicción o pesadumbre y demás factores incidentes.

De acuerdo con lo anterior se concluye con toda claridad que los perjuicios morales deben ser probados por la parte que los invoca, es decir, la carga de la prueba recae en cabeza de la parte actora, sin que se entiendan que éstos se presumen, como quiere hacerlo ver la parte demandante en su líbelo.

- Daño a la vida de relación, daño a la salud, daño a los bienes constitucionalmente protegidos

En punto a este tipo de perjuicio, es necesario precisar que es de los denominados personalísimos, entendiendo este concepto como el menoscabo de uno de los derechos de la personalidad que se encuentran protegidos en nuestro ordenamiento constitucional, al respecto la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, definió

www.saludtotal.com.co
Línea total Bogotá 485 4555 • Nacional 018000 1 14524
Tu salud no es a medias debe ser total

este tipo de daño como aquel " sino a la afectación emocional que genera la pérdida de acciones que hacen más agradable la existencia de los seres humanos, como las actividades placenteras, lúdicas, recreativas, deportivas, entre otras."

Teniendo en cuenta la descripción que realiza el apoderado de la activa del a la vida de relación, se hace necesario indicar que no es preciso al indicar cuales son las afectaciones que soportan su solicitud, dado que este tipo de daño goza de características distintas y por ende de un tratamiento especial por parte de la jurisprudencia

7.2. MATERIALES: me opongo a la cuantificación que hacen los demandantes respecto de estos rubros, discriminados así:

- Lucro cesante consolidado y futuro

Los daños solicitados por la parte demandante a título de perjuicios materiales corresponden a meras suposiciones y no existe prueba alguna que permita determinar que las sumas reclamadas por este concepto tengan su origen en el daño que se pretende endilgar al acto médico que se cuestiona en el presente proceso.

Se ha reiterado que para que el lucro cesante sea indemnizable debe cumplir con el criterio de certeza, ya que las expectativas no son indemnizables, en el entendido que el lucro cesante ha de ser indemnizado cuando se afinca en una situación real, existente al momento del evento dañino, condiciones estas que permitan inferir que las ganancias o ventajas que se percibían o se aspiraba captar dejarán de ingresar al patrimonio.

Respecto de los perjuicios eventuales, se indica que: "Por último están todos aquellos "sueños de ganancia", como suele calificarlos la doctrina especializada, que no son más que conjeturas o eventuales perjuicios que tienen como apoyatura meras hipótesis, sin anclaje en la realidad que rodea la causación del daño, los cuales, por obvias razones, no son indemnizables."

De no probarse la real existencia de los daños que se solicitan por concepto de perjuicios materiales, no sería procedente condena por este rubro.

8. EXCEPCIÓN GENÉRICA

Consistente en que todo hecho o circunstancia que resultare probado durante el proceso y constituya excepción o defensa para mi representada frente a las pretensiones, deberá así ser declarado.

Lo anterior, conforme a lo consagrado en el artículo 282 del C. G. P. respecto de la prueba de las excepciones, menciona:

"En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.

Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada.

Si el juez encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, debe abstenerse de examinar las restantes. En este caso si el superior considera infundada aquella excepción resolverá sobre las otras, aunque quien la alegó no haya apelado de la sentencia.

Cuando se proponga la excepción de nulidad o la de simulación del acto o contrato del cual se pretende derivar la relación debatida en el proceso, el juez se pronunciará expresamente en la sentencia sobre tales figuras, siempre que en el proceso sean parte quienes lo fueron en dicho acto o contrato; en caso contrario se limitará a declarar si es o no fundada la excepción."

PRONUNCIAMIENTO A LOS MEDIOS DE PRUEBA.

A LAS PRUEBAS PRESENTADAS POR LA PARTE ACTORA

- **Documentales**

En cuanto a las documentales me atengo a lo que resulte probado, ya que los documentos que se aportan como prueba en el proceso deben reunir los requisitos consagrados en el ordenamiento procesal, y solo en esa medida tendrá el respectivo valor probatorio, debiendo el juez resolver sobre su valor probatorio.

- **Documentales solicitados de oficio**

Me opongo a la solicitud de documentos elevada por la parte demandante, habida cuenta que tal y como se resolvió la petición elevada, dichos documentos por protección personal se mantienen bajo reserva, aunado a lo anterior, no se indica cual es la finalidad probatoria de dicha solicitud documental. Y resulta ser irrelevante para las resultas del proceso.

- **Prueba testimonial**

Acojo los testimonios solicitados, sin embargo, solicito al Despacho se limite el número de testigos en aras de la celeridad procesal, y me reservo el derecho a contrainterrogar a los testigos.

- **Dictamen pericial**

Me opongo a que se ordene la pericia solicitada en el entendido que la parte demandante no cumple con lo consagrado en el Artículo 227 del C.P.G., que a la letra establece: *"La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la practica de la prueba."*

PRUEBAS SOLICITADAS POR SALUD TOTAL EPS-S S.A.

Testimonios.

Sírvase señor juez decretar el testimonio de:

-Doctor CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ LOPEZ. Coordinador Médico – Jurídico de Salud Total EPS S.A. o quien haga sus veces, quien puede ser localizado en la Carrera 18 No. 109-15 de la ciudad de Bogotá, para que deponga sobre el análisis del caso por las atenciones suministradas al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO y demás aspectos médicos y administrativos relacionados con los hechos que se cuestionan en el proceso, así como para que aporte conceptos, documentos y literatura médica en los cuales se haya basado para la práctica de la auditoria médica.

Me reservo el derecho de interrogar a los testigos solicitados por la parte demandante.

5.2. Documentales

- Certificado de afiliación al sistema general de seguridad social en salud a través de Salud Total EPS-S S.A., del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO

- Certificado de las autorizaciones otorgadas por parte de Salud Total EPS-S- S.A., mediante las cuales se garantizó la prestación del servicio de salud al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO

Las documentales anunciadas se aportaron con el escrito de contestación de demanda.

Interrogatorio de parte

- Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 372 del Código General del Proceso, y en concordancia con el artículo 198 de la misma norma procesal, sírvase señor Juez, señalar fecha y hora, a fin que los demandantes absuelvan interrogatorio de parte que se formulará en sobre cerrado o verbalmente, y que versará sobre los hechos demandas, la contestación y los respectivos anexos.

SOLICITUD

Se absuelva a SALUD TOTAL E.P.S-S S.A., de cada una de las pretensiones de la demanda.

Se declare a SALUD TOTAL E.P.S-S S.A.**.**, exenta de cualquier responsabilidad sobre los hechos objeto de la demanda, dado que no existió ninguna conducta de mi representada de la cual se desprenda la causa de los supuestos perjuicios generados en las atenciones médicas al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO

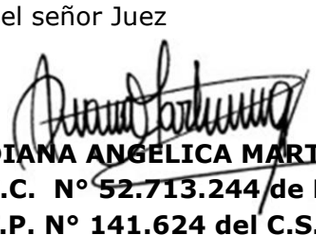
Se condene en costas y agencias en derecho a los actores de la demanda**.**

NOTIFICACIONES

- A la suscrita en su Despacho o en la Carrera 18 No. 109-15 Piso 3 de la ciudad de Bogotá, o en la secretaria de su Despacho, y al correo electrónico dianamarl@saludtotal.com.co, teléfono celular 3163384408.

- A Salud Total EPS-S S.A. en la carrera 18 N° 109 -15 de la ciudad Bogotá, dirección de notificaciones electrónicas notificacionesjud@saludtotal.com.co

Del señor Juez



DIANA ANGELICA MARTINEZ LEMUS
C.C. N° 52.713.244 de Bogotá
T.P. N° 141.624 del C.S. de la J.
Apoderada
Salud Total EPS-S S.A.

Señores
JUZGADO OCTAVO (08) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

Referencia: Proceso Verbal de Mayor Cuantía No. 11001310300820190081900 adelantada por SOFIA BLANCO SALCEDO, LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO, ANGÉLICA SOFIA RIVERA BLANCO en contra de SALUD TOTAL E.P.S S.A., ALLIANZ SEGUROS S.A. y CHUBB SEGUROS S.A. Llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A.

-CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, DE SU REFORMA Y DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA-

Quien suscribe, **RICARDO VÉLEZ OCHOA**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79.470.042 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No 67.706 del C. S. de la J., obrando en mi calidad de apoderado judicial de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** en los términos del poder que obra en el Certificado de Existencia y Representación que aporto al expediente (página 15.), dentro del término legal correspondiente, procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA y la REFORMA A LA DEMANDA** interpuesta por la señora SOFIA BLANCO SALCEDO, EL SEÑOR LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO, Y LA SEÑORA ANGÉLICA SOFIA RIVERA BLANCO en contra de SALUD TOTAL E.P.S S.A., ALLIANZ SEGUROS S.A. y CHUBB SEGUROS S.A. **y a CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que realizó SALUD TOTAL E.P.S S.A. a ALLIANZ SEGUROS S.A., en los siguientes términos:

CAPÍTULO PRIMERO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y SU REFORMA

I. A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias solicitadas en el escrito de demanda y de reforma a la demanda, como quiera que en el caso que nos ocupa no se estructuran los elementos necesarios para que resulte favorable la imputación de responsabilidad civil que se realiza en contra de las entidades demandadas, particularmente, en contra de SALUD TOTAL E.P.S S.A. y de ALLIANZ SEGUROS S.A. Lo anterior, como quiera que, conforme se demostrará dentro del proceso, la atención médica que recibió el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO a través de SALUD TOTAL E.P.S S.A. se

adelantó de manera oportuna, adecuada y su práctica se efectuó de acuerdo con los postulados de la lex *artix ad hoc*.

Además, solicito que se condene en costas a la parte demandante.

II. A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Paso a pronunciarme expresamente sobre los hechos afirmados en el escrito de reforma a la demanda, siguiendo el orden allí expuesto, así:

2.1. HECHOS RELACIONADOS CON LA ACCIÓN DIRECTA REGULADA POR LA LEY 45 DE 1990.

Al Primero.- El presente numeral hace referencia a varias circunstancias sobre las cuales paso a pronunciarme, en su orden, de la siguiente manera:

- **Es cierto** que ALLIANZ SEGUROS S.A. expidió en favor de SALUD TOTAL E.P.S S.A. la póliza No. 022281640. No obstante, **no es cierto** que la vigencia de la póliza sea del 1 de junio de 2018 al 31 de junio de 2018. Lo anterior, en tanto la póliza estuvo gente entre el 1 de junio de 2018 al 31 de mayo de 2019.

- **Es cierto** que a través de la póliza analizada se amparó la responsabilidad civil profesional en que incurra SALUD TOTAL. No obstante, es importante tener en cuenta que dicha cobertura se circunscribe a los términos y condiciones pactados en el condicionado particular y general del citado contrato de seguros.

- **No me consta** que a través de la póliza No. 022281640 se cubra la eventual responsabilidad civil que pueda llegar a imputarse a SALUD TOTAL S.A. con ocasión de los hechos que dan origen al presente proceso. Lo anterior, como quiera que, debido a que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodean los supuestos fácticos que dan origen al proceso en curso, deviene improcedente por el momento establecer si se cumplen todos los requisitos

establecidos en la póliza para que opere la cobertura de esta. En tal sentido, sobre el particular, me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Segundo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena al contrato de seguro al que se hace mención en este hecho. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Tercero.- **No es un hecho** sino una apreciación subjetiva de la parte demandante carente de fundamento fáctico y jurídico que la soporte. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado. No obstante, es preciso mencionar que la póliza emitida por ALLIANZ SEGUROS S.A. sólo podrá afectarse si se cumplen dos requisitos básicos, a saber; en primer lugar, se debe probar que, en efecto, SALUD TOTAL S.A. es responsable por los hechos que dan origen al proceso. En segundo lugar, se debe acreditar que se cumplen todos los requisitos establecidos en la póliza para efecto de que opere la cobertura de esta. Es imperativo destacar que este segundo análisis también comprende estudiar si en el caso se configuran o no exclusiones de cobertura pactadas en el contrato de seguros.

Al Cuarto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena, tanto a la atención médica recibida por el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO en la fecha a la que se hace mención en el presente numeral, como al estado de salud del mismo en la época a la que se refiere el presente hecho. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quinto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena, tanto a la atención médica recibida por el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO en la fecha a la que se hace mención en el presente numeral, como al estado de salud del mismo en la época a la que se refiere el presente hecho. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

2.2. HECHOS RELACIONADOS CON EL SERVICIO DE SALUD Y ACTO MÉDICO GENERADORES DE RESPONSABILIDAD

Al Primero.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena al contrato de afiliación del señor RIVERA ARANGO a Sistema de Seguridad Social en Salud. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Segundo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Tercero.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Cuarto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quinto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las

circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexto.- **No es un hecho** sino una apreciación subjetiva de la parte actora sin respaldo probatorio alguno. En tal sentido, y como quiera que no me asiste obligación alguna de pronunciarme sobre este hecho, me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Séptimo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Octavo.- **No me consta ninguna d las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S**.A. es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado. En todo caso, se debe resaltar, que las apreciaciones médicas que se efectúan en el presente numeral carecen de valor probatorio alguno por cuanto las mismas no tiene soporte científico alguno que las respalde.

Al Noveno.- **No me consta ninguna d las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S**.A. es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado. En todo caso, se debe resaltar, que las apreciaciones médicas que se efectúan en el presente numeral carecen de valor probatorio alguno por cuanto las mismas no tiene soporte científico alguno que las respalde.

Al Décimo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Undécimo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Duodécimo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Decimotercero.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Decimocuarto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Decimoquinto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Decimosexto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Decimoséptimo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Decimoctavo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido

paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Decimonoveno.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo primero.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo segundo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo tercero.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido

paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo cuarto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo quinto.-No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo sexto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo séptimo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo octavo.-No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Vigésimo noveno.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Trigésimo.- No es un hecho sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Trigésimo primero.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Trigésimo segundo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Trigésimo tercero.- **No es un hecho** sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Trigésimo cuarto.- **No es un hecho** sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante. No obstante, a pesar de lo expuesto, es preciso llamar la atención en cuanto a que, conforme lo mencionó la apoderada de SALUD TOTAL S.A. en su escrito de contestación a la demanda, la tardanza en el traslado del paciente una vez la CLÍNICA REINA CATALINA aceptó recibir al mismo, obedeció a la necesidad de reanimar y estabilizar al paciente antes de trasladarlo a dicho centro hospitalario; maniobras estas que tardaron alrededor de 40 minutos.

Al Trigésimo quinto.- **No es un hecho** sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Trigésimo sexto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A desconoce la existencia y el contenido de la comunicación a la que se hace referencia en el presente numeral. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Trigésimo séptimo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Trigésimo octavo.- **No es un hecho** sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Trigésimo noveno.- **No es un hecho** sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Cuadragésimo.- **No es un hecho** sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Cuadragésimo primero.- No es un hecho sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Cuadragésimo segundo.-No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Cuadragésimo tercero.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Cuadragésimo cuarto.- No es un hecho sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Cuadragésimo quinto.- No es un hecho sino una serie de apreciaciones subjetivas carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Cuadragésimo sexto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Cuadragésimo séptimo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente hecho, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena tanto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la atención médica que recibió el señor RIVERA ARANGO para la fecha a la que se hace referencia en el presente numeral, asi como también ignora cual era el estado de salud del referido paciente para la época en comento. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Cuadragésimo octavo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Cuadragésimo noveno.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo primero.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo segundo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo tercero.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo cuarto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo quinto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo sexto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo séptimo.- No es un hecho sino una serie de apreciaciones subjetivas e inferencias realizadas por la parte demandante carentes de soporte jurídico y fáctico alguno. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado por la parte demandante.

Al Quincuagésimo octavo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Quincuagésimo noveno.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo primero.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo segundo.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo tercero.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo cuarto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo quinto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo sexto.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo séptimo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

Al Sexagésimo octavo.- **No me consta** ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A es ajena a las mismas. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

III. RAZONES DE LA DEFENSA Y FUNDAMENTO DE LAS EXCEPCIONES A LA DEMANDA.

3.1. Coadyuvancia de las excepciones de mérito formuladas por SALUD TOTAL S.A.

3.2. SALUD TOTAL E.P.S-S S.A. cumplió con las cargas y obligaciones que legalmente le corresponde asumir en su calidad de Entidad Promotora de Salud.

La obligación de SALUD TOTAL E.P.S-S S.A. como Entidad Promotora de Salud frente a sus afiliados, radica en crear una red de prestadores de servicios de salud que sea idónea y suficiente para la atención adecuada de éstos, así como, la de proveer lo necesario para la atención oportuna, sin que la misma se extienda a la de prestar necesariamente y en forma directa el servicio requerido.

Al respecto conviene citar los artículos 177 y 178 de la Ley 100 de 1993, en los cuales se delimita el contenido obligacional asignado a las Empresas Promotoras de Salud:

> "ARTÍCULO 177. DEFINICIÓN. Las Entidades Promotoras de Salud son las entidades responsables de la afiliación, y el registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, por delegación del Fondo de Solidaridad y Garantía. Su función básica será organizar y garantizar, directa o indirectamente, la prestación del Plan de Salud Obligatorio a los afiliados y girar, dentro de los términos previstos en la presente Ley, la diferencia entre los ingresos por cotizaciones de sus afiliados y el valor de las correspondientes Unidades de Pago por Capitación al Fondo de Solidaridad y Garantía, de que trata el título III de la presente Ley.
> ARTÍCULO 178. FUNCIONES DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD. Las Entidades Promotoras de Salud tendrán las siguientes funciones:
> (…)
> 3. Organizar la forma y mecanismos a través de los cuales los afiliados y sus familias puedan acceder a los servicios de salud en todo el territorio nacional. Las Empresas Promotoras de Salud tienen la obligación de aceptar a toda persona que solicite afiliación y cumpla con los requisitos de Ley.
> 4. Definir procedimientos para garantizar el libre acceso de los afiliados y sus familias, a las Instituciones Prestadoras con las cuales haya establecido convenios o contratos en su área de influencia o en cualquier lugar del territorio nacional, en caso de enfermedad del afiliado y su familia.
> 5. Remitir al Fondo de Solidaridad y Compensación la información relativa a la afiliación del trabajador y su familia, a las novedades laborales, a los recaudos por cotizaciones y a los desembolsos por el pago de la prestación de servicios.
> 6. Establecer procedimientos para controlar la atención integral, eficiente, oportuna y de calidad en los servicios prestados por las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud.
> 7. Las demás que determine el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud".

La obligación de la EPS tiene el alcance de cubrir al afiliado, organizando una red de prestadores a la cual el afiliado puede acceder. La garantía a la cual alude la norma antes citada consiste en que el afiliado pueda obtener los respectivos servicios contenidos en el Plan Obligatorio de Salud, bien sea directamente en los casos en que la misma EPS cuente con centros médicos propios o indirectamente cuando se trata de una clínica externa.

La responsabilidad civil de SALUD TOTAL E.P.S-S S.A está sujeta a que se le pueda imputar culpa en relación con el incumplimiento de sus obligaciones como Entidad Promotora de Salud -EPS. No obstante, lo cierto es que en el caso en concreto dicha entidad cumplió cabalmente sus obligaciones porque eligió profesionales de la medicina e instituciones de medicina idóneas para la prestación de los servicios de salud, quienes cumplen sus funciones autónoma e independientemente. Asimismo, es preciso indicar que SALUD TOTAL E.P.S-S S.A autorizó, dentro de los tiempos establecidos para tal finalidad, todos y cada uno de los tratamientos, traslados y cuidados requeridos por el señor RIVERA ARANGO.

Así las cosas, huelga concluir que a SALUD TOTAL E.P.S-S S.A no se le puede imputar incumplimiento obligacional, ni mucho menos falta de diligencia y cuidado en la ejecución de los deberes jurídicos específicos que le incumbían, en la medida en que si bien existe jurisprudencia por la cual se ha impuesto responsabilidad solidaria a las EPS en casos de responsabilidad médica, lo cierto es que en este caso no podría aplicarse esta jurisprudencia en la medida en que SALUD TOTAL E.P.S-S S.A **cumplió con su carga obligacional de garantizar un servicio de salud de calidad, oportuno al señor RIVERA ARANGO al haberle autorizado la prestación de los servicios que la misma requería en todo momento,** lo que excluye tajantemente cualquier falla en la obligación

3.3. Ausencia de culpa o mala praxis en la atención médica suministrada al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO.

Es preciso empezar por señalar que la responsabilidad médica sanitaria por la prestación tardía o defectuosa de servicios de salud que se traduzcan en perjuicios ciertos y directos respecto del usuarios, se enmarcan dentro un régimen subjetivo, lo cual descarta toda imputación jurídica con arreglo a un sistema objetivo de responsabilidad.

Así las cosas, es claro que el régimen de responsabilidad médica establecido en nuestro ordenamiento ora estatal, ora privado, descansa sobre la base del sistema de culpa o falla probada. Por ende, para endilgar responsabilidad patrimonial a partir de la prestación del servicio médico u hospitalario en un caso concreto, es necesario que el actor demuestre, fehacientemente, la culpa o falla incurrida por el agente que prestó el servicio, esto es, la falta cometida por el mismo, a fin que los daños derivados causalmente de dicha falta probada le sean imputables al agente; no aplicando actualmente, en el seno de la jurisdicción de lo

contencioso administrativo, el pretérito régimen de la "falla presunta", cuyo sustento ha sido abiertamente rechazado por la jurisprudencia del H. Consejo de Estado[1] y de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia[2].

Pues bien, este sistema de culpa o falla probada, en el cual descansa la institución de la responsabilidad patrimonial médica, encuentra fundamento no sólo en el principio general probatorio consagrado en el artículo 167 del Código General del Proceso, sino también, tanto en la consideración que las obligaciones de los agentes prestadores de los servicios médicos y hospitalarios, salvo muy específicas excepciones, **son de medio y no de resultado**, por cuanto se dirigen al empleo de todos los instrumentos disponibles que estén al alcance para intentar salvaguardar la vida e integridad de los pacientes, como en el hecho de que la realización del acto médico desde ningún punto de vista puede ser tomado como una actividad peligrosa[3]**.**

A la luz de lo anterior, la **culpa de las entidades del sistema de salud y de sus agentes**, en suma, **se examina en forma individual y en conjunto** a la luz de los parámetros objetivos que existen para regular la conducta de los agentes particulares y su interacción con los demás elementos del sistema. Por lo tanto, el juicio de reproche respecto de cada uno de ellos quedará resquebrajado siempre que se demuestre su debida diligencia y cuidado en la atención prestada al usuario.[4]

---

[1] Véase entre otras: Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Sentencia 16085 del 26 de marzo de 2008, CP. Dra. Ruth Stella Correa; Consejo de Estado, Sentencia 17297 del 18 de febrero de 2010, 17837 del 15 de abril de 2010, CP. Dra. Myriam Guerrero de Escobar, Sentencia 16068 del 14 de abril de 2010, CP (E) Dr. Mauricio Fajardo, Sentencia 18285 del 14 de abril de 2010, CP (E) Dr. Mauricio Fajardo, Sentencia del 30 de enero de 2013, Exp. No. 24986, CP. Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

[2] Casación Civil del 15 de enero de 2008, Exp. No. 2000-67300-01, MP. Dr. Edgardo Villamil Portilla. En idéntico sentido, Cas. Civil del 22 de julio de 2010, Exp. No. 2000-00042-01, MP. Dr. Pedro Octavio Munar Cadena y 17 de noviembre de 2011, Exp. No. 1999-00533-01, MP. Dr. William Namén Vargas.

[3] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia 5507 del 30 de enero de 2001, MP. Dr. José Fernando Ramírez: "Ciertamente, el acto médico y quirúrgico muchas veces comporta un riesgo, pero éste, al contrario de lo que sucede con la mayoría de las conductas que la jurisprudencia ha signado como actividades peligrosas en consideración al potencial riesgo que generan y al estado de indefensión en que se colocan los asociados, tiene fundamentos éticos, científicos y de solidaridad que lo justifican y lo proponen ontológica y razonablemente necesario para el bienestar del paciente, y si se quiere legalmente imperativo para quien ha sido capacitado como profesional de la medicina, no sólo por el principio de solidaridad social que como deber ciudadano impone el artículo 95 de la Constitución, sino particularmente, por las "implicaciones humanísticas que le son inherentes", al ejercicio de la medicina, como especialmente lo consagra el artículo 1º parágrafo 1º de la Ley 23 de 1981".

[4] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 30 de septiembre de 2.016. M.P. Ariel Salazar Ramírez.

La responsabilidad civil derivada de los daños sufridos por los usuarios del sistema de seguridad social en salud, en razón y con ocasión de la deficiente prestación del servicio –se reitera– se desvirtúa de la misma manera para las EPS, las IPS o cada uno de sus agentes, esto es mediante la demostración de una causa extraña como el caso fortuito, el hecho de un tercero que el demandado no tenía la obligación de evitar y la culpa exclusiva de la víctima; o la debida diligencia y cuidado de la organización o de sus elementos humanos al no infringir sus deberes objetivos de prudencia.

Pues bien, en lo que atañe al caso que nos ocupa, la parte demandante sostiene que existió un comportamiento negligente atribuible a SALUD TOTAL E.P.S-S S.A, como quiera que, a pesar de que el personal médico de la UUBC ubicada en el municipio de Soledad (Atlántico) ordenó la remisión del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO a un centro médico de mayor complejidad a las 9:39 am del día 3 de junio de 2018, tal solicitud se elevó y se tramitó tan solo hasta las 11:00 am. Esta situación generó, a juicio de la parte demandante, que la crisis hipertensiva del paciente evolucionara hasta producirle un infarto agudo de miocardio el cual trajo consigo un paro cardiorrespiratorio y una encefalopatía hipóxico-isquémica severa, la cual, a su vez, le produjo al señor RIVERA una pérdida de capacidad laboral del 94.20%.

No obstante, el análisis al que arriba la parte demandante, carece de fundamento fáctico y científico, como quiera que no existe prueba alguna de la que se pueda inferir de manera razonable que, de haberse tramitado la remisión del paciente a las 9:39 am, el mismo hubiese sido recibido en una institución médica de mayor complejidad de manera inmediata. De hecho, pierde de vista la parte demandante, que el trámite de remisión de un paciente a una institución médica de mayor complejidad debe surtir algunos trámites administrativos que impiden que tal traslado se efectué de manera instantánea, por lo que no resulta razonable afirmar que el trámite en comento se hubiese podido adelantar de manera inmediata como se expone en el escrito de demanda.

Asimismo, es preciso señalar que, aun cuando el paciente estuvo en observación y bajo control médico durante su estadía en la UBBC, lo cierto es que el mismo presentó complicaciones asociadas al estado de salud que le llevo a consultar los servicios médicos de

dicha entidad. En otras palabras, las complicaciones médicas que sufrió el paciente se encuentran asociadas a la patología de base que padecía el mismo. Esto significa que, aun si el paciente hubiese sido trasladado a otro centro médico a las 9:00 am, es probable que la complicación en comento, junto con las secuelas asociadas a la misma, se hubieren presentado.

Por lo anterior, resulta improcedente derivar responsabilidad civil profesional alguna a cargo de las entidades demandadas, particularmente de SALUD TOTAL E.P.S-S S.A.

3.4. Inexistencia y/o sobreestimación de los perjuicios cuya indemnización reclama la parte actora.

De conformidad con los acápites de pretensiones de la demanda y del juramento estimatorio la parte actora pretende el resarcimiento y/o compensación de los siguientes rubros, a saber:

Frente a la víctima directa:

- Daño moral: 100 smmlv
- Daño a la salud: 200 smmlv
- Daño a la vida de relación: 100 smmlv
- Daño a los bienes constitucionalmente protegidos: 100 smmlv
- Lucro cesante: $50.400.000

Frente a las víctimas indirectas:

SOFIA BLANCO SALCEDO

- Daño Moral y psicológico: 100 smmlv
- Daño a la vida de relación: 100 smmlv
- Lucro cesante: $394.200.000

LUIS SANTIAGO RIVERA y ÁNGELICA SOFIA RIVERA BLANCO

- Daño Moral y psicológico: 100 smmlv para cada uno.
- Daño a la vida de relación: 100 smmlv para cada uno
- Lucro cesante Luis Santiago Rivera: $86.400.000
- Lucro cesante Angelica Sofia Rivera: $ 54.000.000

No obstante, los perjuicios antes referenciados no están llamado a ser reconocido, o por lo menos no en las sumas solicitadas, con fundamento en las siguientes consideraciones.

Frente al daño moral y daño a la vida de relación solicitados

Debe tenerse en cuenta que los rubros solicitado por la parte actora a título de daño moral y daño a la vida de relación se encuentra ampliamente sobrestimados, ya que los mismos exceden, notoriamente, los parámetro indemnizatorio establecido por la jurisprudencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia para el efecto, atentándose por consiguiente abiertamente contra el principio constitucional de igualdad, y contra los parámetros de equidad y proporcionalidad que informan a la institución indemnizatoria en nuestro medio, puesto que el presente caso no reviste ningún elemento justificativo que permita al juzgador a ir más allá de las respuestas judiciales brindadas para eventos considerados como de extrema gravedad.

Por consiguiente, aun en el lejano evento en el que se accediera a la pretensión indemnizatoria en comento, de todos modos, no resultaría razonable ni proporcional acceder a la condena solicitada por la accionante, en tanto sus circunstancias particulares no ameritan un tratamiento cuantitativo como el pedido en la demanda.

En consecuencia, con fundamento en lo expuesto, solicito al Despacho rechace el reconocimiento de los perjuicios extrapatrimoniales solicitados por la actora, como quiera que las sumas solicitadas carecen de fundamento fáctico y jurídico alguno para ser reconocidas.

Frente al daño a la salud

De cara a los perjuicios que por concepto de daño a la salud se encuentran siendo solicitados, es preciso advertir que esta categoría de perjuicio no ha sido reconocida por la Jurisdicción civil como independiente a la denominada *"daño a la vida de relación"*. En este sentido, el solicitar el cobro concomitante de estas dos categorías, a saber: el daño a la vida de relación y daño a la salud deviene en un doble cobro por un mismo concepto, máxime cuando, en el presente caso, el fundamento fáctico de la solicitud de tales perjuicios es el mismo. Por consiguiente, con fundamento en lo expuesto, solicito al Despacho que, en el remoto evento en que se reconozca en favor de los demandantes los perjuicios que por concepto de daño a la vida de relación se encuentran reclamando, niegue el reconocimiento del daño a la salud objeto de petición, ya que en tal evento se generaría un doble pago por un mismo concepto.

Frente al daño a los bienes constitucionalmente protegidos

Los daños que la parte actora solicita por concepto de daños a los bienes constitucionalmente protegidos no están llamados a ser reconocidos, como quiera que no se cumplen, en el presente caso, los presupuestos necesarios para su causación. En efecto, de acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, los daños a los bienes constitucionales no pueden coexistir con otro tipo de daños cuando estos encuentren su causa adecuada en los mismos hechos. En este sentido, y como quiera que los perjuicios en que se fundamenta la petición indemnizatoria analizada encuentra su causa en los mismos hechos en que se fundamenta la solicitud de perjuicios extrapatrimoniales que se efectúa por concepto de daño moral y daño a la vida de relación, es evidente que el reconocimiento de los daños a los bienes constitucionalmente protegidos, no están llamados a ser reconocidos.

Al respecto, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia con número de radicación 11001-31-03-003-2003-00660-01. (M.P. Ariel Salazar Ramírez), se adujo lo siguiente:

> "El juzgador deberá considerar, en primer lugar, que no es el desconocimiento de cualquier interés personal el que justifica el resarcimiento integral en los términos del artículo 16 de la Ley 446 de 1998, porque el tipo de daño que se viene analizando solamente se configura cuando se violan ciertos derechos fundamentales que comprometen de modo directo la dignidad, tales como la libertad, la intimidad personal y familiar, la honra y el buen nombre.

Este daño, entonces, debe ser de grave entidad o trascendencia, lo que significa que no debe ser insustancial o fútil, pues no es una simple molestia la que constituye el objeto de la tutela civil. Naturalmente que toda persona, en tanto pertenece a un conglomerado social y se desenvuelve en él, está llamada a soportar desagrados o perturbaciones secundarias ocasionadas por sus congéneres dentro de ciertos límites, no siendo esas incomodidades las que gozan de relevancia para el derecho; pues es claro que prácticamente cualquier contingencia contractual o extracontractual apareja algún tipo de inconvenientes.

De igual manera el fallador habrá de examinar si el resarcimiento que se reclama por concepto de daño a un bien esencial de la personalidad, se halla comprendido en otro rubro susceptible de indemnización, como puede ser el perjuicio patrimonial, el moral, a la salud, o a la vida de relación; a fin de evitar en todo caso un doble resarcimiento de la misma obligación.

Así, por ejemplo, si el daño al buen nombre coincide con la afectación del patrimonio de la víctima, y en la demanda se reclaman sendas indemnizaciones, entonces no será posible conceder ambas pretensiones porque en tal caso se estaría en presencia del mismo perjuicio, imposible de ser reparado por partida doble, dado que uno converge en el otro. Lo mismo cabe predicar de aquél frente al daño moral o a la vida de relación cuando no aparezcan claramente diferenciados.

No obstante, es posible que el quebranto de los intereses superiores de carácter personalísimo coexista con otro tipo de daño cuando cada uno de ellos tiene su causa adecuada en una conducta distinta y no confluye en un único perjuicio.

Como también puede ser que el actor únicamente reclame la indemnización del daño a los bienes jurídicos esenciales al individuo porque su interés se centra en la reivindicación de su dignidad, más que en el resarcimiento de un padecimiento interior a su psiquis, de un eventual detrimento patrimonial, o de un menoscabo a su vida de relación.

En tales eventos, mal podría negarse la reparación civil de una garantía fundamental por el hecho de no haberse demostrado su repercusión en la lesión a un bien de inferior raigambre, pues de lo contrario la tutela efectiva civil no se predicaría del interés superior, sino de otros que podrían ser, incluso, incidentales al perjuicio que se causa a un derecho de carácter personalísimo.

Ello quiere decir que la vulneración a un interés jurídico constitucionalmente resguardado no deja de ser resarcible por el hecho de no tener consecuencias en la afectación de otros bienes como el patrimonio, la vida de relación, o la esfera psíquica o interior del sujeto; y, por el contrario, solo debe negarse su reparación cuando se subsume en otro tipo de perjuicio o se identifica con él, a fin de evitar un pago múltiple de la misma prestación.

Puede decirse, en síntesis, que existen ciertos parámetros que no constituyen una limitación al libre arbitrio del juzgador, pero que es aconsejable tener en cuenta a fin de evitar que se indemnicen situaciones que no lo merecen. Así, por ejemplo, hay que evaluar si el hecho lesivo vulnera o no un interés jurídico que goza de

> especial protección constitucional por estar referido al ámbito de los derechos personalísimos; si ese perjuicio confluye o converge en otro de dimensiones específicas como el daño patrimonial, el moral, a la salud o a la vida de relación, de tal suerte que se presenten como una misma entidad; o si, por el contrario, es posible su coexistencia con esos otros tipos de daños por distinguirse claramente de ellos o tener su fuente en circunstancias fácticas diferenciables; entre otras particularidades imposibles de prever de manera apriorística, dado que solo las peculiaridades de cada caso permiten arribar a la decisión más equitativa y ajustada a derecho."

Frente al lucro cesante reclamado

Los perjuicios patrimoniales que se encuentran siendo solicitados por concepto de lucro cesante no están llamados a ser reconocidos, en tanto los mismos se encuentran siendo calculados sin tener en consideración las ecuaciones que, para tal finalidad, se ha dispuesto jurisprudencialmente. De hecho, nótese que, aun cuando en el escrito de demanda se aduce que el paciente para el momento de la cirugía se encontraba trabajando de manera independiente, en el cálculo del lucro cesante se aumenta el valor de los supuestos ingreso que devengaba el señor RIVERA ARANGO en razón de la aplicación del porcentaje asociado al pago de prestaciones sociales; aumento este que resulta improcedente, en tanto el mismo solo puede efectuarse en los supuestos en que la víctima directa para el momentos de la producción del hecho dañoso, hubiere estado vinculado a través de un contrato de trabajo.

Por otra parte, es del caso mencionar que, salvo se demuestre lo contrario, para efectos del cálculo del lucro cesante en favor de las víctimas indirectas se debe descontar de la base de liquidación el 25% por concepto de gastos propios de la víctima directa. En este sentido, y como quiera que la parte demandante en su escrito de demanda descuenta el 20% por tal concepto sin desvirtuar de manera alguna la presunción del 25%, es evidente que el cálculo que se realiza resulta sobreestimado.

3.5. La responsabilidad de ALLIANZ SEGUROS S.A., de cara al contrato de seguro No. 022281640 dentro del proceso sólo podrá ser examinada en el evento en que se determine qué SALUD TOTAL E.P.S.S S.A. es responsable por los daños que aduce haber sufrido la parte demandante.

Es pertinente aclarar que si bien ALLIANZ SEGUROS S.A. se encuentra vinculada al presente proceso en ejercicio de la acción directa de que trata el artículo 1133 del Código de

Comercio[5]; tal evento no exonera a los demandantes de su deber de demostrar la responsabilidad del asegurado en la producción de los daños que aducen haber sufrido. Lo anterior, como quiera que, tal y como lo ha manifestado la Corte Suprema de Justicia**, uno de los presupuestos necesarios para que las pretensiones que se formulen con ocasión del ejercicio de la acción estudiada sean reconocidas, es precisamente que se demuestre que existió responsabilidad del asegurado en la producción del daño cuya reparación se solicita**.

> "Así las cosas, este preámbulo permite deducir, *grosso modo*, los presupuestos principales de la efectividad de la acción directa conferida al perjudicado frente a la compañía, destinada a obtener la realización de los mencionados y actuales fines del seguro, y que se integran, primeramente, por la existencia de un contrato cuya cobertura abarque la responsabilidad civil en que pueda incurrir el asegurado, **acompañada, en segundo término, de la acreditación de la "responsabilidad del asegurado" frente a la víctima**, así como la de su cuantía, esto es, del hecho que a aquél sea atribuible la lesión producida, a voces del citado artículo 1133 del Código de Comercio.
>
> (…)
>
> **Síguese que la pretensión se tornará frustránea si no se logra establecer la responsabilidad civil del asegurado, pues este hecho estará en conexión con el otro presupuesto a cargo de la víctima, cual es el de evidenciar que la responsabilidad generada por la acción u omisión de aquél está cubierta o amparada por el asegurador a quien, por lo mismo, se reclama la indemnización."**[6] (Se resalta)

Sobre el particular, la doctrina especializada en la materia ha sido tajante en señalar que la aseguradora que sea demandada en ejercicio de la acción directa solo podrá ser condenada si el tercero afectado demuestra que el asegurado es responsable por los hechos que se reclaman. De hecho, debido a lo expuesto, muchos autores, entre ellos el doctor Carlos

---

[5] **"ARTÍCULO 1133. <ACCIÓN DIRECTA CONTRA EL ASEGURADOR>.** <Artículo subrogado por el artículo 87 de la Ley 45 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:> En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con al artículo 1077, **la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador."** (Se resalta)

[6] Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 10 de febrero de 2005. Expediente No. 7173. M.P. Cesar Julio Valencia Copete.

Ignacio Jaramillo, han afirmado que entre la aseguradora y el asegurado existe un litisconsorcio necesario:

> "**No se concibe, por lo menos en sana lógica, que pueda condenarse al asegurador sin que previamente se haya establecido la responsabilidad del asegurado. Y sabido es que en un Estado de derecho no es posible realizar un reproche de responsabilidad, es decir responsabilizar a una determinada persona, sin que se le haya oído y vencido en juicio**. Adelantar un proceso o una causa judicial contra el asegurador de la responsabilidad civil sin la oportuna vinculación previa, simultánea o posterior del asegurado, virtual responsable del daño, con el propósito de que la víctima obtenga el resarcimiento pleno de sus perjuicios, a nuestro juicio resulta no solamente impropio y violatorio de la estructura y cometido del seguro de responsabilidad civil, que hunde sus raíces en el débito de indemnidad, esto es el deber de preservar el patrimonio del asegurado, en tanto en cuanto él sea responsable del daño, sino también inconstitucional, por cuanto ello sería atentatorio de las mínimas garantías de índole constitucional, connaturales, por lo demás a todo sujeto de derecho. **No se olvide en efecto, que la prosperidad de la pretensión de la víctima o perjudicado, dependerá desde un punto de vista sustancial, de la responsabilidad del asegurado**. Al fin y al cabo de manera general, el riesgo sobre el que descansa este seguro es precisamente la responsabilidad civil en que eventualmente pueda incurrir el asegurado. Por consiguiente, la concurrencia judicial del asegurado o causahabientes, según el caso en la causa o litigio promovido contra el asegurador en nuestro entender, es en Colombia necesaria, tal y como acontece, ello es ilustrativo en la generalidad de países que consagran tan novísimo mecanismos tuitivo. No de otra manera, válidamente podría establecerse la responsabilidad de la entidad aseguradora, de suerte que la víctima o damnificado, para evitar dificultades sustanciales y procedimentales, dentro del respectivo proceso judicial, deberá vincular en sentido amplio al asegurado, o sea al causante del daño, con miras a establecerse, por contera, la responsabilidad del asegurador, con sujeción eso sí a los términos del contrato de seguro, marco de referencia de la relación jurídica trabada previamente por el tomador."[7]

En mérito de lo expuesto, es claro que el ejercicio de la acción directa presupone – en consonancia con la naturaleza propia del seguro de Responsabilidad Civil-, que se examine la responsabilidad del asegurado en la causación de los daños que reclamen los terceros afectados. Por ende, y dado que, como se anticipó en líneas precedentes, SALUD TOTAL E.P.S-S. S.A. no es responsable por los hechos que se le imputan dentro del proceso en curso, salta a la vista que ALLIANZ SEGUROS S.A. deberá ser exonerada de toda responsabilidad.

[7] Jaramillo, C.I. (1996). La acción directa en el seguro voluntario de responsabilidad civil y en el seguro obligatorio de automóviles. Revista Ibero-Latinoaméricana de Seguros. Núm. 8. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Pág. 149.

Finalmente, es importante poner de presente que, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. no intervino en la atención médica suministrada al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, a esa entidad no puede imputársele responsabilidad médica de ningún tipo. En tal sentido, y conforme se expondrá a continuación, la responsabilidad de la entidad aseguradora se circunscribe a los términos del condicionado particular y general que componen el contrato de seguros.

En tal sentido, con fundamento en lo expuesto, solicito se exonere a ALLIANZ SEGUROS S.A. de toda responsabilidad.

3.6. La cobertura otorgada por las pólizas emitidas por ALLIANZ SEGUROS S.A. se circunscribe a los términos de su clausulado.

El contrato de seguro es un contrato por virtud del cual, el Asegurador asume el riesgo que le trasfiere el Tomador, en virtud del pago de la respectiva prima por parte de este último, conforme las condiciones del contrato.

Es así como, las condiciones del contrato de seguro delimitan claramente el riesgo y margen de la responsabilidad que asume el Asegurador con ocasión del contrato.

Así lo establece el artículo 1047 del C. de Co. al señalar:

> "La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:
> (…)
> 5. La identificación precisa de la cosa o persona con respecto a la cual se contrata el seguro.
> (…)
> 7. La suma asegurada o el monto de precisarla.
> (…)
> 9. Los riesgos que el asegurador toma a su cargo.
> (…)
> 11. Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes."

Así las cosas, en el evento improbable en que el Despacho establezca responsabilidad a cargo de SALUD TOTAL E.P.S-S. S.A. y decida con fundamento en ello proferir condena contra

mi representada con base en la cobertura otorgada por la misma a través de la póliza que hubiere estado vigente para la fecha de la primera reclamación, habrá de tenerse en cuenta el monto y extensión de la responsabilidad asumida por la Aseguradora con fundamento en las condiciones generales y particulares estipuladas en el referido contrato de seguro, esto es, concretamente, cuáles de los perjuicios por los cuales se profiera condena en contra de la entidad llamante en garantía y a favor de la parte demandante se encontraban amparados por la referida Póliza, tal como obra en las condiciones generales y particulares de las mismas, pues por aquellos perjuicios sobre los cuales no se haya otorgado la respectiva cobertura de la Póliza, no podrá proferirse condena en contra de la aseguradora para la indemnización de los mismos.

3.7. La responsabilidad de la aseguradora se encuentra limitada al valor de la suma asegurada.

En el evento que el Despacho decida proferir condena en contra de mi representada, habrá de tenerse presente que la responsabilidad de la Aseguradora se encuentra **limitada** al valor de la suma asegurada establecida en la póliza.

En efecto, establece el artículo 1079 del C. de Co:

> "El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 1074."

Así las cosas, es un hecho que la responsabilidad del Asegurador se encuentra siempre limitada a la suma asegurada que se pacte en el contrato, sin perjuicio de los dispuesto en el segundo inciso del artículo 1079 del C. de Co., lo cual hace referencia al reconocimiento por parte del Asegurador de los gastos incurridos por el Asegurado para evitar la extensión y propagación del siniestro, salvedad que sobra aclarar, no resulta aplicable al presente caso.

Así las cosas, en el presente caso, además de encontrarse limitada la responsabilidad de la Compañía por la suma determinada en la carátula de la póliza, de la misma manera se debe tener en cuenta los pagos efectuados durante la vigencia los cuales en ningún caso pueden sobrepasar la suma asegurada.

Por lo anterior, solicito al Despacho tener en consideración la presente excepción en el caso de una eventual condena en contra de la Compañía Aseguradora para efectos de no exceder las obligaciones contraídas en el contrato de seguro.

3.8. Aplicación de la limitación de responsabilidad por razón del deducible a cargo del asegurado

Resta por destacar, cómo en el evento improbable de que se profiera condena en contra de la compañía ALLIANZ SEGUROS S.A., con fundamento en el contrato de seguro No. 022281640, y los hechos acaecidos objeto del presente proceso, deberá tenerse en cuenta que la responsabilidad de la Aseguradora en el presente caso se encuentra igualmente limitada en función del deducible estipulado en el contrato de seguro.

En efecto, como es bien sabido, el deducible consiste en aquella porción de la pérdida que le corresponde asumir directamente al Asegurado, y que, por tanto, debe descontarse del valor a cancelar a título de indemnización derivada del contrato de seguro.

En efecto, así lo ha reconocido reiterativamente la doctrina y la jurisprudencia, y asimismo lo destacó expresamente la Póliza expedida en el presente caso, al señalar en sus Condiciones Particulares de la siguiente manera:

El deducible pactado en la Póliza No. 022281640 fue la siguiente:

DEDUCIBLES: (para toda y cada pérdida)

> "RC Profesional:
>
> 10% sobre el valor de la pérdida, mínimo $5.000.000
>
> Demás eventos:
>
> 10% sobre el valor de la pérdida, mínimo $3.000.000"

Así las cosas, considerando las citadas condiciones particulares y generales de la póliza, es evidente que en caso que se llegue a establecer que en el presente evento sí surgió la respectiva obligación indemnizatoria reclamada a cargo ALLIANZ SEGUROS S.A. con fundamento en el contrato de seguro expedido por la misma, de la suma en principio a su cargo, deberá

descontarse las sumas establecidas a titulo de deducible, a fin que tal valor sea asumido directamente por la Entidad Asegurada, en cumplimiento de las disposiciones estipuladas en la Póliza.

3.9. Prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro

En los términos de los artículos 1081 y 1131 del Código de Comercio, resulta dable entrar a verificar si cualquier derecho indemnizatorio generado a partir de la Póliza, se ha extinguido por prescripción, razón por la cual, aun cuando se rechazara el reconocimiento de las excepciones formuladas contra la demanda, eventualmente no habría lugar a que se llegue a proferir condena en contra de mí representada, en virtud de la cobertura otorgada por el contrato de seguro que ha motivado su vinculación al presente proceso.

En efecto, en relación con el término de prescripción de las acciones que surgen del contrato de seguro, el artículo 1081 del C. de Co. establece:

> "La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.
>
> La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.
>
> La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.
>
> Estos términos no podrán ser modificados por las partes" (resaltado no original).

No obstante, y ante la ausencia de conocimiento que mi representada tiene sobre los hechos materia de estudio, y por ende, sobre la viabilidad de que se haya configurado el presente medio exceptivo, es preciso advertir desde este momento que, con base en los medios de convicción que se practicarán en el periodo probatorio, se establecerá la procedibilidad de este medio de defensa.

CAPÍTULO SEGUNDO: CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

I. A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA

En los términos del artículo 64 de Código General del Proceso, me opongo a las pretensiones del llamamiento en garantía, como quiera que si bien mi representada expidió la póliza No. 022281640, lo cierto es que la responsabilidad de mi representada se encuentra limitada de cara a las condiciones de cobertura pactadas en el condicionado general y particular que componen dichos contratos aseguraticios.

Por lo anterior, en el evento en que se decidiera proferir condena en contra de SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A. y, en ese sentido, condena en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A. con fundamento en alguna de las citadas pólizas, deberá tenerse en cuenta las limitaciones de cobertura de las referidas pólizas que sirve de fundamento al presente llamamiento.

II. A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Paso a pronunciarme expresamente sobre los hechos afirmados en el escrito contentivo del llamamiento en garantía, siguiendo el orden allí expuesto, así:

Al Primero.- Es cierto. No obstante, el alcance de esta cobertura se encuentra limitada de acuerdo con las previsiones pactadas en el condicionado general y particular que componen la póliza No. 022281640.

Al Segundo.- El presente numeral hace referencia a varias circunstancias sobre las cuales paso a pronunciarme, en su orden, de la siguiente manera:

- **No me consta** la fecha en que al señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO se le suministraron los servicios de salud a los que se hace referencia en el escrito de demanda, como quiera que ALLIANZ SEGUROS S.A. es ajena a tales circunstancias. Sobre el particular me atengo a lo que dentro del proceso sea demostrado.

- Debido a lo anterior, **no me consta** que la Póliza analizada hubiere estado vigente para la fecha en que se presentaron los hechos que dan origen al proceso. No obstante, se reitera que el contrato de seguros estuvo vigente entre el 1 de junio de 2018 al 31 de mayo de 2019. En tal sentido, si los servicios médicos suministrados a señor RIVERA ARANGO se presentaron durante el lapso antes indicado, deberá concluirse que los mismos se suministraron en vigencia de la póliza de seguros.

Al Tercero.- Es cierto. No obstante, sobre el particular me atengo al pronunciamiento que, sobre las pretensiones y hechos de la demanda se efectuó en el capitulo primero de este escrito.

Al Cuarto.- El presente numeral hace referencia a varias circunstancias sobre las cuales paso a pronunciarme, en su orden, de la siguiente manera:

- **Es cierto** que, a través de la póliza No. 022281640 se amparó la responsabilidad de SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A. como consecuencia de la responsabilidad médica que le sea imputable a dicha entidad. No obstante, es preciso aclarar que dicha cobertura se encuentra limitada de cara a las condiciones de cobertura pactadas en el condicionado general y particular que componen dichos contratos aseguraticios.

- **No es un hecho** sino una apreciación subjetiva de la entidad llamante en garantía cuya veracidad deberá ser probada dentro del proceso, la que se realiza en el presente numeral cuando se señala que la póliza emitida por ALLIANZ SEGUROS S.A. está llamada a cubrir la eventual condena que se imponga a SALUD TOTAL E.P.S.S-S.A. con ocasión del presente proceso.

Al Quinto.- No me consta ninguna de las circunstancias a las que se hace referencia en el presente numeral, toda vez que ALLIANZ SEGUROS S.A. desconoce la fecha en que se presentó la primera reclamación por parte de los demandantes al Asegurado y, por ende, ignora el día en que el término de prescripción empezó a transcurrir. En ese sentido, se ignora por el momento si el término prescriptivo analizado se ha configurado o no a la fecha.

III. EXCEPCIONES DE MÉRITO Y MEDIOS DE DEFENSA FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

3.1. La cobertura otorgada por las pólizas emitidas por ALLIANZ SEGUROS S.A. se circunscribe a los términos de su clausulado.

El contrato de seguro es un contrato por virtud del cual, el Asegurador asume el riesgo que le trasfiere el Tomador, en virtud del pago de la respectiva prima por parte de este último, conforme las condiciones del contrato.

Es así como, las condiciones del contrato de seguro delimitan claramente el riesgo y margen de la responsabilidad que asume el Asegurador con ocasión del contrato.

Así lo establece el artículo 1047 del C. de Co. al señalar:

> "La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:
> (…)
> 5. La identificación precisa de la cosa o persona con respecto a la cual se contrata el seguro.
> (…)
> 7. La suma asegurada o el monto de precisarla.
> (…)
> 9. Los riesgos que el asegurador toma a su cargo.
> (…)
> 11. Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes."

Así las cosas, en el evento improbable en que el Despacho establezca responsabilidad a cargo de SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A. y decida con fundamento en ello proferir condena contra mi representada con base en la cobertura otorgada por la misma a través de la póliza que hubiere estado vigente para la fecha de la primera reclamación, habrá de tenerse en cuenta el monto y extensión de la responsabilidad asumida por la Aseguradora con fundamento en las condiciones generales y particulares estipuladas en el referido contrato de seguro, esto es, concretamente, cuáles de los perjuicios por los cuales se profiera condena en contra de la

entidad llamante en garantía y a favor de la parte demandante se encontraban amparados por la referida Póliza, tal como obra en las condiciones generales y particulares de las mismas, pues por aquellos perjuicios sobre los cuales no se haya otorgado la respectiva cobertura de la Póliza, no podrá proferirse condena en contra de la aseguradora para la indemnización de los mismos.

3.2. La responsabilidad de la aseguradora se encuentra limitada al valor de la suma asegurada.

En el evento que el Despacho decida proferir condena en contra de mi representada con fundamento en la condena proferida en contra de la demandada para el pago de los perjuicios reclamados por la parte actora, habrá de tenerse presente que la responsabilidad de la Aseguradora se encuentra **limitada** al valor de la suma asegurada establecida en la póliza.

En efecto, establece el artículo 1079 del C. de Co:

> "El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 1074."

Así las cosas, es un hecho que la responsabilidad del Asegurador se encuentra siempre limitada a la suma asegurada que se pacte en el contrato, sin perjuicio de los dispuesto en el segundo inciso del artículo 1079 del C. de Co., lo cual hace referencia al reconocimiento por parte del Asegurador de los gastos incurridos por el Asegurado para evitar la extensión y propagación del siniestro, salvedad que sobra aclarar, no resulta aplicable al presente caso.

Así las cosas, en el presente caso, además de encontrarse limitada la responsabilidad de la Compañía por la suma determinada en la carátula de la póliza, de la misma manera se debe tener en cuenta los pagos efectuados durante la vigencia los cuales en ningún caso pueden sobrepasar la suma asegurada.

Por lo anterior, solicito al Despacho tener en consideración la presente excepción en el caso de una eventual condena en contra de la Compañía Aseguradora para efectos de no exceder las obligaciones contraídas en el contrato de seguro.

3.3. Aplicación de la limitación de responsabilidad por razón del deducible a cargo del asegurado

Resta por destacar, cómo en el evento improbable de que se profiera condena en contra de la compañía ALLIANZ SEGUROS S.A., con fundamento en el contrato de seguro No. 022281640, y los hechos acaecidos objeto del presente proceso, deberá tenerse en cuenta que la responsabilidad de la Aseguradora en el presente caso se encuentra igualmente limitada en función del deducible estipulado en el contrato de seguro.

En efecto, como es bien sabido, el deducible consiste en aquella porción de la pérdida que le corresponde asumir directamente al Asegurado, y que, por tanto, debe descontarse del valor a cancelar a título de indemnización derivada del contrato de seguro.

En efecto, así lo ha reconocido reiterativamente la doctrina y la jurisprudencia, y asimismo lo destacó expresamente la Póliza expedida en el presente caso, al señalar en sus Condiciones Particulares de la siguiente manera:

> "DEDUCIBLES: (para toda y cada pérdida)
>
> "RC Profesional:
>
> 10% sobre el valor de la pérdida, mínimo $5.000.000
>
> Demás eventos:
>
> 10% sobre el valor de la pérdida, mínimo $3.000.000"

Así las cosas, considerando las citadas condiciones particulares y generales de la póliza, es evidente que en caso que se llegue a establecer que en el presente evento sí surgió la respectiva obligación indemnizatoria reclamada a cargo ALLIANZ SEGUROS S.A. con fundamento en el contrato de seguro expedido por la misma, de la suma en principio a su cargo, deberá descontarse las sumas establecidas a titulo de deducible, a fin que tal valor sea asumido

directamente por la Entidad Asegurada, en cumplimiento de las disposiciones estipuladas en la Póliza.

3.4. Prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro

En los términos de los artículos 1081 y 1131 del Código de Comercio, resulta dable entrar a verificar si cualquier derecho indemnizatorio generado a partir de la Póliza, se ha extinguido por prescripción, razón por la cual, aun cuando se rechazara el reconocimiento de las excepciones formuladas contra la demanda, eventualmente no habría lugar a que se llegue a proferir condena en contra de mí representada, en virtud de la cobertura otorgada por el contrato de seguro que ha motivado su vinculación al presente proceso.

En efecto, en relación con el término de prescripción de las acciones que surgen del contrato de seguro, el artículo 1081 del C. de Co. establece:

> "La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.
>
> La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.
>
> La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.
>
> Estos términos no podrán ser modificados por las partes" (resaltado no original).

Asimismo, en relación con el caso que nos ocupa, debe tenerse presente que el comienzo del término de prescripción frente al seguro de responsabilidad civil, opera conforme lo establecido por el artículo 1131 del C. de Co. en los siguientes términos:

> "En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima. Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial."

Por tal motivo, ante la ausencia de conocimiento que mi representada tiene sobre la viabilidad de que se haya configurado, con anterioridad al trámite de la conciliación prejudicial, la reclamación extrajudicial a la que hacen alusión las normas, con base en los medios de convicción que se practicarán en el periodo probatorio, se establecerá la procedibilidad de la presente excepción de mérito.

CAPÍTULO TERCERO: OBJECIÓN A LA ESTIMACIÓN DE LOS PERJUICIOS

De conformidad con lo preceptuado por el artículo 206 del Código General del Proceso, vigente para la época de presentación de la demanda, me permito objetar la estimación de los perjuicios que hizo la parte demandante.

Al respecto, es pertinente recordar que las consecuencias probatorias derivadas del juramento estimatorio, al tenor de las mentada norma, se producen en tanto el accionante estime **razonadamente** la cuantía de los perjuicios por él alegados; lo cual implica, por razones obvias, que no es suficiente la enunciación del juramento dentro del acápite pertinente, sino que es necesario que el demandante despliegue un discurso argumentativo lo bastante sustancioso, a efectos de que la carga procesal señalada por el legislador pueda considerarse satisfecha.

En torno a este tópico, el reconocido Profesor Hernán Fabio López se ha manifestado así, en términos que, si bien son aplicables a la Ley 1395 de 2010, son perfectamente aplicables al Código General del Proceso:

> "La norma sin duda busca disciplinar a los abogados, quienes con frecuencia en sus demandas no vacilan en solicitar de manera precipitada (…), especialmente cuando de indemnización de perjuicios se trata, sumas exageradas, sin base real alguna, que aspiran a demostrar dentro del proceso, pero sin que previamente, como es su deber, traten sobre bases probatorias previas serias frente al concreto caso, de ubicarlas en su real dimensión económica, de ahí que en veces, no pocas, de manera aventurada lanzan cifras estrambóticas a sabiendas que están permitidos los fallos mínima petita; en otras ocasiones se limitan a dar una suma básica o "lo que se pruebe", fórmula con la cual eluden los efectos de aplicación de la regla de la congruencia.

> A esa práctica le viene a poner fin esta disposición, porque ahora es deber perentorio en las pretensiones de la demanda por algunos de los rubros citados, **señalar razonablemente el monto al cual considera asciende el perjuicio reclamado, lo que conlleva la necesidad de estudiar responsablemente y de manera previa a la elaboración de la demanda, las bases económicas del daño sufrido**, de manera tal que si la estimación resulta abiertamente exagerada, que para la norma lo viene a constituir un exceso de más del 30%, se impone la multa equivalente al diez por ciento de la diferencia (…)"[8] (resaltado fuera de texto).

Sin embargo, revisando el texto de la demanda, se observa que tanto el juramento como la aludida argumentación carece de fundamento fáctico alguno. Por ende, esta falencia repercute, inexorablemente, en la ausencia de eficacia probatoria de la cuantía que la parte actora atribuyó a sus pretensiones, debido a que, se insiste, su cuantificación no se encuentra edificada en una estructura argumentativa que enseñe la "razonabilidad" o fondo, que es lo mismo que la justeza, de la tasación realizada en el escrito de demanda.

En efecto, los perjuicios patrimoniales que se encuentran siendo solicitados por concepto de lucro cesante no están llamados a ser reconocidos, en tanto los mismos se encuentran siendo calculados sin tener en consideración las ecuaciones que, para tal finalidad, se ha dispuesto jurisprudencialmente. De hecho, nótese que, aun cuando en el escrito de demanda se aduce que el paciente para el momento de la cirugía se encontraba trabajando de manera independiente, en el cálculo del lucro cesante se aumenta el valor de los supuestos ingreso que devengaba el señor RIVERA ARANGO en razón de la aplicación del porcentaje asociado al pago de prestaciones sociales; aumento este que resulta improcedente, en tanto el mismo solo puede efectuarse en los supuestos en que la víctima directa para el momentos de la producción del hecho dañoso, hubiere estado vinculado a través de un contrato de trabajo.

Por otra parte, es del caso mencionar que, salvo se demuestre lo contrario, para efectos del cálculo del lucro cesante en favor de las víctimas indirectas se debe descontar de la base de liquidación el 25% por concepto de gastos propios de la víctima directa. En este sentido, y como quiera que la parte demandante en su escrito de demanda descuenta el 20% por tal

[8] LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. La Ley 1395 de 2010 y sus reformas al Código de Procedimiento Civil. Análisis Comparativo. Dupre Editores: Bogotá, 2010. p. 47.

concepto sin desvirtuar de manera alguna la presunción del 25%, es evidente que el cálculo que se realiza resulta sobreestimado.

Finalmente, se debe destacar que dentro del expediente no se encuentra en lo más mínimo acreditado, ni cual era la actividad que devengaba el señor RIVERA ARANGO para el momento de los hechos, ni mucho menos los ingresos que el mismo recibía para tal fecha, por lo que, en consecuencia, la base de liquidación analizada carece de soporte jurídico alguno que respalde su validez.

Asimismo, me permito poner de presente que los perjuicios del orden inmaterial o extrapatrimonial, como los que reclama la parte actora a través del presente proceso a título de daño moral, por versar sobre rubros inasibles, esto es, incuantificables con precisión desde el punto de vista monetario, se encuentra excluidos, conforme lo señala el artículo 206 del Código General del proceso, del juramento estimatorio.

De acuerdo con lo expuesto, no queda duda alguna que la estimación que realizan los demandantes de los perjuicios que reclaman no tienen eficacia probatoria dentro del proceso, y por lo mismo, en el supuesto en que se nieguen las pretensiones de la demanda por falta de prueba de los perjuicios, deberá darse aplicación a la sanción prevista en el parágrafo del artículo 206 de la ley 1564 de 2012.

CAPÍTULO CUARTO: PRUEBAS

DOCUMENTALES

1. Poder que me legitima para actuar, que obra en la página 15 del Certificado de Existencia y Representación Legal de **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.
2. Copia de la carátula, las condiciones particulares y las condiciones generales de la póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas y Hospitales No. 022281640.

INTERROGATORIO DE PARTE

3. Pido muy respetuosamente que se fije fecha y hora para la comparecencia de los demandantes, con el objeto de que absuelvan el interrogatorio que, en forma oral o escrita, me permitiré formularles en relación con los hechos materia del proceso.

4. Pido muy respetuosamente que se fije fecha y hora para la comparecencia del representante legal de **SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A.**, con el objeto de que absuelvan el interrogatorio que, en forma oral o escrita, me permitiré formularles en relación con los hechos materia del proceso.

EXHIBICIÓN DOCUMENTAL

5. Pido muy respetuosamente que se fije fecha y hora para que los demandantes, directamente o por medio de su apoderado judicial, se sirvan exhibir, por encontrarse en su poder, copia auténtica u original del primer documento mediante el cual cualquiera de los demandantes puso en conocimiento de **SALUD TOTAL E.P.S.S-S.A**., o de su personal médico, una petición indemnizatoria o de reconocimiento de daños y perjuicios, por los hechos materia del proceso.

El objeto de la exhibición es establecer la fecha a partir de la cual empezó a correr, a la luz de los arts. 1081 y 1131 C. Co, el término de prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, a cargo de **SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A.**

6. Pido muy respetuosamente que se fije fecha y hora para que **SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A.,** directamente o por medio de su apoderado judicial, se sirvan exhibir, por encontrarse en su poder, copia auténtica u original del primer documento mediante el cual cualquiera de los demandantes puso en conocimiento de **SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A.**, o de su personal médico, una petición indemnizatoria o de reconocimiento de daños y perjuicios, por los hechos materia del proceso.

El objeto de la exhibición es establecer la fecha a partir de la cual empezó a correr, a la luz de los arts. 1081 y 1131 C. Co, el término de prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, a cargo de la **SALUD TOTAL E.P.S.S- S.A.**

7. OPOSICIÓN DICTAMEN PERICIAL SOLICITADO EN EL ESCRITO DE DEMANDA.

Me opongo al decreto y práctica del dictamen pericial solicitado en el escrito de demanda, como quiera que, conforme lo establece el artículo 227 del Código General del Proceso, le correspondía la parte demandante presentar dicha experticia junto con el escrito de demanda o reforma a la demanda, sin que al mismo le sea dable solicitar al Despacho que, de Oficio, se practique el mismo. En efecto, la citada disposición normativa reza de la siguiente manera:

> **"ARTÍCULO 227. DICTAMEN APORTADO POR UNA DE LAS PARTES.** La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba."

En tal sentido, solicito respetuosamente se niegue la citada prueba. No obstante, en el evento en que la misma sea decretada, pido amablemente al Despacho cite a este proceso al perito que rinda la mentada experticia, a fin de que se surta, en los términos del artículo 228 del Código General del Proceso, la contradicción del citado dictamen pericial.

Por otra parte, y aun cuando la parte actora incorpora como pruebas documentales el dictamen de pérdida de capacidad laboral suscrito por COLPENSIONES y el Informe Pericial de Medicina Legal UBBAQ TL 10114-2019, pido respetuosamente que, en el remoto evento en que a estos documentos se les otorgue la calidad de dictámenes periciales, se cite al proceso a las personas que elaboraron tales documentos, a fin de que se surta la contradicción de su contenido en la instancia procesal correspondiente.

CAPÍTULO QUINTO: DISPOSICIONES GENERALES

I. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento las contestaciones que aquí se presentan en los artículos 1602 y siguientes del Código Civil, en los artículos 1079, 1081, 1127 y siguientes del Código de Comercio, modificados por la ley 45 de 1990, y en las demás normas concordantes y complementarias.

II. ANEXOS

1. Documentos mencionados en el acápite de pruebas.

III. NOTIFICACIONES

1. La parte demandante recibe notificaciones en la dirección suministrada en el escrito de demanda.
2. La parte demandada y su apoderado recibirán notificaciones en las direcciones suministradas en el escrito de contestación de la demandada.
3. Mi representada, ALLIANZ SEGUROS S.A, recibirá notificaciones en la Carrera 13A No. 29- 24, de la ciudad de Bogotá y en el correo electrónico notificacionesjudiciales@allianz.co
4. Por mi parte, recibo notificaciones en la secretaría del Despacho o en la Carrera 7# 74b-56 piso 14 de la ciudad de Bogotá D.C. y en todos y cada uno de siguientes correos electrónicos: dariza@velezgutierrez.com, lmcubillos@velezgutierrez.com y rvelez@velezgutierrez.com.

Del Señor Juez, respetuosamente,

RICARDO VÉLEZ OCHOA
C.C. 79.470.042 de Bogotá
T.P. 67.706 del C. S. de la J.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: ALLIANZ SEGUROS SA
Nit: 860.026.182-5
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00015517
Fecha de matrícula: 12 de abril de 1972
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 9 de marzo de 2021

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 13 A No. 29 - 24
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co
Teléfono comercial 1: 5188801
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.
Página web: WWW.ALLIANZ.CO

Dirección para notificación judicial: Cr 13 A No. 29 - 24
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesjudiciales@allianz.co
Teléfono para notificación 1: 5188801
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Bogotá (1).

Por Acta No. 553 de la Junta Directiva, del 18 de noviembre de 2003, inscrita el 24 de marzo de 2004 bajo el número 115219 del libro IX, la sociedad de la referencia se decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

Por Acta No. 690 de la Junta Directiva, del 24 de febrero de 2014, inscrita el 16 de julio de 2014 bajo el número 00236034 del libro VI, la sociedad de la referencia se decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

Por Acta No. 694 de la Junta Directiva, del 25 de junio de 2014, inscrita el 8 de enero de 2015 bajo el número 00241141 del libro VI, la sociedad de la referencia se decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

Por Acta No. 701 de la Junta Directiva, del 30 de enero de 2015, inscrita el 5 de junio de 2015 bajo el número 00246480 del libro VI, la sociedad de la referencia decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 1959 del 3 de marzo de 1997, Notaría 29 de Santafé de Bogotá, inscrita el 07 de marzo de 1997, bajo el No. 576957 del libro IX, la sociedad en referencia, absorbió mediante fusión a la: NACIONAL COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Por Escritura Pública No. 8774 del 01 de noviembre de 2001, de la Notaría 29 de Bogotá D.C., inscrita el 03 de diciembre de 2001 bajo el número 804526 del libro IX, la sociedad de la referencia absorbió

---

mediante fusión a la sociedad CYBERSEGUROS DE COLOMBIA S.A., la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Escritura Pública No. 676 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 16 de marzo de 2012, inscrita el 20 de marzo de 2012 bajo el número 01617661 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: ASEGURADORA COLSEGUROS SA, por el de: ALLIANZ SEGUROS SA.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que mediante Oficio No. 0714 del 28 de marzo de 2014, inscrito el 14 de abril de 2014 bajo el No. 00140557 del libro VIII, el Juzgado 23 Civil del circuito de Bogotá, comunicó que en el proceso ordinario No. 11001310302320140013500 de Arasely Johana Acosta Carrillo, Yesid Alexander Acosta Carrillo, Elvia Maria Carrillo De Acosta, Amparo Acosta Carrillo Y Angel Arbei Acosta Carrillo, contra Juan David Forero Casallas, ALLIANZ SEGUROS S.A., JORGE CORTES Y CIA LTDA ASESORES DE SEGUROS se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1982/2014-00555 del 22 de septiembre de 2014, inscrito el 29 de octubre de 2014 bajo el No. 00144405 del libro VIII, el Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Cali, comunicó Que en el proceso verbal de responsabilidad Civil extracontractual No. 2014-00555 de Pablo Antonio Ruiz Alvarado, Luz Irene Gutiérrez, Hedí Fernando Ruiz Gutiérrez, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 183 del 6 de febrero de 2015, inscrito el 12 de febrero de 2015 bajo el No. 00145857 del libro VIII, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Guaduas, comunico que en el proceso ordinario de Yolanda Ochoa Sanchez y otros en contra de Jhon Jairo Isaza Castaño y otros se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0139 del 29 de enero de 2015, inscrito el 12 de enero de 2015 bajo el No. 00145865 del libro VIII, el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá, comunico que en el proceso ordinario de responsabilidad Civil extracontractual No. 2014-00543 de: Olimpo Díaz Suescún, Ana Cecilia Suescún De Díaz y Olimpo Diaz, en nombre propio

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

y en representación de su hijo menor Esteben Díaz Suescún, contra Julian Cardona Vargas, SERVIENTREGA SA., y ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1439 del 28 de septiembre de 2015, inscrito el 2 de octubre de 2015 bajo el No. 00150694 del libro VIII, el Juzgado 4 Civil del circuito ampliación sistema procesal oral de montería/córdoba, comunico que en el proceso verbal de mayor cuantía No. 2015-00165 de Yuris Paola Martinez Esquivel y Rafael Euclides Martinez contra Hector Dario Villadiego Sanchez, la EMPRESA SOFAN INGENIEROS S.A.S., y la ALLIANZ SEGUROS S.A. (con amparo de pobreza), se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. J9cc-00106 del 22 de enero de 2016, inscrito el 29 de enero de 2016 bajo el No. 00152401 del libro VIII, el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Cartagena, comunico que en el proceso demanda ordinaria de responsabilidad-civil extracontractual No. 13-001-31-21-001-2014-00131-00 de Luis Enrique Hernandez Martinez, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1343 del 04 de mayo de 2016 inscrito el 08 de junio de 2016 bajo el No. 00154027 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá, comunico que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual de Adalgiza Bejarano Ruiz, Mario Sory Echeverry Sanchez, Jorgue Enrrique Bejarano Osorio, Graciela Ruiz De Bejarano y Jonathan Alexis Echeverry Bejarano contra Diego López Peña y ALLIANZ SEGUROS S.A se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0811 del 12 de mayo de 2016 inscrito el 17 de junio de 2016 bajo el No.00154184 del libro VIII el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá comunico que en el proceso verbal No. 2015-00407 de Yuli Paola Bermudez Avila y Jose Daniel Martinez Diaz contra Jorge Andres Gonzalez, Adriana Alexandra Cantor Rimolo y ALLIANZ SEGUROS S.A. Se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0530 del 23 de febrero de 2016, inscrito el 10 de enero de 2017 bajo el No. 00158207 del libro VIII, el Juzgado

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

21 Civil Municipal de Santiago de Cali, comunico Que en el proceso declarativo de: Harold Edison Ordoñez, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda Civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0355 del 5 de abril de 2017, inscrito el 24 de mayo de 2017 bajo el No. 00160480del libro VIII, el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Sincelejo, comunico Que en el proceso responsabilidad Civil extracontractual, de: Gerardo Maria Gomez Ramirez, Luis Alberto Gomez Ramirez, Marta Ofelia Gomez Ramirez y Darlo De Jesus Gomez Ramirez, contra: NELSON ENRIQUE LOPEZ, TRANSPORTES SAFERBO S.A. y ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda Civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 2571 del 27 de julio de 2017, inscrito el 31 de julio de 2017 bajo el registro No. 00161682 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Palmira - Valle del Cauca, comunico que en el proceso de responsabilidad Civil extracontractual No. 76 520 31 03 002 2017 00085 00, de: Esther Nadia Rojas Balcazar y otros, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.; se decretó la inscripción de la demanda Civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 3027 del 25 de septiembre de 2017, inscrito el 17 de octubre de 2017 bajo el registro No. 00163650 del libro VIII, el Juzgado Catorce Civil del Circuito de Cali, comunico Que en el proceso declarativo No. 76-001-31-03-014-2017-00205-00, de: Maria Esneda Vernaza Prado, Benyi Julieth Vernaza y Tania Constanza Henao Vernaza contra: Hector Efrain Ortega Romero, BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A y ALLIANZ SEGUROS S.A. se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1354 del 22 de noviembre de 2017, inscrito 5 de diciembre de 2017 bajo el registro No. 00164808 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Cali, comunico que en el proceso verbal de Yeison David Causil Polo y Ingrid Johana Causil Polo apoderado Jose Nicolas Doria Guerra contra ALLIANZ SEGUROS S.A., y CARLOS GUSTAVO AYAZO SIERRA., se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0472 del 10 de abril de 2018, inscrito el 25 de abril de 2018 bajo el No. 00167654 del libro VIII, el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Sabanalarga - Atlántico, comunicó

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

que en el proceso ordinario de responsabilidad Civil extracontractual No. 0282-2017 de: Carlos Manuel Salazar Iglesias y otros contra: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE SABANALARGA ATLÁNTICO "COOTRANSA LTDA" y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0896 del 28 de junio de 2018, inscrito el 10 de julio de 2018 bajo el No. 00169535 del libro VIII, el Juzgado 11 Civil del Circuito de Bucaramanga - Santander, comunicó que en el proceso verbal No. 68001-31-03-011-2018-00116-00 de: Jose Alfredo Hernandez Rodriguez, contra: Custodio Muñoz Sanabria, ALLIANZ SEGUROS S.A. Y COVOLCO se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1169-2018-00049-00 del 16 de julio de 2018, inscrito el 16 de agosto de 2018 bajo el No. 00170530 del libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Sincelejo (Sucre), comunicó Que en el proceso ordinario de responsabilidad Civil extracontractual No. 2018-00049-00 de: Jorge Alberto Gutierrez Lamadrid, contra: la ALLIANZ SEGUROS S.A., representada por Santiago Lozano Cifuentes y los señores Jhon Jaime de Jesus Paniagua y Nancy Florida Jiménez Ochoa, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1595 del 11 de septiembre de 2018, inscrito el 1 de octubre de 2018 bajo el No. 00171471 del libro VIII, el Juzgado 34 Civil del Circuito de Bogotá D.C., de oralidad, comunicó que en el proceso verbal de mayor cuantía No. 2018-242 de Pedro Antonio Balcero Moreno, María Delfina Cárdenas Ibáñez y Fabio Antonio Balcero Cárdenas contra José Joaquín Barbosa Gordo, José Agustín Ardila Ardila, COGECAR S.A.S., y ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1454 del 23 de julio de 2018, inscrito el 4 de octubre de 2018 bajo el No. 00171556 del libro VIII, el Juzgado tercero Civil del circuito de montería - córdoba, comunicó Que en el proceso verbal No. 23-001-31-03-003-2018-001122-00 de: Alaim Olascoaga Espitia, ALLIANZ SEGUROS S.A., y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 643 del 2 de noviembre de 2018, inscrito el 5 de diciembre de 2018 bajo el No. 00172486 del libro VIII, el Juzgado

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

2 Civil del Circuito de Sincelejo (Sucre), comunicó Que en el proceso verbal de responsabilidad Civil Extracontractual No. 2018-00103-03-00 de: Piedad Del Carmen Gutierrez De Caceres, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A., Jhon Jaime De Jesus Paniagua y Nancy Florida Jimenez Ochoa, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1505 del 21 de mayo de 2019, inscrito el 7 de Junio de 2019 bajo el No. 00177067 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Neiva (Huila), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 41001-31-03-002-2019-00021-00 de: José Balmore Zuluaga Garcia y otra, contra: Salomón Serrato Suarez y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1.508 del 13 de junio de 2019, inscrito el 19 de Junio de 2019 bajo el No. 00177385 del libro VIII, el Juzgado 3 Civil del Circuito de Buenaventura (Valle del Cauca, comunicó que en la demanda declarativa de: Anuncio Reyes Córdoba y Otros, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0694 del 03 de julio de 2019, inscrito el 9 de Julio de 2019 bajo el No. 00177971 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito De Buga (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal - acción directa de la victima del siniestro contra el asegurado No. 76-111-31-03-002-2019-00021-00 de: Orfilia Soto Cardenas CC. 29.540.974 en nombre propio y de los menores Valery Sofía Gutierrez Carvajal y Kenned Andres Frades Carvajal, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 2212 del 05 de agosto de 2019, inscrito el 18 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180726 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito De Palmira (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso declarativo de responsabilidad extracontractual No. 76-520-31-03-002-2019-00107-00 de: Balbina Hernández Rentería CC. 31.627.743, Claribel Golu Carabalí CC. 1.113.679.935, Jhon Janner Golu Hernández CC. 1.114.898.780, Norbey Hernandéz Remtería CC.94.040.315, Nidia Hernández Rentería CC. 29.504.091, Angélica María Hernández Rentería CC. 29.506.399, Lucrecia Hernández Rentería CC. 16.893.398, Darwin Andrés Hernández Rentería CC. 1.114.884.887, Nilson Hernández Rentería CC. 16.888.525, Jose Abad Hernández CC.

6.303.006, Mará Lucrecia Rentería CC. 29.498.791, Contra: INGENIO MARIA LUISA SA, ALLIANZ SEGUROS SA, Jose Fernando Córdoba Ruiz CC. 16.881.997, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1353 del 04 de diciembre de 2020, el Juzgado 6 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal No. 680013103006 2020 00233 00 de Jose Maria Aparicio Riaño CC. 96.186.186, Nayeth Zulay Altamar Villegas CC. 49.556.901, Jonathan Fabian Aparicio Altamar CC. 1.007.891.005 y Estebana del Carmen Villegas CC. 26.731.829, Contra: Ivan Mauricio Torres Cortes CC. 2.996.595, SOLUTRANS SAS y ALLIANZ SEGUROS SA, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de Diciembre de 2020 bajo el No. 00186827 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 651 del 27 de enero de 2021, el Juzgado 13 Civil del Circuito Oral de Barranquilla (Atlántico), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso No. 08001315301320200006200 de Wuendy Yulani Robles Mendoza CC. 55.223.859 y otros, Contra: COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DEL LITORAL y otros, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de Enero de 2021 bajo el No. 00187347 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 328 del 15 de marzo de 2021, el Juzgado 04 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal - responsabilidad civil extracontractual No. 6800131030042020-00289-00 de: Luis Eduaro Ramirez Castro CC. 12225368, Yadira Cuadros Torres CC. 28168735, Jaime Darío Ángulo Cuadros CC. 1005131740, Mayra Julieth Ángulo Cuadros CC. 1095825963; contra: Otto Éli Sierra Hernandez CC. 13817562, Jhon Fredy Sierra Pulido CC. 91516371, MOTOTRANSPORTAMOS SAS, ALLIANZ SEGUROS SA, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de Marzo de 2021 bajo el No. 00188152 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 0359 del 08 de abril de 2021, el Juzgado 02 Civil del Circuito de Montería (Córdoba) ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso ejecutivo singular No. 230013103002-2020-00188-00 de Sirlis Saudith Sánchez Fabra CC. 1067901215, Taliana Perdomo Sánchez CC. 1.068.427.991, Rafael Enrique Sánchez Fabra CC. 1.062.985.980, María Nury Montiel

Anaya CC. 25.806.163 y Juan Bautista Perdomo Lugo CC. 3.959.984, Contra: Nilson Uriel Parra Vargas CC. 74.357.084, Jósefina Chavez Campo CC. 63461119 COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA y ALLIANZ SEGUROS S.A, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de Abril de 2021 bajo el No. 00188601 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 0373 del 10 de mayo de 2021, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá (Cundinamarca), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal - responsabilidad civil extracontractual No. 2020-0085-00 de Hernan Oswaldo Fajardo Rodriguez y otra, Contra: Wilson Rincon Espinosa y otros, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de Mayo de 2021 bajo el No. 00189834 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 477 del 02 de junio de 2021, el Juzgado 01 Civil del Circuito de Garzón (Huila), inscrito el 11 de Junio de 2021 con el No. 00190150 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 41-298-31-03-001-2021-00030-00 de Contanza Carvajal Quintero CC.1 .077.855.695, quien actúa en nombre propio y en representación de su menor hija Danna Fernanda Carvajal Carvajal; Gloria Quintero Yucuma CC.55.062.410, Iván Carvajal Blásquez CC. 12.190.693, Iván Carvajal Quintero CC. 1.007.865.942, Rossana Carvajal Quintero CC. 1.077.869.008 y Yury Marcela Carvajal Quintero CC. 1.077.865.630, contra Jesús Meñaca González CC. 7.731 .057, Nelson Castillo Rubiano CC. 12.190.304 y ALLIANZ SEGUROS.

Mediante Oficio Sin Num del 09 de junio de 2021, el Juzgado 01 Civil del Circuito de Oralidad de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 21 de Junio de 2021 con el No. 00190294 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 760013103001-2021-00098-00 de Elizabeth Cordoba Jaramillo, Jose Stevan Cordoba Jaramillo, Martha Cecilia Ladino, Contra: SPECTRA INGENIERIA LTDA, ALLIANZ SEGUROS SA, Jaime Alberto Acevedo Hernandez.

Mediante Oficio No. 776 del 14 de octubre de 2021, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 20 de Octubre de 2021 con el No. 00192267 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

responsabilidad civil extracontractual No. 76001-31-03-004-2021-00171-00 de Jose Miguel Salcedo Adrada CC. 1.143.997.040, Jose Blaudemir Salcedo Ochoa CC. 16.688.833, Luz Aida Adradazambony CC. 29.119.151, Sandra Milena Salcedo Adrada CC. 1.143.933.718, Contra: Claudia Patricia Cardenas Carvajal CC. 76.779.482, Jaime Andres Moreno Suarez CC. 94.489.959, ALLIANZ SEGUROS SA.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de diciembre de 2100.

OBJETO SOCIAL

El objeto de la sociedad, es celebrar y ejecutar diversas, modalidades de contratos de seguro y reaseguro, aceptando o cediendo riesgos que, de acuerdo con la ley y la técnica aseguradora, pueden ser materia de este contrato. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá invertir su capital y sus reservas de acuerdo con las normas legales que regulan el funcionamiento de las compañías de seguros, arrendar, hipotecar, pignorar y enajenar cualquier terma toda clase de bienes muebles, inmuebles o semovientes; girar; endosar, aceptar, descontar, adquirir, garantizar, protestar, dar en prenda o garantía y recibir en pago toda clase de instrumentos negociables o efectos de comercio; dar o recibir dinero en préstamo con o sin intereses; celebrar contratos de sociedad con otras personas que tengan objetos análogos o conexos y que en alguna forma tiendan al cumplimiento del objeto principal. Podrá también garantizar por medió de fianzas, prendas, hipotecas y depósitos, sus obligaciones propias u obligaciones de terceros, si ello fuere legalmente posible, realizar operaciones de libranza y, en general, ejecutar todos aquellos actos y celebrar todos los contratos que se relacionen con el objeto social y que se encuentren autorizados por las disposiciones legales que reglamentan la inversión del capital y la reserva de las compañías de seguros.

CAPITAL

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $102.500.000.000,00
No. de acciones : 10.250.000.000,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $82.334.522.790,00
No. de acciones : 8.233.452.279,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $82.334.522.790,00
No. de acciones : 8.233.452.279,00
Valor nominal : $10,00

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Gonzalo De Jesus Sanin Posada	C.C. No. 000000019216312
Segundo Renglon	Javier Bernat Domenech	P.P. No. 000000PAG665171
Tercer Renglon	Jaime Francisco Paredes Garcia	C.C. No. 000000079142562
Cuarto Renglon	David Alejandro Colmenares Spence	C.C. No. 000000080470041
Quinto Renglon	Emilia Restrepo Gomez	C.C. No. 000000051883809

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Velez Ochoa Ricardo	C.C. No. 000000079470042

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon	Lidia Mireya Pilonieta Rueda	C.C. No. 000000041490054
Tercer Renglon	Santiago Lozano Cifuentes	C.C. No. 000000079794934
Cuarto Renglon	Sachica Sachica Gustavo Adolfo	C.C. No. 000001010170152
Quinto Renglon	Fernando Amador Rosas	C.C. No. 000000019074154

Por Acta No. 98 del 15 de junio de 2010, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de septiembre de 2010 con el No. 01411900 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Lidia Mireya Pilonieta Rueda	C.C. No. 000000041490054

Por Acta No. 118 del 27 de marzo de 2015, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 9 de julio de 2015 con el No. 01955275 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Velez Ochoa Ricardo	C.C. No. 000000079470042

Por Acta No. 124 del 8 de septiembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de septiembre de 2017 con el No. 02263855 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	David Alejandro Colmenares Spence	C.C. No. 000000080470041

Por Acta No. 129 del 27 de marzo de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de agosto de 2019 con el No. 02498874 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Gonzalo De Jesus Sanin Posada	C.C. No. 000000019216312
Tercer Renglon	Jaime Francisco Paredes Garcia	C.C. No. 000000079142562

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Santiago Lozano Cifuentes	C.C. No. 000000079794934

Por Acta No. 130 del 17 de junio de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de agosto de 2019 con el No. 02499345 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	Sachica Sachica Gustavo Adolfo	C.C. No. 000001010170152
Quinto Renglon	Fernando Amador Rosas	C.C. No. 000000019074154

Por Acta No. 131 del 29 de octubre de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de enero de 2020 con el No. 02541845 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Emilia Restrepo Gomez	C.C. No. 000000051883809

Por Acta No. 132 del 27 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de agosto de 2020 con el No. 02610026 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon Javier Bernat Domenech P.P. No. 000000PAG665171

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 126 del 23 de marzo de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2018 con el No. 02349104 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	PWC CONTADORES Y AUDITORES SAS	N.I.T. No. 000009009430484

Por Documento Privado del 16 de abril de 2018, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2018 con el No. 02349105 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Edgar Augusto Pedraza Pulido	C.C. No. 000000016645869 T.P. No. 19555-T

Por Documento Privado del 16 de abril de 2018, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de junio de 2018 con el No. 02352479 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Ingrid Janeth Ramos Mendivelso	C.C. No. 000000052426886 T.P. No. 79160-T

PODERES

Por Escritura Pública No. 2157 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 18 de junio de 2009, inscrita el 19 de junio de 2009 bajo el No. 016212 del libro V, compareció Belen Azpurua De Mattar identificado con cédula de extranjería No. 324.238 en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder

---

general a Aleyda Consuelo Brausin Rondon, identificada con cédula ciudadanía No. 52.166.641 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedades mencionadas ejecute los siguientes actos: A) Firmar contratos o suscribir ofertas mercantiles mediante la firma de órdenes de compra de servicios con corredores, agencias, agentes y, en general, intermediarios de seguros; y B) Firmar comunicaciones de terminación de dichos contratos, convenios y ofertas mercantiles, así como comunicaciones de cancelación de claves a los intermediarios.

Por Escritura Pública No. 4639 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 14 de diciembre de 2009, inscrita el 18 de diciembre de 2009 bajo el No. 00017004 del libro V, compareció Arturo Sanabria Gomez identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.316 en su calidad de representante legal de las sociedades ASEGURADORA COLSEGUROS S.A., ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A., y COMPAÑIA COLOMBIANA DE INVERSION COLSEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Ricardo Velez Ochoa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.470.042 de Bogotá D.C., y con tarjeta profesional de abogado No. 67.706 del C S de la J; para que en nombre y representación de las sociedades mencionadas ejecute los siguientes actos: A) Representar con amplias facultades a las referidas sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores, B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital Bogotá, C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes la dirección de impuestos y aduanas nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley, D) Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias

judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales, y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante de que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que representen, e) recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 4215 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2005, inscrita el 15 de septiembre de 2008 bajo el No. 14513 del libro V, compareció Belen Azpurua De Mattar, identificada con cédula de extranjería No. 324.238, en su condición de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Carlos Andres Vargas Vargas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79687849 de Bogotá D.C., y con tarjeta profesional de abogado No. 111896 del C S de la J; para ejecutar los siguientes actos: A) Representar con amplias facultades a las referidas sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley. D) Representar a las mismas sociedades en reuniones ordinarias o extraordinarias de asambleas generales de accionistas o

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

juntas de socios de sociedades en que aquellas sean accionistas o socias, y otorgar poderes en nombre de las citadas sociedades para la asistencia de otros representantes a tales reuniones, cuando sea el caso; E) Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios ante cualquiera de dichas autoridades, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad; F) Objetar las reclamaciones que presenten los asegurados y clientes a las sociedades poderdantes; G) Otorgar poderes especiales en nombre de las citadas sociedades; H) Firmar traspasos de vehículos que se efectúen a nombre de las sociedades poderdantes y adelantar ante las entidades competentes todas las gestiones pertinentes al trámite de los mismos; I) Firmar física, electrónicamente o por cualquier medio que establezca la dirección de impuestos y aduanas nacionales, las declaraciones de cualquier tipo de impuestos u obligaciones tributarias que estén a cargo de las sociedades poderdantes y J) Igualmente queda facultada expresamente para desistir, conciliar, transigir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 4874 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 19 de diciembre de 2008, inscrita el 29 de diciembre de 2008 bajo los registros Nos. 14965, 14966, 14969, 14970, 14971, 14972, 14973, 14974, 14975, 14976, 14977, del libro V, compareció Belen Azpurua De Mattar, identificada con cédula de extranjería No. 324238 en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a, Maria Elvira Bossa Madrid, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.560.200 y con tarjeta profesional de abogada No. 35.785; Servio Tulio Caicedo Velasco, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.381.908 y con tarjeta profesional de abogado No. 36.089; Maria Lourdes Forero Quintero, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.607.509 y con tarjeta profesional de abogada No. 34105, Hugo Moreno Echeverri, identificado con cédula ciudadanía No. 19.345.876 y con tarjeta profesional de abogado No. 56.799; Milciades Alberto Novoa Villamil identificado con cédula de ciudadanía No. 6.768.409 y con tarjeta profesional de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

abogado No. 55.201; Luis Fernando Novoa Villamil, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.759.141 y con tarjeta profesional de abogado No. 23.174; Eidelman Javier Gonzalez Sanchez, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.170.035 y con tarjeta profesional de abogado No. 108.916, Lidia Mireya Pilonieta Rueda, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.490.054 y con tarjeta profesional de abogada No. 15.820, Marcelo Daniel Alvear Aragon identificado con cédula de ciudadanía No. 79424383 y con tarjeta profesional de abogado No. 75250, Fernando Amador Rosas identificado con cédula de ciudadanía No. 19074154 y con tarjeta profesional de abogado No. 15818, para que en nombre de y representación de las sociedades mencionadas ejecuten los siguientes actos: A) Representar con amplias facultades a las referidas sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá. C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley. D) Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionados administrativos del orden nacional departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante de que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que representen. E)

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 0119 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 20 de enero de 2012, inscrita el 01 de febrero de 2012 bajo el No. 00021418 del libro V, compareció Lucas Fajardo Gutierrez identificado con cédula de ciudadanía No. 79.786.989 de Bogotá en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Soraya Ines Echeverrry 13013 identificada con cédula ciudadanía No. 28.682.886 chaparral (Tol.) y tarjeta profesional de abogada No. 80.012 expedida por el consejo superior de la judicatura, para que en nombre y representación de cada una de las sociedades poderdantes, ejecute los siguientes actos: 1.1 Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones del trabajo, inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, la corte constitucional, el consejo superior de la judicatura, la corte suprema de justicia y el consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. 1.2 Representar a la sociedad poderdante, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá. 1.3 Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e interponer, en nombre y representación de la sociedad poderdante, los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conferidos por la ley. 1.4 Realizar las gestiones siguientes con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante; absolver interrogatorios de parte y confesar y comprometer a la sociedad poderdante. 1.6 Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante. 1.7 Desistir, recibir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 1647 de la Notaría veintitrés de Bogotá D.C., del 29 de junio de 2012, inscrita el 16 de julio de 2012 bajo el No. 00022988 del libro V, compareció Luz Marina Falla Aaron identificada con cédula de ciudadanía No. 36.161.591 de Neiva en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, Allianz Seguros S.A (en adelante la sociedad) confiere poderes generales a Jorge Enrique Becerra Olaya, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.686.990 de Bogotá, para que en nombre y representación de las sociedades se notifique de los actos administrativos proferidos por COLJUEGOS E.I.C.E, así como para que descorra traslados, interponga y sustente recursos y renuncie a términos.

Por Escritura Pública No. 2680 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 17 de octubre de 2012, inscrita el 27 de octubre de 2012 bajo el No. 00023761 del libro V, compareció Veronica Velasquez Melo, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.690.447 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal, de Allianz Seguros S.A confiere poder general a Ludy Giomar Escalante Mendoza, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.937.308 de Bogotá y la tarjeta profesional de abogado número 76.632, expedida por el consejo superior de la judicatura, para que, en nombre y representación de cada una de las sociedades poderdantes, ejecute los siguientes actos: A) Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, la corte constitucional, el consejo superior de la judicatura, la corte suprema de justicia y el consejo de estado, bien sea como demandante, demandada, litisconsorte, coadyuvante u opositora; B) Representar a la sociedad poderdante, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental,

municipal o del distrito capital de Bogotá; C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e interponer, en nombre y representación de la sociedad poderdante, los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conferidos por la ley; D) Realizar las gestiones siguientes con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental; municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes; descorrer traslados; interponer y sustentar recursos, ordinarios y, extraordinarios; renunciar a términos; asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas; asistir a, todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales can virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante; absolver interrogatorios de parte y confesar y comprometer a la sociedad poderdante; E) Otorgar, poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante F) Desistir, recibir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 442 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 4 de marzo de 2013, inscrita el 3 de mayo de 2013 bajo el No. 00025147, del libro V, modificado mediante la Escritura Pública No. 1184 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 27 de mayo del 2015, inscrita el 04 de junio de 2015. Bajo el No. 00031245 del libro V, compareció Rafael Alberto Ariza Vesga identificado con cédula de ciudadanía No. 79.952.462 de Bogotá en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Luis Fernando Encinales Achury, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.686.380 de Bogotá para que ejecute en nombre y representación de la sociedad los siguientes actos 1.1 Representar con amplias facultades a la sociedad en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones del trabajo, inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. 1.2 Representar con amplias facultades a la sociedad en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades

---

administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y, ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental; municipal o del distrito capital de Bogotá. 1.3 Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de la sociedad los recursos ordinarios; tales como reposición, apelación, y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley. 1.4 Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: - (I) notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental., municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, (II) descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, (III) renunciar a términos, (IV) asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, (V) asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y (VI) realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad 1.5 Responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad en desarrollo del derecho de petición. 1.6 Otorga poderes especiales en nombre de la sociedad y 1.7 Desistir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 1706 de la Notaría No. 23 de Bogotá D.C, del 05 de agosto de 2013, inscrita el 26 de noviembre de 2013, bajo el No. 00026723, modificado mediante la Escritura Pública No. 1184 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 27 de mayo del 2015, inscrita el 04 de junio de 2015. Bajo el No. 00031245 del libro V, compareció Rafael Alberto Ariza Vesga, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.952.462 , en calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, para ampliar el poder otorgado a Luis Fernando Encinales Achury, identificado con la cédula ciudadanía número 79.686.380 de Bogotá, con tarjeta profesional No. 194.487 expedida por el consejo superior de la judicatura, en el sentido de indicar que en nombre y representación de la sociedad ejecute los siguientes actos: (I) pronunciarse sobre las reclamaciones presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona; y (II) pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones que sean presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados,

---

beneficiarios y por cualquier personal. Para que en nombre y representación de la sociedad realice las siguientes actividades: (I) suscripción de contratos de salvamento y contratos de transacción necesarios para el desarrollo de la actividad de la compañía.

Por Escritura Pública No. 2038 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 27 de agosto de 2014, inscrita el 9 de septiembre de 2014 bajo el No. 00029008 del libro V, compareció juan enrique sierra vaca identificado con cédula de ciudadanía No. 79.653.399 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Nelson Gutierrez Rueda identificada con cédula de ciudadanía No. 79.737.771 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice las siguientes actividades: A) Firmar matriculas, prematriculas, regrabaciones, traspasos, cancelación de matrículas y contratos de compraventa de vehículos que se efectúen a nombre de la sociedad y adelantar ante las entidades competentes toda las gestiones pertinentes para el trámite de los mismos; (B) Aceptar pignoraciones de vehículos a favor de la sociedad y levantar dichos gravámenes; (C) Otorgar poderes generales y especiales a abogados u otras personas para la realización de gestiones usuales en materia de indemnizaciones en el ramo de automóviles, tales como asistencia a audiencias o diligencias.

Por Escritura Pública No. 547 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 17 de marzo de 2015, inscrita el 27 de abril de 2015 bajo el No. 00030872 del libro V, compareció Giovanny Grosso Lewis identificado con cédula de ciudadanía No. 72.167.595 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá D.C., para que en nombre y representación de las sociedades realice las siguientes actividades: A) Objetar las reclamaciones correspondientes a los ramos de seguros generales, presentadas a la sociedad poderdante por asegurados, beneficiarios y, es general cualquier persona, e igualmente pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones correspondientes a los ramos de seguros generales, que sean presentadas a dicha sociedad. B) Responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad poderdante en desarrollo del derecho de petición. C) Otorgar poderes generales y especiales a abogados y otras personas, en nombre de la sociedad poderdante, para la

realización de gestiones usuales en materia de indemnizaciones del ramo de seguros generales, tales como tramites de recuperación de vehículos, procesos de recobro y asistencia a audiencias o diligencias. D) Firmar matriculas, prematriculas, regrabaciones, traspasos, cancelación de matrículas y contratos de compraventa de vehículos que se efectúen a nombre de la sociedad poderdante y adelantar ante entidades competentes todas las gestiones pertinentes para el trámite de los mismos. E) Aceptar pignoraciones de vehículos a favor de la sociedad poderdante y levantar dicho gravámenes. F) Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante. G) Desistir, recibir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 2379 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 20 de diciembre de 2016, inscrita el 6 de enero de 2017 bajo el No. 00036660 del libro V, compareció Giovanny Grosso Lewis identificado con cédula de ciudadanía No. 72.167.595 de barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Yeison Rene Malpica Ortiz, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.503.590 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (a) representar a la sociedad poderdante en las actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad. (b) al apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante. Confiere poder general a William Padilla Pinto, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.473.362 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar a la sociedad en las audiencias extrajudiciales a las que sea convocada, con la facultad de conciliar total o parcialmente.

Por Escritura Pública No. 448 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 22 de marzo de 2017, inscrita el 24 de marzo de 2017 bajo el No. 00037044 del libro V, compareció Giovanny Grosso Lewis identificado con cédula de ciudadanía No. 72.167.595 expedida en barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Juan Carlos Aponte Velasquez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.469.062 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos: A)

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Pronunciarse sobre las reclamaciones presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona B) Pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones que sean presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona. C) Responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados a la sociedad por autoridades o terceros en desarrollo del derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la constitución política de Colombia. D) Firmar las contestaciones de las acciones de tutela e interponer las impugnaciones de los respectivos fallos.

Por Escritura Pública No. 1712 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 3 de septiembre de 2018, inscrita 06 de septiembre de 2018 bajo el registro No. 00039969 del libro V compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá en su calidad de representante legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, ALLIANZ SEGUROS S.A., confiere poder general a Diego Ignacio Vergara Peña identificado con cédula ciudadanía No. 79.656.161 de Bogotá D.C., y portador de la tarjeta profesional No. 86.336 expedida por el consejo superior de la judicatura, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar con amplias facultades a la sociedad en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado bien sea como demandante, demandado, litisconsorte, coadyuvante u opositores; (B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá; (C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales Dian o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios tales cómo reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley; (D) Realizar las gestiones siguientes con amplias facultades de representación, notificarse de

toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante de que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que representen; (E) Recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato; (F) Representar a la sociedad poderdante en las actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad; (G) Al apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante.

Por Escritura Pública No. 2166 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 31 de octubre de 2018 inscrita el 26 de noviembre de 2018 bajo el registro No. 00040479 del libro V compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia. Sección primera: Que por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Esneith Lorena Beltran Acosta identificada con cédula ciudadanía No. 1.032.363.066, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de procesos judiciales ante juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de toda clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (B) Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante; (C) Celebrar, suscribir y/o ejecutar todos los actos y contratos celebrados conforme a las facultades y atribuciones legales conferidas por la poderdante, tales como solicitudes de audiencias de conciliación, suscribir finiquitos de liberación, receipt&release, contratos de transacción, actas de conciliación y demás documentos conforme a los acuerdos con terceras partes, en representación de la sociedad poderdante; (D) Facultad para notificarse de toda clase de providencias judíos o emanadas de funcionarios administrativos del

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

orden nacional, departamental o municipal, o entidades descentralizadas de los mismos ordenes; (E) Facultad para descorrer traslados, interponer y sustentar toda clase de recursos, ordinarios y extraordinarios, así como todas aquellas facultades contempladas en el artículo 77 del código general del proceso; (F) Para que cobre, requiera el pago y exija judicial o extrajudicialmente cualquier obligación a favor de el poderdante; reciba cualquier cantidad de dinero o especie que le adeuden o lleguen a adeudarle, actualmente o en el futuro a el poderdante, expida los recibos y otorgue cancelaciones; (G) Para que transija toda clase de pleitos y diferencias en forma judicial o extrajudicial que se presenten respecto de los derechos, obligaciones y bienes de propiedad de la parte poderdante. También podrá conciliar cualquier diferencia o disputa ampliando plazos, otorgando rebajas o descuentos. Sección segunda: que por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Jhon Jairo Lopez Gomez identificado con cédula ciudadanía No. 1.022.380.842, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de procesos judiciales ante juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de toda clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (B) Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante; (C) Celebrar, suscribir y/o ejecutar todos los actos y contratos celebrados conforme a las facultades y atribuciones legales conferidas por la poderdante, tales como solicitudes de audiencias de conciliación, suscribir finiquitos de liberación, receipt&reiease, contratos de transacción, actas de conciliación y demás documentos conforme a los acuerdos con terceras partes, en representación de la sociedad poderdante; (D) Facultad para notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal, o entidades descentralizadas de los mismos órdenes; (E) Facultad para descorrer traslados, interponer y sustentar toda clase de recursos, ordinarios y extraordinarios, así como todas aquellas facultades contempladas en el artículo 77 del código general del proceso; (F) Para que cobre, requiera el pago y exija judicial o extrajudicialmente cualquier obligación a favor de el poderdante; reciba cualquier cantidad de dinero o especie que le adeuden o lleguen a adeudarle, actualmente o en el futuro a él poderdante, expida los recibos y otorgue

---

cancelaciones; (G) Para que transija toda clase de pleitos y diferencias en forma judicial o extrajudicial que se presenten respecto de los derechos, obligaciones y bienes de propiedad de la parte poderdante. También podrá conciliar cualquier diferencia o disputa ampliando plazos, otorgando rebajas o descuentos.

Por Escritura Pública No. 278 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 26 de febrero de 2019, inscrita el 8 de marzo de 2019 bajo el número 00041050 del libro V, compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá en su calidad de representante legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, manifestó: sección primera: Poder a favor de Luisa Ximena Angarita Arevalo por medio de la presente Escritura Pública ALLIANZ SEGUROS S.A., confiere poder general a Luisa Ximena Angarita Arevalo, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.721.832 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (a) firmar traspasos y cancelaciones de los vehículos declarados pérdida total que se encuentran a nombre de la COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A., y (b) firmar trámites relacionados con vehículos declarados pérdida total y salvamentos.

Por Escritura Pública No. 1807 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 02 de octubre de 2019, inscrita el 10 de Octubre de 2019 bajo el registro No 00042367 del libro V, compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá D.C. en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Nelson Joan Guerrero Rangel, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.019.046.530 de Bogotá, para que en nombre y representación de la Sociedad realice los siguientes actos: (A) Representar a la sociedad poderdante en las actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a los que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad; (B) Al Apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante.

Por Escritura Pública No. 40 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 15 de enero de 2020, inscrita el 19 de Febrero de 2020 bajo el registro No 00043144 del libro V, compareció Tatiana Gaona Corredor identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.743.736 de Bogotá

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

D.C. en su condición de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, ALLIANZ SEGUROS S.A, confiere poder general a José Luis Arroyave Garrido identificado con cédula ciudadanía No. 79.524.259 de Bogotá D.C., para que en nombre y representación de la Sociedad realice los siguientes actos (A) Suscriba toda clase de contratos hasta por una cuantía de CINCUENTA MILLONES DE PESOS ($50.000.000) con los distintos proveedores y funcionarios de la compañía, así como sus respectivos otrosí, adendos modificatorios, actas de liquidación y/o terminación.

Por Escritura Pública No. 245 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 2 de febrero de 2020 inscrita el 2 de Marzo de 2020 bajo el registro No. 00043236 del libro V, compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificado con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá D en su calidad de Representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder especial a Edgar Hernando Peñaloza salinas identificado con cedula ciudadanía No.1.026.575.922 de Bogotá D.C., con tarjeta profesional 264.834, para que en nombre y representación para que por medio de la presente escritura pública ALLIANZ SEGUROS S.A. Y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., confieren poder general A Edgar Hernando Peñaloza salinas, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía no. 1.026.575.922 de Bogotá, y tarjeta profesional no. 264.834 para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (a) objetar las reclamaciones correspondientes a los ramos de seguros generales presentadas a la sociedad poderdante por asegurados, beneficiarios y en general ,cualquier persona, e igualmente pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones correspondientes a los ramos de seguros generales, que sean presentadas a dicha sociedad; (b) responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad poderdante en desarrollo del derecho de petición; (c) otorgar poderes generales y especiales a abogados u otras personas, en nombre de la sociedad poderdante para la realización de gestiones usuales en materia de indemnizaciones del ramo de seguros generales, tales como tramite de recuperación de vehículos, procesos de recobro y asistencia a audiencias o diligencias; (d) firmas matriculas, prematrículas, regrabaciones, traspasos, cancelación de matrículas, y contratos de compraventa de vehículos que se efectúen a nombre de la sociedad poderdante y adelantar ante entidades competentes todas las gestiones pertinentes para el trámite de los mismos; (e) aceptar pignoraciones de vehículos a favor de la sociedad poderdante y levantar dichos gravámenes (f)

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramiento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (g)representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procedimientos ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o distrito capital de Bogotá, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital ante cualquier organismos descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental municipal o del distrito capital de Bogotá , (h) realizar las gestiones siguiente, con amplias facultades de representación notificarse de toda clase de providencia judicial o emanada de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o distrital de Bogotá , o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados , interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios , renunciar a términos de asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencia de conciliación- y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante que se traten absolver interrogatorios dé parte;(i) contestar, formular peticiones, interponer recursos y demás medios de defensa a que haya lugar y en general, realizar todas las actuaciones y gestiones pertinentes en nombre de la sociedad poderdante, en la acciones de tutela en las que esta esté vinculada de cualquier forma o sea oficiada para suministrar información; (j) otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante; y (k) desistir, recibir, transigir, conciliar sustituir y resumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 1635 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 30 de diciembre de 2020, inscrita el 21 de enrro de 2021 bajo el registro No. 00044688 del libro V, compareció Andres Felipe Alonso Jimenez identificado con cédula ciudadanía No. 80.875.700, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Victor Hugo Leon Narvaez identificado con cédula ciudadanía No.

94.399.634 de Cali., para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Pronunciarse sobre las reclamaciones presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona respecto al ramo de seguro de automóviles; (B) Pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones que sean presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona respecto al ramo de seguro de automóviles; (C) Responder solicitudes de quejas y requerimientos presentados a la sociedad por autoridades o terceros en desarrollo del derecho fundamental de petición consagrado por el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia. Confiere poder general a Santiago Sanin Franco identificado con cédula ciudadanía No. 80.088.324, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes (A) Suscriba toda clase de contratos hasta por una cuantía de cincuenta millones de pesos ($50.000.000) con los distintos proveedores y funcionarios de la compañía, así como sus respectivos otrosí, adendos modificatorios, actas de liquidación y/o terminación.

Por Escritura Pública No. 559 del 26 de abril de 2021, otorgada en la Notaría 23 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 20 de mayo de 2021, con el No. 00045287 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Bertha Beatriz Leal Villareal, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.794.813, John Camilo Rojas Corredor, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.047.569, Liana Catherin Valencia Valencia, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.121.824.110, Liliana Maria Oyuela Muñoz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.267.389, Julio Cesar Riaño Heredia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.468.736, Meidy Xiomara Rodriguez Bernal, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.961. 801 y Fhauda Margarita Gattas Carreño, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.810.864, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos: (A) Celebrar todos los contratos referentes al negocio de seguros y de ahorro, que sean propios del giro ordinario de los negocios de las sociedades, cualquiera que sea su cuantía; (B) participar en licitaciones públicas o privadas referentes al negocio de seguros y de ahorro, presentando ofertas, directa o indirectamente o a través de apoderado y suscribiendo los contratos que de ello se deriven cualquiera que sea su cuantía; (C) firmar pólizas de seguro de los ramos autorizados para cada una de las sociedades, incluyendo pero sin limitarse a pólizas de seguros de

---

cumplimiento, pólizas de seguros de vida, pólizas de seguros de salud, pólizas de seguros de automóviles, pólizas de seguros de responsabilidad. Sección segunda: Por medio de la presente escritura ALLIANZ SEGUROS S.A Y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A confieren poder general a Iveth Zohe Cubillos Mendoza, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.560.430, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes (A) representar con amplias facultades a las sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandantes, demandas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (B) representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público de orden nacional, departamental o municipal; (C) atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración e intentar en nombre y representación de las sociedades los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación, y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley; (D) representar a las sociedades en reuniones ordinarias o extraordinarias de asambleas generales de accionistas o juntas de socios en sociedades de que esta sea accionista o socia y otorgar poderes en nombre de la sociedad para la asistencia de otros representantes a tales reuniones, cuando sea el caso; (E) realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios ante cualquiera de dichas autoridades, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante, absolver interrogatorios de parte, confesary comprometer a las sociedades; (F) objetar las reclamaciones que presentenlos asegurados y clientes a la sociedades poderdantes. (G) Otorgar poderes en nombre de las citadas sociedades;

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

(H) Firmar traspasos de vehículos que se efectúen a nombre de las sociedades poderdantes y adelantar ante entidades competentes todas las gestiones pertinentes al trámite de los mismos; (I) firmar física, electrónicamente, o por cualquier medio que establezca la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, las declaraciones de cualquier tipo de impuestos u obligaciones tributarias que estén a cargo de las sociedades poderdantes y (J) igualmente queda facultado expresamente para desistir, conciliar, transigir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 831 del 18 de junio de 2021, otorgada en la Notaría 23 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 23 de julio de 2021, con el No. 00045670 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Adriana Marcela Varon Cortes, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.107.098, y a Miguel Arturo Garcia Sandoval identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.756.752 para que en nombre y representación de la sociedades realice los siguientes actos (A) firme declaraciones tributarias del orden nacional, departamental y municipal (B) atienda y firme los requerimientos de la administración tributaria nacional, departamental y municipal; (C) solicite devoluciones y/o compensaciones de saldos a favor en impuestos de las compañías. (D) solicite estados de cuenta a la administración tributaria nacional, departamental y municipal. (E) firme poderes para la atención de visitas de la administración tributaria nacional, departamental y municipal. (F) firme los demás documentos requeridos para el cumplimiento de las responsabilidades tributarias formales del orden nacional, departamental y municipal. Confiere poder general a Daniel Leandro Tamayo Londoño identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.152.434.684 y a Beatriz Elena Lopez Bermudez identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.818.990, para que en nombre y representación de la sociedad realicen los siguientes actos: (A) objetar las reclamaciones correspondientes a los ramos de seguros generales presentadas por asegurados, beneficiarios y en general a cualquier persona. (B) pronunciarse sobre la solicitudes de reconsideración de objeciones correspondientes a los ramos de seguros generales que sean presentadas a dicha sociedad; y (C) responder solicitudes quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad poderdante en desarrollo del derecho de petición. Confiere poder general a Jeannette Reyes Hernández identificada con cédula de ciudadanía No. 52.557.561, Nilton Fernando Cerquera Vargas identificado con cédula de ciudadanía No.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

1.075.256.431, Dayana Carolina Reatiga Pulido identificada con cédula de ciudadanía No. 1.032.460.534, para que en nombre y representación de la sociedad realicen los siguientes actos: (A) firmar traspasos y cancelaciones de los vehículos declarados pérdida total que se encuentran a nombre de la compañía y (B) firmar trámites relacionados con vehículos declarados pérdida total y salvamentos.

Por Escritura Pública No. 1530 del 13 de octubre de 2021, otorgada en la Notaría 23 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 4 de noviembre de 2021, con el No. 00046240 del libro V, la persona jurídica confirió poder general a Yury del Pilar Muñoz Hernandez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.632.369 de Ibagué, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar a la sociedad poderdante en las actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad; (B) Al apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante.

Que por Documento Privado No. Sin núm de Representante Legal, del 18 de julio de 2017, inscrito el 27 de julio de 2017 bajo el número 00037633 del libro V, Santiago Lozano Cifuentes identificado con cédula de ciudadanía No. 79.794934 de Bogotá, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder especial amplio y suficiente a Gustavo Adolfo Cano Ospina, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.536.,234 de Cali, única y exclusivamente para que realice, en representación de ALLIANZ, los reportes diarios de las pólizas de responsabilidad civil contractual (RCC) y responsabilidad civil extracontractual (RCEC) al registro único nacional automotor - RUNT administrado por la entidad concesión RUNT S.A. (antes reportado al registro nacional de empresas de transporte público y privado - RNTE), firme digitalmente dichos reportes y, para efectos de los mismos, se autentique como representante de ALLIANZ.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
4204	1-IX--1.969	10 BTA	15-IX--1.969 NO. 41130

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

5319	30-X -1.971	10 BTA	25-XI -1.971	NO. 45225
2930	25-VII-1.972	10 BTA	5 -XII-1.972	NO. 6299
2427	5 -VI -1.973	10 BTA	13-XII-1.973	NO. 13874
2858	26-VII-1.978	10 BTA	15-IX -1.978	NO. 61845
3511	26-X -1.981	10 BTA	19-XI -1.981	NO. 108739
1856	8 -VII-1.982	10 BTA	26-VII-1.982	NO. 119222
3759	15-XII-1.982	10 BTA	26-I -1.983	NO. 127655
1273	23--V--1.983	10 BTA	1-VII-1.983	NO. 136713
1491	16-VI--1.983	10 BTA	1-VIII-1.983	NO. 136714
1322	10-III-1.987	29 BTA.	9--VI--1.987	NO. 212861
3089	28-VII-1.989	18 BTA.	11-VIII-1.989	NO.271.99
4845	26- X -1.989	18 BTA.	14- XI -1.989	NO.279780
2186	11- X -1.991	16 STAFE BTA.	20-XI-1.991	NO.346317
447	30-III-1994	47 STAFE BTA	08-IV-1.994	NO.443176
6578	19- VII-1994	29 STAFE BTA	27- VII-1994	NO.456.468
1115	17- IV- 1995	35 STAFE BTA	26- IV- 1995	NO.490.027
5891	21- VI- 1996	29 STAFE BTA	25- VI--1996	NO.543.204
9236	20- IX--1996	29 STAFE BTA	01- X---1996	NO.557.213
1572	21- II-1997	29 STAFA BTA	26- II-1997	NO.575.503
2162	07-III- 1997	29 STAFE BTA	07- III-1997	NO.575.940
1959	03-III-1.997	29 STAFE BTA	07- III-1997	NO.576.957

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0001366 del 11 de junio de 1997 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00590892 del 28 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0006941 del 16 de julio de 1997 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00593519 del 17 de julio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0012533 del 16 de diciembre de 1997 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00615741 del 24 de diciembre de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0002432 del 24 de septiembre de 1998 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	00650591 del 24 de septiembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0003298 del 24 de diciembre de 1998 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	00662276 del 28 de diciembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0001203 del 15 de junio	00684276 del 16 de junio de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de 1999 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	1999 del Libro IX
E. P. No. 0001131 del 28 de junio de 2000 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	00735146 del 30 de junio de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0006315 del 24 de agosto de 2000 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00743684 del 6 de septiembre de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0007672 del 2 de octubre de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00799463 del 24 de octubre de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0008774 del 1 de noviembre de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00804526 del 3 de diciembre de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0010741 del 11 de diciembre de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00813095 del 4 de febrero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0008964 del 4 de septiembre de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00845307 del 19 de septiembre de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0005562 del 14 de mayo de 2003 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00883352 del 6 de junio de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0000997 del 7 de febrero de 2005 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00977446 del 17 de febrero de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0001903 del 28 de mayo de 2008 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	01219506 del 9 de junio de 2008 del Libro IX
E. P. No. 02736 del 8 de abril de 2010 de la Notaría 72 de Bogotá D.C.	01376523 del 18 de abril de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2197 del 14 de julio de 2010 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	01400812 del 24 de julio de 2010 del Libro IX
E. P. No. 3950 del 16 de diciembre de 2010 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	01444031 del 11 de enero de 2011 del Libro IX
E. P. No. 676 del 16 de marzo de 2012 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	01617661 del 20 de marzo de 2012 del Libro IX
E. P. No. 865 del 15 de abril de	01828565 del 23 de abril de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2014 de la Notaría 23 de Bogotá D.C. | 2014 del Libro IX
E. P. No. 2171 del 28 de noviembre de 2019 de la Notaría 23 de Bogotá D.C. | 02530653 del 6 de diciembre de 2019 del Libro IX
E. P. No. 459 del 5 de mayo de 2020 de la Notaría 23 de Bogotá D.C. | 02572989 del 29 de mayo de 2020 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 4 de enero de 2000 , inscrito el 7 de enero de 2000 bajo el número 00711547 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:
- ALLIANZ COLOMBIA S A
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: No reportó
Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Por Documento Privado del 6 de abril de 2009 de Representante Legal, inscrito el 5 de mayo de 2009 bajo el número 01294378 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:
- ALLIANZ SE
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

La sociedad matriz también ejerce situación de control sobre la sociedad de la referencia.
Aclaración de Situación de Grupo Empresarial
Se aclara la Situación de Grupo Empresarial inscrita el 05 de mayo de 2009 bajo el número 01294378 del libro IX, en el sentido de indicar que dicha situación se configuro a partir del 25 de octubre de 1999.

CERTIFICAS ESPECIALES

Por Resolución No. 3612 del 3 de octubre de 1990 de la

Superintendencia Bancaria, inscrita el 17 de octubre de 1990 bajo el No. 307716 del libro IX, se autorizó una emisión de bonos obligatoriamente convertibles en acciones por valor de cuatrocientos millones de pesos ($ 400.000.000.00) moneda corriente.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	ALLIANZ SEGUROS S.A. SUCURSAL BOGOTÁ
Matrícula No.:	01358450
Fecha de matrícula:	24 de marzo de 2004
Último año renovado:	2021
Categoría:	Sucursal

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección:	Cl 72 No. 6 - 44
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	ALLIANZ SEGUROS S A SUCURSAL BROKERS BOGOTA
Matrícula No.:	02282316
Fecha de matrícula:	28 de diciembre de 2012
Último año renovado:	2021
Categoría:	Sucursal
Dirección:	Cr 13 A No. 29 - 24 Par Central
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 1.609.024.109.770
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 3 de enero de 2022 Hora: 16:31:18
Recibo No. AA22002748
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22002748B3A5F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los siguientes datos sobre RIT son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 12 de mayo de 2017. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



Empresas

Condiciones del Contrato de Seguro

Póliza Nº
022281640 / 0

Allianz

Responsabilidad Civil

Profesional Clínicas y Hospitales

www.allianz.co

30 de Diciembre de 2018

Tomador de la Póliza

SALUD TOTAL EPS S SA

Estas son las condiciones de su Contrato de Seguro. Es muy importante que las lea atentamente y verifique que sus expectativas de seguro están plenamente cubiertas. Para nosotros, es un placer poder asesorarle y dar cobertura a todas sus necesidades de previsión y aseguramiento.

Atentamente

A P SEGUROS Y CIA LTDA

Allianz Seguros S.A.

Allianz

SUMARIO

PRELIMINAR.....4

CONDICIONES PARTICULARES.....5

Capítulo I - Datos identificativos.....5

CONDICIONES GENERALES.....17

Capítulo II - Objeto y alcance del Seguro.....17

Capítulo III - Siniestros.....25

PRELIMINAR

El contrato de seguro está integrado por la carátula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma, la solicitud de seguro firmada por el asegurado, los formularios de asegurabilidad y los anexos que se emitan para adicionar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza.

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a la Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.

La Compañía no otorgará cobertura ni será responsable de pagar ningún siniestro u otorgar ningún beneficio en la medida en que (i) el otorgamiento de la cobertura, (ii) el pago de la reclamación o (iii) el otorgamiento de tal beneficio expongan a la Compañía a cualquier sanción, prohibición o restricción contemplada en las resoluciones, leyes, directivas, reglamentos, decisiones o cualquier norma de las Naciones Unidas, la Unión Europea, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, los Estados Unidos de América o cualquier otra ley nacional o regulación aplicable

CONDICIONES PARTICULARES

Capítulo I
Datos Identificativos

Datos Generales

Tomador del Seguro:	SALUD TOTAL EPS S SA NIT: 8001309074 CR 18 CL 109 15 BOGOTA Teléfono: 62966600 Email: miguelr@saludtotal.com.co
Asegurado:	SALUD TOTAL EPS S SA NIT: 8001309074 CR 18 CL 109 15 BOGOTA Teléfono: 62966600 Email: miguelr@saludtotal.com.co
Póliza y duración:	Póliza nº: 022281640 / 0 Suplemento N°: 1 Duración: Desde las 00:00 horas del 01/06/2018 hasta las 24:00 horas del 31/05/2019. A partir de la fecha de efecto de este suplemento las Condiciones de la póliza de seguro quedan sustituidas íntegramente por las presentes condiciones. Importes expresados en PESO COLOMBIANO.
	Renovable a partir del 31/05/2019 desde las 24:00 horas.
Intermediario:	A P SEGUROS Y CIA LTDA Clave: 1090107 CL 93 B CR 17 - 25 OF 205 BOGOTA NIT: 8300029914 Teléfonos: 7560831 0 E-mail: directora.cartera@apseguros.com.co

Identificación del riesgo objeto del seguro

Categoría del riesgo	Dirección del Riesgo
Servicios	CR 18 CL 109 15

Descripción	Valor
Riesgo asegurado	Centros de Atención Medica
Ambito territorial	Colombia

Límite asegurado evento	300.000.000,00
Límite asegurado vigencia	1.000.000.000,00
Especialidad	Demás médicos
Numero de medicos	1.755,00
Grupo	A
Especialidad	Demás médicos
Numero de medicos	0,00
Grupo	B

Ambito Temporal

CLAIMS MADE
Bajo la presente póliza se amparan las indemnizaciones por las reclamaciones escritas presentadas por los terceros afectados y por primera vez al asegurado o a la aseguradora durante la vigencia de la póliza, siempre y cuando se trate de hechos ocurridos durante la misma vigencia o dentro de las vigencias anteriores contadas a partir del inicio de vigencia de esta póliza, es decir el 01 DE JUNIO DE 2013 y por los cuales el asegurado sea civilmente responsable.

Extension en el periodo de reclamos
Cláusula de extensión para la denuncia de reclamos sujeta a las siguientes condiciones:
(a) La Suma Asegurada que atenderá a la totalidad de los reclamos que se reciban dentro del período del endoso será la suma en vigor para la última vigencia no renovada.
(b) El Endoso dejará de ser operativo una vez se agote la Suma Asegurada o se cumpla la vigencia de su período, cualquiera que ocurra primero.
El derecho a obtener este endoso está condicionado a la no renovación o cancelación de la póliza por razones diferentes a la cancelación por no pago de prima.
Si el Asegurado decide unilateralmente el no renovar o rescindir esta cobertura a su vencimiento, el Asegurado tendrá el derecho de comprar un endoso para la Extensión para la Denuncia de Reclamos por una prima adicional, y bajo los términos estipulados en esta cláusula, salvo cuando el contrato se rescindiera por falta de pago de la prima por el Asegurado, hecho que generará la pérdida del derecho del Asegurado para la compra de tal endoso.
El endoso para la Extensión para la Denuncia de Reclamos dará el derecho al Asegurado a extender, hasta un período máximo de dos (2) años, la cobertura para los reclamos que se reciban o se formulen con posterioridad a la vigencia de la póliza y exclusivamente por actos médicos ocurridos durante tal período y con posterioridad a la fecha de efecto de esta póliza.
El endoso para la Extensión para la Denuncia de Reclamos no cambiará la fecha de vigencia de la presente póliza. Simplemente extenderá el período durante el cual, el Asegurado, podrá poner en conocimiento del Asegurador dichos reclamos.

Los Límites de Cobertura por Acto Médico y/o Agregado Anual contratados en el último período de la póliza, son los mismos que regirán para el endoso para la Extensión para la Denuncia de Reclamos, es decir, dicho endoso no alterará la Suma Asegurada acordada en la póliza.
A fines de obtener el endoso para la Extensión para la Denuncia de Reclamos el Asegurado deberá hacer lo siguiente:
(a) Someter por escrito su solicitud al Asegurador.
(b) Enviar dicha solicitud dentro de los treinta (30) días anteriores a la finalización de la presente cobertura.
(c) Determinar el término de tiempo deseado para la Extensión, ya sea por un período de uno (1) o de dos (2) años.
(d) Abonar al contado la prima correspondiente al endoso.
A fines de calcular la prima por el endoso para la Extensión para la Denuncia de Reclamos, el Asegurador utilizará las tarifas y condiciones existentes al momento de requisición del mismo por parte del Asegurado. Sin embargo, el precio del endoso no excederá los siguientes porcentajes de la prima de la última póliza contratada por el Asegurado:
(a) Un (1) año: 120%
(b) Dos (2) años: 160%
El Asegurador mantendrá vigente el endoso hasta cuando se agote la Suma Asegurada contratada para la última vigencia de la póliza, o se agote el período del endoso, cualquiera que suceda primero.

Interés Asegurado

Indemnizar los perjuicios que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad civil profesional en que incurra con relación a terceros, de acuerdo con la ley a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental, de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestado dentro de los predios asegurados.

Coberturas contratadas

Coberturas	Límite Asegurado Evento	Límite Asegurado Vigencia
1.Predios, Labores y Operaciones	300.000.000,00	1.000.000.000,00
10.RC. Profesional	300.000.000,00	1.000.000.000,00

Especificaciones Adicionales

Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación
1090107	A P SEGUROS Y CIA LTDA	100,00

Cláusulas

Beneficiario
Terceros Afectados

Actividad del Cliente
Actividades de práctica médica y odontológica, prestación del plan obligatorio de salud.

DEDUCIBLES: (para toda y cada pérdida)

RC Profesional:
10% sobre el valor de la pérdida, mínimo $5.000.000

Demás Eventos:
10% sobre el valor de la pérdida, mínimo $3.000.000

EXCLUSIONES:

Allianz no será responsable por lo eventos descritos como exclusiones en el condicionado ALLIANZ y en el anexo de Responsabilidad Civil para Clínicas y Hospitales citados, además del siguiente:

a. Cualquier práctica médica desarrollada en sitios diferentes a las unidades de atención propias.
b. Se excluye cobertura para reclamaciones relacionadas directa o indirectamente con SIDA, VIH y/o HEPATITIS y/o cualquier enfermedad infectocontagiosa.
c. Cualquier práctica médica desarrollada por médicos diferentes a los contratados laboralmente por el asegurado, relacionados en el formulario único de cotización.
d. Cualquier reclamación en la cual el asegurado haya sido llamado solidariamente a responder por servicios prestados por sus entidades de salud subcontratadas.

e. Todo acto médico o procedimiento realizado con fines estéticos o cirugía plástica está excluido.

Queda excluida la Cláusula compromisoria o de arbitramento de las condiciones generales de la Póliza.

GASTOS DE DEFENSA

Los gastos de defensa en el proceso que se adelanten como consecuencia de un daño amparado en la póliza se entenderán cubiertos. La compañía sólo reconocerá como honorarios profesionales aquellos establecidos en las tarifas de los colegios de abogados de la respectiva ciudad, previa aplicación del deducible pactado y hasta un máximo de COP $ 15.000.000 por evento, excepto para el abogado de Salud Total EPS SA, Dra. María de los Ángeles Meza Rodríguez, o quien lo sustituya, cualquiera que sea la causa para quien se fija un tope máximo de COL $6.000.000 por evento.

INFORMACIÓN:

RELACIÓN DE UNIDADES:
Barranquilla - Atlántico: 8
Bucaramanga - Santander: 3
Cartagena - Bolívar: 5
Cali - Valle del cauca: 1
Chinchiná - Caldas: 2
Ciénaga - Magdalena: 1
Dosquebradas - Risaralda: 2
Floridablanca - Santander: 2
Fundación Magdalena: 2
Girardot - Cundinamarca: 2
Girón - Santander: 1
Ibagué - Tolima: 6
La Loma - Cesar: 2
Manizales - Caldas: 7
Montería - Córdoba: 2
Pereira - Risaralda: 7
Sabanalarga - Atlántico: 1
Santa Marta - Magdalena: 5
Sincelejo - Sucre: 1
Soledad - Atlántico: 2
Turbaco - Bolívar: 1
Valledupar - Cesar: 5
Villavicencio - Meta: 1

RELACIÓN DE MÉDICOS:

I. Anestesiólogos, Ginecólogos, Ginecobstetras:61

II: Especialistas en Cirugía, Ortopedia, Urología, Oftalmología, Radiología, Oncología, Neurología: Cirugía 16, Ortopedia: 9

III. Médicos Generales, Patólogos, Endocrinólogos, Gastroenterólogos, Internistas, Dermatólogos, Otorrinolaringólogo, Pediatra, Medicina Física y Rehabilitación, Traumatólogo, Ecografistas, Reumatólogo, Inmunólogo, Neumólogos, Nefrólogos: Médicos generales:817, Internistas: 42, Dermatólogos:12, Otorrinolaringólogo: 3 Pediatra: 80, Medicina Física y Rehabilitación: 27, Neumólogo: 1, Psicólogos: 8

IV. Odontólogos, ortodoncistas: Odontólogos: 72

V. Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías (favor especificar: Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías: Médico Familiar: 8, Médico Laboral: 3, Médico Neurocirujano: 3, Médico Psiquiatra: 3, Médico Urgenciologo: 2, Odontólogos Endodoncista: 12, Odontopediatria: 3, Cirujano Oral: 1, Enfermeras jefe: 191, Auxiliares de Enfermería: 309, Terapistas Respiratorias: 25, Fisioterapeutas: 15, Regentes de Farmacia: 4, Auxiliar de Odontología: 8, Instructor Físico: 1, Ed. Salud: 4, Nutricionistas: 9

SUBJETIVIDADES:

La presente póliza se encuentra sujeta a recibir la siguiente información antes del inicio de vigencia:

1. Informar ingresos reales del año 2016 y estimados para el año 2017
2. A la contratación de la póliza de Daños con Allianz Seguros S.A.

ANEXO SE REALIZA ACTUALIZACION DE MEDICOS Y UNIDADES A PARTIR DEL 24/01/2018:

RELACIÓN DE UNIDADES A 31 AGOSTO 2017 (67):

Barranquilla - Atlántico: 8
Bucaramanga - Santander: 3
Cartagena - Bolívar: 5
Chinchiná - Caldas: 2
Dosquebradas - Risaralda: 2
Floridablanca - Santander:2
Fundación Magdalena: 2

Girardot - Cundinamarca: 3
Girón - Santander: 1
Ibagué - Tolima: 6
La Loma - Cesar: 2
Manizales - Caldas: 7
Montería - Córdoba: 1
Pereira - Risaralda: 7
Sabanalarga - Atlántico: 1
Santa Marta - Magdalena: 5
Sincelejo - Sucre: 1
Soledad - Atlántico:2
Turbaco - Bolívar: 1
Valledupar - Cesar: 5
Villavicencio - Meta: 1

RELACIÓN DE MÉDICOS A 31 AGOSTO 2017 (1969):

I. Anestesiólogos, Ginecólogos, Ginecobstetras: 65
II: Especialistas en Cirugía, Ortopedia, Urología, Oftalmología, Radiología, Oncología, Neurología: Cirugía 16, Ortopedia: 13, Neurología: 1

III. Médicos Generales, Patólogos, Endocrinólogos, Gastroenterólogos, Internistas, Dermatólogos, Otorrinolaringólogo, Pediatra, Medicina Física y Rehabilitación, Traumatólogo, Ecografistas, Reumatólogo, Inmunólogo, Neumólogos, Nefrólogos: Médicos generales:816, Médico general servicio social obligatorio:12
Médico gestor colectivo:14, Internistas: 46, Dermatólogos:13, Otorrinolaringólogo: 3, Pediatra: 87, Odontopedriatra:3, Medicina Fisiatra:3, Terapeuta PAD: 28 , Neumólogo: 1, Psicólogos: 18

IV. Odontólogos, ortodoncistas: Odontólogos: 72

V. Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías (favor especificar: Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías: Médico Familiar: 8, Médico Laboral: 28, Médico Neurocirujano: 3, Médico Psiquiatra: 7, Médico Urgenciologo: 2, Cirujano Oral: 1, Higieniesta oral: 28, Enfermeras jefe: 196, Auxiliares de Enfermería: 364, Terapistas Respiratorias: 31, Fisioterapeutas:16, Regentes de Farmacia: 5, Auxiliar de Odontología: 49, Instructor Físico: 1,Ed. Salud: 3, Nutricionistas: 16

RELACIÓN DE UNIDADES A 31 DICIEMBRE 2017:

Barranquilla - Atlántico: 8
Bucaramanga - Santander: 3
Cartagena - Bolívar: 5
Chinchiná - Caldas: 2

Dosquebradas - Risaralda: 2
Floridablanca - Santander:2
Fundación Magdalena: 2
Girardot - Cundinamarca: 3
Girón - Santander: 1
Ibagué - Tolima: 6
La Loma - Cesar: 2
Manizales - Caldas: 7
Montería - Córdoba: 1
Pereira - Risaralda: 7
Sabanalarga - Atlántico: 1
Santa Marta - Magdalena: 5
Sincelejo - Sucre: 1
Soledad - Atlántico:2
Turbaco - Bolívar: 1
Valledupar - Cesar: 5
Villavicencio - Meta: 1

RELACIÓN DE MÉDICOS A 31 AGOSTO 2017:

I. Anestesiólogos, Ginecólogos, Ginecobstetras: 61
II: Especialistas en Cirugía, Ortopedia, Urología, Oftalmología, Radiología, Oncología, Neurología: Ortopedia: 9.

III. Médicos Generales, Patólogos, Endocrinólogos, Gastroenterólogos, Internistas, Dermatólogos, Otorrinolaringólogo, Pediatra, Medicina Física y Rehabilitación, Traumatólogo, Ecografistas, Reumatólogo, Inmunólogo, Neumólogos, Nefrólogos: Médicos generales:729, Médico general servicio social obligatorio:12
Médico gestor colectivo:13, Internistas: 38, Dermatólogos:13, Otorrinolaringólogo: 3, Pediatra: 86, , Medicina Fisiatra:2,
, Neumólogo: 1, Psicólogos: 19

IV. Odontólogos, ortodontistas: Odontólogos: 65

V. Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías (favor especificar: Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías: Médico Familiar: 6, Médico Laboral 21, Médico Neurocirujano: 2, Médico Psiquiatra: 7, Médico Urgenciologo: 2, Odontólogos Endodoncista: 1, Odontopediatra 3, Cirujano Oral: 2, Enfermeras Jefes: 188, Auxiliares de enfermería: 351,Terapistas Respiratorias: 24,Fisioterapeutas: 15,Regentes de Farmacia: 5, Auxiliar de Odontología: 38, Instructor Físico: 1, ed salud 1,Nutricionistas: 14,Medico gestor colectivo:13, ITerapeuta PAD:27, Auxiliar de Referencia y contrareferencia:11.

SUBJETIVIDADES:
La presente póliza se encuentra sujeta a recibir la siguiente información antes del inicio de vigencia:
1. Informar ingresos reales del año 2017 y estimados para el año 2018

2. A la contratación de la póliza de Daños con Allianz Seguros S.A.

ANEXO

Se realiza actualización de unidades y médicos reportadas por el cliente con corte al 30 de Diciembre de 2018.

RELACIÓN DE UNIDADES A 31 DICIEMBRE 2018: (30)

Barranquilla - Atlántico: 8
Bucaramanga - Santander: 2
Cali Valle del cauca: 1
Cartagena - Bolívar: 5
Chinchiná - Caldas: 2
Ciénaga - Magdalena: 1
Dosquebradas - Risaralda: 2
El paso (la loma) Cesar
Floridablanca - Santander:2
Fundación Magdalena: 2
Girardot - Cundinamarca: 1
Manizales - Caldas: 3
Montería - Córdoba: 2
Pereira - Risaralda: 5
Sabanalarga - Atlántico: 1
Santa Marta - Magdalena: 3
Sincelejo - Sucre: 1
Soledad - Atlántico:2
Turbaco - Bolívar: 1
Valledupar - Cesar: 4

RELACIÓN DE MÉDICOS A 31 AGOSTO 2018: (1.592)

I. Anestesiólogos, Ginecólogos, Ginecobstetras: 46
II: Especialistas en Cirugía, Ortopedia, Urología, Oftalmología, Radiología, Oncología, Neurología: Ortopedia: 8.

III. Médicos Generales, Patólogos, Endocrinólogos, Gastroenterólogos, Internistas, Dermatólogos, Otorrinolaringólogo, Pediatra, Medicina Física y Rehabilitación, Traumatólogo, Ecografistas, Reumatólogo, Inmunólogo, Neumólogos, Nefrólogos: Médicos generales:652, Médico general servicio social obligatorio:5 Médico gestor colectivo:14, Medico cirujano general: 12, Internistas: 43, Dermatólogos:13, Otorrinolaringólogo: 1, Pediatra: 86, Medicina Fisiatra:1, Psicólogos: 19

IV. Odontólogos, ortodontistas: Odontólogos: 47, Higienista oral 21

V. Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías (favor especificar: Demás profesionales de la salud no relacionadas en las anteriores categorías: Médico Familiar: 3, Médico Laboral 18, Médico

Psiquiatra: 3, Médico Urgenciologo: 1, Odontólogos Endodoncista: 3, Odontopediatra 2, Cirujano Oral: 1, Enfermeras:159, Auxiliares de enfermería: 302,Terapistas Respiratorias: 20,Fisioterapeutas: 10, Regentes de Farmacia: 5, Auxiliar de Odontología: 25, Nutricionistas:13, Terapeuta PAD:27, Auxiliar de Referencia y contrareferencia:7, auxiliar demanda inducida:8, auxiliar demanda inducida II: 27,

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, correción de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

En cualquier caso

El Asesor A P SEGUROS Y CIA LTDA
Teléfono/s:7560831 0
También a través de su e-mail: directora.cartera@apseguros.com.co
Sucursal: CALLE 104

Urgencias y Asistencia

Linea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500
En Bogotá 5941133
Desde su celular al #265
www.allianz.co

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro



Representante Legal
Allianz Seguros S.A.

Recibida mi copia y aceptado el contrato en todos sus términos y condiciones, El Tomador		Aceptamos el contrato en todos sus términos y condiciones, Allianz Seguros S.A.
SALUD TOTAL EPS S SA	A P SEGUROS Y CIA LTDA	

Capítulo II
Objeto y Alcance del Seguro.

CONDICIONES GENERALES

ALLIANZ SEGUROS S.A., que en lo sucesivo se denominará LA COMPAÑIA, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, en consideración a las declaraciones que el TOMADOR ha hecho en la solicitud y a lo consignado en los demás documentos suministrados por el mismo para el otorgamiento de la cobertura respectiva, los cuales se incorporan a este contrato para todos los efectos y al pago de la prima convenida dentro de los términos establecidos para el mismo, concede al ASEGURADO Los amparos que se estipulan en la Sección Primera y Segunda de este Capítulo , con sujeción a lo dispuesto en las definiciones, límites de cobertura, términos y condiciones generales contenidos en la presente póliza y en la legislación colombiana aplicable a ésta.

SECCION PRIMERA - COBERTURA BASICA

RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

Amparo

1. La responsabilidad civil profesional del **ASEGURADO** por los perjuicios causados a terceros a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental, de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestados durante la misma vigencia dentro de los predios asegurados.

Esta cobertura incluye la responsabilidad civil imputable al **ASEGURADO** como consecuencia de las acciones y omisiones profesionales, cometidos por personal médico, paramédico, médico auxiliar, farmaceuta, laboratorista, de enfermería o asimilados, bajo relación laboral con el **ASEGURADO** o autorizados por este para trabajar en sus instalaciones mediante convenio especial, en el ejercicio de sus actividades al servicio del mismo.

2. La responsabilidad civil derivada de la posesión y el uso de aparatos y tratamientos médicos con fines de diagnóstico o de terapéutica, en cuanto dichos aparatos y tratamientos estén reconocidos por la ciencia médica.

3. La responsabilidad civil profesional del **ASEGURADO** como consecuencia de los daños causados por el suministro de bebidas y/o alimentos, materiales médicos, quirúrgicos, dentales, drogas o medicamentos, que hayan sido elaborados por el asegurado bajo su supervisión directa o por otras personas naturales o jurídicas a quienes el asegurado haya delgado su elaboración mediante convenio especial que sean necesarios para el tratamiento y estén directamente registrados mediante autoridad competente. La presente extensión aplica exclusivamente cuando dichos errores provengan de fallas del **ASEGURADO** en la elaboración y utilización de fórmulas, especificaciones o instrucciones incluyendo el suministro de alimentos y bebidas a los pacientes en conexión con los servicios

profesionales descritos en el formulario o carátula de la póliza. Lo anterior sin perjuicio del derecho de subrogación consignado en el capítulo V, cuestiones fundamentales de carácter general.

4. La responsabilidad civil profesional del **ASEGURADO** por los perjuicios causados a terceros con ocasión de las cirugías reconstructivas requeridas posterior a un accidente, enfermedad o agresión, así como las cirugías correctivas de anomalías congénitas y todas aquellas ordenadas por mandato legal siempre y cuando sean destinadas a preservar la salud de la persona. En cualquiera de estos casos quedan excluidas expresamente las reclamaciones relacionadas con el resultado de la intervención.

5. La responsabilidad civil extracontractual del asegurado (PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES), por los daños causados como consecuencia de la propiedad, posesión, uso de los predios en donde desarrolla su actividad y que aparecen en la carátula de la póliza como predios asegurados.

Gastos Cubiertos:

LA COMPAÑIA responde además, aun en exceso del límite asegurado, por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan contra el asegurado, con las salvedades siguientes:

- Si la responsabilidad proviene de dolo o está expresamente excluida en la póliza o sus anexos.
- Si el **ASEGURADO** afronta el proceso de juicio contra orden expresa de **LA COMPAÑIA.**
- Si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede el límite asegurado, **LA COMPAÑIA** solo responde por los gastos del proceso en proporción a la cuota que le corresponde en la indemnización.
- **LA COMPAÑIA** solo reconocerá como honorarios profesionales aquellos establecidos en las tarifas de los colegios de abogados de la respectiva ciudad, previa aplicación del deducible respectivo.

Gastos de Defensa
Los gastos de defensa en el proceso que se adelanta como consecuencia de un daño amparado en la póliza se entenderán cubiertos dentro del límite asegurado. **LA COMPAÑÍA** solo reconocerá como honorarios profesionales aquellos establecidos en las tarifas de los colegios de abogados de la respectiva ciudad, previa aplicación del deducible pactado.

Cauciones Judiciales
LA COMPAÑÍA reconocerá el costo de las cauciones en relación al proceso que se adelante como consecuencia de un daño amparado en la póliza. Las Cauciones serán cubiertas dentro del Límite de Indemnización y no en adición al mismo. Los pagos realizados por este concepto reducirán el monto del Límite de Indemnización. No obstante **LA COMPAÑÍA** no estará obligada a expedir dichas cauciones.

SECCION SEGUNDA- EXCLUSIONES

GENERALES

A. Salvo que esté expresamente contratada la cobertura, esta póliza excluye la pérdida y cualquier tipo de siniestro, daño, costo o gasto de cualquier naturaleza éste fuese, que haya sido causado directa o indirectamente por las siguientes causas:

- Dolo o culpa grave del asegurado o sus representantes.
- Reacción nuclear, radiación nuclear, contaminación radioactiva. Riesgos atómicos y nucleares, salvo el empleo autorizado en la medicina y en los equipos de medición.
- Guerra internacional o civil y actos perpetrados por agentes extranjeros, hostilidades u operaciones bélicas (sea o no declarada una guerra), rebelión y sedición.
- Asonada según su definición en el código penal; motín o conmoción civil o popular; huelgas, conflictos colectivos de trabajo o suspensión de hecho de labores; actos mal intencionados de terceros que incluyen actos de cualquier naturaleza cometidos por movimientos subversivos.
- Fenómenos de la naturaleza tales como: terremoto, temblor, erupción volcánica, maremoto, tsunami, huracán, ciclón, tifón, tornado, tempestad, viento, desbordamiento y alza del nivel de aguas, inundación, lluvia, granizo, estancación, hundimiento del terreno, deslizamiento de tierra, caída de rocas, aludes, y demás fuerzas de la naturaleza.
- Inobservancia de disposiciones legales u órdenes de la autoridad, de normas técnicas o de prescripciones médicas o de instrucciones y estipulaciones contractuales.
- Incumplimiento total, parcial o por mora de la obligación principal de convenios y contratos. Responsabilidad civil contractual.
- Errores u omisiones del asegurado en el ejercicio de su actividad profesional. Responsabilidad civil profesional.
- Posesión o uso de vehículos a motor destinados y autorizados para transitar por la vía pública y/o provista de placa o licencia para tal fin.
- Posesión o uso de embarcaciones, naves flotantes, aeronaves o naves aéreas, riesgos relacionados a la navegación aérea, productos para aeronaves, sus piezas o aparatos destinados a la regulación del tráfico aéreo; riesgos relacionados a la gestión técnica administrativa de aeropuertos, incluyendo los riesgos de abastecimiento (por ejemplo: combustible, alimentos, etc.) y servicios (por ejemplo: limpieza, mantenimiento), cuando en ellos no se excluya el daño causado por aeronaves y el daño causado a aeronaves, sus pasajeros o carga.
- Riesgos cuya actividad principal sea la fabricación, almacenamiento y transporte de explosivos. Sin embargo, tales riesgos estarán incluidos cuando se trate de una actividad secundaria e incidental del Asegurado.
- Riesgos de competencias deportivas con vehículos a motor.
- Contaminación paulatina
- Enfermedad profesional o accidente de trabajo.
- Responsabilidad Civil amparable bajo las pólizas Todo Riesgo Construcción

(CAR) y Todo Riesgo Montaje (EAR).

- Riesgos de extracción, refinamiento, almacenamiento y transporte de petróleo crudo y gas natural, incluyendo oleoductos y gasoductos; minería subterránea.
- Trabajos submarinos.
- Vibración del suelo, debilitamiento de cimientos o bases, asentamiento, variación del nivel de aguas subterráneas.
- Contaminación u otras variaciones perjudiciales de aguas, atmósfera, suelos, subsuelos, o bien por ruido.
- Daños originados por la acción paulatina de aguas.
- Personas al servicio del asegurado cuando no estén en el ejercicio de sus funciones.
- Responsabilidad civil propia de los contratistas o subcontratistas al servicio del asegurado.
- Productos fabricados, entregados o suministrados por el asegurado o bien por los trabajos ejecutados, operaciones terminadas o por cualquier otra clase de servicios prestados, si los daños se producen después de la entrega, del suministro, de la ejecución, de la terminación, del abandono o de la prestación. Responsabilidad civil productos.
- Retiro de productos del mercado.
- Infecciones o enfermedades padecidas por el asegurado o por animales de su propiedad.
- Ensayos clínicos así como cualquier otra Responsabilidad Civil proveniente de experimentos, manipulación y/o uso de genes.
- Responsabilidad Civil Directores y Administradores.
- La realización de carreras de toda índole y competencias peligrosas (Como por ejemplo; boxeo, lucha libre y similares, así como sus entrenamientos)
- Responsabilidad Civil de productos de tabaco.
- Daños punitivos o ejemplarizantes, multas y /o sanciones
- Daños, pérdida o extravió de bienes de terceros
  - Que hayan sido entregados al asegurado en calidad de arrendamiento, depósito, custodia, cuidado, control, tenencia, comodato, préstamo, en consignación o a comisión o
  - Que hayan sido ocasionados por una actividad industrial o profesional del asegurado sobre estos bienes (elaboración, manipulación, transformación, reparación, transporte, examen y similares). en el caso de bienes inmuebles rige esta exclusión solo en tanto dichos bienes, o parte de los mismos, hayan sido objeto directo de esta actividad o
  - Que el ASEGURADO tenga en su poder, sin autorización de la persona que pueda legalmente disponer de dichos bienes.
- Obligaciones a cargo del ASEGURADO en virtud de leyes o disposiciones oficiales de carácter laboral, accidentes de trabajo de sus empleados, responsabilidad civil patronal.
- Reclamaciones que no sean consecuencia directa de daños materiales o lesiones personales. Daños patrimoniales puros.
- Reclamaciones en las que se impida, expresa o implícitamente, la debida tramitación del siniestro, cuando el impedimento proceda de la víctima, de personas u órganos con poder público, u otras personas, grupos u órganos con poder legal, o coacción de hecho.

- Reclamaciones por siniestros ocurridos fuera del territorio de la República de Colombia.
- Reclamaciones entre las personas naturales o jurídicas, que aparecen conjuntamente mencionadas como el «ASEGURADO» en los Datos Identificativos de la póliza o por anexo.
- Asbesto
- Daños derivados de la acción paulatina de temperaturas, de gases, vapores y humedad, daños relacionados directa o indirectamente con rayos ionizantes de energía.
- Daños genéticos a personas o animales.
- Productos a Base de sangre.
- Responsabilidad civil de instalaciones ferroviarias. Sin embargo, tales riesgos estarán incluidos cuando se trate de una actividad secundaria e incidental del asegurado.

B. LA COMPAÑIA no responde por daños o perjuicios causados:

- Al ASEGURADO así como a sus parientes (Se entiende por parientes del Asegurado las personas ligadas a este hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad).
- A las personas a quienes se extiende la cobertura del presente seguro, así como a los empleados y a los socios del asegurado, a los directivos o a los representantes legales de la persona jurídica asegurada si se trata de una sociedad.
- Cuando esta póliza opere como capa primaria o como exceso de otra póliza de responsabilidad civil contratada por el ASEGURADO, Salvo que dicha condición haya sido expresamente aceptada.

C. LA COMPAÑIA no otorgará cobertura ni será responsable de pagar ningún siniestro ni de otorgar ningún beneficio a favor de:

(i) La República Islámica de Irán (en adelante "Irán") y sus autoridades públicas, corporaciones, agencias y cualquier tipo de entidad pública iraní,
(ii) Personas jurídicas domiciliadas o que tengan sus oficinas registradas en Irán,
(iii) Personas jurídicas domiciliadas por fuera de Irán en el evento de que sean de propiedad o estén controladas directa o indirectamente por cualquiera de las entidades o personas señaladas en los numerales (i) y (ii) o por una o varias personas naturales residente en Irán y
(iv) Personas naturales o jurídicas domiciliadas o con sus oficinas registradas fuera de Irán cuando actúen en representación o bajo la dirección de cualquiera de las entidades o personas señaladas en los numerales (i), (ii) y (iii)."

EXCLUSIONES ADICIONALES RELATIVAS A LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

La cobertura de esta póliza en ningún caso ampara ni se refiere a reclamaciones:

1. Por daños derivados del ejercicio de una profesión médica / odontológica con fines

diferentes al diagnóstico o a la terapia.

2. Derivadas de servicios profesionales proporcionados bajo la influencia de sustancias intoxicantes, alcohólicas o narcóticas.
3. De personas que ejerzan actividades profesionales o científicas en los predios asegurados y que por el ejercicio de esa actividad se encuentren expuestas a los riesgos de:
   - Rayos o radiaciones derivadas de aparatos y materias cubiertas por esta póliza.
   - Infección o contagio con enfermedades o agentes patógenos.
4. Originadas y/o relacionadas con fallos de tutela y fallos, donde no se declare que el asegurado es civilmente responsable y no se fije claramente la cuantía de la indemnización.
5. Derivadas de la ineficacia de cualquier tratamiento cuyo objeto sea el impedimento o la provocación de un embarazo o de una procreación. Para el caso específico del aborto solo quedan amparados los daños a consecuencia de una intervención que corresponda al cumplimiento de una obligación legal.
6. Derivadas de daños o perjuicios que no sean consecuencia directa de un daño personal o material, causado por el tratamiento de un paciente, por ejemplo perjuicios derivados de tratamientos innecesarios, emisión de dictámenes periciales, violación de secreto profesional.
7. Dirigidas a la obtención del reembolso de honorarios profesionales.
8. Por daños causados por la aplicación de anestesia general o mientras el paciente se encuentre bajo anestesia general, si esta no fue aplicada por un especialista en una clínica/hospital acreditados para esto.
9. Derivadas de la prestación de servicios por personas que no son legalmente habilitadas para ejercer su profesión y que no gocen de la autorización respectiva del estado.
10. Contra el ASEGURADO, derivadas de la prestación de servicios o de la atención médica por personas, que no tienen una relación laboral con el asegurado o que no están autorizados por este para trabajar en sus instalaciones mediante convenio especial.
11. Por cirugía plástica o estética,salvo que se trate de intervenciones de cirugía reconstructiva amparadas en la presente póliza.
12. Por daños genéticos o relacionadas con manipulaciones genéticas.
13. Por daños relacionados directa o indirectamente con el virus del VIH (SIDA) o Hepatitis G.
14. Como consecuencia de la transfusión de sangre contaminada, sus componentes y/o hemoderivados a menos que el asegurado compruebe que cumplió con todos los requisitos necesarios y aplicables según el estado de arte vigente en el momento del tratamiento.
15. Relacionadas con la operación de banco de sangre. En caso de transfusiones sanguíneas individuales, quedan excluidas las reclamaciones a consecuencia de la transfusión de sangre contaminada, a menos que el asegurado compruebe que cumplió con todos los requisitos necesarios y aplicables según el estado de arte vigente en el momento del tratamiento.
16. Por Gastos Médicos en los que incurra el propio asegurado.
17. En las que se verifique por parte de la compañía que el asegurado no cumplió con la obligación de:
    a. Mantener en perfectas condiciones los equipos asegurados, incluyendo la realización de los servicios de mantenimiento de acuerdo con las estipulaciones de

los fabricantes; y

b. Ejercer un estricto control sobre el uso de los equipos y materiales y a adoptar las medidas de seguridad que sean necesarias para mantenerlos en buen estado de conservación y funcionamiento.

OTRAS EXCLUSIONES

SECCION TERCERA - COBERTURAS ADICIONALES

Sujeto a los términos y condiciones de esta póliza y, siempre y cuando estén estipuladas en el Capítulo I, Sección Datos Identificativos, las siguientes coberturas adicionales serán otorgadas por LA COMPAÑÍA.
Estas coberturas adicionales se amparan dentro del Límite Asegurado y hasta por el monto del sublímite por evento/vigencia establecido en la presente póliza.
Los sublímites establecidos para las coberturas adicionales otorgadas, cuando los hubiere, formarán parte del Limite Asegurado otorgado por LA COMPAÑÍA bajo la póliza.

PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES

Descripción: Este seguro impone a cargo de LA COMPAÑIA la obligación de indemnizar los perjuicios descritos a continuación,, que cause el ASEGURADO, con motivo de determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra con relación a terceros, de acuerdo con la ley que sean consecuencia de un siniestro, imputable al asegurado.

- Daños materiales tales como la destrucción, avería o el deterioro de una cosa.
- Daños personales tales como lesiones corporales, enfermedades, muerte.
- La cobertura por lesiones personales comprende los Gastos médicos que en la prestación de primeros auxilios inmediatos se causen por los servicios médicos, quirúrgicos, de ambulancia, de hospital, de enfermería y de drogas provenientes de las mismas.
- Perjuicios resultantes en una pérdida económica como consecuencia directa de los daños personales o materiales.
- Daño moral, Perjuicios Fisiológicos y Daño a la vida en relación directamente derivados de una lesión corporal o daño material amparado por la póliza.

Eventos Cubiertos:

Se entiende que la cobertura del seguro comprende la responsabilidad civil extracontractual del ASEGURADO frente a terceros, originada dentro de las actividades declaradas y aseguradas; y que son inherentes a las actividades desarrolladas por el mismo.
De manera que este seguro tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado.
Por lo tanto está amparada la responsabilidad civil extracontractual imputable al asegurado derivada de:

- La posesión, uso o el mantenimiento de los predios, de su propiedad o tomados en arrendamiento, en los cuales el Asegurado desarrolla sus actividades normales.
- Las labores u operaciones que lleva a cabo el Asegurado en el ejercicio de sus

actividades normales en relación con:

- Posesión o uso de ascensores y escaleras automáticas.
- Posesión o uso de maquinaria y equipos de trabajo.
- Operaciones de cargue, descargue y transporte de mercancías dentro de los predios asegurados.
- Posesión o uso de avisos y vallas para propaganda y/o publicidad
- Posesión o uso de instalaciones sociales y deportivas, que se encuentren en los predios asegurados.
- Realización de eventos sociales organizados por el asegurado, en los predios asegurados.
- Viajes de funcionarios a cargo del asegurado, en comisión de trabajo, dentro del territorio nacional.
- Participación del asegurado en ferias y exposiciones nacionales.
- Vigilancia de los predios asegurados.
- Posesión o uso de depósitos, tanques y tuberías dentro de sus predios.
- Labores y operaciones de sus empleados en el ejercicio de las actividades normales del Asegurado.
- Posesión o utilización de cafeterías, casinos y restaurantes para uso de sus empleados, dentro de los predios asegurados.
- Incendio y/o explosión.
- Bienes bajo cuidado, tenencia y control, se amparan los daños causados a terceros con los bienes más no los daños sufridos por los mismos.

Gastos Cubiertos:

LA COMPAÑIA responde además, aun en exceso del límite asegurado, por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan contra el asegurado, con las salvedades siguientes:

- Si la responsabilidad proviene de dolo o está expresamente excluida en la póliza o sus anexos.
- Si el ASEGURADO afronta el proceso de juicio contra orden expresa de LA COMPAÑIA.
- Si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede el límite asegurado, LA COMPAÑIA solo responde por los gastos del proceso en proporción a la cuota que le corresponde en la indemnización.
- LA COMPAÑIA solo reconocerá como honorarios profesionales aquellos establecidos en las tarifas de los colegios de abogados de la respectiva ciudad, previa aplicación del deducible respectivo.

Cauciones Judiciales

LA COMPAÑÍA reconocerá el costo de las cauciones en relación al proceso que se adelante como consecuencia de un daño amparado en la póliza. Las Cauciones serán cubiertas dentro del Límite de Indemnización y no en adición al mismo. Los pagos realizados por este concepto reducirán el monto del Límite de Indemnización. No obstante **LA COMPAÑÍA** no estará obligada a expedir dichas cauciones.

Capítulo III
Siniestros

OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO

El Asegurado está obligado a dar noticia a La Compañía de la ocurrencia de un siniestro, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de que lo haya conocido o debido conocer. Si contra el Asegurado se inicia algún proceso judicial por la ocurrencia de un siniestro, debe de igual modo dar aviso a La Compañía aunque ya lo haya dado respecto a la ocurrencia del mismo siniestro. Igual obligación corresponde al Asegurado cuando recibe reclamación de terceros por algún siniestro. La Compañía no puede alegar el retardo o la omisión si, dentro del mismo plazo, intervienen en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro.

Ocurrido un siniestro, el Asegurado está obligado a evitar su extensión y propagación, y a proveer el salvamento de los bienes y/o el auxilio de las personas afectadas. Queda igualmente obligado a tomar las providencias aconsejables tendientes a evitar la agravación de los daños o perjuicios. La Compañía se hará cargo, dentro de las normas que regulan el importe de la indemnización, de los gastos razonables en que ocurra el asegurado en cumplimiento de tales obligaciones.

El Asegurado está obligado a colaborar en su defensa, a otorgar los documentos y a concurrir a las citaciones que la ley o la autoridad le exija; a hacerse presente en todas las diligencias encaminadas a establecer el monto de los perjuicios y a ajustar la pérdida cuando la ley; la autoridad o La Compañía se lo exija.

El Asegurado está obligado a observar la mejor diligencia a fin de evitar otras causas que puedan dar origen a reclamaciones. Igualmente está obligado a atender todas las instrucciones e indicaciones que La Compañía le de para los mismos fines.

El Asegurado debe hacer todo lo que esté a su alcance para permitir a La Compañía el ejercicio de los derechos derivados de la subrogación.

Si el Asegurado incumple cualquiera de las obligaciones que le corresponden en virtud de esta condición, La Compañía puede deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento. La mala fe del Asegurado o del beneficiario en la reclamación o comprobación del derecho al pago de determinado siniestro, causa la pérdida de tal derecho.

RECLAMACION.

Corresponde al Asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida. Sin perjuicio de la libertad probatoria que le asiste en virtud de artículo 1077 del Código de Comercio, el Asegurado debe aportar como sustento a la reclamación los documentos que La Compañía razonablemente le exija, tales como pero no limitados a: detalles, libros, facturas, documentos justificativos y cualesquiera informes que se le requieran en relación con la reclamación, como también, facilitar la atención de cualquier demanda, asistir a las audiencias y procesos judiciales a que haya lugar, suministrar pruebas, conseguir si es posible la asistencia de testigos y prestar toda colaboración necesaria en el curso de tales procesos judiciales.

FACULTADES DE LA COMPAÑÍA EN CASO DE SINIESTRO

Ocurrido el siniestro, La Compañía está facultada para lo siguiente:

- Entrar en los predios o sitios en que ocurrió el siniestro, a fin de verificar o determinar su causa o extensión.
- Inspeccionar, examinar, clasificar, avaluar y trasladar de común acuerdo con el Asegurado, los bienes que hayan resultado afectados en el siniestro.
- Pagar la indemnización en dinero, o mediante la reposición, reparación o reconstrucción de la cosa afectada, a opción de La Compañía.
- La Compañía tiene derecho a transigir o desistir así como de realizar todo lo conducente para disminuir el monto de la responsabilidad a su cargo y para evitar que se agrave el siniestro.
- La Compañía tiene derecho a tomar las medidas que le parezcan convenientes para liquidar o reducir una reclamación en nombre del Asegurado.
- La Compañía se beneficia con todos los derechos, excepciones y acciones que favorecen al Asegurado y se libera de responsabilidad en la misma proporción en que se libera el Asegurado.
- La Compañía tiene derecho de verificar las condiciones del riesgo y de sus modificaciones, y de cobrar las primas reajustadas a que hay lugar.

Si por acto u omisión del Asegurado se desmejoran los derechos de La Compañía, ésta no tiene más responsabilidad que la que le correspondió al Asegurado en el momento de ocurrir el siniestro conforme a las estipulaciones de este seguro.

PROHIBICIONES AL ASEGURADO Y PÉRDIDA DEL DERECHO.

El Asegurado no puede sin consentimiento previo y escrito de La Compañía aceptar responsabilidades, desistir, transigir, ni hacer cesión de derechos derivados de este seguro, so pena de perder todo derecho bajo esta póliza.

Tampoco puede incurrir en gastos, a menos que obre por cuenta propia, con excepción de los razonables y necesarios para prestar auxilios médicos, quirúrgicos, de enfermería, de ambulancia y hospitalización, inmediatos a la ocurrencia de un siniestro, y de aquellos encaminados a impedir la agravación de un daño.

Así mismo le está prohibido impedir o dificultar la intervención de La Compañía en la investigación de un siniestro o en el ajuste de las pérdidas.
La Compañía está relevada de toda responsabilidad y el beneficiario pierde todo derecho a la indemnización en cualquiera de los siguientes casos:

- Si en cualquier tiempo se emplean engañosa o dolosamente medios o documentos por el Tomador, Asegurado o Beneficiario, o por terceras personas que obren por cuenta suya o con su consentimiento, para sustentar una reclamación o para derivar beneficio del seguro que esta póliza ampara.
- Por omisión maliciosa por parte del Asegurado de su obligación de declarar a La Compañía conjuntamente con la noticia del siniestro, los seguros coexistentes sobre el mismo interés Asegurado y contra el mismo riesgo.
- Por renuncia del Asegurado a sus derechos contra terceros responsables del siniestro.

DEDUCIBLE.

El deducible convenido para esta cobertura se aplicara a cada reclamación presentada contra el ASEGURADO así como a los gastos de defensa que se generen, con independencia de la causa o de la razón de su presentación, o de la existencia de una sentencia ejecutoriada o no.

PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN.

La Compañía pagará indemnizaciones correspondientes a siniestros amparados bajo esta póliza o por sus anexos, únicamente en los siguientes casos:

- Cuando se le demuestra plenamente por parte del Asegurado o de la víctima, su responsabilidad a través de medios probatorios idóneos; así como la cuantía del perjuicio causado.
- Cuando se realiza, con autorización previa de La Compañía, un acuerdo entre el Asegurado y la víctima o sus causahabientes, mediante el cual se establecen las sumas definitivas que el primero debe pagar al segundo o segundos, por concepto de toda indemnización.
- Cuando La Compañía realiza un convenio con la víctima o sus causahabientes, mediante el cual éstos liberan de toda responsabilidad al Asegurado.
- Cuando existe una sentencia judicial o laudo arbitral debidamente ejecutoriados.

Si el Asegurado debe pagar una renta al damnificado y el valor capitalizado de ésta excede el valor del límite asegurado o el remanente una vez deducidas otras indemnizaciones, tal renta se paga en la proporción que existe entre el límite asegurado o su remanente y el valor capitalizado de la renta.
Si el Asegurado, como consecuencia de alguna situación distinta, obtiene el derecho de pedir la eliminación o disminución en el monto de la renta, está obligado a que sea La Compañía la que ejerza tal derecho.

En el caso que algún arreglo convenido por La Compañía no llegue a concretarse por culpa del asegurado, La Compañía queda liberada de su obligación de indemnizar.

REDUCCIÓN DEL LÍMITE ASEGURADO.

El límite asegurado por la presente póliza se entiende reducido desde el momento del siniestro en el importe de la indemnización pagada por La Compañía. Por lo tanto, la responsabilidad de La Compañía por uno o más siniestros ocurridos durante el período de vigencia del seguro, no excederá en total el límite asegurado.

De igual manera se aplica el mismo concepto cuando se trate de sublímites.

DEFINICIONES.

Para todos los efectos de este seguro, y donde quiera que ellos aparecen, los términos que se indican a continuación tienen el siguiente significado:

1. **ASEGURADO:** Es la persona natural o jurídica que bajo esa denominación, figura en la carátula de esta póliza o por anexo. Además de éste, todos los funcionarios a su servicio, mientras se encuentran en el desempeño de las labores a su cargo, pero únicamente con respecto a su responsabilidad como tal.
2. **BENEFICIARIO:** es el damnificado o víctima. Es el tercero victima del perjuicio patrimonial

causado por el Asegurado.

3. VIGENCIA: es el período comprendido entre las fechas de iniciación y la terminación del amparo que brinda el seguro, las cuales aparecen señaladas en la carátula de esta póliza o por anexo.

4. RECLAMACIÓN:

En Modalidad CLAIMS MADE

- Cualquier comunicación o requerimiento por escrito en petición de resarcimiento o demanda judicial que se presente reclamando la indemnización de perjuicios, por una causa que le sea imputable al asegurado

5. SINIESTRO:

En Modalidad CLAIMS MADE

- Es toda Reclamación presentada por primera vez al asegurado o a la aseguradora durante la Vigencia de la póliza, resultante de un hecho dañoso por el que se le imputa responsabilidad al asegurado ocurrido dentro de la vigencia de la póliza o del periodo de retroactividad acordado en la misma.

6. LIMITE ASEGURADO.

La suma indicada los Datos Identificativos de esta póliza o por anexo como «límite por vigencia» es el límite máximo de responsabilidad de LA COMPAÑÍA por todos los daños y perjuicios causados por todos los siniestros ocurridos durante la vigencia del seguro. En ningún caso y por ningún motivo la responsabilidad de LA COMPAÑÍA puede exceder este límite durante la vigencia, aunque durante el mismo período ocurran uno o más siniestros.

La suma indicada en los Datos Identificativos de esta póliza o por anexo como «límite por evento» es el límite máximo de responsabilidad de LA COMPAÑÍA por todos los daños y perjuicios causados por el mismo siniestro.

Cuando en los Datos Identificativos de esta póliza o por anexo se índica un sublimite para un determinado amparo por vigencia, tal sublimite es el límite máximo de la indemnización por todos los daños y perjuicios causados por todos los siniestros ocurridos durante la vigencia del seguro que afectan dicho amparo.

7. PRIMA

EL TOMADOR pagará la prima indicada en la carátula de la póliza o por anexo, dentro del término establecido en ésta.

El pago de la prima deberá hacerse en el domicilio de LA COMPAÑÍA o en el de sus representantes o agentes debidamente autorizados.

LA COMPAÑÍA devenga definitivamente la parte de la prima proporcional al tiempo corrido del riesgo. Sin embargo, en caso de que por uno o más siniestros, se agote el límite Asegurado, la prima

se entiende totalmente devengada por LA COMPAÑÍA. Si el agotamiento es parcial se entiende por devengada la correspondiente al valor de la indemnización, sin consideración al tiempo corrido del riesgo.

En caso que se establezca una prima mínima y de depósito, esta podrá ser ajustada al final de la vigencia del seguro, aplicando la tasa de ajuste indicada en la carátula de la póliza o por anexo. Si el valor calculado de esta manera fuere mayor que la prima mínima y de depósito, EL TOMADOR se obliga a pagar el correspondiente excedente. Si el valor calculado fuere menor que la prima mínima y de depósito, no habrá Lugar a devolución de prima por parte de LA COMPAÑÍA puesto que se trata de una prima mínima.

8. DECLARACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO.

8.1. El Tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según la solicitud de seguro suscrita por él. La reticencia o inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por La Compañía, la hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.

8.2. Si la declaración no se hace con sujeción a una solicitud de seguro, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el Tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

8.3. Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del Tomador, el contrato no es nulo, pero La Compañía solo está obligada, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada, equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato, represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo.

8.4. Las sanciones consagradas en esta condición no se aplican si La Compañía, antes de celebrarse el contrato, conoció o debió conocer hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

Rescindido el contrato en los términos de esta condición, La Compañía tiene derecho a retener la totalidad de la prima a título de pena.

9. AGRAVACIÓN DEL RIESGO.

EL ASEGURADO o EL TOMADOR, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo según lo declarado por ellos en la solicitud del seguro. En tal virtud, uno u otro debe notificar por escrito a La Compañía los hechos y circunstancias que sobrevienen con posterioridad a la celebración del contrato del seguro y que, conforme al criterio estipulado en la "DECLARACION DEL ESTADO DEL RIESGO " que "El Tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según la solicitud de seguro suscrita por él. La reticencia o inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por La Compañía, la hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro, significan agravación del riesgo.

La notificación debe hacerse con antelación no menor de diez (10) días hábiles a la fecha de la modificación del riesgo, si esta depende del arbitrio del asegurado o tomador. Si la modificación es extraña a la voluntad del Asegurado o Tomador; dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a aquel en que tenga conocimiento de ella.

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior; La Compañía puede revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. La mala fe del Asegurado o el Tomador da derecho a La Compañía de retener la prima no devengada. Esta sanción no se aplica cuando La Compañía ha conocido oportunamente la modificación y consentido en ella.

10. GARANTÍAS

Queda expresamente convenido que este seguro se realiza en virtud de la garantía dada por el Asegurado de que durante su vigencia se compromete a:

10.1. Mantener los predios, los bienes y vehículos, inherentes a su actividad, en buen estado de conservación y funcionamiento.

10.2. Cumplir con los respectivos reglamentos administrativos, técnicos y de ingeniería, así como con las especificaciones dadas por los fabricantes y constructores o por sus representantes, respecto a la instalación, operación, funcionamiento y mantenimiento de los bienes inherentes a su actividad.

10.3. Mantener en todo momento las protecciones mínimas para prevenir la ocurrencia de siniestros asegurados bajo esta póliza o que se hayan pactado por anexo, que sean razonables y que según el caso se requieran de acuerdo con el sentido común, reglamentos administrativos y legales, normas técnicas usuales y la práctica normal.

10.4. Atender todas las recomendaciones que sean efectuadas razonablemente por La Compañía con el objeto de prevenir o evitar la extensión de daños o perjuicios causados a terceros.

El incumplimiento de las garantías establecidas en la presente condición, dará lugar a los efectos previstos en los artículos 1061 y siguientes del CÓDIGO DE COMERCIO.

DERECHOS DE INSPECCIONES

1. La Compañía tiene en todo tiempo el derecho de inspeccionar las propiedades y operaciones del asegurado, pudiendo hacer la inspección a cualquier hora hábil y por personas debidamente autorizadas por La Compañía.
2. El Asegurado está obligado a proporcionar a La Compañía todos los detalles e informaciones necesarios para la debida apreciación del riesgo. La Compañía puede examinar los libros y registros, con el fin de efectuar comprobaciones acerca de los datos que sirvieron de base para el cálculo de la prima.

11. TERMINACIÓN Y REVOCACIÓN DEL SEGURO.

El presente seguro termina:

11.1. Por extinción del periodo por el cual se contrató si no se efectúa la renovación.

11.2. Por desaparición del riesgo. En caso de extinción por la causal aquí anotada, si la desaparición del riesgo consiste en uno o más siniestros, y se agota el límite asegurado, LA COMPAÑÍA tiene derecho a la totalidad de la prima correspondiente a la vigencia completa.

11.3. Por la revocación unilateral del contrato que efectúe cualquiera de las partes.

11.4. En el momento en que el ASEGURADO sea legalmente inhabilitado para el ejercicio de su actividad. En caso de que la inhabilidad se refiera a una o varias personas vinculadas laboralmente o autorizas para trabajar en las instalaciones del ASEGURADO, el seguro se terminará automáticamente para estas personas, las cuales se considerarán excluidas de la

cobertura.

Este contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. Por LA COMPAÑÍA, mediante noticia escrita al ASEGURADO, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez (10) días de antelación, contados a partir de la fecha del envío; Por EL ASEGURADO, en cualquier momento, mediante aviso escrito A LA COMPAÑÍA

En el primer caso, la revocación da derecho al ASEGURADO a recuperar la prima no devengada, o sea, la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha en que comienza a surtir efectos la revocación y la de vencimiento del contrato. La devolución se computará de igual modo, si la revocación resulta del mutuo acuerdo de las partes.

En el segundo caso, el importe de la prima devengada y el de la devolución se calcularan tomando en cuenta la tarifa de seguro a corto plazo, en cuyo caso se cobrará la prima a prorrata para la vigencia del seguro. La prima de una póliza de corto plazo no podrá aplicarse a un período más largo para obtener menor prima total.

12. CESIÓN.

Opera de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 1106 y 1107 del Código de Comercio.

13. COEXISTENCIA DE SEGUROS.

EL ASEGURADO debe informar por escrito a LA COMPAÑÍA los seguros de igual naturaleza que contrate sobre el mismo interés y contra los mismos riesgos asegurados bajo esta póliza, dentro del término de diez (10) días hábiles a partir de su celebración.

La inobservancia de esta obligación producirá la terminación del contrato, a menos que el valor conjunto de los seguros no exceda el valor real del interés asegurado.

En el caso de pluralidad o coexistencia de seguros, los Aseguradores deberán soportar la indemnización debida al Asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el Asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de estos seguros produce nulidad.

14. AMBITO TERRITORIAL

Están amparados todos los siniestros ocurridos en el territorio delimitado en los datos identificativos de esta póliza "Ambito Territorial"

15. SUBROGACIÓN

La Compañía, por razón de cualquier indemnización que pague, se subrogará, por ministerio de la Ley y hasta concurrencia de su importe, en los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro.

El Asegurado no puede renunciar en ningún momento a sus derechos contra terceros responsables del siniestro. El incumplimiento de esta obligación le acarrea la pérdida del derecho de indemnización.

16. COMPROMISORIA O DE ARBITRAMENTO

Toda controversia o diferencia relativa a este contrato, se resolverá por un Tribunal de Arbitramento, que se sujetará al reglamento del Centro de Arbitraje y conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, de acuerdo con las siguientes reglas:

a. El tribunal estará integrado por 3 árbitros designados por las partes de común acuerdo. En caso de que no fuere posible, los árbitros serán designados por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, a solicitud de cualquiera de las partes.
b. El tribunal decidirá en derecho.

17. NOTIFICACIONES

Toda comunicación a que haya lugar entre las partes con motivo de la ejecución de las condiciones estipuladas en este contrato, se hace por escrito, y es prueba suficiente de la notificación, la constancia y fecha de recibo personal de las partes o la del envío del aviso escrito por correo recomendado o certificado, a la última dirección conocida de las partes.

El requisito anterior no se aplica para la notificación del siniestro a LA COMPAÑÍA , la cual puede hacerse por cualquier medio idóneo, incluido el escrito.

18. ACTUALIZACIÓN DE DATOS PERSONALES

EL TOMADOR se obliga a entregar información veraz y verificable, actualizar por cualquier medio escrito sus datos personales, así como los del ASEGURADO y EL BENEFICIARIO, por lo menos anualmente, suministrando la totalidad de los soportes documentales exigidos según la póliza. Esta garantía, consagra la facultad de la aseguradora de dar por terminado el contrato de conformidad con lo previsto en el artículo 1061 del código de comercio. Cuando EL ASEGURADO (y/o BENEFICIARIO) sean personas diferentes al TOMADOR, la información relativa a aquellos será recaudada al momento de la presentación de la reclamación.

19. DOMICILIO

Se fija en la ciudad que figure en la carátula de la póliza, como domicilio contractual sin perjuicio de las disposiciones procesales.

CLAUSULAS ADICIONALES

Ampliación del plazo para aviso de siniestro

No obstante lo establecido en las condiciones generales de la póliza, la Compañía conviene en ampliar el plazo otorgado al asegurado para que le comunique la ocurrencia del siniestro a quince (15) días, contados a partir de la fecha en que lo haya conocido o debido conocer.

DESIGNACIÓN DE AJUSTADORES

Para efectos del seguro otorgado por ésta póliza, la Compañía conviene en caso de siniestro, amparado por la póliza, que requiera la designación de un perito ajustador, efectuar su contratación de común acuerdo con el asegurado.

Ampliación de términos de revocación

Por medio del presente anexo, el cual forma parte integrante de la póliza arriba citada, y con sujeción a las demás condiciones contenidas en ella o en sus anexos, La Compañía, haciendo uso de la facultad prevista en el Artículo 1162 del Código de Comercio, conviene en modificar en favor del asegurado el término de revocación previsto en las condiciones generales de la póliza por el

siguiente texto.
La Compañía podrá revocar esta póliza o alguno de sus amparos adicionales en cualquier tiempo, pero deberá dar aviso al asegurado por escrito sobre esta determinación con una anticipación de treinta (10)días calendario.
Además devolverá al asegurado la proporción de la prima correspondiente al tiempo que falte para el vencimiento de la póliza liquidada a prorrata. Si la cancelación es por parte del asegurado la liquidación de la prima se hará a corto plazo.

10/11/2016-1301-P-06-RCCH100 V3

Su intermediario de seguros en Allianz Seguros

A P SEGUROS Y CIA LTDA

NIT: 8300029914
CL 93 B CR 17 - 25 OF 205
BOGOTA
Tel. 7560831
Fax 5304265
E-mail: directora.cartera@apseguros.com.co

Allianz Seguros S.A.

www.allianz.co

Cra. 13a No.29-24
Bogotá - Colombia
Conmutador: (+57)(1) 5600600
Operador Automático: (+57)(1) 5600601
Fax: 56166/95/96/97/98/99

Nit. 860026182 - 5

23-02-2019 01:04:18 0310110022OI00CO52 CE01917 1090107

Medellín, junio de 2022.

Señores

Juzgado Octavo Civil del Circuito de Bogotá

E. S. D.

Proceso:	Verbal ordinario – verbal de conocimiento
Demandante:	Sofía Blanco Salcedo y otros
Demandado:	Salud Total EPS S.A., Chubb Seguros Colombia S.A. otros
Radicado:	11001310300820190081900

Asunto: Contestación a la demanda y al llamamiento en garantía

ESTEBAN ESCOBAR ARISTIZÁBAL, abogado identificado con la C.C. 1037.667.404, portador de la T.P. 377.692 del C. S. de la J., actuando en calidad de profesional inscrito de la sociedad de servicios jurídicos **RESTREPO & VILLA ABOGADOS S.A.S.**, apoderado judicial de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. (en adelante Chubb)**, de conformidad con el poder que se adjunta, mediante el presente, me permito dar respuesta a la demanda –y al escrito por el cual se reformó- promovida por **Sofía Blanco Salcedo y otros**, en contra de **Salud Total EPS S.A. y otros (en adelante Salud Total EPS)** y al llamamiento en garantía formulado por esta frente **a Chubb** en los siguientes términos:

SECCIÓN 1: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

I. A los hechos de la demanda

Al 3.1. A los hechos relacionados con la acción directa regulada en la ley 45 de 1990.

Al 3.1.1. Por tratarse de circunstancias ajenas a la aseguradora que represento y a su asegurada, **no le constan** a Chubb las pólizas contratadas por **Salud Total EPS. S.A.** con **Allianz Seguros S.A.**, por tratarse de una relación jurídica contractual con una entidad aseguradora diferente a la entidad que represento, Chubb. La carga de la prueba de tales afirmaciones corresponde a la parte actora y, en consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.1.2. No es cierto como se presenta y para ofrecer mayor claridad al Despacho, me permito precisar lo siguiente:

- Si bien **es cierto**, que **Salud Total EPS S.A.** suscribió con la entidad aseguradora que represento la Póliza Nro. 12 – 30998 para la vigencia comprendida entre el 5 de marzo de 2018 y el 5 de marzo de 2019, se aclara que la misma no corresponde a una *póliza por errores administrativos,* como lo afirman los demandantes, sino a una

póliza de responsabilidad civil extracontractual que opera bajo la modalidad de ocurrencia y en la que las partes decidieron amparar "*los perjuicios patrimoniales causados por el asegurado con motivo de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra* [el asegurado] *de acuerdo con la ley colombiana"* y siempre y cuando se cumplan los presupuestos de activación de alguna de las coberturas de la póliza.

- Ahora bien, dentro de las **Cláusulas Adicionales** de la póliza, las partes pactaron una Cobertura de Riesgos Administrativos, la cual se describe de la siguiente forma:

> *"Con el ejercicio de sus actividades se incurre en errores administrativos causados por su personal, que estén directamente relacionados con la prestación de servicios de salud y que ocasiones un perjuicio material y/o personal a un tercero, se entenderán amparados en la póliza. Estas fallas se deben relacionar con el control de afiliados, aportes, autorizaciones para tratamiento y el servicio de direccionamiento a los usuarios. Las actividades y funciones del servicio de direccionamiento a los usuarios consiste en atender y orientar en forma personal o telefónica las necesidades de los afiliados en lo que se refiere: a la forma de utilización de los servicios médicos ofrecidos por las instituciones prestadoras de salud adscritas."*

- Adicionalmente, es importante aclarar que la Póliza No. 12 – 30998 excluye cualquier tipo de responsabilidad civil profesional y los perjuicios extrapatrimoniales. Veamos:

> *"EXCLUSIONES:*
> *(…)*
>
> *- RC PROFESIONAL DE TODO TIPO.*
> *- SE EXCLUYE EL DAÑO MORAL, FISIOLÓGICO Y DE VIDA EN RELACIÓN*
> *- SE EXCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL*
> *- SE EXCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA."*

Por tanto, no es cierto lo aducido en el hecho al que se responde, en cuanto a que la póliza en que se fundamenta la vinculación de mi representada al presente proceso está llamada a cubrir la responsabilidad civil profesional de Salud Total.

- En cuanto a lo demás consignado en este numeral, **no es cierto** que otras pólizas de responsabilidad civil profesional para instituciones médicas tomadas por **Salud Total** y que la parte actora menciona, sin especificar, vulnerando con ello el derecho de defensa de mi representada, estén llamadas a cubrir en el presente evento. Y esto es así, pues en el remoto evento de considerar a la entidad que represento como responsable del pago de los supuestos daños y perjuicios endilgados por los demandantes a la asegurada, dichas pólizas carecerían de cobertura, pues los hechos que se reprochan en la demanda no corresponden a actos médicos erróneos que materialicen el riesgo que da lugar a la activación de cobertura de responsabilidad civil.

- En este contexto, en el remoto evento de considerar a la entidad que represento responsable en parte de los cargos endilgados en el escrito de reforma, solicito al Despacho advertir que la pólizas 12 – 39855 para

responsabilidad civil profesional para instituciones médicas en la modalidad de *claims made o reclamación* y demás posteriores que se hayan celebrado con **Salud Total EPS S.A.** carecerían de cobertura frente a las pretensiones que realizan los demandantes, toda vez que los hechos en que se fundamenta la demanda promotora del presente proceso no se corresponden con un riesgo que active la cobertura de esas pólizas y la primera reclamación realizada por la parte actora sobre los hechos en virtud de los cuales gira en torno el presente proceso, corresponden al 6 de mayo de 2019, y las vigencias establecidas para tales pólizas corresponden a fechas posteriores a la primera reclamación - ya mencionada-, por lo tanto Chubb no estaría en la obligación de reembolsar a los demandantes las sumas solicitadas en la reforma a la demanda.

Al 3.1.3. Lo descrito en este numeral **no corresponde a un hecho** al que mi representada deba responder, sino que constituye una consideración de orden legal que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso, que lleva inmersos juicios de responsabilidad que desconocen que será el señor juez quien defina si hay lugar a la afectación de la póliza expedida por Chubb, de conformidad con el clausulado de la póliza vigente y con la ley.

Al 3.1.4. Lo descrito por la parte actora en este numeral no corresponde un hecho al que mi representada deba responder, sino que constituye una interpretación de la historia clínica y por tanto, una apreciación subjetiva sin sustento probatorio que realiza la parte demandante sobre la situación jurídica y fáctica del proceso, sin sustento jurídico – técnico y que carece de objetividad toda vez que realiza interpretaciones de la historia clínica descontextualizadas y sin atender la secuencia lógica y temporal propia del proceso de la referencia.

Al 3.1.5. , lo descrito por la parte actora en este numeral no corresponde un hecho al que mi representada deba responder, sino que constituye una interpretación de la historia clínica y por tanto, a una apreciación subjetiva sin sustento probatorio que realiza la parte demandante sobre la situación jurídica y fáctica del proceso, sin sustento jurídico – técnico y que carece de objetividad toda vez que realiza interpretaciones de la historia clínica descontextualizadas y sin atender la secuencia lógica y temporal propia de este documento.

Al 3.1. A los hechos relacionados con el servicio de salud y acto generador de responsabilidad.

Al 3.2.1. De conformidad con lo manifestado en el escrito de contestación a la reforma a la demanda, **lo descrito en este numeral parece ser cierto.** No obstante, por tratarse de circunstancias ajenas a la aseguradora que represento, **no le constan** a Chubb las afiliaciones al Sistema General de Seguridad Social Integral del señor **Luis Antonio Rivera Arango**. La carga de la prueba de tales afirmaciones corresponde a la parte actora y, en consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.2. por tratarse de circunstancias ajenas a la aseguradora que represento y la entidad asegurada, **no le constan** a Chubb las consultas externas realizadas por el señor **Luis Antonio Rivera Arango** a otras entidades de salud, toda vez que en nada se relaciona la prestación del servicio de salud realizada en fecha del 2 de junio de 2018, que provinieron de un tercero, con la prestación del servicio de salud prestado por la asegurada Salud Total EPS – S.A. La carga de la prueba de tales afirmaciones corresponde a la parte actora y, en consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.3, al 3.2.4 y 3.2.5. Las manifestaciones consignadas en estos numerales no corresponden a un hecho sino a una transcripción parcial de la historia clínica y una interpretación subjetiva sin sustento probatorio que realiza la parte actora sobre lo contenido en ella, a cuyo contenido íntegro y literal se atiene mi representada de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

En concordancia con el escrito de contestación realizado por **Salud Total EPS** y los documentos que obran en el expediente, de la prestación realizada por **Salud Total EPS** se colige una atención adecuada y pertinente, puesto que cuando el paciente ingresó a las instalaciones del centro médico se procedió con el debido monitoreo en sala de observación y se comenzó la gestión para ser remitido a otra institución médica de mayor nivel. Adicionalmente, es importante destacar al ingresar a la institución médica, este no estaba cursando una situación de urgencia vital que ameritara traslado inmediato. Sin embargo, estando allí fue donde presentó la urgencia vital, lo cual generó la necesidad de realizar maniobras de estabilización y a su vez la imposibilidad de realizar un traslado, toda vez que mientras no estuviera estable, no debía ser remitido, por riesgo de complicación.

Aunado a lo anterior, es importante destacar desde este momento que de la historia clínica se desprende que el señor **Luis Antonio Rivera Arango** en relación con las enfermedades de base que padecía, se destaca la irregularidad en la asistencia a controles de prevención y promoción por parte del paciente y la inconsistencia en el tratamiento, circunstancia que en el curso causal de los eventos puede desencadenar afectaciones resistibles para quien las padece si cumple con los requerimientos, prescripciones y tratamientos médicos.

Al 3.2.6. Las manifestaciones consignadas en este numeral **no corresponden a un hecho al que mi representada deba responder**. Corresponde a una interpretación subjetiva sin sustento probatorio que realiza la parte actora sobre lo contenido en ella, a cuyo contenido íntegro y literal se atiene mi representada de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.7, 3.2.8 y 3.2.9. Las manifestaciones consignadas en estos numerales **no corresponden a un hecho al que mi representada deba responder**. Corresponde a una interpretación subjetiva sin sustento probatorio que realiza la parte actora sobre lo contenido en ella, a cuyo contenido íntegro y literal se atiene mi representada de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Sin embargo, se aclara nuevamente que cuando el paciente ingresó a las instalaciones de **Salud Total EPS** no estaba cursando una situación de urgencia vital que ameritara traslado inmediato. Estando en las instalaciones de la entidad asegurada se presentó la urgencia vital, lo cual generó la necesidad de realizar maniobras de estabilización y a su vez la imposibilidad de realizar un traslado inmediato, toda vez que mientras no estuviera estable, no debía ser remitido a otra institución médica, por riesgo de complicación.

Al 3.2.10, al 3.2.11 y al 3.2.12 Lo manifestado en estos numerales no corresponden a un hecho al que mi representada deba responder. Corresponde a una transcripción parcial de la historia clínica y una apreciación subjetiva que realiza la parte actora, a cuyo contenido íntegro y literal se atiene mi representada de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.13. Lo manifestado en este numeral **no corresponde a un hecho al que mi representada deba responder toda vez** que corresponde a una apreciación subjetiva que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso, sin sustento probatorio y que carece de objetividad pues realiza interpretaciones de la historia clínica descontextualizadas. Adicionalmente desconoce completamente lo manifestado en la historia clínica que obra en el expediente, toda vez que la parte actora asevera que el paciente estaba sin atención médica al momento de verse afectado por la patología que le aquejaba, sin embargo se desvirtúa tal afirmación con el plan de manejo que se halla en la historia clínica para efectos de estabilizar al paciente.

Al 3.2.14, 3.2.15 y 3.2.16. Lo manifestado en estos numerales no corresponden a un hecho al que mi representada deba responder. Corresponden a una transcripción parcial de la historia clínica y una apreciación subjetiva que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso sin sustento probatorio. La aseguradora que represento se atiene al contenido íntegro y literal de la historia clínica de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.17. Las manifestaciones consignadas en estos numerales **no corresponden a un hecho al que mi representada deba responder**. Corresponde a una interpretación subjetiva sin sustento probatorio que realiza la parte actora sobre lo contenido en ella, a cuyo contenido íntegro y literal se atiene mi representada de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Sin embargo, se aclara nuevamente que luego de recibir la atención médica necesaria y pertinente, estando en las instalaciones de la entidad, se presentó la urgencia vital. Esto a su vez genera la necesidad de realizar maniobras de estabilización y la imposibilidad de realizar un traslado inmediato a otra institución, toda vez que mientras no estuviera estabilizado el paciente, no debía ser remitido a otra institución médica por riesgo de complicación.

Al 3.2.18 y al 3.2.19. Lo manifestado en este numeral **no es un hecho**. Corresponde a una apreciación que realiza la parte actora de contenido científico, por lo que lo afirmado en este numeral solo puede entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.20. Lo manifestado en estos numerales **no corresponden a un hecho** al que mi representada deba responder. Corresponden a una apreciación subjetiva que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso sin sustento probatorio. La aseguradora que represento se atiene al contenido íntegro y literal de la historia clínica de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho y se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.21. Lo manifestado en este numeral **no es un hecho**. Corresponde a una apreciación que realiza la parte actora de contenido científico, por lo que lo afirmado en este numeral solo puede entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.22. Lo manifestado en este numeral **no corresponde a un hecho** al que mi representada deba responder. Corresponde a una trascripción literal que realiza la parte actora de la historia clínica, a cuyo contenido íntegro y literal se

atiene mi representada de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.23. Lo manifestado en este numeral **no es cierto** y desconoce las conductas desplegadas con el objeto de atender al paciente. En ese contexto, al momento de ingresar el señor **Rivera Arango** a la institución médica, por parte del médico tratante se determinó que se debía remitir a una institución de mayor complejidad y se emitieron órdenes médicas tendientes a conservar el delicado, pero estable, estado de salud de salud del señor **Luis Antonio Rivera Arango.** En efecto, se solicitó: traslado a observación; remisión para manejo especializado de medicina interna; monitorización de signos vitales; valoración de medicina interna; prescripción de fármacos como captopril en dosis de 50 mg, dinitrato de isosorbide 5 mg, enoxaparina 80 mg, ácido acetil salicílico 300 mg, clopidrogel 300 mg, ranitidina 50 mg cada 8 horas, tramadol 50 mg y solución salina 0,9% 80 centímetros cúbicos por hora; exámenes médicos de troponinas T e I en la sangre; así como soporte vital de oxígeno húmedo a través de cánula nasal.

Al 3.2.24. Lo manifestado en este numeral **no corresponde a un hecho** al que mi representada deba responder, toda vez que es una apreciación subjetiva que realiza la parte actora apreciación subjetiva que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso sin sustento probatorio. La aseguradora que represento se atiene al contenido íntegro y literal de la historia clínica de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho y se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.25. por tratarse de circunstancias ajenas **no le constan** a Chubb las consultas externas y peticiones realizadas a otras entidades, toda vez que son circunstancias ajenas a la esfera jurídica de la entidad aseguradora que represento. La carga de la prueba de tales afirmaciones corresponde a la parte actora y, en consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.26 y al 3.2.27. Lo manifestado en este numeral **no corresponde a un hecho** al que mi representada esté obligada a responder, toda vez que corresponden a apreciaciones subjetivas, que llevan envuelto juicios de responsabilidad y que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso sin sustento probatorio; desconociendo con ello que será en las demás etapas del proceso en donde se analizará el presunto reproche de responsabilidad. La carga de tales afirmaciones corresponde a la parte actora y, en consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.28. Lo consignado en este numeral **no es cierto,** pues desconoce la parte actora el curso causal de los eventos en virtud de los cuales giró la atención prestada al señor **Luis Antonio Rivera Arango** y a su vez desconoce la atención prestada por el equipo médico en el que se resolvió solicitar: traslado a observación; remisión para manejo especializado de medicina interna; monitorización de signos vitales; valoración de medicina interna; prescripción de fármacos necesarios y pertinentes; exámenes médicos de troponinas T e I en la sangre; así como prescribir soporte vital de oxígeno húmedo a través de cánula nasal.

Adicionalmente, desconoce la parte actora con lo manifestado en este numeral los protocolos que debe cumplir el equipo médico al momento de atender al paciente. En el caso concreto, de acuerdo a lo que se ha manifestado en los numerales anteriores del presente escrito, el paciente entró en el servicio médico y no estaba cursando una situación de urgencia vital que ameritara traslado inmediato. Sin embargo, estando allí fue donde presentó la urgencia vital, lo cual generó la

necesidad de realizar maniobras de estabilización y a su vez la imposibilidad de realizar un traslado, toda vez que mientras no estuviera estable, no debía ser remitido por riesgo de complicación.

Al 3.2.29. De conformidad con lo manifestado en el escrito de contestación a la reforma a la demanda, **lo descrito en este numeral parece ser cierto**. No obstante lo anterior, las afirmaciones que realiza la parte actora en la segunda parte del parágrafo donde emite juicios y reproches de responsabilidad a la entidad Salud Total EPS S.A. solo pueden entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.30. Lo manifestado por la parte actora en este numeral **no corresponde a un hecho al** que mi representada esté obligada a responder, toda vez que lo consignado por los demandantes hacen referencia a conjeturas y no una narración de la situación fáctica del proceso de la referencia. Los afirmado por la parte actora, solo puede entenderse como juicios de reproche del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.31. Lo consignado en este numeral amerita varios pronunciamientos:

- Lo manifestado en este numeral **no corresponde a un hecho** al que mi representada tenga la obligación de responder, pues corresponde a apreciaciones subjetivas que realiza sobre la situación fáctica y jurídica sin sustento probatorio ni técnico.
- Sin embargo, es importante destacar que desconoce la parte actora con lo manifestado en este numeral los protocolos que debe cumplir el equipo médico al momento de atender al paciente. En el caso concreto, de acuerdo con lo consignado en los numerales anteriores del presente escrito, el paciente entró en el servicio médico sin estar cursando una situación de urgencia vital que ameritara traslado inmediato. No obstante, estando allí fue donde presentó la urgencia vital, lo cual generó la necesidad de realizar maniobras de estabilización y a su vez la imposibilidad de realizar un traslado inmediato, toda vez que mientras no estuviera estable, no debía ser remitido por riesgo de complicación.

Al 3.2.32, al 3.2.33 y al 3.2.34. Lo manifestado en estos numerales **no es cierto** y adicionalmente corresponden a apreciaciones subjetivas sobre la situación fáctica y jurídica sin soporte probatorio y técnico de las afirmaciones en ella contenidas. Adicionalmente, desconoce en su integridad el protocolo que los profesionales de salud deben seguir al momento de presentarse una atención de urgencia vital: realizar maniobras de estabilización y si es necesario un traslado inmediato a una institución de mayor complejidad proceder con el trabajo de estabilización y ser remitido una vez los signos vitales del paciente estén nuevamente controlados.

En efecto, fue lo que ocurrió en el presente caso, puesto que al momento de presentarse la complicación en el cuadro clínico del paciente **Rivera Arango**, el equipo médico procede con la estabilización y luego se realiza la remisión a la entidad de mayor complejidad.

Al 3.2.35. Lo manifestado en este numeral **no es un hecho**. Corresponde a una transcripción literal que realiza la parte actora de literatura cuya procedencia (autor, publicación, fecha, etc.) no se indica en la reforma a la demanda, por lo que lo afirmado en este numeral solo puede entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que

carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.36 y al 3.2.37. Lo consignado en estos dos hechos amerita varios pronunciamientos.

- Por tratarse de circunstancias ajenas **no le constan** a Chubb las consultas externas y peticiones realizadas a otras entidades, toda vez que son circunstancias ajenas a la esfera jurídica de la entidad aseguradora que represento. La carga de la prueba de tales afirmaciones corresponde a la parte actora y, en consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.
- Adicionalmente se realizan afirmaciones solo puede entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.38 y 2.3.39. Lo manifestado en este numeral **no es un hecho.** Corresponde a una transcripción literal que realiza la parte actora de literatura cuya procedencia (autor, publicación, fecha, etc.) no se indica en la reforma a la demanda, por lo que lo afirmado en este numeral solo puede entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.40. Lo manifestado por la parte actora en este numeral **no corresponde a un hecho** al que mi poderdante esté en la obligación de responder, sino a consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.41. Lo manifestado en este numeral **no es un hecho.** Corresponde a una transcripción literal que realiza la parte actora de literatura cuya procedencia (autor, publicación, fecha, etc.) no se indica en la reforma a la demanda, por lo que lo afirmado en este numeral solo puede entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.42. Lo manifestado en este numeral amerita varios pronunciamientos:

- De conformidad con lo manifestado en el escrito de contestación a la reforma a la demanda, **lo descrito en este numeral parece ser parcialmente cierto.** No obstante lo anterior, las afirmaciones que realiza la parte actora en la segunda parte del parágrafo donde emite juicios y reproches de responsabilidad a la entidad Salud Total EPS S.A. solo pueden entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.
- Adicionalmente, es importante destacar que los consignado en este numeral desconoce las atenciones medico asistenciales prestadas por la institución médica de **Salud Total EPS** de acuerdo a como se ha indicado en numerales anteriores; plan de manejo necesario y pertinente para los signos y cuadro clínico del señor **Rivera Arango.**

Al 3.2.43, 3.2.44 y 3.2.45. Lo manifestado en estos numerales **no es un hecho.** Corresponde a una transcripción literal de literatura cuya procedencia (autor, publicación, fecha, etc.) no se indica en la reforma a la demanda; adicionalmente corresponde a una apreciación e interpretación que realiza la parte actora, por lo que lo afirmado en este numeral solo puede entenderse como consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Adicionalmente desconoce la parte actora a través de lo consignado en estos numerales lo manifestado en repetidas ocasiones en el presente escrito: los protocolos que debe cumplir el equipo médico al momento de atender al paciente y la atención previa realizada.
En el caso concreto, de acuerdo con lo consignado en los numerales anteriores del presente escrito, el paciente entró en el servicio médico sin estar cursando una situación de urgencia vital que ameritara traslado inmediato y en ese evento se resolvió solicitar: traslado a observación; remisión para manejo especializado de medicina interna; monitorización de signos vitales; valoración de medicina interna; prescripción de fármacos necesarios y pertinentes; exámenes médicos de troponinas T e I en la sangre; así como prescribir soporte vital de oxígeno húmedo a través de cánula nasal. Sin embargo, estando allí fue donde presentó la urgencia vital, lo cual generó la necesidad de realizar maniobras de estabilización y a su vez la imposibilidad de realizar un traslado inmediato, toda vez que mientras no estuviera estable, no debía ser remitido por riesgo de complicación.

Al 3.2.46. Lo manifestado en este numeral **no corresponde a un hecho**, toda vez que hace referencia a interpretaciones subjetivas que realiza la parte actora sobre la situación fáctica y jurídica del proceso, que llevan envueltos juicios y reproches de responsabilidad y que, se reitera, carecen de sustento probatorio y de objetividad. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Al. 3.2.47. Lo manifestado por la parte actora en este numeral **no corresponde a un hecho** al que mi poderdante esté en la obligación de responder, sino a consideraciones subjetivas del apoderado demandante que carecen de objetividad, sustento probatorio y jurídico técnico sobre la situación jurídica y fáctica del caso que nos ocupa. En consecuencia, Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.48. Lo manifestado en estos numerales **no corresponden a un hecho al que** mi representada deba responder. Corresponden a una transcripción parcial de la historia clínica y una apreciación subjetiva que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso sin sustento probatorio. La aseguradora que represento se atiene al contenido íntegro y literal de la historia clínica de conformidad con el valor probatorio que le reconozca el Despacho. Chubb se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.49 y al 3.2.50. Por tratarse de circunstancias ajenas a la aseguradora que represento y la entidad asegurada, **no le constan** a Chubb los dictámenes de pérdida de capacidad laboral e informes periciales realizados al señor **Luis Antonio Rivera Arango** por entidades diferentes a Chubb. La carga de la prueba de tales afirmaciones corresponde a la parte actora y, en consecuencia, mi poderdante se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.51. De conformidad con lo manifestado en el escrito de contestación a la reforma a la demanda de Salud Total EPS S.A.S, **lo descrito en este numeral parece ser cierto.** No obstante lo anterior, por tratarse de situaciones ajenas a la esfera jurídica por no ser oponibles las estipulaciones convencionales de los contratos que celebra **Salud Total EPS S.A.** a la entidad que represento, a Chubb no le consta las relaciones jurídicas que tenga con demás entidades para la prestación de servicios de salud. Mi poderdante se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Al 3.2.52. Por tratarse de situaciones ajenas a la esfera jurídica de la entidad que represento, a **Chubb** no le consta la distancia a la que se encuentra la UBBC de **Salud Total EPS S.A.** con relación a la Fundación Hospital Universidad del Norte, ni tampoco el tiempo que toma para dirigirse a dicha entidad. En consecuencia mi poderdante se atiene a lo que se pruebe en el proceso.

Al 3.2.53. Por tratarse de situaciones ajenas a la esfera jurídica de la entidad que represento, **a Chubb no le consta los** servicios habilitados que tengan otros hospitales y clínicas, para la prestación del servicio de salud, toda vez que hacen referencia a terceros ajenos a la aseguradora que represento y a su asegurada **Salud Total EPS S.A.**. Mi poderdante se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Del 3.2.54, al 3.2.59. Lo manifestado en estos numerales no corresponde a un hecho al que mi poderdante esté en la obligación de responder, toda vez que hace referencia a interpretaciones, apreciaciones subjetivas, conjeturas y afirmaciones que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso de la referencia, que llevan a conclusiones que carecen de objetividad y que no han sido probados en el proceso. En consecuencia, mi poderdante se atiene a lo que se pruebe en él.

Al 3.2.60. Lo manifestado en este numeral no corresponde a un hecho al que mi poderdante esté en la obligación de responder, toda vez que hace referencia a juicios y reproches de responsabilidad objeto de debate en el marco del proceso, los cuales no han sido probados por la parte actora. En consecuencia, mi poderdante se atiene a lo que pruebe en él trámite del proceso.

Al 3.2.61. Por tratarse de situaciones ajenas a la entidad que represento, **Chubb no le constan** las circunstancias de la vida personal del señor **Rivera Arango** toda vez que hace referencia a elementos externos a la aseguradora que represento y a su asegurada **Salud Total EPS S.A.**. Mi poderdante se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Al 3.2.62. Lo manifestado en este numeral amerita varios pronunciamientos:

- Lo manifestado en este numeral no corresponde a un hecho al que mi poderdante esté en la obligación de responder, toda vez que hace referencia a conjeturas y afirmaciones que realiza la parte actora sobre la situación jurídica y fáctica del proceso de la referencia, que llevan a conclusiones que carecen de objetividad y que no han sido probados en el proceso. En consecuencia, mi poderdante se atiene a lo que se pruebe en él.
- Adicionalmente, por tratarse de situaciones ajenas a la entidad que represento, a **Chubb no le consta** como eran las circunstancias de la vida personal del señor **Rivera Arango** toda vez que hace referencia a elementos externos a la aseguradora que represento y a su asegurada **Salud Total EPS S.A.**. Mi poderdante se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Al 3.2.63. Por tratarse de situaciones ajenas a la esfera jurídica de la entidad que represento, **a Chubb no le consta los** servicios que fueron habilitados para el núcleo familiar del **Rivera Arango** y del señor **Luis Antonio Rivera**, toda vez que hacen referencia a elementos ajenos a la aseguradora que represento y a la relación jurídica que tiene con la asegurada **Salud Total EPS S.A.**. Mi poderdante se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Al 3.2.64 y al 3.2.65. Por tratarse de situaciones ajenas a la entidad que represento, a **Chubb no le consta** como eran las circunstancias de la vida personal con el señor **Rivera Arango**, la vida de **Sofía Blanco Salcedo, Luis Antonio Rivera Arango y Angélica Sofía Rivera Blanca** en la actualidad, ni tampoco los supuestos daños patrimoniales y extrapatrimoniales sufridos por estos, toda vez que hace referencia a elementos externos a la aseguradora que represento y a su asegurada **Salud Total EPS S.A.** Mi poderdante se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Al 3.2.66. Por tratarse de situaciones ajenas a la entidad que represento, a **Chubb no le consta** la radicación en la Superintendencia Nacional de Salud a la EPS asegurada, toda vez que hace referencia a elementos externos a la aseguradora que represento. Mi poderdante se atiene a lo que pruebe en el proceso.

Al 3.2.67. Lo manifestado en este numeral amerita varios pronunciamientos, por acumular varias circunstancias:

- De a acuerdo a los documentos que obran en el expediente del proceso actual, **parece ser cierto** que el señor **Rivera Arango** falleció el 26 de octubre de 2020.
- Las demás manifestaciones realizadas por la parte actora en este numeral no corresponden a un hecho al que mi poderdante esté en la obligación de responder, toda vez que hace referencia a apreciaciones subjetivas que carecen de sustento probatorio y de reproches de responsabilidad objeto de debate en el marco del proceso, los cuales no han sido probados por la parte actora. En consecuencia, mi poderdante se atiene a lo que pruebe en él trámite del proceso.

Al 3.2.68. Las manifestaciones realizadas por la parte actora en este numeral no corresponden a un hecho al que mi poderdante esté en la obligación de responder, toda vez que hace referencia a apreciaciones subjetivas, interpretaciones y juicios de responsabilidad que carecen de sustento probatorio, los cuales serán objeto de debate en el marco del proceso y que no han sido probados por la parte actora. En consecuencia, mi poderdante se atiene a lo que pruebe en él trámite del proceso.

II. Oposición a las pretensiones de la demanda

Actuando en nombre y representación de **Chubb** me opongo expresamente a la prosperidad de todas las pretensiones declarativas y de condena formuladas en la demanda en contra de **Salud Total EPS S.A** y a mi representada **Chubb Seguros Colombia S.A.** por no existir responsabilidad en cabeza de las entidades demandadas por los hechos que se le imputan. En consecuencia, solicito respetuosamente al Despacho absolver a **Salud Total EPS S.A.** y a **Chubb** de cualquier responsabilidad y, correlativamente, condenar a la parte demandante al pago de las costas y agencias en derecho que se causen con ocasión del trámite del proceso.

En particular, me opongo a la prosperidad de las **pretensiones declarativas y de condena**, así:

2.1. **Declarativas.**

A la 2.1.1 y 2.1.2. Me opongo a que se declare que **Salud Total EPS** es civil y contractualmente responsable por los perjuicios que los demadantes alegan haber sufrido como consecuencia del proceso de atención brindado al paciente y en consecuencia al pago de la indemnización de perjuicios a favor del señor **Luis Antonio Rivera Arango** en calidad víctimas indirectas, ya que las obligaciones en cabeza de la entidad Asegurada por Chubb se cumplieron en términos de oportunidad, calidad e idoneidad, y se prestaron en forma debida, al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos aplicables y la *lex artis ad hoc,* y al no verificarse, en el proceso, ningún daño indemnizable por el que las demandadas deban responder.

Además, no existió ninguna culpa imputable a la demandada ni ninguna transgresión a la l*ex artis* aplicable que puedan dar lugar a responsabilidad civil por imprudencia, negligencia o impericia en el servicio médico, no hay relación de causalidad entre las conductas de ninguna de las demandadas y perjuicios pretendidos. No se configuran, pues, la totalidad de los elementos de la responsabilidad necesarios para que surja una obligación indemnizatoria.

A la 2.1.3. En igual sentido, me opongo a que se declare a **Salud Total EPS** civil y extracontractualmente responsable de la indemnización de perjuicios a favor de **Sofía Blanco Salcedo, Luis Antonio Rivera Blanco y Angélica Rivera Blanco** toda vez que la prestación del servicio realizada por **Salud Total EPS** fue realizada de manera oportuna, necesaria y pertinente al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos médicos aplicables y la *lex artis ad hoc*.

A la 2.1.4. y 2.1.5. Me opongo a que se declare que **Chubb Seguros Colombia S.A.** es civilmente responsable de indemnizar a los demandantes conforme a la póliza de responsabilidad por errores administrativos No. 12 – 30998, toda vez que i) se reitera, las obligaciones en cabeza de la entidad Asegurada por Chubb se cumplieron en términos de oportunidad, calidad e idoneidad, y se prestaron en forma debida, al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos aplicables y la *lex artis ad hoc,* ii) no puede condenarse a la entidad que represento a pagar la indemnización que los demandantes aducen en el escrito de demanda, por no tener participación alguna en el curso causal de los eventos del proceso de la referencia y iii) no está legitimada la parte actora para exigir de la entidad que representó el pago de las indemnizaciones solicitadas en el escrito de demanda, por no ser parte en el contrato de seguro instrumentalizado en la ya mencionada póliza No. 12 – 30998.

2.2. **Condenatorias.**

2.2.1 Me opongo a que se condene a **Salud Total EPS S.A.** a pagar a favor de Luis Santiago Rivera Blanco, Angélica Sofía Rivera y Sofía Blanco Salcedo en calidad de herederos de **Luis Antonio Rivera** los daños y perjuicios por concepto de daño moral, daño a la salud, daño a la vida de relación, por concepto de afectación a derechos constitucionalmente relevantes y concepto de lucro cesante, reiterando que ninguna responsabilidad es predicable de la entidad asegurada **Salud Total EPS S.A.** en el curso causal de los eventos descritos en el proceso de la referencia.

Adicionalmente, las pretensiones de condena consignadas en el escrito de reforma desconocen la naturaleza civil del proceso de la referencia, en la medida que solicitan sea indemnizado el daño a la vida de relación y a su vez daño a la salud, siendo evidente que se está solicitando el resarcimiento dos veces del mismo perjuicio, toda vez que el daño a la a la salud corresponde a la interpretación dada por la jurisprudencia contenciosa administrativa del daño a la vida relación. Además, es menester mencionar que los perjuicios aducidos en el escrito de reforma no se encuentran debidamente

probados. Por consiguiente, al no presentarse los elementos que configuran la responsabilidad de las demandadas, no hay lugar a la reparación de perjuicios.

2.2.2. En igual sentido, me opongo a que se condene a **Salud Total EPS S.A.** a pagar a favor de Luis Santiago Rivera Blanco, Angélica Sofía Rivera y Sofía Blanco Salcedo en calidad de víctimas indirectas los daños y perjuicios extrapatrimoniales por concepto de daño moral, psicológico y daño a la vida de relación y los patrimoniales por concepto de lucro cesante pasado, presente y futuro, toda vez que de los elementos que hacen parte del proceso, se da cuenta de la calidad, oportunidad y continuidad de la atención médica que se le brindó a la señora al señor **Rivera** por la entidad demandada **Salud Total EPS S.A.** y asegurada por Chubb, y en consecuencia, no existió ninguna culpa imputable a la demandada ni ninguna transgresión a la l*ex artis* aplicable que puedan dar lugar a responsabilidad civil por imprudencia, negligencia o impericia en el servicio médico. No se configuran, pues, la totalidad de los elementos de la responsabilidad necesarios para que surja una obligación indemnizatoria.

2.2.3 y 2.2.4 Me opongo a que se declare que **Chubb Seguros Colombia S.A.** es civilmente responsable de indemnizar a los demandantes conforme a la póliza de responsabilidad por errores administrativos No. 12 – 30998, toda vez que i) las obligaciones en cabeza de la entidad Asegurada por Chubb se cumplieron en términos de oportunidad, calidad e idoneidad, y se prestaron en forma debida, al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos aplicables y la *lex artis ad hoc,* ii) no puede condenarse a la entidad que represento a pagar la indemnización que los demandantes aducen en el escrito de demanda, por no tener participación alguna en el curso causal de los eventos del proceso de la referencia y iii) no está facultada la parte actora para exigir de la entidad que representó el pago de las indemnizaciones solicitadas en el escrito de demanda, por no ser parte en el contrato de seguro instrumentalizado en la ya mencionada póliza No. 12 – 30998.

3. **A las pretensiones subsidiarias**

3.1 Declarativas subsidiarias:

3.1.1. y 3.1.2 Me opongo a que se declare que **Salud Total EPS** es civil y contractualmente responsable por los perjuicios que los demadantes alegan haber sufrido como consecuencia del proceso de atención brindado al paciente por concepto de **pérdida de oportunidad** y en consecuencia al pago de la indemnización de perjuicios a favor del señor **Luis Antonio Rivera Arango**, ya que las obligaciones en cabeza de la entidad Asegurada por Chubb se cumplieron en términos de oportunidad, calidad e idoneidad, y se prestaron en forma debida, al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos aplicables y la *lex artis ad hoc,* y al no verificarse, en el proceso, ningún daño indemnizable por el que las demandadas deban responder.

Además, no existió ninguna culpa imputable a la demandada ni ninguna transgresión a la l*ex artis* aplicable que puedan dar lugar a responsabilidad civil por imprudencia, negligencia o impericia en el servicio médico, no hay relación de causalidad entre las conductas de ninguna de las demandadas y perjuicios pretendidos. No se configuran, pues, la totalidad de los elementos de la responsabilidad necesarios para que surja una obligación indemnizatoria.

A la 3.1.3. En igual sentido, me opongo a que se declare a **Salud Total EPS** civil y extracontractualmente responsable de la indemnización de perjuicios por concepto de **pérdida de oportunidad** a favor de **Sofía Blanco Salcedo, Luis Antonio Rivera Blanco y Angélica Rivera Blanco** toda vez que la prestación del servicio realizada por **Salud Total EPS** fue realizada

de manera oportuna, necesaria y pertinente al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos médicos aplicables y la *lex artis ad hoc.*

A la 3.1.4. y 3.1.5. Me opongo a que se declare que **Chubb Seguros Colombia S.A.** es civilmente responsable de indemnizar a los demandantes conforme a la póliza de responsabilidad por errores administrativos No. 12 – 30998, toda vez que i) se reitera, las obligaciones en cabeza de la entidad Asegurada por Chubb se cumplieron en términos de oportunidad, calidad e idoneidad, y se prestaron en forma debida, al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos aplicables y la *lex artis ad hoc,* ii) no puede condenarse a la entidad que represento a pagar la indemnización que los demandantes aducen en el escrito de demanda, por no tener participación alguna en el curso causal de los eventos del proceso de la referencia y iii) no está legitimada la parte actora para exigir de la entidad que representó el pago de las indemnizaciones solicitadas en el escrito de demanda, por no ser parte en el contrato de seguro instrumentalizado en la ya mencionada póliza No. 12 – 30998.

3.2 Condenatorias subsidiarias.

3.2.1 Me opongo a que se condene a **Salud Total EPS S.A.** a pagar a favor de Luis Santiago Rivera Blanco, Angélica Sofía Rivera y Sofía Blanco Salcedo en calidad de herederos de **Luis Antonio Rivera** por concepto de pérdida de oportunidad, reiterando que ninguna responsabilidad es predicable de la entidad asegurada **Salud Total EPS S.A.** en el curso causal de los eventos descritos en el proceso de la referencia.

Adicionalmente, las pretensiones de condena consignadas en el escrito de reforma desconocen la naturaleza civil del proceso de la referencia, en la medida que solicitan sea indemnizado el daño a la vida de relación y a su vez daño a la salud, siendo evidente que se está solicitando el resarcimiento dos veces del mismo perjuicio, toda vez que el daño a la a la salud corresponde a la interpretación dada por la jurisprudencia contenciosa administrativa del daño a la vida de relación. Además, es menester mencionar que los perjuicios aducidos en el escrito de reforma no se encuentran debidamente probados. Por consiguiente, al no presentarse los elementos que configuran la responsabilidad de las demandadas, no hay lugar a la reparación de perjuicios.

3.2.2. En igual sentido, me opongo a que se condene a **Salud Total EPS S.A.** a pagar a favor de Luis Santiago Rivera Blanco, Angélica Sofía Rivera y Sofía Blanco Salcedo en calidad de víctimas indirectas los daños y perjuicios por concepto de **pérdida de oportunidad** toda vez que de los elementos que hacen parte del proceso, se da cuenta de la calidad, oportunidad y continuidad de la atención médica que se le brindó a la señora al señor **Rivera** por la entidad demandada **Salud Total EPS S.A.** y asegurada por Chubb, y en consecuencia, no existió ninguna culpa imputable a la demandada ni ninguna transgresión a la l*ex artis* aplicable que puedan dar lugar a responsabilidad civil por imprudencia, negligencia o impericia en el servicio médico. No se configuran, pues, la totalidad de los elementos de la responsabilidad necesarios para que surja una obligación indemnizatoria.

3.2.3 y 3.2.4 Me opongo a que se declare que **Chubb Seguros Colombia S.A.** es civilmente responsable de indemnizar a los demandantes conforme a la póliza de responsabilidad por errores administrativos No. 12 – 30998, toda vez que i) las obligaciones en cabeza de la entidad Asegurada por Chubb se cumplieron en términos de oportunidad, calidad e idoneidad, y se prestaron en forma debida, al habérsele atendido a través de atenciones congruentes con los protocolos aplicables y la *lex artis ad hoc,* ii) no puede condenarse a la entidad que represento a pagar la indemnización que los

demandantes aducen en el escrito de demanda, por no tener participación alguna en el curso causal de los eventos del proceso de la referencia y iii) no está facultada la parte actora para exigir de la entidad que representó el pago de las indemnizaciones solicitadas en el escrito de demanda, por no ser parte en el contrato de seguro instrumentalizado en la ya mencionada póliza No. 12 – 30998.

I. Objeción al juramento estimatorio

De conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, de manera expresa **objeto** la estimación de los perjuicios efectuados en el acápite de juramento estimatorio del escrito de reforma a la demanda, pues los daños allí estimados no tienen sustento probatorio, ni solicitado, ni aportado por la parte actora, y ninguno de esos rubros encuentra soporte en los hechos de la demanda, toda vez que no hay lugar a imputar ninguna responsabilidad a las entidades demandadas.

En consecuencia, solicito al Despacho dar aplicación a lo dispuesto en el mencionado artículo 206, y en consecuencia, condenar a la demandante a pagar al Consejo Superior de la Judicatura una suma equivalente al 10% de la diferencia, en el evento que la cantidad estimada por la parte actora en la estimación de las pretensiones exceda el 50% de la que resulte de su regulación judicial. En el evento en que se desestimen las pretensiones por falta de prueba, solicito al Despacho aplicar la sanción del 5% de la diferencia, de conformidad con lo establecido por el parágrafo de la mencionada disposición normativa.

II. Defensas y excepciones

Obrando en nombre y representación de **Chubb,** además de las que han sido formuladas al dar respuesta a los hechos de la demanda y de las que resulten probadas en el proceso, las cuales deberá declarar de oficio el despacho de conformidad con lo establecido en los artículos 282 y ss del Código General del Proceso, propongo desde ahora las siguientes defensas y excepciones:

1. Diligencia y cuidado: ausencia de culpa y de Salud Total EPS S.A.

De manera pacífica, la jurisprudencia y doctrina en una interpretación coherente y acertada de la ley en materia de responsabilidad patrimonial aceptan que la gran mayoría de casos en los que se analiza la responsabilidad derivada de un acto médico corresponde a un régimen de responsabilidad subjetivo en donde es relevante para el análisis de imputación de un resultado dañoso la culpa. Esto significa que, de acuerdo con esta tipología de responsabilidad, debe existir culpa, falla o falta médica en la conducta del que presta un servicio médico para poder afirmar de manera categórica que existe una obligación indemnizatoria en cabeza de una institución médica, de un médico tratante o de cualquier otra persona encargada de realizar procedimientos médicos.

En efecto, no basta la constatación de la existencia de un resultado perjudicial en una persona para imputar o atribuir responsabilidad patrimonial y solo en casos excepcionales, enmarcados en regímenes objetivos o derivados de estipulaciones contractuales que agraven la exigencia en el actuar médico, pueden variar este régimen ubicándolo en tipologías de responsabilidad en donde el análisis de la culpa es irrelevante para poder hablar de una obligación indemnizatoria.

En este contexto, cuando se discute la responsabilidad civil la carga de la prueba de la culpa corresponde al demandante y en consecuencia se hace imperioso que la parte actora demuestre que el daño fue causado por una conducta negligente del demandado. En efecto, el presente caso se rige por este régimen de responsabilidad y por este principio general de la carga de la prueba y su explicación radica en el derrotero de la materialización de un riesgo propio al cuadro clínico presentado por el señor **Rivera Arango**, la condición propia de la actividad médica en donde no media la certeza de ofrecer un resultado y la ausencia de cláusulas contractuales que estipulen obligaciones de resultado.

Se destaca que la actividad médica en esencia está llena de limitaciones técnicas y procedimentales, así como limitaciones físicas, sociales y condicionamientos biológicos que conllevan riesgos y peligros inherentes que pueden desencadenar consecuencias de difícil anticipación. Adicionalmente, cada cuerpo se desarrolla de acuerdo con su propio plan genético o genómico. Todo lo cual desde un punto de vista jurídico es importante pues el hecho de presentarse un riesgo inherente, y de no existir motivos, razones o efectos jurídicos que modifiquen la exigencia en el actuar de la institución y de los médicos que en ella laboran, la intervención o procedimiento médico que nos ocupa en el proceso de la referencia no exigía llegar un resultado no adverso en la salud del paciente; por el contrario se exige poner todos los medios a disposición del paciente para evitar una consecuencia no deseable, lo cual, en efecto, realizó la entidad **Salud Total EPS S.A.** en la prestación del servicio brindada al señor **Luis Antonio Rivera Arango**.

De acuerdo con lo anterior, el riesgo materializado en el presente caso corresponde a una serie de circunstancias de hecho ajenas a la prestación del servicio realizado por **Salud Total EPS S.A.** que en el curso causal de los eventos fueron los detonantes del fallecimiento del paciente y de los supuestos daños y perjuicios endilgados a la entidad asegurada. Estas circunstancias de hecho, de acuerdo con los elementos que obran en el expediente, se pueden definir así:

i) presencia de una enfermedad de base hipertensión arterial controlada irregularmente, por asistencia esporádica a controles de prevención y promoción, problema médico sin seguimiento ni manejo ambulatorio adecuado que condiciona el estado crítico sufrido por el paciente.

ii) Problemas de crisis de salud por dolencias asociadas a la enfermedad de base *padecida por el paciente*,

iii) El señor **Rivera Arango** entra en el servicio médico sin estar cursando una situación de urgencia vital que ameritara traslado inmediato.

iv) En el evento se resolvió solicitar: traslado a observación; remisión para manejo especializado de medicina interna; monitorización de signos vitales; valoración de medicina interna; prescripción de fármacos necesarios y pertinentes; exámenes médicos de troponinas T e I en la sangre; así como prescribir soporte vital de oxígeno húmedo a través de cánula nasal.

v) Sin embargo, estando allí ocurre la urgencia vital.

vi) Se genera la necesidad de realizar maniobras de estabilización y a su vez la imposibilidad de realizar un traslado inmediato, toda vez que mientras no estuviera estable, no debía ser remitido por riesgo de complicación.

vii) presencia de cuadro de descompensación asociado a la crisis cardiaca frente a lo cual se dio tratamiento mencionado.

viii) luego de la estabilización, se procede con el traslado inmediato.

ix) Deterioro neurológico y físico

No obstante el desenlace anterior, el paciente recibió atención y manejo multidisciplinario adecuado, por personal idóneo y competente, además se puede evidenciar de los elementos que obran en el expediente, que en los procedimientos se tuvo en cuenta el protocolo de estabilización ante crisis médicas de pacientes, que implican necesariamente estabilización para luego hacer remisiones necesarias.

Desde un punto de vista probatorio y en concordancia con el cumplimiento de obligaciones de medio, se destaca en esta etapa que en el caso *sub judice* tal prueba de la negligencia por parte de Salud Total EPS no será lograda por los demandantes, pues como se verá en el trámite del proceso, la atención médica brindada al señor Rivera Arango por parte del equipo de profesionales de Salud Total EPS fue ajustada a los protocolos vigentes para el momento de la atención y a la *lex artis ad hoc* y por tanto adecuada. En efecto, es importante tener presente que la culpa comporta un defecto de conducta concreto respecto a un modelo abstracto de conducta. Como consecuencia de esto, deberá la parte demandante demostrar con plena prueba la desviación que separa la conducta del demandado con el modelo abstracto que establece la ley. Pero, se reitera, en el presente caso esta demostración será imposible toda vez que la atención fue diligente y cuidadosa y debido a la existencia de un proceso de afectación cardiaca ocasionado por la patología del señor Rivera Arango.

Así entonces, en lo que respecta al campo médico, se ha propuesto como definición de culpa médica aquella "culpa que el profesional de la medicina comete infringiendo las reglas que regulan el funcionamiento de la misma, de la llamada lex artis o lex artis ad hoc"[1]. En el mismo sentido, La Corte Suprema de Justicia ha señalado que

> "…fuera de la negligencia o imprudencia que todo hombre puede cometer; el médico no responde sino cuando, en consonancia con el estado de la ciencia o de acuerdo con las reglas consagradas por la práctica de su arte, tuvo la imprudencia, la falta de atención o la negligencia que le son imputables y que revelan un desconocimiento cierto de sus deberes"[2].

Ahora, si bien la lex artis corresponde a los criterios de conducta generales y abstractos dictados por una ciencia específica, ella debe analizarse teniendo en cuenta las peculiaridades de cada caso, de manera que el análisis asentado de la lex artis al supuesto concreto, nos sitúa en la conocida lex artis ad hoc[3]. De esta manera, exigir que la actuación del profesional médico se rija por la lex artis ad hoc, implica que el médico debe aplicar los conocimientos y protocolos de su ciencia al caso concreto, actuando en consideración a las particularidades del paciente; y este análisis es extrapolable al que debe hacer el juez, a posteriori, al momento de evaluar la diligencia de la conducta del profesional de la salud demandado. En consecuencia, la determinación de la idoneidad de la conducta del profesional de la medicina implica que se evalúe la efectiva y adecuada aplicación de las reglas y protocolos de la ciencia médica al caso concreto, y la consideración de las características particulares del cuadro clínico del paciente y de la evolución de éste.

De esta manera, teniendo en cuenta que en el presente caso la atención brindada al señor Rivera Arango fue diligente, cuidadoso y en todo momento conforme con la *lex artis ad hoc* la parte demandante no podrá acreditar culpa alguna imputable al cuerpo médico encargado de atender al paciente de manera que al no contarse con uno de los elementos

---

[1] Fernández, José. Sistema de responsabilidad médica. Granada: Ed. Comares, 2002. p. 96. Asúa, Clara. Responsabilidad civil médica. Reglero, Fernando (Coord.) Tratado de responsabilidad civil, Tomo II. Navarra: Aranzadi, 2002. p. 984.
[2] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 5 marzo 1940, Op.cit., p.116 ss, apoyada en la Sentencia de Casación francesa del 27 octubre de 1938.
[3] Fernández, José. Op. cit., p. 249 ss. En similar sentido Santos Ballesteros, Jorge. Instituciones de responsabilidad civil. Bogotá: Javegraf, Tomo III, 2006. p. 295.

esenciales para que se estructure responsabilidad a nuestra asegurada, ninguna responsabilidad puede atribuirse y las pretensiones de la demanda deben ser desestimadas por parte del despacho.

2. Ausencia de nexo de causalidad

Bien es sabido que uno de los elementos esenciales de la responsabilidad civil, sea contractual o extracontractual, es el nexo de causalidad, cuya demostración le corresponde a la parte demandante, de conformidad con el artículo 167 del Código General del Proceso.

Ahora bien, el nexo de causalidad significa que debe poderse establecer que el daño alegado por los demandantes fue causado por la conducta u omisión del demandado.

No obstante, en el caso que nos ocupa, no se ha probado que los perjuicios que la parte demandante afirma haber sufrido se deban a la conducta de la demandada **Salud Total EPS S.A.** En efecto, según los documentos que obran en el expediente, existen varios elementos que desdibujan de tajo la existencia de cualquier nexo de causalidad entre el actuar de la asegurada y los perjuicios reclamados por la parte demandante, pues en la medida en que la prestación del servicio por parte de la entidad Asegurada por Chubb fue diligente, cuidadosa y por tanto oportuna y de calidad, no pueden atribuírsele a ella los supuestos daños reclamados por la demandante. En particular, se advierte que **se trataba de una paciente, el señor Luis Antonio Rivera Arango, sin adherencia al tratamiento para la patología de hipertensión arterial que padecía, lo que ocasionó el cuadro con el que ingresó a la IPS de Salud Total EPS, cuyo** equipo médico dispuso de todos los medios para tratar el cuadro clínico sufrido por el paciente estando en las instalaciones mientras era monitoreado, **al punto que**, de ninguno de los folios de la historia clínica se puede llegar a deducir que la situación que ocurrió tuviera origen en una prestación deficiente del servicio a los demandantes.

En consecuencia, se insiste, que no hay nexo de causalidad entre la conducta que se les atribuye a la demandada asegurada y en consecuencia a Chubb, y los perjuicios alegados por la parte demandante, por lo cual, las pretensiones de la demanda se deben desestimar.

3. Causa extraña: caso fortuito o fuerza mayor

La causa extraña es el suceso irresistible, que no se puede prever y jurídicamente ajeno a la esfera de actuación del demandado que determina, de manera exclusiva, la ocurrencia del hecho lesivo del que se pretende derivar responsabilidad. La jurisprudencia y la doctrina nacionales y extranjeras han reconocido como las modalidades de la causa extraña al hecho exclusivo de la víctima, al hecho de un tercero y a la fuerza mayor o caso fortuito.

Cuando alguna de las modalidades de causa extraña se presenta, al demandado no le son imputables jurídicamente los daños sufridos por quien ostente la calidad de víctima, pues la causa extraña se constituye en una causal de exoneración de la responsabilidad del agente, que rompe el nexo de imputación o de causalidad endilgado a la parte demandada.

Tal y como podrá corroborar el Despacho una vez transcurra el período probatorio del proceso, y como se desprende desde la misma narración de los hechos de la demanda, en el caso de la referencia ninguna responsabilidad puede ser atribuida a **Salud Total EPS y en tal sentido tampoco a la entidad que represento Chubb**, pues los daños cuya indemnización pretenden los demandantes, se derivan, de acuerdo a lo que se puede constatar de la historia clínica de proceso tratamiento irregular de hipertensión arterial que determina el cuadro clínico sufrido por el paciente, cuando estaba en las instalaciones de la entidad asegurada que por tanto se configura un evento de causa extraña en su modalidad de caso fortuito o fuerza mayor.

4. Improcedencia de la reparación de los perjuicios solicitados

De conformidad con el artículo 167 del Código General del Proceso, “incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen” de manera que, la carga de la prueba de los elementos que estructuran la responsabilidad -la conducta, el nexo de causalidad y el daño-, por regla general, recae en cabeza de la parte demandante, y la pretensión de responsabilidad no prospera cuando no se cumple con la carga que impone dicho artículo. De esta manera, es la parte actora la que debe probar el daño que afirma haber sufrido, además de los demás elementos de la responsabilidad.

Adicionalmente, para que el daño sea indemnizable, debe ser cierto, directo y la parte que reclama su reparación debe probar no sólo su existencia, sino su cuantía y extensión.

En el presente caso, concluido el trámite probatorio del proceso, el Despacho podrá concluir que no se constatan los elementos del daño indemnizable, pues no existe prueba que permita acreditar la relación de causalidad entre la conducta que se le atribuye en la demanda a **Salud Total EPS S.A.**, y los daños alegados, así como la existencia y cuantía de los perjuicios patrimoniales cuya reparación se pretende, y los montos solicitados por concepto de los perjuicios de carácter extrapatrimonial superan las tarifas reconocidas por jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

5. Excesiva e indebida solicitud de daños inmateriales

La responsabilidad en sentido amplio ha sido reconocida como la institución mediante la que se sitúa a la víctima en la misma posición o en la posición más semejante a la que se encontraba antes de la ocurrencia del hecho lesivo, a través de la imposición al agente de una obligación resarcitoria. No obstante, la responsabilidad patrimonial no es un instrumento de enriquecimiento de la víctima, y por esto sólo se indemnizan los perjuicios efectivamente probados, y en las cuantías y extensiones correspondientes.

Así las cosas, solicito al Despacho desestimar las pretensiones de la demanda, por la inexistencia de dos de los elementos de la responsabilidad civil, el daño y nexo de causalidad. En el remoto evento en el que se constate responsabilidad imputable al asegurado de Chubb en el proceso de la referencia, ruego al Despacho constatar que exista plena prueba de los perjuicios reclamados y efectuar las correctas tasaciones de los mismos, con fundamento en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia; Sala de Casación Civil.

Adicionalmente, la parte actora yerra al momento de solicitar los perjuicios extrapatrimoniales, debido a que las pretensiones de condena consignadas en el escrito de reforma se desconocen la naturaleza civil del proceso de la referencia y se incumple el principio de no enriquecimiento en materia de responsabilidad civil, en la medida que solicitan sea indemnizado el daño a la vida de relación y a su vez daño a la salud, siendo evidente que se está solicitando el resarcimiento dos veces del mismo perjuicio, toda vez que el daño a la a la salud corresponde a la interpretación dada por la jurisprudencia contenciosa administrativa del daño a la vida relación.

Se advierte en este sentido, que la jurisprudencia del Consejo de Estado ha abandonado el concepto de daño a la vida de relación como perjuicio autónomo indemnizable, pues el mismo se encuentra subsumido dentro del daño a la salud, cuyo reconocimiento está restringido a la víctima directa (ver Sentencias de unificación del año 2014 - expedientes 28804, 31170,

28832 y 31172 de la Sección Tercera del Consejo de Estado). Por tanto, no hay lugar a la indemnización que se solicita en la demanda para los familiares del paciente por el perjuicio de daño a salud solicitado en el escrito de reforma.

6. Improcedencia de una sentencia condenatoria

Teniendo en cuenta los argumentos expuestos en este capítulo, solicito al Despacho desestimar las pretensiones de la demanda, por la inexistencia de los elementos de la Responsabilidad en cabeza de la entidad que represento: el daño, la conducta culposa de los demandados y el nexo de causalidad.

En el remoto evento en el que se constate responsabilidad imputable a **Salud Total EPS S.A.** en el proceso de la referencia, ruego al Despacho constatar que exista plena prueba de los perjuicios reclamados y efectuar las correctas tasaciones de estos, con fundamento en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

7. Ausencia de cobertura por el factor temporal de las pólizas de responsabilidad civil profesional para instituciones médicas frente a los demandantes

En el remoto evento de considerar a la entidad que represento como responsable del pago de los supuestos daños y perjuicios endilgados por los demandantes en el escrito de reforma a la demanda, es menester advertir al despacho que la póliza 12 – 39855, para responsabilidad civil profesional para instituciones médicas en modalidad de *claims made o reclamación* celebradas con **Salud Total EPS S.A.** y demás posteriores que se hayan celebrado con la entidad asegurada, no tienen cobertura frente a los perjuicios que realizan los demandados en la reforma a la demanda por no realizar la reclamación dentro del término dispuesto para tales efectos dentro de las pólizas. Esto, toda vez que la primera reclamación realizada por la parte actora sobre los hechos en virtud de los cuales gira en torno el presente proceso, corresponde a mayo de 2019, y las vigencias establecidas para tales pólizas corresponden a fechas posteriores a la primera reclamación, es decir, corresponden al 6 de mayo de 2019 por lo que Chubb no estaría en la obligación de reembolsar a los demandantes las sumas solicitadas en la reforma a la demanda.

En consecuencia, teniendo en cuenta que las pólizas de responsabilidad civil profesional para instituciones carecen de cobertura por el factor temporal, respetuosamente solicito al Juzgado despachar desfavorablemente las pretensiones de la demanda por ausencia del factor temporal, y exonerar de cualquier imputación de responsabilidad a mi representada Chubb Seguros Colombia S.A. Para ta efecto, respetuosamente solicito señor juez proceder a dictar sentencia anticipada en la forma autorizada por el numeral 3 del artículo 278 del Código General del Proceso.

8. Exclusión de cobertura de responsabilidad civil profesional bajo la póliza No. 12 – 30998.

Si bien **es cierto,** que **Salud Total EPS S.A.** suscribió con la entidad aseguradora que represento la Póliza Nro. 12 – 30998 para la vigencia comprendida entre el 5 de marzo de 2018 y el 5 de marzo de 2019, se aclara que la misma no corresponde a una *póliza por errores administrativos,* como lo afirman los demandantes, sino a una póliza de responsabilidad civil extracontractual que opera bajo la modalidad de ocurrencia y en la que las partes decidieron amparar "*los perjuicios patrimoniales causados por el asegurado con motivo de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra* [el asegurado] *de acuerdo con la ley colombiana"* y siempre y cuando se cumplan los presupuestos de activación de alguna de las coberturas de la póliza.

Ahora bien, dentro de las **Cláusulas Adicionales** de la póliza, las partes pactaron una Cobertura de Riesgos Administrativos, la cual se describe de la siguiente forma:

> *"Con el ejercicio de sus actividades se incurre en errores administrativos causados por su personal, que estén directamente relacionados con la prestación de servicios de salud y que ocasiones un perjuicio material y/o personal a un tercero, se entenderán amparados en la póliza. Estas fallas se deben relacionar con el control de afiliados, aportes, autorizaciones para tratamiento y el servicio de direccionamiento a los usuarios. Las actividades y funciones del servicio de direccionamiento a los usuarios consiste en atender y orientar en forma personal o telefónica las necesidades de los afiliados en lo que se refiere: a la forma de utilización de los servicios médicos ofrecidos por las instituciones prestadoras de salud adscritas."*

Adicionalmente, es importante aclarar que la Póliza No. 12 – 30998 excluye cualquier tipo de responsabilidad civil profesional y los perjuicios extrapatrimoniales. Veamos:

> *"EXCLUSIONES:*
> *(…)*
>
> *- RC PROFESIONAL DE TODO TIPO.*
> *- SE EXCLUYE EL DAÑO MORAL, FISIOLÓGICO Y DE VIDA EN RELACIÓN*
> *- SE EXCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL*
> *- SE EXCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA."*

De acuerdo con lo anterior, en el evento que se discute en el proceso de la referencia, no se podrá condenar a Chubb a reembolsar o pagar ninguna suma bajo ningún concepto, por existir exclusiones expresas de responsabilidad civil médica y la responsabilidad profesional.

SECCIÓN 2: CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DE SALUD TOTAL EPS S.A.

I. A los hechos del llamamiento en garantía

Al 1.1 Para responde a este hecho, se separa:

- Lo consignado en esta numeral es **cierto,** en la medida que efectivamente **Chubb Seguros Colombia S.A. y Salud Total EPS S.A.** celebraron contrato de seguro, instrumentalizado en la póliza 12 – 30998 con vigencia del 5 de marzo de 2018 al 5 de marzo 2019 con amparo y cobertura para riesgos administrativos.
- Sin embargo, lo demás consignado en este numeral no corresponde a un hecho al que la aseguradora que represento deba responder, sino a una transcripción parcial de un aparte de la póliza en que se fundamenta el llamamiento en garantía formulado a mi representada. Por tanto, la aseguradora que represento, **Chubb Seguros Colombia S.A.S**, se atiene estrictamente a las estipulaciones contractuales en su sentido literal establecidas en el contrato de seguro, instrumentalizado en la póliza No. 12- 30998

Al 1.2. Al tratarse de una situación ajena a la esfera jurídica a la entidad aseguradora que represento, a mi **poderdante no le consta** la autorización de servicios de salud prestados al señor Luis Antonio Rivera Arango por parte de **Salud Total EPS**

S.A., así como tampoco tiene conocimiento del acceso del señor Rivera Arango a la red de prestadores del servicio de salud.

Al 1.3. Es **cierto**. Actualmente, está en curso proceso declarativo ordinario de responsabilidad civil contractual, acción impetrada en contra de **Salud Total EPS por los presuntos perjuicios ocasionados a los demandantes.** Sin embargo, se aclara que los demandantes son Sofía Blanco Salcedo, Luis Santiago Rivera Blanco y Angélica Sofía Rivera Blanco en nombre propio y en representación de la sucesión del señor Luis Antonio Rivera Arango, y que en igual sentido, los demandados también son **Allianz Seguros S.A. y Chubb Seguros Colombia S.A.** con ocasión a la atención médica brindada al señor Luis Antonio Rivera, todo lo cual tiene como objeto con el objeto de declara civil, contractual y extracontractualmente responsable por las acciones u omisiones en la prestación del servicio de salud al señor **Rivera Arango** por los hechos ocurridos el 3 de junio de 2018, en el municipio de Soledad Atlántico.

.

Al 1.4. Lo consignado en este numeral no corresponde a un hecho al que la aseguradora que represento deba responder, sino a una transcripción parcial de un aparte de la póliza en que se fundamenta el llamamiento en garantía formulado a mi representada así como consideraciones subjetivas de la entidad llamante en garantía. Por tanto, por tratarse de un asunto sometido a la jurisdicción, deberá ser el señor juez de conocimiento el que defina si hay lugar a la afectación de la póliza expedida por Chubb de conformidad con el clausulado vigente. La aseguradora que represento, **Chubb Seguros Colombia S.A.S**, se atiene estrictamente a las estipulaciones contractuales en su sentido literal establecidas en el contrato de seguro, instrumentalizado en la póliza No. 12- 30998

II. A las pretensiones del llamamiento en garantía

Actuando en nombre y representación de **Chubb**, solicito al despacho dar estricta aplicación al contrato de seguro celebrado entre **Salud Total EPS S.A.** como tomador y asegurado, y **Chubb Seguros Colombia S.A.** como asegurador, instrumentalizado en la póliza No. 12-30998, que como se verá es el que podría resultar afectado en el presente proceso.

En consecuencia, en el remoto evento en que **Salud Total EPS S.A.** llegare a ser condenado, solicito se observen los términos del contrato de seguro mencionado y tener en cuenta lo siguiente:

A. La póliza que sirve de fundamento al presente llamamiento en garantía, las normas legales (artículo 1127 a 1133 del Código de Comercio Colombiano) y los principios generales de los seguros de daños, describen de manera precisa los amparos, coberturas y límites dentro de los cuales opera la Póliza No. 12-30998 contratada con **Chubb**. En consecuencia, le solicito, señor Juez, dar aplicación estricta a las definiciones y descripciones de amparos y coberturas antes mencionados.

B. La póliza de seguro que fundamenta este llamamiento en garantía y el Código de Comercio Colombiano, contemplan exclusiones convencionales y legales de la cobertura. En caso de encontrarse probado en el proceso un hecho que constituya una exclusión convencional o legal, solicito al Despacho declararla probada.

C. El llamamiento en garantía es el medio procesal dispuesto para el ejercicio de la pretensión revérsica, es decir, para exigir de otro una obligación legal o contractual al *"…**el reembolso total o parcial del pago que tuviere que***

hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso …" (subrayas extra texto), de conformidad con lo previsto en el artículo 64 del CGP. Por tanto, en caso de prosperar el llamamiento en garantía, no podría condenarse a Chubb a pagar directamente la indemnización a los demandantes, sino a reembolsarle a **Salud Total EPS S.A.** lo que esta tenga que pagarles, por supuesto dentro de los términos y condiciones acordados en la póliza.

III. Defensas y excepciones frente al llamamiento

Además de las defensas y excepciones planteadas al dar respuesta a los hechos del llamamiento en garantía y de las que resulten probadas en el proceso, que deben ser declaradas de oficio por el Despacho de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso y 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, propongo desde ahora las siguientes:

1. **Exclusión de cobertura de responsabilidad civil profesional bajo la póliza No. 12 – 30998.**

Si bien **es cierto,** que **Salud Total EPS S.A.** suscribió con la entidad aseguradora que represento la Póliza Nro. 12 – 30998 para la vigencia comprendida entre el 5 de marzo de 2018 y el 5 de marzo de 2019, se reitera que la misma no corresponde a una *póliza por errores administrativos,* como lo afirman los demandantes y el llamante en garantía, sino a una póliza de responsabilidad civil extracontractual que opera bajo la modalidad de ocurrencia y en la que las partes decidieron amparar "*los perjuicios patrimoniales causados por el asegurado con motivo de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra* [el asegurado] *de acuerdo con la ley colombiana"* y siempre y cuando se cumplan los presupuestos de activación de alguna de las coberturas de la póliza.

Ahora bien, dentro de las **Cláusulas Adicionales** de la póliza, las partes pactaron una Cobertura de Riesgos Administrativos, la cual se describe de la siguiente forma:

> *"Con el ejercicio de sus actividades se incurre en errores administrativos causados por su personal, que estén directamente relacionados con la prestación de servicios de salud y que ocasiones un perjuicio material y/o personal a un tercero, se entenderán amparados en la póliza. Estas fallas se deben relacionar con el control de afiliados, aportes, autorizaciones para tratamiento y el servicio de direccionamiento a los usuarios. Las actividades y funciones del servicio de direccionamiento a los usuarios consiste en atender y orientar en forma personal o telefónica las necesidades de los afiliados en lo que se refiere: a la forma de utilización de los servicios médicos ofrecidos por las instituciones prestadoras de salud adscritas."*

Adicionalmente, es importante aclarar que la Póliza No. 12 – 30998 excluye cualquier tipo de responsabilidad civil profesional y los perjuicios extrapatrimoniales. Veamos:

> *"EXCLUSIONES:*
> *(…)*
>
> *- RC PROFESIONAL DE TODO TIPO.*
> *- SE EXCLUYE EL DAÑO MORAL, FISIOLÓGICO Y DE VIDA EN RELACIÓN*
> *- SE EXCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL*

- SE EXCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA."

Partiendo de lo anterior, a, debe advertirse que los hechos en que se fundamenta la demanda instaurada por la señora **Sofía Blanco Salcedo** , en contra de **Salud Total EPS S.A.** no constituyen un siniestro cubierto bajo la póliza mencionada y de acuerdo con lo anterior, en el evento que se discute en el proceso de la referencia, no se podrá condenar a Chubb a reembolsar o pagar ninguna suma bajo ningún concepto, por existir exclusiones expresas de responsabilidad civil médica y la responsabilidad profesional.

Por tanto, al no existir responsabilidad en cabeza de **la entidad asegurada**, no se ha realizado el riesgo cubierto bajo la Póliza de Responsabilidad mencionada y, por tanto, no ha nacido ninguna obligación en cabeza de la aseguradora que represento.

2. **Valores asegurados y deducibles aplicables.**

En el remoto evento de que llegue a considerarse que hay lugar a condenar a **Chubb** a reembolsarle a **Salud Total EPS S.A.** las sumas de dinero que esta deba pagarle a los demandantes, el Despacho deberá tener en cuenta las condiciones pactadas en la póliza invocada.

Así, en relación con el amparo básico de responsabilidad civil por errores administrativos de la póliza No. 12-30998, deberá tenerse en cuenta que:

2.1. El valor asegurado corresponde a $100.000.000 por evento y 200.000.000 en el agregado anual.

2.2. Además, resulta aplicable los deducibles pactados, que corresponde al 10% del valor de la pérdida, mínimo $15.000.000 de pesos, para todos y cada reclamo por daños lo que significa que, ante una eventual condena a **Salud Total EPS S.A.** donde además se le ordene a **Chubb** reembolsarle lo pagado a los demandantes, la entidad deberá asumir en cualquier caso una porción de la condena a título de deducible.

2.3. Deberán tenerse en cuenta además otros siniestros que hayan dado lugar a pagos por parte de **Chubb** con cargo a la misma vigencia de la póliza que se afecte con el presente reclamo, pues con ello se reduce la suma asegurada.

SECCIÓN 3: SOLICITUD DE PRUEBAS

Solicito respetuosamente al Juzgado decretar la práctica de las pruebas señaladas a continuación. Igualmente, manifiesto al Despacho que me reservo el derecho de intervenir en la práctica y contradicción de las pruebas solicitadas por las demás partes del proceso, así como en aquellas decretadas de oficio por el Despacho:

1. **Interrogatorio de parte**

Solicito al Despacho citar en audiencia a efectos de absolver el interrogatorio de parte que les formularé en audiencia o por escrito a los demandantes.

2. **Documental.**

Aporto las siguientes póliza:

- De predios, labores y operaciones No. 12-30998, así como sus condiciones generales y particulares para que sean tenidos como prueba en el proceso y sus respectivas prórrogas.
- De responsabilidad civil profesional para instituciones médicas No. 12 – 39855, así como sus condiciones generales y particulares para que sean tenidos como prueba en el proceso y sus respectivas prórrogas.

3. **Ratificación de documentos**

Manifiesto al Despacho que desconozco la autenticidad de todos los documentos privados, emanados de terceros y de contenido declarativo, aportados por la parte demandante. En consecuencia, de conformidad con art. 262 del C.G.P., solicito respetuosamente al Despacho imponer a la parte actora la carga de obtener su ratificación.

Igualmente, manifiesto al Despacho que desconozco la autenticidad de los documentos privados, emanados de terceros y de contenido declarativo, que sean aportados por la parte demandante en alguna futura oportunidad procesal, solicitándole respetuosamente, de conformidad con lo dispuesto en el ya citado artículo 262 del C.G.P., imponer a la parte actora la carga de obtener su ratificación.

4. **Solicitud de pruebas de Salud Total EPS S.A.**

Solicito que también se decreten como pruebas de Chubb los testimonios solicitados en la contestación a la demanda por parte de la **Salud Total EPS S.A.**

SECCIÓN 5: ANEXOS

- El poder para actuar conferido por Chubb Seguros Colombia S.A. a la sociedad de servicios jurídicos Restrepo & Villa Abogados S.A.S.
- Certificado de existencia y representación legal de Chubb Seguros Colombia S.A.
- Certificado de existencia y representación legal de Restrepo & Villa Abogados S.A.S.
- Los documentos anunciados en el capítulo de pruebas.

SECCIÓN 6: DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

Chubb Seguros Colombia S.A. recibirá notificaciones en la Carrera 7 No. 71 – 21 Torre B, Piso 7, de la ciudad de Bogotá D.C.

Restrepo & Villa Abogados S.A.S. recibirá notificaciones en la Carrera 22 16 325 Vía Las Palmas, Edificio Access Point, Oficina 855, en Medellín, y en los correos electrónicos correos@restrepovilla.com , malzate@restrepovilla.com., eescobar@restrepovilla.com

Atentamente,



Esteban Escobar Aristizábal

C.C. 1037.667.404

T.P. 377.392 del C. S. de la J.

Bogotá- 31 octubre del 2022.

Señor:

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.

E. S. D.

RADICADO: 11001303008-2019-00819-00

DEMANDANTE: SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS.

DEMANDADO: SALUD TOTAL EPS.

ASUNTO: CONTESTACION A LA REFORMA DE DEMANDA.

CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado tal y como aparece en la suscripción del presente documento, portador de la tarjeta profesional Nro. 302996, expedida por el consejo superior de la judicatura, correo electrónico torosanchezc@gmail.com (se declara bajo la gravedad del juramento que dicho correo está registrado ante el concejo superior de la judicatura) en calidad de apoderado general en asuntos judiciales y administrativos de la sociedad **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S",** persona jurídica, identificada con NIT. 824.005.609-7, representada legalmente por **CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA,** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 77186331 De Valledupar, con domicilio en la ciudad de Valledupar, acudo a este despacho dentro de la oportunidad legal establecida para contestar reforma de la demanda, actuación que hago con el propósito que sea exonerada mi representada de las consecuencias económicas, con motivo del proceso **VERBAL DECLARATIVO POR RESPONSABILDAD CIVIL CONTRACTUAL,** promovida por el demandante SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS, contestación que refiero en los siguientes términos:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES PATRIMONIALES DE LA REFORMA DE LA DEMANDA.

OPOSICION A LAS PRETENSIONES DECLARATIVAS, CONDENATORIAS Y SUBSIDIARIAS.

Nos oponemos a todas y cada una de las **pretensiones declarativas y de condenas principales y subsidiarias declarativas y condenatorias** solicitadas por los demandantes, por no asistir razón jurídica, fáctica y probatoria alguna para pretender una sentencia condenatoria en contra de mi mandante **AMEDI S.A.S**, en el evento que este despacho condene a **SALUD TOTAL EPS** dentro del proceso por **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** instaurado por **SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS**, en consecuencia, la presente acción deberá ser negada por las razones de defensa que se esbozaran en este escrito y demostraran que mi representada debe ser exonerada de todo cargo y condena solicitadas en la reforma a la demanda, ya que mi mandante cumplió con las obligaciones establecidas en el contrato de prestación de servicio de salud suscrito entre **SALUD TOTAL EPS Y AMEDI S.A.S., el día 1 de junio del año 2018**, en razón que AMEDI S.A.S., realizo el traslado del paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO**, para el día **3 de junio del año 2018** en los términos pactados en el contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018, dicho traslado en ambulancia se realizó de manera oportuna, diligentemente, con funcionarios con una alta pericia (conocimientos científicos, técnicos y alta experiencia en el traslado de pacientes en estado de salud críticos) de manera prudente y con observancia de los reglamentos y protocolos.

AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO**, en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA**, ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO**, en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las

mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado esta última en el llamamiento de garantía.

Toda responsabilidad y condena debe caer exclusivamente en el demandado **SALUD TOTAL EPS,** ya que NO existe hechos generados de culpa por parte de mi mandante, todo lo contrario, mi mandante actuó de manera oportuna, diligentemente, con funcionarios con una alta pericia (conocimientos científicos, técnicos y alta experiencia en el traslado de pacientes en estado de salud críticos) de manera prudente y con observancia de los reglamentos y protocolos. (RESOLUCION NUMERO 9279 DE 1993)

En consecuencia de lo anterior se solicita al despacho que AMEDI S.A.S, sea exonerada de todo cargo y condena conforme a las excepciones de mérito planteadas en el escrito de contestación y se condene a los demandantes, al pago de costas y agencias en derecho en las que ha tenido que incurrir mi representada como consecuencia del presente proceso.

CONTESTACION A LOS HECHOS DE LA REFORMA DE LA DEMANDA.

AL HECHO 3.1.1.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que ese acto jurídico (contrato de seguros) proviene de un tercero ajeno a mi representada; sin embargo me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

AL HECHO 3.1.2.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que ese acto jurídico (contrato de seguros) proviene de un tercero ajeno a mi representada; sin embargo me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

AL HECHO 3.1.3.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que ese acto jurídico (contrato de seguros) proviene de un tercero ajeno a mi representada; sin embargo me atengo a lo que resulte probado del contenido literal del mencionado documento.

AL HECHO 3.1.4.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.1.5: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.1.: ES CIERTO.

AL HECHO 3.2.2.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.3.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.4.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.5.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.6.: NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.7.: NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.8.: NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.9.: NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.10. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.11. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.12. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.13. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.14. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.15. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.16. NO ES CIERTO. AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA**, ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por

parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado esta última en el llamamiento de garantía.

AL HECHO 3.2.17.: NO ES CIERTO. AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado esta última en el llamamiento de garantía.

AL HECHO 3.2.18: NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.19.: NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.20.: NO ES CIERTO. AMEDI S.A.S., recibe el

paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado esta última en el llamamiento de garantía.

AL HECHO 3.2.21. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.22. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.23. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.24. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.25. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta respuesta fue realizada por SALUD TOTAL EPS Y NO AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.26. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.27. . NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.28. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.29. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.30. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.31. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.32. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.33. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.34. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.35. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación

carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.36. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta respuesta fue realizada por SALUD TOTAL EPS Y NO AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.37. NO ES CIERTO. AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado en el llamamiento de garantía.

AL HECHO 3.2.38. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.39. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.40. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.41. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.42. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado esta última en el llamamiento de garantía.

AL HECHO 3.2.43. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.44. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.45. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me

atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.46. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.47. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.48. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.49. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que este dictamen de pérdida de capacidad laboral fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.50. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que este dictamen fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.51. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esa institución es ajena a AMEDI S.A.S., y dicha relación contractual aducida por el apoderado judicial, debe ser probado dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.52. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que AMEDI S.A.S., desconoce de dicha ubicación de esa institución médica y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.53. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esa institución es ajena a AMEDI S.A.S., y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.54. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.55. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.56. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado en el llamamiento de garantía.

AL HECHO 3.2.57. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.58. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.59. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la

parte demandante.

AL HECHO 3.2.60. NO ES UN HECHO ES UNA APRECIACIÓN SUBJETIVA DEL APODERADO JUDICIAL DE LOS DEMANDANTES. Dicha afirmación carece de fundamento probatorio, factico y jurídico, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3.2.61. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y desconoce las causas de la muerte del paciente por parte de mi mandante y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.3.62. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 2.2.63. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.64. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y mi cliente desconoce la esfera personal en que se desarrollaba el paciente y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante, este hecho es contradictorio con los anteriores hechos en los cuales se aduce que el paciente falleció y en este se aduce que ya no puede realizar actividades laborales, lo cual es totalmente incongruente.

AL HECHO 3.2.65. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que mi cliente no le consta los supuesto perjuicios sufridos por los demandantes y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante

AL HECHO 3.2.66. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que mi cliente no ha recibido notificación alguna de proceso ante la SUPERSALUD y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.67. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO 3.2.68. NO LE CONSTA A MI REPRESENTADA. En razón a que esta atención fue realizada por un tercero ajeno AMEDI S.A.S, y se desconoce la causas de muerte del paciente y debe ser probado lo narrado en este hecho por la parte demandante.

EXCEPCIONES DE MÉRITO.

Solicito a este honorable despacho declarar probadas las siguientes excepciones de mérito en contra de las pretensiones patrimoniales de la reforma de demanda, en los siguientes términos:

1. **CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DE AMEDI S.A.S.**

En el presente caso podrá observar el despacho que entre el demando SALUD TOTAL EPS y el llamado en garantía AMEDI S.A.S, existió contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado esta última en el llamamiento de garantía.

Señor juez, AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado en el llamamiento de garantía.

Por tal motivo AMEDI S.A.S, cumplió con la obligación

contractual de trasladar al paciente al lugar solicitado por EPS SALUD TOTAL y el hecho de que el paciente sufrió un daño por una presunta perdida de oportunidad en el servicio de traslado carece de fundamento probatorio en el presente litigio, ya que podrá observar el despacho en las pruebas documentales que AMEDI S.A.S., recibe al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO en muy malas condiciones, podrá observar el despacho en la historia clínica aportada por la parte demandante, que el paciente a las 12:45 PM para el día 3 de junio del 2022, presento un paro cardiorrespiratorio y estaba bajo la responsabilidad de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO y NO DE AMEDI S.A.S.,** por tal motivo el paciente se recibió en estado crítico y entubado tal y como lo expresa el mismo SALUD TOTAL en la contestación a los hechos 32 y 33 de la reforma de la demanda, en los siguientes términos:

FRENTE AL HECHO 32: A pesar de que las manifestaciones realizadas **no corresponden a un HECHO**, sino a apreciaciones subjetivas de la parte activa, es menester aclarar que una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía realizar la reanimación y estabilización del paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada.

FRENTE AL HECHO 33: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de un interrogante de la parte demandante, respecto de la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Sin embargo, se aclarará que como se dijo anteriormente, una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía estabilizar el paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada, la cual estaba confirmada de manera previa a que se presentara la parada cardiaca.

2. AUSENCIA DE CULPA O RESPONSABILIDAD POR PARTE DE AMEDI S.A.S.

En el presente litigio su señoría, existe una ausencia de culpa (negligencia, impericia, imprudencia e inobservancia de reglamentos y protocolos) o responsabilidad por parte de mi mandante **AMEDI S.A.S,** la responsabilidad recae exclusivamente en el demandado **SALUD TOTAL EPS.**

En las pretensiones del llamamiento de garantía formulado por SALUD TOTAL EPS solicita que:

1.- Se declare que entre SALUD TOTAL EPS-S S.A., y **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA SAS,** existe una relación de naturaleza contractual, donde esta como IPS contratista se obligó a prestar los servicios de salud contratados a los afiliados y beneficiarios de la EPS contratante.

2.- En caso que se declare la existencia de responsabilidad de SALUD TOTAL EPS-S S.A., dentro de la sentencia del proceso referenciado, solicito se declare en la misma que **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS** en su calidad de contratista, incumplió sus obligaciones contractuales, y por ende es responsable de indemnizar a los demandantes, en la parte condenatoria dispuesta en contra de esta EPS a la que represento, o que corresponda a la misma, por la acción u omisión probada donde haya intervenido como contratista.

En lo anterior salud total aduce que se declare que AMEDI S.A.S, incumplió con las obligaciones contractuales, pero NO aporta ni una sola prueba en el llamamiento de garantía del supuesto incumplimiento por parte de mi mandante.

En la contestación presentada por SALUD TOTAL EPS al hecho Nro. 55 de la reforma de la demanda, aduce lo siguiente:

FRENTE AL HECHO 55: No es cierto como se encuentra redactado y aclaro, una vez activado el proceso de referencia y contra referencia, se establece comunicación con la Clínica Reina Catalina, IPS que remite vía correo electrónico aceptación del paciente por parte del Doctor Carreño, a las 11:17 a.m., posteriormente, se procede a realizar las coordinaciones de servicio de ambulancia medicalizada mediante correo electrónico de las 11:32 a.m., siendo aceptado por AMEDI SAS a las 12:21 p.m.

Así las cosas, se tiene que de acuerdo con los requerimientos que la patología del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO ameritaba, fue ubicado en una IPS que cumpliera cabalmente con ellos, máxime cuando la aceptación del paciente fue inmediata; razón por la cual se procedió a gestionar el transporte requerido para materializar la remisión.

Lo más curioso de este planteamiento es que el demandado, ni los demandantes, No aportan prueba documental que demuestre que el servicio solicitado AMEDI S.A.S., fue a las 11:17 am y aceptado a las 12:21 pm, por parte de AMEDI S.A.S., lo cual es totalmente falso y carece de fundamento probatorio y en el llamamiento de garantía ni en la reforma de la demanda, No se logra probar tardanza en el traslado que se le solicito AMEDI S.A.S., para el paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, todo lo contrario este traslado fue realizado de manera oportuna, eficiente, diligentemente, con pericia, prudencia y observado los reglamentos y protocolos y esto se demuestra con las pruebas documentales aportadas en el acápite de pruebas del

presente libelo de contestación.

Señor juez, AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato en el llamamiento de garantía.

Por tal motivo AMEDI S.A.S, cumplió con la obligación contractual de trasladar al paciente al lugar solicitado por EPS SALUD TOTAL y el hecho de que el paciente sufrió un daño por una presunta perdida de oportunidad en el servicio de traslado carece de fundamento probatorio en el presente litigio, ya que podrá observar el despacho en las pruebas documentales que AMEDI S.A.S., recibe al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO en muy malas condiciones, podrá observar el despacho en la historia clínica aportada por la parte demandante, que el paciente a las 12:45 PM para el día 3 de junio del 2022, presento un paro cardiorrespiratorio y estaba bajo la responsabilidad de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO y NO DE AMEDI S.A.S.,** por tal motivo el paciente se recibió en estado crítico y entubado tal y como lo expresa el mismo SALUD TOTAL en la contestación a los hechos 32 y 33 de la reforma de la demanda, en los siguientes términos:

FRENTE AL HECHO 32: A pesar de que las manifestaciones realizadas **no corresponden a un HECHO**, sino a apreciaciones subjetivas de la parte activa, es menester aclarar que una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía realizar la reanimación y estabilización del paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada.

FRENTE AL HECHO 33: No se trata de un hecho, susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de un interrogante de la parte demandante, respecto de la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Sin embargo, se aclarará que como se dijo anteriormente, una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía estabilizar el paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada, la cual estaba confirmada de manera previa a que se presentara la parada cardiaca.

3. AUSENCIA DE NEXO CAUSAL.

Es sabido que para que exista la responsabilidad se requiere de tres elementos absolutamente indispensables y necesarios: el daño, el hecho generador del mismo y un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta (acción u omisión) del agente generador. El nexo causal se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado. La jurisprudencia y la doctrina indican que para poder atribuir un resultado a una persona y declararla responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquél aparece ligado a ésta por una relación de causa-efecto. Si no es posible encontrar esa relación mencionada, no tendrá sentido alguno continuar el juicio de responsabilidad. Salvo lo que se dirá más adelante, la jurisprudencia ha sido pacífica al establecer que el nexo de causalidad debe ser probado en todos los casos por el actor, independientemente de si el régimen de responsabilidad aplicable está fundamentado en la culpa, en la falla, o en alguno de los regímenes de responsabilidad objetiva.

Se procede a promover este medio de excepción con el fin de que el despacho reconozca la inexistencia de responsabilidad de mi representada respecto de las lesiones del protegido, veamos cuáles son esas razones:

En el presente caso objeto de este litigio, existe un rompimiento del nexo causal entre mi cliente AMEDI S.A.S, y el presunto daño ocasionado por el demandando SALUD TOTAL EPS, Mi representada no participó en la ejecución de los actos médicos de valoración, medicación ni administración de tratamientos ordenados, como tampoco el procedimiento de

diagnóstico y control de la patología de base del protegido, estos fueron competencia exclusiva del personal asistencial de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

Mi mandante solo se limitó a realizar el traslado del paciente para el día 3 junio del 2018 a las 2:00 pm y dentro de los términos estipulados en el contrato de prestación de servicio.

AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado en el llamamiento de garantía.

Por tal motivo AMEDI S.A.S, cumplió con la obligación contractual de trasladar al paciente al lugar solicitado por EPS SALUD TOTAL y el hecho de que el paciente sufrió un daño por una presunta perdida de oportunidad en el servicio de traslado carece de fundamento probatorio en el presente litigio, ya que podrá observar el despacho en las pruebas documentales que AMEDI S.A.S., recibe al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO en muy malas condiciones, podrá observar el despacho en la historia clínica aportada por la parte demandante, que el paciente a las 12:45 PM para el día 3 de junio del 2022, presento un paro cardiorrespiratorio y estaba bajo la responsabilidad de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO y NO DE AMEDI S.A.S.,** por tal motivo el paciente se recibió en estado crítico y entubado tal y como lo expresa el

mismo SALUD TOTAL en la contestación a los hechos 32 y 33 de la reforma de la demanda, en los siguientes términos:

> **FRENTE AL HECHO 32:** A pesar de que las manifestaciones realizadas **no corresponden a un HECHO**, sino a apreciaciones subjetivas de la parte activa, es menester aclarar que una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía realizar la reanimación y estabilización del paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada.
>
> **FRENTE AL HECHO 33: No se trata de un hecho,** susceptible de respuesta alguna por parte de Salud Total EPS-S S.A., en el entendido que se trata de un interrogante de la parte demandante, respecto de la cual no se realizará afirmación o negación alguna. Sin embargo, se aclarará que como se dijo anteriormente, una vez se activó el código azul a las 12:45, en primera instancia se debía estabilizar el paciente para así poder continuar adelante con la remisión del mismo, lo cual, de acuerdo con la historia clínica, la reanimación del señor RIVERA ARANGO, tardo 40 minutos y fue exitosa, una vez finalizado dicho procedimiento, se entregó el paciente intubado a ambulancia medicalizada, la cual estaba confirmada de manera previa a que se presentara la parada cardiaca.

Por tal motivo no existe nexo causal imputado a mi representada AMEDI S.A.S, por los argumentos anteriormente descritos.

3. **RUPTURA DEL NEXO DE CAUSALIDAD FRENTE A LA EXISTENCIA DE UNA CAUSA AJENA O CAUSA EXTRAÑA "FUERZA MAYOR Y CASOFORTUITO".**

La doctrina y la jurisprudencia han establecido que el nexo de causalidad se interrumpe, se rompe, cuando se dan tres fenómenos que se han identificado con el término "causa ajena" o "causa extraña", es decir, causa no imputable al presunto responsable: a) hecho de la víctima; b) fuerza mayor y caso fortuito; c) hecho de un tercero.

Frente a las circunstancias de tiempo, lugar y modo que nos ocupan, nos centraremos en revisar la "Causa Extraña", la cual incorpora un factor de imprevisibilidad "LO IMPREVISIBLE ES LO QUE OCURRE, PESE A LA DILIGENCIA Y CUIDADO PARA EVITAR SUS EFECTOS O SU ACAECIMIENTO...Un examen sutil de la jurisprudencia y del Diccionario de la Real Academia nos permite vislumbrar que la imprevisibilidad, lo imprevisible o lo imprevisto, como características de la causa extraña, están más relacionados con la ausencia de culpa (diligencia y cuidado), que con aquel evento no imaginable con anticipación a su ocurrencia".6 Así mismo tenemos,"LO IMPREVISIBLE COMO LO REPENTINO Y SÚBITO...Pero lo imprevisible o el imprevisto también pueden entenderse en forma castiza como lo repentino, súbito o intempestivo, independientemente de que el deudor tuviese o no conocimiento

de su posible ocurrencia. El mismo Diccionario de la Real Academia de la Lengua nos permite tal interpretación. En efecto, el Diccionario define el vocablo súbito como "lo improvisto o repentino". Lo anterior, nos hace reflexionar sobre la exigencia que nos trae el legislador, en el entendido de que para que estemos ante la presencia de una Causa Extraña, el hecho tiene que ser imprevisto, y que el agente empleó la diligencia y cuidado exigibles según las circunstancias para resistir los efectos del obstáculo.

Así las cosas, en el evento de probarse el daño y el hecho generador del mismo, nótese que al entrar a determinar la relación de causalidad, estaríamos ante la ocurrencia de una CAUSA EXTRAÑA, teniendo en cuenta que el medicamento establecido dentro del tratamiento al cuadro clínico, se aplicó en la zona de seguridad para estos casos de aplicación de solución inyectable intramuscular; que si ocurrió un DAÑO IMPREVISIBLE, del mismo no se puede atribuir responsabilidad a mi mandante, dado que el carácter de imprevisibilidad, nos remite a la presencia de la causa extraña como fenómeno que rompe el nexo de causalidad, en el evento de que nos encontremos con los demás elementos de la Responsabilidad Civil legítimamente probados. En ese orden de ideas, no es de recibo que se pretenda una indemnización de parte de mi representada, cuando es evidente que estamos ante una causa extraña al presentarse un hecho imprevisible e irresistible.

1. EXCEPCIÓN GENÉRICA.

Consistente en que todo hecho o circunstancia que resulte probado durante el proceso y constituya excepción o defensa para mi representada frente a las pretensiones, deberá así ser declarado.

Lo anterior, conforme a lo consagrado en el artículo 282 del CGP, respecto de las pruebas de las excepciones, menciona:

En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda. Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada. Si el juez encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, debe abstenerse de examinar las restantes. En

este caso si el superior considera infundada aquella excepción resolverá sobre las otras, aunque quien la alegó no haya apelado de la sentencia. Cuando se proponga la excepción de nulidad o la de simulación del acto o contrato del cual se pretende derivar la relación debatida en el proceso, el juez se pronunciará expresamente en la sentencia sobre tales figuras, siempre que en el proceso sean parte quienes lo fueron en dicho acto o contrato; en caso contrario se limitará a declarar si es o no fundada la excepción.

FUNDAMENTO DE DERECHO.

Según se desprende de las sentencias de 5 de marzo de 1940 y 17 de noviembre de 2011 de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, los asuntos relativos a la responsabilidad médica, se rigen por cuatro reglas fundamentales:

a. La primera es que cuando una persona acude al servicio médico, ya presenta complicaciones preexistentes o riesgos anteriores para su salud que, desde luego, no son atribuibles al galeno que la atiende.

b. La segunda es que, en vista de lo anterior, las obligaciones del médico son de medio, es decir, que en línea de principio su compromiso no es lograr un resultado determinado, sino que su obligación se circunscribe a poner todo su conocimiento, su experiencia, y su experticia en la tarea de mejorar la salud del paciente.

c. La tercera, es que existen tratamientos e intervenciones que tienen, per se, riesgos importantes, de los cuales tampoco es responsable el médico, puesto que al aceptar la intervención, el paciente los asume en virtud de un ejercicio de ponderación propio en el cual, ante su estado de salud, prevalece el deseo o la necesidad de ser curado sobre las posibles secuelas del acto médico.

d. Y la cuarta, es que, por lo mismo, se trata de una responsabilidad con culpa probada, esto es, que no se presume la culpa del médico, sino que corresponde al demandante demostrar, de manera concreta, idónea y específica, que el galeno fue imprudente, negligente o descuidado, o sea, desatendió la LEX ARTIS, definida por la Corte Suprema de Justicia, como los "mandatos, parámetros o estándares imperantes conforme al estado actual de la ciencia, el conocimiento científico, el desarrollo, las reglas de

experiencia y su particular proyección en la salud de las personas (arts. 12, Ley 23 de 1981 y 8° Decreto 2280 de 1981)"3. A la postre, sólo cuando se demuestra la culpa del médico, puede hallarse el nexo causal entre su conducta y el hecho que genera el daño reclamado por la víctima.

Desde luego, no puede perderse de vista el valor de la historia clínica para acreditar la actividad médica en determinados casos. De hecho, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que "por mandato normativo, la historia clínica consigna de manera cronológica, clara, precisa, fidedigna, completa, expresa y legible todo el cuadro clínico en las distintas fases del acto médico desde su iniciación hasta su culminación, a partir del ingreso del paciente a una institución de salud a su salida, incluso en la rehabilitación, seguimiento y control; contiene el registro de los antecedentes, y el estado de salud del paciente, la anamnesis, el diagnóstico, tratamiento, medicamentos aplicados, la evolución, el seguimiento, control, protocolo quirúrgico, indicación del equipo médico, registro de la anestesia, los estudios complementarios, la ubicación en el centro hospitalario, el personal, las pruebas diagnósticas, etc. Tratarse de un documento probatorio sujeto a reserva o confidencialidad legal cuyo titular es el paciente y cuya custodia corresponde al profesional o prestador de salud, al cual puede acceder aquél, el usuario, las personas autorizadas por éstos, el equipo de salud y las autoridades competentes en los casos legales, ostenta una particular relevancia probatoria para valorar los deberes de conducta del médico, la atención médica al paciente, su elaboración en forma es una obligación imperativa del profesional e instituciones prestadoras del servicio, y su omisión u observancia defectuosa, irregular e incompleta, entraña importantes consecuencias, no sólo en el ámbito disciplinario sino en los procesos judiciales, en especial, de responsabilidad civil, por constituir incumplimiento de una obligación legal integrante de la respectiva relación jurídica"

Actualmente en Colombia la responsabilidad médica es de medio y no de resultado; es decir el galeno no está en la obligación de garantizar la salud del enfermo, pero sí de brindarle todo su apoyo en procura de su mejoría. Excepcionalmente es de resultado como en aquellos casos de cirugías estéticas, donde el paciente piensa que va a obtener un resultado por la información deficiente que dan los facultativos; pues la información sesgada puede dar

expectativas irreales y es la que genera la responsabilidad. La obligación contractual o extracontractual del médico respecto de la persona a quien va a tratar, es una prestación Por supuesto que el tema ha sido controvertido; toda vez que la tradición jurídica latina se inclina por la decisión discrecional "paternalista" del médico, mientras que la doctrina anglo-norteamericana le da relevancia al consentimiento del paciente, no pudiendo realizarse el tratamiento sin su aceptación. Este criterio tiene su antecedente remoto en el propósito de John Locke, uno de los encargados de fundamentar teóricamente el nuevo ordenamiento social, enunciando que nadie puede dañar a otro en su vida, salud, libertad y propiedad de servicios enmarcada en el consentimiento.

A LAS PRUEBAS PRESENTADAS EN EL LLAMAMIENTO DE GARANTIA.

DOCUMENTALES.

En cuanto a las documentales me atengo a lo que resulte probado, ya que los documentos que se aportan como prueba en el proceso deben reunir los requisitos consagrados en el ordenamiento procesal, y solo en esa medida tendrá el respetivo valor probatorio, debiendo el juez resolver sobre su valor probatorio.

PRUEBAS APORTADAS POR AMEDI S.A.S.

DOCUMENTALES.

1. Historia clínica de fecha 3 de junio del 2018 expedida por AMEDI S.A.S.
2. Consentimiento informado para traslado y atención pre hospitalario de paciente de fecha 3 de junio del 2018.

TESTIMONIALES.

- Ruego citar y hacer comparecer a la señora **MILDRED ESTHER LONDOÑO MORALES,** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1042451793, con domicilio en la CALLE 42 N° 13-39 del municipio de SOLEDAD atlántico, correo electrónico londonomildred@gmail.com, teléfono celular 3016720394, con el objeto de probar: a. fecha y hora en que se recibió al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO. B. el estado crítico (VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA)

en que AMEDI S.A.S., recibe al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO por parte de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.** (Este testigo es la auxiliar de enfermería que hacia parte de la tripulación de la ambulancia que atendió al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, para el día 3 de junio del año 2018.)

- Ruego citar y hacer comparecer al señor **HAROLD YECID MORA LOPEZ,** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1083571174, con domicilio en la CALLE 32 # 22-09 de la ciudad de barranquilla, correo electrónico haroldmora21@hotmail.com, teléfono celular 3045767961, con el objeto de probar: a. fecha y hora en que se recibió al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO. B. el estado crítico (VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA) en que AMEDI S.A.S., recibe al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO por parte de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.** (Este testigo es el medico que hacia parte de la tripulación de la ambulancia que atendió al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, para el día 3 de junio del año 2018.)

INTERROGATORIO DE PARTE.

1. Ruego citar y hacer comparecer al representante legal de SALUD TOTAL EPS, el señor **ROJAS CORTES MIGUEL ANGEL** o quien haga sus veces, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 19364775, para que en audiencia, cuya fecha y hora se servirá usted señalar, para que absuelva el interrogatorio de parte que personalmente le formularé, esto con el objeto de probar: a. fecha y hora en que se recibió al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO. B. el estado crítico (VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA) en que AMEDI S.A.S., recibe al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO por parte de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

2. Ruego citar y hacer comparecer a la demandante **SOFÍA BLANCO SALCEDO,** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 64.893.61, para que en audiencia, cuya fecha y hora se servirá usted señalar, para que absuelva el

interrogatorio de parte que personalmente le formularé, esto con el objeto de probar: a. fecha y hora en que se recibió al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO. B. el estado crítico (VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA) en que AMEDI S.A.S., recibe al paciente LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO por parte de **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

ANEXOS

- Me permito anexar poder general en PDF.
- Certificado de existencia y representación de AMEDI S.A.S.
- Los documentos aducidos como pruebas en PDF.

III. NOTIFICACIONES.

Para efectos de notificaciones las recibiré en la manzana 55 casa 2 primera etapa barrio GARUPAL en la ciudad de Valledupar. Correo electrónico torosanchezc@gmail.com, Teléfono celular 3004342033.

Mi representada AMEDI S.A.S., recibe notificaciones en la dirección CR 16 16 75 de Valledupar, correo electrónico gerencia@amedisas.com

Cordialmente,



CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ
C.C. N° 1065655888 de Valledupar
T.P. N° 302996 DEL C.S de la J.

AMEDI Asistencia Médica Inmediata Un amigo a tiempo	Historia clínica de enfermero	Oficina: ZONA NORTE		Código: FOR-GTE-015	
		Ciudad: BARRANQUILLA		Móvil: M50	Versión: 02
	Ficha No. 151423	Tipo: TAM SIMPLE		Fecha: 06-04-2015	
		Alcance: INTERMUNICIPAL		Fecha: 2018-06-03 14:00:00	
Datos del paciente	Documento: CC 8711019	LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO			Edad: 57 AÑOS
Dirección: CALLE 82B # 17 -17 LOS ALMENDROS, LOS ALMENDROS (SOLEDAD)		Sexo: MASCULINO		Fecha nacimiento: 1957-06-19	
Estado civil:		Tel. paciente: 3145648619		Ocupación:	
Responsable:		Tel. responsable:		Solicitado por: SULGERIS ESCALANTE	
Acompañante:		Tel. acompañante:		Parentesco:	
Número de autorización:		Autorizado por: SALUD TOTAL EPS CONTRIBUTIVO			

Origen del traslado: UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD - CLL 30 # 26-320, SOLEDAD (SOLEDAD)

Destino del traslado: CLINICA REINA CATALINA - , BARRANQUILLA (BARRANQUILLA)

Motivo de traslado	Traslado medicalizado dx infarto agudo de miocardio
Medicamento y soporte actual	Sin datos importantes
Antecedentes del paciente	Sin datos importantes
Estado actual y condiciones en las que se recibe paciente	Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a algo flujo. Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia. Buena saturación

Tensión arterial	Fc. cardiaca	Fc. respiratoria	Temperatura	Oximetría	Glucometría	Fecha/hora de toma
150/100 mmHg	140 xMin	28 xMin	30 °C	95%	0 mg/dL	2018-06-03 14:15:00

Diagnósticos del paciente: ANGINA DE PECHO (I20);

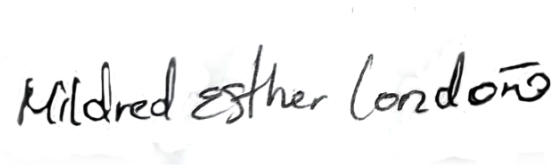
Notas de enfermería en el traslado

Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a alto flujo Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia Buena saturación es trasladado en compañia de su familiar uci de reyna	T. 150/100 mmHg	F.C. 150 xMin	F.R. 28 xMin	Temp. 30 °C
	Oxi. 95%	Glu. 0 mg/dL	Fecha/hora: 2018-06-03 14:20:00	

Requerimientos y parámetros de evolución durante la atención	Se aplicó oxigeno mediante Sistema ventury con un valor de 50%;
Estado final y condiciones en las que se entrega el paciente	Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a algo flujo. Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia. Buena saturación

Tensión arterial	Fc. cardiaca	Fc. respiratoria	Temperatura	Oximetría	Glucometría	Fecha/hora de toma
150/100 mmHg	98 xMin	28 xMin	30 °C	98%	0 mg/dL	2018-06-03 15:36:00

Observaciones del enfermero	Se traslada 0aciente sin complicacion

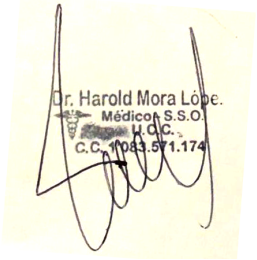


Documento: CC 1042451793	Nombre: MILDRED ESTHER LONDOÑO MORALES

AMEDI Asistencia Médica Inmediata Un amigo a tiempo	Historia clínica de médico	Oficina: ZONA NORTE		Código: FOR-GTE-015	
		Ciudad: BARRANQUILLA		Móvil: M50	Versión: 02
	Ficha No. 151423	Tipo: TAM SIMPLE		Fecha: 06-04-2015	
		Alcance: INTERMUNICIPAL		Fecha: 2018-06-03 14:00:00	
Datos del paciente	Documento: CC 8711019	LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO			Edad: 57 AÑOS
Dirección: CALLE 82B # 17 -17 LOS ALMENDROS, LOS ALMENDROS (SOLEDAD)		Tel: 3145648619	Solicitado por: SULGERIS ESCALANTE		
Número de autorización:		Autorizado por: SALUD TOTAL EPS CONTRIBUTIVO			
Origen del traslado: UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD - CLL 30 # 26-320, SOLEDAD (SOLEDAD)					
Destino del traslado: CLINICA REINA CATALINA - , BARRANQUILLA (BARRANQUILLA)					
Motivo de traslado	Traslado medicalizado dx infarto agudo de miocardio				
Medicamento y soporte actual	Sin datos importantes				
Antecedentes del paciente	Sin datos importantes				
Estado actual y condiciones en las que se recibe paciente	Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a algo flujo. Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia. Buena saturación				

Tensión arterial	Fc. cardiaca	Fc. respiratoria	Temperatura	Oximetría	Glucometría	Fecha/hora de toma
150/100 mmHg	140 xMin	28 xMin	30 °C	95%	0 mg/dL	2018-06-03 14:15:00

Diagnósticos de paciente	ANGINA DE PECHO (I20);
Evolución médica en el traslado	
Subjetivo	Psciente masculino en malas condiciones generales quien ingresa a la clínica en el contexto de un emergencia hipertensiva más infarto agudo al miocardio realiza parada cardiaca en repetidas ocasiones manenada en la clínica
Objetivo	Paciente en coma en malas condiciones generales coninctubacion orotraqueaal sin soporte vasopresor trasladado a uci cardiología de clínica reina Catalina
Analisis	Estado general Malo, Estado conciencia Coma, Glasgow: 3
	Cabeza cara y cuello: Normocefalo pupilpupilas débilmente reactiva a la luz mucosa seca palidez mucocutanea ; Cardiopulmonar: Murmullo vesocular disminuido en base pulmonar ruidos cardiacos taquicardicos; Gastroinstestinal: Intubscion otrotraqueal con tubo número 18 con oxígeno a algo flujo y ventilación mecánica ; Genito y urinario: Normoconfigurafos para la edad sin alteraciones es al examen físico con sonda vesícula ; Piel y farenas: Criodiaforetico palidez mucocutanea geberalizada.....
Plan de manejo	Monitoriacción de signos vitales; Ventilación mecánica on oxígeno alto flujo; Adrenina infusion 10 ampollas en 250cc; Cuidados de e enfermería.....; Alto riesgo de falla ventilaroriAa;
Observaciones del médico	Culmina traslado sin complicaciones Es entregado en uno aaardiologíc



Documento: CC 1083571174	Nombre: HAROLD YESID MORA LOPEZ

151423

Un mundo a tiempo	**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA TRASLADO Y ATENCION PREHOSPITALARIA DE PACIENTES**	CÓDIGO: FOR-GSA-007 VERSION: 04 FECHA: 4-04-2016 Pág. 1 de 2

FECHA DEL TRASLADO: (23)/(06)/(18) HORA: 14 : 10

PROCEDIMIENTO DE ATENCION: TAB | | TAM | X | APH | | CONSULTA | | VIA: Terrestre

INFORMACION DEL PACIENTE:	NOMBRES: Juan Antonio		IDENTIFICACION: CC 1.110.19		
	APELLIDOS: Rivera Arango		EDAD: 52	SEXO: M	
INFORMACION RESPONSABLE:	NOMBRES: Sandra Milena		IDENTIFICACION: CC 43.973.614		
	APELLIDOS: Blanco		PARENTESCO: Esposa		

DIAGNÓSTICO: IAM Agudo Miocardio. Emergencia HTA

LUGAR DE ORIGEN: Ed Bta Sodexo LUGAR DE DESTINO: Clinic Rein Cata

DECLARO LIBRE Y VOLUNTARIAMENTE;

1. Haber entregado a mi médico y/o equipo de salud tratante en forma veraz, completa y fidedigna toda la información vinculada a mi estado de salud e historia clínica.

2. Haber sido debida y completamente informado(a) sobre todos los aspectos concernientes al Procedimiento de Traslado y sus riesgos, como son:

2.1. Riesgos generales, que implica la atención asistencial de personas en el área de salud como caídas, desplazamiento de dispositivos médicos como, tubos endo-traqueales, vías venosas periféricas, catéteres venosos centrales, sondas de alimentación, drenajes pleurales, entre otros; fallas de equipos, reacciones adversas a medicamentos o insumos, y otros que aún estando bajo vigilancia y control de calidad permanente, son un riesgo inevitable dentro del quehacer asistencial y que podrían representar riesgo inminente de falla terapeutica y hasta la muerte.

2.2. Riesgos generales, de índole médico dependientes de la enfermedad de base y de los requerimientos de monitorización y tratamiento que ésta determina; así como aquellos asociados a otros factores de la condición de salud y patologías previas que pueden o no haber sido diagnosticadas y que pueden generar riesgos o complicaciones de un modo inevitable e imprevisible durante la realización del procedimiento como posterior a éste.

2.3. Molestias y riesgos propios de un traslado vía terrestre, fluvial o aéreo, entre otros: sensación de abombamiento o dolor de oídos, sequedad ambiental, mareos, náuseas, sensaciones térmicas de frío o calor y aquellas producto del ruido y vibraciones propias del vehículo de transporte utilizado, así como lesiones y riesgo de muerte generado por la ocurrencia de Accidentes de tránsito, eventos catastróficos por terrorismo o desastres naturales.

2.4. Incumplimiento en itinerarios como retrasos, suspensiones o cambios de destino por razones de índole médicas, de tráfico, accidentes y eventos climatológicos u otras de fuerza mayor, generadas dentro del proceso de la prestación del servicio ofertado.

3. Haber sido informado de la necesidad de intercambio de información clínica y previsional necesaria para mi atención y obtención beneficios previsionales entre los equipos médicos tratantes del centro de origen, de traslado y del centro de destino así como con mi institución de salud previsional. Así como reconocer y entegar cualquier información inherente a mi salud al equipo de atención.

He comprendido las explicaciones que se me han entregado en un lenguaje claro y sencillo, y el facultativo que ha atendido me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que les he planteado.

Por ello manifiesto que estoy complacido con la información recibida y que comprendo el alcance y los riesgos del traslado. También entiendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto. Y en tales condiciones **CONSIENTO** que se efectúe el traslado identificado precedentemente.

Nombre, Firma Y Cedula Paciente o Representante Legal/Familiar:

Sandra Blanco

Nombre y Firma Representante Equipo de Traslado:

Harold Mon(illegible)

RECHAZO DE ATENCION:

Me niego a recibir cualquier atencion medica o de enfermeria, traslado o internacion, siendo informado de las posibles consecuencias y corriendo los riesgos bajo mi responsabilidad. Firmo declarando que me encuentro en pleno uso de razon y de mis facultades mentales.

NOMBRE:	C.C.	PARENTESCO	FIRMA

Un amigo a tiempo	**CONSENTIMIENTO INFORMADO EN TRASLADOS Y ATENCION PREHOSPITALARIA DE PACIENTES**	CÓDIGO: FOR-GSA-007 VERSION: 04 FECHA: 04-04-2016 Pág. 2 de 2

CONDICIONES AL FINALIZAR LA ATENCION.

CONDICION DEL PACIENTE:	ESTADO GENERAL		BUENO		REGULAR		MALO	EST. CONCIENCIA				GLASGOW		/15
FECHA: 03-26-18	Signos Vitales:	T/A	20	60	mmHg	F.C	60	Xmin	F.R	26	Xmin	T°	37	°C	SaO2	92	%
HORA:																	

Recibo paciente mayor de edad en ventilación mecánica posterior a paro cardiorespiratorio es remitido por incluir en UCI adulto

DIAGNOSTICO A LA ENTREGA:

1. Síndrome coronario Agudo
2. IAM Agudo de miocardio
3. Emergencia HTA
4.
5.

OBSERVACIONES:

entrego paciente en meles condiciones generales hemodinamicamente inestable en ventilación mecánica en flujo.

Harold Mora — NOMBRE FIRMA Y SELLO DE QUIEN RECIBE

1531 — FIRMA Y SELLO ENTIDAD RECEPTORA

GLOSARIO DE ABREVIATURAS

TAB: Traslado Asistencial Basico	APH: Atencion Pre Hospitalaria	T/A: Presion Arteria	F.R: Frecuencia respiratoria
TAM: Traslado Asistencial Medicalizado	F.C: Frecuencia Cardiaca	T°: Temperatura	SaO2: Saturacion de Oxigeno

RECIBIDO A SATISFACCION DE LA ATENCION.

Por la presente declaro que he **RECIBIDO A SATISFACCION** el Servicio Asistencial Ofertado dentro de los estandares y condiciones que las circunstacias y los riesgos que previamente conoci y acepte permitrieron, y para constacia firmo.

NOMBRE:	C.C.	PARENTESCO	FIRMA

CONTROL DE RECEPCION Y ENTREGA DE DOCUMENTOS Y PARACLINICOS

FECHA :	SI	NO	DESCRIPCION
			RECIBIDO DE:
ENTREGADO A:	SI	NO	
FECHA:			NOMBRE Y FIRMA QUIEN RECIBE

Aa066492512

Ca363174485

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UNO (1.831)..

.....

DE FECHA : TRECE (13) DE AGOSTO .....

DE DOS MIL VEINTE (2020). ==========

CLASE DE ACTO: 00000414- REVOCATORIA DE PODER Y 00000409- PODER GENERAL. ==========

OTORGADO POR : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S. Y ESTA A FAVOR DE CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ ==========

ACTO SIN CUANTIA. ==========

En la ciudad de Valledupar, Capital del Departamento del Cesar, República de Colombia, en la Notaria Primera del Circulo de Valledupar, (Cesar), cuya titular encargada es LICETH DIAZ HERRERA, según consta en la Resolución número 06077 de fecha 30 de Julio de 2020 de la Superintendencia de Notariado y Registro y Acta de Posesión número 13 de fecha 31 de Julio de 2020, ***REVOCATORIA DE PODER:*** Compareció el señor CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA y manifestó: **PRIMERO:** Que es varón, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 77.186.331, quien obra en este acto en representación legal de la sociedad ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S. con NIT. 824005609-7, con domicilio en la ciudad de Valledupar, constituida mediante la escritura pública número 345 del 19 de Febrero de 2003 de la Notaría Primera del Círculo de Valledupar (Cesar), inscrita el 09 de Abril de 2003, bajo el número 12835 del Libro IX del registro mercantil, según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar (Cesar) que se acompaña a esta escritura para su protocolización e inserción en las copias que de ella se expidan.----- **SEGUNDO.-** Que por medio de este instrumento público revoca como en efecto lo hace, el poder otorgado por la sociedad que representa, al doctor JUAN BAUTISTA BEDOYA FLOREZ, abogado en ejercicio, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.065.608.229, portador de la tarjeta profesional número 238669 del Consejo Superior de La Judicatura, mediante la escritura pública número mil trescientos treinta y siete (1.337) de fecha nueve (9) de Mayo de dos mil dieciocho (2018) otorgado en la Notaría Primera del Circulo de Valledupar (Cesar). ----------

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Licet Diaz Herrera NOTARIA PRIMERA ENCARGADA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Erika Yohana Martinez Alquichire SECRETARIA DELEGADA 02-03-20

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Escaneado con CamS

PODER.- Nuevamente comparece el señor **CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA** y manifestó: **PRIMERO:** Que es varón, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 77.186.331, quien obra en este acto en representación legal de la sociedad **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S.** con NIT. 824005609-7, con domicilio en la ciudad de Valledupar, constituida mediante la escritura pública número 345 del 19 de Febrero de 2003 de la Notaría Primera del Círculo de Valledupar (Cesar), inscrita el 09 de Abril de 2003, bajo el número 12835 del Libro IX del registro mercantil, según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar (Cesar) que se acompaña a esta escritura para su protocolización e inserción en las copias que de ella se expidan: **SEGUNDO:** Que por medio de esta escritura pública en su calidad mencionada, confiere **PODER GENERAL** con las más amplias facultades dispositivas y administrativas al doctor CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ, abogado en ejercicio, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.065.655.888, portador de la tarjeta profesional número 302996 del Consejo Superior de La Judicatura, para representa a la sociedad en asuntos Judiciales y Administrativos y **1)** Para que nove las obligaciones del (la) poderdante o las que contraiga a nombre de el (la) y para que transija los pleitos, dudas o diferencias que ocurran, relativos a los derechos y obligaciones del (la) poderdante, concilie con las mas amplias facultades y para comprometerlo (a) en los mismos. **2)** para que someta a las decisiones de tribunales de arbitramento, constituidos de acuerdo a la ley, o a la costumbre, los pleitos, dudas o diferencias relativos a los derechos y obligaciones del (la) poderdante y para que lo represente en la sustitución de los juicios arbitrales respectivos. **3)** Para que represente a el (la) poderdante con las mas amplias facultades en las juntas de copropiedad, sociedades, compañías, clubes, asociaciones o corporaciones de cualquier naturaleza o tipo a que pertenezca. **4)** Para que represente a el (la) poderdante en cualquiera corporación, y ante cualquier funcionario o empleado de los ordenes legislativo, ejecutivo, judicial y contencioso administrativo en cualesquiera peticiones, actuaciones, actos, diligencias o gestiones que el poderdante tenga que intentar o en las que tenga que intervenir directa o indirectamente, sea como demandante o como demandado (a) o como coadyuvante de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Escaneado con CamS

cualquiera de las partes, ya sea para iniciar o seguir tales peticiones, juicios actuaciones diligencias, actos o gestiones. 5) para que lo represente directamente o a través de apoderados judiciales en toda clase de procesos judiciales y/o administrativos; gestiones o reclamaciones o actuaciones en que intervenga a nombre del poderdante, de los recursos que en ellos intervengan o interpongan y de las actuaciones o incidentes que promuevan; para que concilie, transija y/o comprometa en ellos y en todas las diligencias judiciales, conciliaciones o reclamaciones judiciales o extrajudiciales en que intervenga a nombre del compareciente. 6)-Para que revoque a nombre del poderdante cualquier otro poder constituido previamente. 7) Para que, en general, asuma la personería del mandante siempre que los estime conveniente, de manera, que en ningún caso quede sin representación en negocios que le interesen ya sea que se refieran a actos dispositivos o meramente administrativos y de conformidad con las facultades que la ley le confiere a el (la) apoderado (a) general. 8) Para que nos represente en todos y cada uno de los actos procesales o extraprocesales a que hubiere lugar, nos represente directamente o nombrando los apoderados especiales a que haya lugar, ante cualquier autoridad policial, judicial, civil, penal o administrativa en toda clase de procesos, actuaciones o diligencias, bien sea como demandante o como demandado o como coadyuvante en cualesquiera de las partes, ya sea para iniciar o continuar hasta su terminación procesos, actuaciones o diligencias respectivas por lo cual el apoderado estará facultado para confesar, declarar, e intervenir ante cualquier autoridad judicial o administrativa. En consecuencia, yo el suscrito Notario declaro protocolizado el certificado de existencia y representación legal de la sociedad ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S., expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar (Cesar), bajo el número que corresponde a esta escritura para su guarda, conservación para que su contenido se inserte en las copias que de ella se expidan y para todos sus efectos legales. **PARÁGRAFO:** LOS COMPARECIENTES: hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres completos y estado civil. Declaran que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas y en consecuencia asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos. Al igual manifiestan que conocen la ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados. Leído este instrumento a los

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Licett Díaz Ustariz
NOTARIA PRIMERA ENCARGADA
DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA DELEGADA
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Yohana Martinez Alquichire

10903GAGaGIUMAH9

02-07-20

Cadena s.a.

Escaneado con CamS

comparecientes y advertidos de que este documento no es registrable, lo aprobaron y firman por ante mí el suscrito Notario que doy fe. La presente escritura se extendió en los sellos Aa066492512 - Aa066492513 - Aa066492514 - .....

.....

Exenta de estampillas de timbre nacional, artículo 69 de la reforma tributaria de 1986. Derechos $ 123.400 más $ 6.600 para la Superintendencia de Notariado y registro, más $ 6.600 para el Fondo Especial de la Superintendencia de Nacional del Notariado y Registro, $3.800.oo por cada hoja de papel notarial. Resolución No. 01299 del 11 de Febrero del 2020. Ivas $ 33.231

De conformidad con la Ley 1266 de 2008, solo autorizamos el uso de los datos personales consignados en este instrumento público, para los efectos notariales directamente relacionados con el mismo.

EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD PODERDANTE,

CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA
C.C.: 77186331
Dirección: Kra 14A #70-17
Teléfono fijo y/o celular: 3184636171
Estado Civil: CASADO
Ocupación: MEDICO CIRUJANO
Correo electrónico: gerencia@anestesia.com.

EL APODERADO,

CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ
C.C.: 1065655888
Dirección: M2-55-CASA 2-6 RURAL I

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Escaneado con CamS

Ca363174483

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORIA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 824005609-7
ADMINISTRACIÓN DIAN : VALLEDUPAR
DOMICILIO : VALLEDUPAR

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 66482
FECHA DE MATRÍCULA : ABRIL 09 DE 2003
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 17 DE 2020
ACTIVO TOTAL : 26,154,573,625.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 20001 - VALLEDUPAR
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 5885055
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : gerencia@amedisas.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 16 16 75
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
BARRIO : LA GRANJA
TELÉFONO 1 : 5885055
TELÉFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO : gerencia@amedisas.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : gerencia@amedisas.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 345 DEL 19 DE FEBRERO DE 2003 DE LA NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 12835 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE ABRIL DE 2003, INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA EMERGENCIAS L.D. LIMITADA.

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

Erika Yohana Martinez Alquichire
SECRETARIA DELEGADA

Escaneado con CamS

1) EMERGENCIAS L.D. LIMITADA
2) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA
Actual.) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3484 DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2008 SUSCRITO POR NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17193 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE DICIEMBRE DE 2008, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE EMERGENCIAS L.D. LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 SUSCRITO POR LA JUNTA DE SOCIOS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION - TRANSFORMACION DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICA DA

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO		INSCRIPCION	FECHA
EP-2596	20031126	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-13262	20031127
EP-2031	20080724	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-16896	20080731
EP-3484	20081201	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-17193	20081216
AC-26	20120718	JUNTA DE SOCIOS	VALLEDUPAR	RM09-22800	20120827

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRA COMO OBJETO PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: PRESTACION DE SERVICIOS, MEDICOS AMBULATORIOS, TRASLADO Y CUIDADO DE PACIENTES EN AMBULANCIAS, PRESTACION DE SERVICIOS DE EMERGENCIA, CUIDADOS INTERMEDIOS, PRESTACION DE SERVICIOS ASISTENCIALES BASICOS EN PRIMEROS AUXILIOS PARA EVENTOS, COLEGIOS, EMPRESAS, INDUSTRIALES Y DEMAS ENTIDADES QUE LO REQUIERAN, PRESTACION DE SERVICIOS DE MEDICINA DOMICILIADA TANTO ENTIDADES DE SALUD PUBLICA COMO PRIVADA Y LA PRESTACION DEL SERVICIO A NIVEL INDEPENDIENTE. VENTA Y/O ALQUILER DE EQUIPOS MEDICOS Y PARAMEDICOS DE REHABILITACION, OBTENER LA DISTRIBUCION DE MERCANCIAS NACIONALES Y EXTRANJERAS E IMPORTAR ESTAS ULTIMAS QUE SEAN DE UTILIDAD EN LAS CLINICAS Y ESTABLECIMIENTOS CON ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS PARA UNA MEJOR PRESTACION DE SERVICIOS HOSPITALARIOS Y MEDICOS. LA SOCIEDAD PODRA DESARROLLAR ACTIVIDADES CONEXAS, AUXILIARES O COMPLEMENTARIAS DE LAS MENCIONADAS EN LOS ANTERIORES Y QUE PUEDAN ASEGURAR LA EXPANSION DE LAS ACTIVIDADES BIEN SEA DIRECTAMENTE O MEDIANTE OTRAS COMPAÑIAS CON LAS QUE HAYA POSTERIORMENTE VINCULOS DE SOCIEDAD O ACCIONISTAS, EN EJERCICIO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRA EJECUTAR CUALQUIER ACTO O CONTRATO, PRESENTAR CASAS O FIRMAS NACIONALES Y EXTRANJERAS QUE TENGAN COMO OBJETO EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL RAMO, PODRA PARTICIPAR EN LICITACION PUBLICAS Y PRIVADAS, PRESENTAR PROPUESTAS Y CELEBRAR CONTRATOS, ABRIR CUENTAS BANCARIAS Y/O DEPOSITOS A TERMINO A NOMBRE DE LA EMPRESA; CELEBRAR ASI MISMO CON LAS COMPAÑIAS ASEGURADORAS CUALQUIER OPERACION RELACIONADA CON LA PROTECCION DE SUS BIENES, SUS NEGOCIOS Y EL PERSONAL A SU SERVICIO; EFECTUAR LAS OPERACIONES DE CREDITO QUE SEAN NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE SU NEGOCIO, Y EJECUTAR O CELEBRAR DE MANERA DIRECTA LOS CONTRATOS RELACIONADOS CON SU OBJETO SOCIAL, PODRA ADQUIRIR TODA CLASE DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS, CONTRATAR PERSONAL TANTO EN EL PAIS COMO EN EL EXTERIOR, ERIGIR EDIFICACIONES EN BIENES RAICES DE SU PROPIEDAD O EN LOS TOMADOS EN ARRENDAMIENTO Y ENAJENAR LOS PRIMEROS CUANDO YA NO SE REQUIERAN PARA LOS FINES SOCIALES.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	2.400.000.000,00	120.000,00	20.000,00

Escaneado con CamS

CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA, LAS FUNCIONES QUEDARAN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ESTA. TODA REMUNERACION A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERA SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA SOCIEDAD PODRA TAMBIEN A TRAVES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DESIGNAR LA REPRESENTACION LEGAL DE LA EMPRESA PARA LA EJECUCION DE OPERACIONES O DESIGNACIONES ESPECIFICAS EN OTRAS PERSONAS DIFERENTES AL REPRESENTANTE LEGAL, EXPRESANDO EN EL NOMBRAMIENTO LA ASIGNACION Y EL PERIODO PARA EL QUE SE OTORGA ESTA REPRESENTACION. FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERA DIRIGIDA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRA RESTRICCIONES DE CONTRATACION POR RAZON DE LA NATURALEZA PERO SI TENDRA RESTRICCIONES DE CUANTIA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERA QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRA CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD HASTA POR UNA CUANTIA MAXIMA DE 500 SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERA INVESTIDO DE LOS MAS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCION DE AQUELLAS FACULTADES QUE DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEAD QUEDARA OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTA PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMAS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD POR SI O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURIDICA PRESTAMOS POR PARTTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTIA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA: QUE SEGUN ESCRITURA PUBLICA 1337 DEL 09 DE MAYO DEL 2018, DE LA NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR, COMPARECIO EL SEÑOR CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 77.186.331 QUIEN ACTUA EN ESTE ACTO COMO REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S. IDENTIFICADA CON NIT 824.0056097 INSCRITA EL 16 DE MAYO DE 2018, BAJO EL NUMERO 603 DEL LIBRO IX, SE INSCRIBIO OTORGAMIENTO DE PODER GENERAL PARA REPRESENTAR JUDICIAL Y ADMINISTRATIVA, CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES DISPOSITIVAS A EL SEÑOR JUAN BAUTISTA BEDOYA FLOREZ, VARON, MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO Y RESIDENTE EN ESTA CIUDAD, ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 1.065.608.229 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, Y TARJETA PROFESIONAL EXPEDIDA POR EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA NUMERO 238669, DE ESTADO CIVIL CASADO CON SOCIEDAD CONYUGAL VIGENTE, PARA QUE LO REPRESENTE EN LOS SIGUIENTES ACTOS RELACIONADOS CON SUS BIENES, DERECHOS Y OBLIGACIONES A SABER: 1) PARA QUE NOVE LAS OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE O LAS QUE CONTRAIGA A NOMBRE DE EL (LA) Y PARA QUE TRANSIJA LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS QUE OCURRAN, RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE, CONCILIE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES Y PARA COMPROMETERLO (A) EN LOS MISMOS. 2) PARA QUE SOMETA A LAS DECISIONES DE TRIBUNALES DE ARBITRAMENTO, CONSTITUIDOS DE ACUERDO A LA LEY, O A LA COSTUMBRE, LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE Y PARA QUE LO REPRESENTE EN LA SUSTITUCION DE LOS JUICIOS ARBITRALES RESPECTIVOS. 3) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES EN LAS JUNTAS DE COPROPIEDAD, SOCIEDADES, COMPAÑIAS, CLUBES, ASOCIACIONES O CORPORACIONES DE CUALQUIER NATURALEZA O TIPO A QUE PERTENEZCA. 4) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE EN CUALQUIERA CORPORACION, Y ANTE CUALQUIER FUNCIONARIO O EMPLEADO DE LOS ORDENES LEGISLATIVO, EJECUTIVO, JUDICIAL Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN CUALESQUIERA PETICIONES, ACTUACIONES, ACTOS, DILIGENCIAS O GESTIONES QUE EL PODERDANTE TENGA QUE INTENTAR O EN LAS QUE TENGA QUE INTERVENIR DIRECTA O INDIRECTAMENTE, SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO (A) O COMO COADYUVANTE DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O SEGUIR TALES PETICIONES, JUICIOS ACTUACIONES DILIGENCIAS, ACTOS O GESTIONES. 5) PARA QUE LO REPRESENTE DIRECTAMENTE O A TRAVES DE APODERADOS JUDICIALES EN TODA CLASE DE PROCESOS JUDICIALES Y/O ADMINISTRATIVOS; GESTIONES O RECLAMACIONES O ACTUACIONES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL PODERDANTE, DE LOS RECURSOS QUE EN ELLOS INTERVENGAN O INTERPONGAN Y DE LAS ACTUACIONES O INCIDENTES QUE PROMUEVAN; PARA QUE CONCILIE, TRANSIJA Y/O COMPROMETA EN ELLOS Y EN TODAS LAS DILIGENCIAS JUDICIALES, CONCILIACIONES O RECLAMACIONES JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL COMPARECIENTE. 6) PARA QUE REVOQUE A NOMBRE DEL PODERDANTE CUALQUIER OTRO PODER CONSTITUIDO PREVIAMENTE. 7) PARA QUE, EN GENERAL, ASUMA LA PERSONERIA DEL MANDANTE SIEMPRE QUE LOS ESTIME CONVENIENTE, DE MANERA, QUE EN NINGUN CASO QUEDE SIN REPRESENTACION EN NEGOCIOS QUE LE INTERESEN YA SEA QUE SE REFIERAN A ACTOS DISPOSITIVOS O MERAMENTE ADMINISTRATIVOS Y DE CONFORMIDAD CON LAS FACULTADES QUE LA LEY LE CONFIERE A EL (LA) APODERADO (A) GENERAL. 8) PARA QUE NOS REPRESENTE EN TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS PROCESALES O EXTRAPROCESALES A QUE HUBIERE LUGAR, NOS REPRESENTE DIRECTAMENTE O NOMBRANDO LOS APODERADOS ESPECIALES A QUE HAYA LUGAR, ANTE CUALQUIER AUTORIDAD POLICIAL, JUDICIAL, CIVIL, PENAL O ADMINISTRATIVA EN TODA CLASE DE PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO O COMO COADYUVANTE EN CUALESQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O CONTINUAR HASTA SU TERMINACION PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS RESPECTIVAS. POR LO CUAL EL APODERADO ESTARA FACULTADO PARA CONFESAR, DECLARAR, E INTERVENIR ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JUDICIAL O ADMINISTRATIVA.

CERTIFICA

Erika Yohana Martínez Alquichire
SECRETARIA DELEGADA
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Papel notarial para uso exclusivo de copias de documentos públicos, certificados y documentos de archivo notarial
Ca363174482
10932GBM5COeZAGO

Escaneado con CamS

CAPITAL SUSCRITO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00
CAPITAL PAGADO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SEGUNDO RENGLON	NAVARRO GUEVARA DANIEL EDUARDO	CC 77,090,335

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
TERCER RENGLON	CADENA BOBADILLA JOVANNA MARIA	CC 49,782,576

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
CUARTO RENGLON	GUEVARA DE NAVARRO AURY ESTHER	CC 37,792,621

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 23 DEL 28 DE JUNIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20141 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 13 DE JULIO DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 16 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2008 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17239 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 06 DE ENERO DE 2009, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE GENERAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARA A CARGO DEL GERENTE GENERAL, CARGO QUE ACTUALMENTE OSTENTA Y CONTINUARA OSTENTANDO EL DR. CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, Y EL CUAL SERA PERSONA NATURAL O JURIDICA, ACCIONISTA O NO, SERA DESIGANDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS PARA EL TERMINO DE DURACION QUE ESTA CONSIDERE. LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARAN EN CASO DE DIMISION O REVOCACION POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACION PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA. LA CESACION DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACION DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO. LA REVOCACION POR PARTE DE LA JUNTA DIRECTIVA NO TENDRA QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRA REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO. EN AQUELLOS

Escaneado con CamS

Ca363174481

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 38 DEL 23 DE ABRIL DE 2019 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 38834 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 18 DE JUNIO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL	PERAZA ONATE SONIA MARGARITA	CC 42,403,855	132696-T

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTES

POR ACTA NÚMERO 24 DEL 01 DE JULIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20530 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE NOVIEMBRE DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	MORA CARRILLO LEEDY	CC 49,689,153	38850-T

CERTIFICA - PRENDAS

QUE MEDIANTE CONTRATO DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 01 DE OCTUBRE DE 2013, BAJO EL N. 19612 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300.279-4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 3. VENTILADORES PARA EMERGENCIAS MEDICAS Y TRANSPORTE MARCA BIOROHM COD. 13001446-06. 10. CONCENTRADORES DE OXIGENO MARCA KAIYA COD. 01001964-19. 2. RESUCITADOR MECANICO INFANTIL MARCA BIOROHM COD. 13001230. 3. DESFIBRILADOR BENEHEART D3. 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010001, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010002, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010003, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010004, 1 MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010005, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010006, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010007, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010008, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULA REF. 333137- M13707010009, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860001, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860002, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 309025 -M13706860003, * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: CIENTO TRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS UN PESO. ($103.386.201). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA:

QUE SEGUN CONTRATO DE FECHA 16 DE DICIEMBRE DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 20 DE DICIEMBRE DE 2013, BAJO EL N. 19624 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300. 27 9- 4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 10. BOMBAS DE INFUSION MINDRAY REF SK600II. 7. DESFIBRILADORES PORTATIL PRIMEDIC REF 96759. 2. VENTILADORES ARIOX SUPPORTAIR PURITAN BENNETT REF 4096200. * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: SESENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS. ($64.576.00). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA 15 DE ENERO DE 2014, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL DIA 21 DE ENERO DE 2014, BAJO EL NUMERO 19628 DEL LIBRO XI, SE INSCRIBE OTRO SI QUE CORRIGE EL (LOS) SIGUIENTE(S) ERROR(ES), DENTRO DEL CONTRATO DE PRENDA SUSCRITO ENTRE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca363174481
SECRETARIA DELEGADA CIRCULO DE VALLEDUPAR
Erika Johana Martínez Alquichire

Escaneado con CamS

AMEDI SAS, EN SU CALIDAD DE DEUDOR PRENDARIO Y BANCO DE OCCIDENTE EN SU CALIDAD DE ACREEDOR PRENDARIO, EL DIA 24 DEL MES DE JUNIO DE 2013. NOMBRE DEL DEUDOR: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS. IDENTIFICACION DEL DEUDOR: 824.005.609-7. REPRESENTANTE LEGAL: CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA. CEDULA DE CIUDADANIA 77.186.331. VALOR: CIENTO CUATRO MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL TREINTA Y CUATRO PESOS ($104.034.034).

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CAMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : AMEDI IPS - SEDE LA LOMA
MATRICULA : 147527
FECHA DE MATRICULA : 20170907
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CALLE 10A N? 5 - 130 LA LOMA - BARRIO COSTA HERMOSA
MUNICIPIO : 20250 - EL PASO
TELEFONO 1 : 5898799
TELEFONO 2 : 5885055
TELEFONO 3 : 3184636171
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,050,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : SEDE OPERATIVA DE MANTENIMIENTO AMEDI
MATRICULA : 152291
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CRA 19 DIAG 20B 38
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
ACTIVIDAD SECUNDARIA : C3314 - MANTENIMIENTO Y REPARACION ESPECIALIZADO DE EQUIPO ELECTRICO
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : UNIDAD DE CUIDADO CRONICO CUIDANDO EN CASA
MATRICULA : 152292
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CLL 17 NRO. 19A - 20
BARRIO : DANGOND
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : CENTRO DE REHABILITACION Y NEURODESARROLLO AMEDI
MATRICULA : 166638
FECHA DE MATRICULA : 20191106
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 19B 16B 13
BARRIO : DANGOND

Escaneado con CamS

Ca363174480

MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8692 - ACTIVIDADES DE APOYO TERAPEUTICO
ACTIVIDAD SECUNDARIA : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 20,050,000

NOMBRE ESTABLECIMIENTO : AMEDI
MATRICULA : 76634
FECHA DE MATRICULA : 20060512
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5842222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,195,916,593

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO 18 DE MAYO DE 2011, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 25 DE MAYO DE 2011, BAJO EL N. 19481 DEL LIBRO RESPECTIVO, SUSCRITO ENTRE ORLANDO NAVARRO JULIO, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 5.443.098, ACTUANDO EN REPRESENTACION LEGAL DE ASITENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL DEUDOR, Y POR LA OTRA, MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8. 725. 788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S .A ., CON NIT: 890.300. 279 -4, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL ACREEDOR. HAN CONVENIDO CELEBRAR UN CONTRATO DE PRENDA ABIERTA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR CON LAS SIGUIENTES ESTIPULACIONES: * BIENES DADO EN PRENDA: 5-MONITOR DE PACIENTE MINDRAY MEC-1200-PANTALLA 8.4". ECG. SPO2, NI BP, RESP T (INCLUYE ACCESORIOS, APARTE SENSOR T) REF ME C- 1200. 3- EQUIPO NEOPUFF CON ACCESORIOS, FISCHER & PAYKEL; REF. RD900ASU. 3-BOMBA DE INFUSION VOLUMETRICA, MARCA MEDIFUSION MODELO DI2200, DOBLE CANAL; REF. DI2200. 1-ELECTROCARDIOGRAFO DE UN CANAL (UN CANAL DE PANTALLA), EDAN; REF. SE-1. 3- DESFIBRILADOR PORTATIL EXTERNO BIFASICO SEMIAUTOMATICO MARCA PRIMEDIC; REF. AED. 5-CAMA MECANICA FOSCHAN F53222W BEIGE. 5-COLCHONETA ANTIESCARAS D-26 185X85X12. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA315. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA317. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA318. 1-BOMBRA DE INFUSION DAIWHA LOTE: MP1AKA319. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA320. 5 -CONCETRADOR DE OXIGEN VISIONAIRE V REF: AS09 8- 104, MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964-39. 1-CONCETRADOR DE OXIGENO REF: AS090-100 NEWLIFE INTENSITY; MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964 -48. 2-HOJA PARA LARINGOSCOPIO, "MILLER", RECTA NO. 00; REF: 68065; FIBRA OPTICA; MARCA: WELC ALLYN- USA; REGISTR O_ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003329. 2- HOJA PARA LARINGOSCOPIO, "MILLER", RECTA NO. 0; REF: 68060; FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003330. 2 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO, "MILLER", RECTA NO. 1; REF: 68061; FIBRA OPTICA; MARCA: WELL ALLYN- USA; REGISTRO_ INVIMA 2008DM -0001919; CODIGO 01003331. 2-MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF! 60813; REGISTR O _ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01004303. 4- HOJA PARA LARINGOSCOPIO; "MACINTOSH" CURVA NO. 1 REF: 69061 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003335. 4 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO; "MACINTOSH" CURVA NO. 2 REF: 69062 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_ INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01003336. 4-HOJA PARA LARINGOSCOPIO; "MACINTOSH" CURVA NO. 3 REF: 69063 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003337. 4- MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF: 60813; REGISTRO_INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01004303. 6 -ESTUCHE PARA DIAGNOSTICO DE LI SENTIDOS; REF: 95001; MARCA: WELCH ALLYN-USA; CODIGO 01002571-02. * UBICACION DE LOS BIENES DADOS EN PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA SE ENCUENTRAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CR 16 N. 16- BRR SANTANA, DE VALLEDUPAR. * VALOR DE LA PRENDA: SE GARANTIZA SOBRE LA PRESENTE PRENDA, POR LA SUMA DE: NOVENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y OCHO PESOS M.L. $93.262.138,00. * DURACION DE LA PRENDA: LA PRENDA SE CONSTITUYE POR EL TERMINO DE DIEZ (10) ANOS, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE SU SUSCRIPCION DE LA PRESENTE PRENDA.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.
Elka Yohana Martínez Alquichire
SECRETARIA DELEGADA
CIRCULO DE VALLEDUPAR
02-13-
Cadena s.a.

Escaneado con CamS

CÁMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR PARA EL VALLE DEL RÍO CESAR

CODIGO DE VERIFICACIÓN prbkQH6eY5

EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR PARA EL VALLE DEL RIO CESAR contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siivalledupar.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación prbkQH6eY5

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Escaneado con CamS

Teléfono fijo y/o celular:

Estado Civil:

Ocupación.

Correo electrónico:

LA NOTARIA PRIMERA ENCARGADA,

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO
LICETH DIAZ HERRERA
NOTARIA PRIMERA ENCARGADA
DE VALLEDUPAR

LICETH DIAZ HERRERA

PRIMERA COPIA AUTENTICA QUE SE EXPIDE
CONFORME AL ART. 79 DECRETO 960 DE 1970 EN 7 HOJAS UTILES CON DESTINO A:
INTERESADO
DECRETO 1672 DE 79 VALLEDUPAR FECHA: 14 AGO. 2020

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO
ERIKA YOHANA
MARTINEZ ALQUICHIRE
SECRETARIA DELEGADA
DE VALLEDUPAR

Margarita

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Aa066492514 Ca363174479

Cadena S.A. 12-12-19 02-03-20

Escaneado con CamS

CODIGO DE VERIFICACIÓN ZgkHMUMJwK

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 824005609-7
ADMINISTRACIÓN DIAN : VALLEDUPAR
DOMICILIO : VALLEDUPAR

MATRICULA – INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 66482
FECHA DE MATRÍCULA : ABRIL 09 DE 2003
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 17 DE 2020
ACTIVO TOTAL : 26,154,573,625.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 20001 - VALLEDUPAR
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 5885055
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : gerencia@amedisas.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 16 16 75
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
BARRIO : LA GRANJA
TELÉFONO 1 : 5885055
TELÉFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO : gerencia@amedisas.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : gerencia@amedisas.com

CERTIFICA – ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA

CERTIFICA – CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 345 DEL 19 DE FEBRERO DE 2003 DE LA NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 12835 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE ABRIL DE 2003, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA EMERGENCIAS L.D. LIMITADA.

CERTIFICA – RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

1) EMERGENCIAS L.D. LIMITADA
2) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA
Actual.) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3484 DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2008 SUSCRITO POR NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17193 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE DICIEMBRE DE 2008, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE EMERGENCIAS L.D. LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 SUSCRITO POR LA JUNTA DE SOCIOS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICA DA

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO		INSCRIPCION	FECHA
EP-2596	20031126	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-13262	20031127
EP-2031	20080724	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-16896	20080731
EP-3484	20081201	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-17193	20081216
AC-26	20120718	JUNTA DE SOCIOS	VALLEDUPAR	RM09-22800	20120827

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRA COMO OBJETO PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: PRESTACION DE SERVICIOS, MEDICOS AMBULATORIOS, TRASLADO Y CUIDADO DE PACIENTES EN AMBULANCIAS, PRESTACION DE SERVICIOS DE EMERGENCIA, CUIDADOS INTERMEDIOS, PRESTACION DE SERVICIOS ASISTENCIALES BASICOS EN PRIMEROS AUXILIOS PARA EVENTOS, COLEGIOS, EMPRESAS, INDUSTRIALES Y DEMAS ENTIDADES QUE LO REQUIERAN, PRESTACION DE SERVICIOS DE MEDICINA DOMICILIADA TANTO ENTIDADES DE SALUD PUBLICA COMO PRIVADA Y LA PRESTACION DEL SERVICIO A NIVEL INDEPENDIENTE. VENTA Y/O ALQUILER DE EQUIPOS MEDICOS Y PARAMEDICOS DE REHABILITACION, OBTENER LA DISTRIBUCION DE MERCANCIAS NACIONALES Y EXTRANJERAS E IMPORTAR ESTAS ULTIMAS QUE SEAN DE UTILIDAD EN LAS CLINICAS Y ESTABLECIMIENTOS CON ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS PARA UNA MEJOR PRESTACION DE SERVICIOS HOSPITALARIOS Y MEDICOS .- LA SOCIEDAD PODRA DESARROLLAR ACTIVIDADES CONEXAS, AUXILIARES O COMPLEMENTARIAS DE LAS MENCIONADAS EN LOS ANTERIORES Y QUE PUEDAN ASEGURAR LA EXPANSION DE LAS ACTIVIDADES BIEN SEA DIRECTAMENTE O MEDIANTE OTRAS COMPAÑIAS CON LAS QUE HAYA POSTERIORMENTE VINCULOS DE SOCIEDAD O ACCIONISTAS, EN EJERCICIO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRA EJECUTAR CUALQUIER ACTO O CONTRATO, PRESENTAR CASAS O FIRMAS NACIONALES Y EXTRANJERAS QUE TENGAN COMO OBJETO EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL RAMO, PODRA PARTICIPAR EN LICITACION PUBLICAS Y PRIVADAS, PRESENTAR PROPUESTAS Y CELEBRAR CONTRATOS, ABRIR CUENTAS BANCARIAS Y/O DEPOSITOS A TERMINO A NOMBRE DE LA EMPRESA; CELEBRAR ASI MISMO CON LAS COMPANIAS ASEGURADORAS CUALQUIER OPERACION RELACIONADA CON LA PROTECCION DE SUS BIENES, SUS NEGOCIOS Y EL PERSONAL A SU SERVICIO; EFECTUAR LAS OPERACIONES DE CREDITO QUE SEAN NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE SU NEGOCIO, Y EJECUTAR O CELEBRAR DE MANERA DIRECTA LOS CONTRATOS RELACIONADOS CON SU OBJETO SOCIAL, PODRA ADQUIRIR TODA CLASE DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS, CONTRATAR PERSONAL TANTO EN EL PAIS COMO EN EL EXTERIOR, ERIGIR EDIFICACIONES EN BIENES RAICES DE SU PROPIEDAD O EN LOS TOMADOS EN ARRENDAMIENTO Y ENAJENAR LOS PRIMEROS CUANDO YA NO SE REQUIERAN PARA LOS FINES SOCIALES.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	2.400.000.000,00	120.000,00	20.000,00

CAPITAL SUSCRITO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00
CAPITAL PAGADO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SEGUNDO RENGLON	NAVARRO GUEVARA DANIEL EDUARDO	CC 77,090,335

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
TERCER RENGLON	CADENA BOBADILLA JOVANNA MARIA	CC 49,782,576

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
CUARTO RENGLON	GUEVARA DE NAVARRO AURY ESTHER	CC 37,792,621

CERTIFICA - REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARA A CARGO DEL GERENTE GENERAL, CARGO QUE ACTUALMENTE OSTENTA Y CONTINUARA OSTENTANDO EL DR. CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, Y EL CUAL SERA PERSONA NATURAL O JURIDICA, ACCIONISTA O NO, SERA DESIGANDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS PARA EL TERMINO DE DURACION QUE ESTA CONSIDERE. LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARAN EN CASO DE DIMISION O REVOCACION POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACION PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA. LA CESACION DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACION DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO. LA REVOCACION POR PARTE DE LA JUNTA DIRECTIVA NO TENDRA QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRA REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO. EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA, LAS FUNCIONES QUEDARAN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ESTA. TODA REMUNERACION A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERA SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA SOCIEDAD PODRA TAMBIEN A TRAVES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DESIGNAR LA REPRESENTACION LEGAL DE LA EMPRESA PARA LA EJECUCION DE ACTUACIONES O DESIGNACIONES ESPECIFICAS EN OTRAS PERSONAS DIFERENTES AL REPRESENTANTE LEGAL, EXPRESANDO EN ESTE NOMBRAMIENTO LA ASIGNACION Y EL PERIODO PARA EL QUE SE OTORGA ESTA REPRESENTACION.

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 23 DEL 28 DE JUNIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20141 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 13 DE JULIO DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 16 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2008 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17239 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 06 DE ENERO DE 2009, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE GENERAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERA DIRIGIDA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRA RESTRICCIONES DE CONTRATACION POR RAZON DE LA NATURALEZA PERO SI TENDRA RESTRICCIONES DE CUANTIA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERA QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRA CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD HASTA POR UNA CUANTIA MAXIMA DE 500 SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERA INVESTIDO DE LOS MAS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCION DE AQUELLAS FACULTADES QUE DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEAD QUEDARA OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTA PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMAS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD POR SI O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURIDICA PRESTAMOS POR PARTTTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTIA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA - PODERES

CERTIFICA: QUE SEGUN ESCRITURA PUBLICA 1831 DEL 13 DE AGOSTO DE 2020, DE LA NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR CESAR, INSCRITA EN ESTA ENTIDAD EL 18 DE AGOSTO DE 2020, BAJO EL NUMERO 624 DEL LIBRO V, SE INSCRIBIO OTORGAMIENTO DE PODER GENERAL AL SEÑOR CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ, ABOGADO EN EJERCICIO MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO Y RESIDENCIADO EN ESTA CIUDAD, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 1.065.655.888, PORTADOR DE LA TARJETA PROFESIONAL NUMERO 302996 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, PARA REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN SUS ASUNTOS JUDICIAL Y ADMINISTRATIVOS Y 1) PARA QUE NOVE LAS OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE O LAS QUE CONTRAIGA A NOMBRE DE EL (LA) Y PARA QUE TRANSIJA LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS QUE OCURRAN, RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE, CONCILIE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES Y PARA COMPROMETERLO (A) EN LOS MISMOS. 2) PARA QUE SOMETA A LAS DECISIONES DE TRIBUNALES DE ARBITRAMENTO, CONSTITUIDOS DE ACUERDO A LA LEY, O A LA COSTUMBRE, LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE Y PARA QUE LO REPRESENTE EN LA SUSTITUCION DE LOS JUICIOS ARBITRALES RESPECTIVOS. 3) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES EN LAS JUNTAS DE COPROPIEDAD, SOCIEDADES, COMPAÑIAS, CLUBES, ASOCIACIONES O CORPORACIONES DE CUALQUIER NATURALEZA O TIPO A QUE PERTENEZCA. 4) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE EN CUALQUIERA CORPORACION, Y ANTE CUALQUIER FUNCIONARIO O EMPLEADO DE LOS ORDENES LEGISLATIVO, EJECUTIVO, JUDICIAL Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN CUALESQUIERA PETICIONES, ACTUACIONES, ACTOS, DILIGENCIAS O GESTIONES QUE EL PODERDANTE TENGA QUE INTENTAR O EN LAS QUE TENGA QUE INTERVENIR DIRECTA O INDIRECTAMENTE, SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO (A) O COMO COADYUVANTE DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O SEGUIR TALES PETICIONES, JUICIOS ACTUACIONES DILIGENCIAS, ACTOS O GESTIONES. 5) PARA QUE LO REPRESENTE DIRECTAMENTE O A TRAVES DE APODERADOS JUDICIALES EN TODA CLASE DE PROCESOS JUDICIALES Y/O ADMINISTRATIVOS; GESTIONES O RECLAMACIONES O ACTUACIONES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL PODERDANTE, DE LOS RECURSOS QUE EN ELLOS INTERVENGAN O INTERPONGAN Y DE LAS ACTUACIONES O INCIDENTES QUE PROMUEVAN; PARA QUE CONCILIE, TRANSIJA Y/O COMPROMETA EN ELLOS Y EN TODAS LAS DILIGENCIAS JUDICIALES, CONCILIACIONES O RECLAMACIONES JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL COMPARECIENTE. 6) PARA QUE REVOQUE A NOMBRE DEL PODERDANTE CUALQUIER OTRO PODER CONSTITUIDO PREVIAMENTE. 7) PARA QUE, EN GENERAL, ASUMA LA PERSONERIA DEL MANDANTE SIEMPRE QUE LOS ESTIME CONVENIENTE, DE MANERA, QUE EN NINGUN CASO QUEDE SIN REPRESENTACION EN NEGOCIOS QUE LE INTERESEN YA SEA QUE SE REFIERAN A ACTOS DISPOSITIVOS O MERAMENTE ADMINISTRATIVOS Y DE CONFORMIDAD CON LAS FACULTADES QUE LA LEY LE CONFIERE A EL (LA) APODERADO (A) GENERAL. 8) PARA QUE NOS REPRESENTE EN TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS PROCESALES O EXTRAPROCESALES A QUE HUBIERE LUGAR, NOS REPRESENTE DIRECTAMENTE O NOMBRANDO LOS APODERADOS ESPECIALES A QUE HAYA LUGAR, ANTE CUALQUIER AUTORIDAD POLICIAL, JUDICIAL, CIVIL, PENAL O ADMINISTRATIVA EN TODA CLASE DE PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO O COMO COADYUVANTE EN CUALESQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O CONTINUAR HASTA SU TERMINACION PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS RESPECTIVAS POR LO CUAL EL APODERADO ESTARA FACULTADO PARA CONFESAR, DECLARAR, E INTERVENIR ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JUDICIAL O ADMINISTRATIVA.

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 38 DEL 23 DE ABRIL DE 2019 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE

COMERCIO BAJO EL NÚMERO 38834 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 18 DE JUNIO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL	PERAZA ONATE SONIA MARGARITA	CC 42,403,855	132696-T

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTES

POR ACTA NÚMERO 24 DEL 01 DE JULIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20530 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE NOVIEMBRE DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	MORA CARRILLO LEEDY	CC 49,689,153	38850-T

CERTIFICA - PRENDAS

QUE MEDIANTE CONTRATO DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 01 DE OCTUBRE DE 2013, BAJO EL N. 19612 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300.279-4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 3. VENTILADORES PARA EMERGENCIAS MEDICAS Y TRANSPORTE MARCA BIOROHM COD. 13001446-06. 10. CONCENTRADORES DE OXIGENO MARCA KAIYA COD. 01001964-19. 2. RESUCITADOR MECANICO INFANTIL MARCA BIOROHM COD. 13001230. 3. DESFIBRILADOR BENEHEART D3. 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010001, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010002, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010003, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010004, 1 MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010005, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010006, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010007, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010008, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULA REF. 333137- M13707010009, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860001, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860002, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 309025 -M13706860003, * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: CIENTO TRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS UN PESO. ($103.386.201). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA:

QUE SEGUN CONTRATO DE FECHA 16 DE DICIEMBRE DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 20 DE DICIEMBRE DE 2013, BAJO EL N. 19624 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300. 27 9- 4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 10. BOMBAS DE INFUSION MINDRAY REF SK600II. 7. DESFIBRILADORES PORTATIL PRIMEDIC REF 96759. 2. VENTILADORES ARIOX SUPPORTAIR PURITAN BENNETT REF 4096200. * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: SESENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS. ($64.576.00). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA 15 DE ENERO DE 2014, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL DIA 21 DE ENERO DE 2014, BAJO EL NUMERO 19628 DEL LIBRO XI, SE INSCRIBE OTRO SI QUE CORRIGE EL (LOS) SIGUIENTE(S) ERROR(ES), DENTRO DEL CONTRATO DE PRENDA SUSCRITO ENTRE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS, EN SU CALIDAD DE DEUDOR PRENDARIO Y BANCO DE OCCIDENTE EN SU CALIDAD DE ACREEDOR PRENDARIO, EL DIA 24 DEL MES DE JUNIO DE 2013. NOMBRE DEL DEUDOR: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS. IDENTIFICACION DEL DEUDOR: 824.005.609-7. REPRESENTANTE LEGAL: CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA. CEDULA DE CIUDADANIA:

77.186.331. VALOR: CIENTO CUATRO MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL TREINTA Y CUATRO PESOS ($104.034.034).

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** AMEDI IPS - SEDE LA LOMA
MATRICULA : 147527
FECHA DE MATRICULA : 20170907
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CALLE 10A N? 5 - 130 LA LOMA - BARRIO COSTA HERMOSA
MUNICIPIO : 20250 - EL PASO
TELEFONO 1 : 5898799
TELEFONO 2 : 5885055
TELEFONO 3 : 3184636171
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,050,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** SEDE OPERATIVA DE MANTENIMIENTO AMEDI
MATRICULA : 152291
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CRA 19 DIAG 20B 38
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
ACTIVIDAD SECUNDARIA : C3314 - MANTENIMIENTO Y REPARACION ESPECIALIZADO DE EQUIPO ELECTRICO
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** UNIDAD DE CUIDADO CRONICO CUIDANDO EN CASA
MATRICULA : 152292
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CLL 17 NRO. 19A - 20
BARRIO : DANGOND
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** CENTRO DE REHABILITACION Y NEURODESARROLLO AMEDI
MATRICULA : 166638
FECHA DE MATRICULA : 20191106
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 19B 16B 13
BARRIO : DANGOND
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8692 - ACTIVIDADES DE APOYO TERAPEUTICO
ACTIVIDAD SECUNDARIA : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 20,050,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : AMEDI
MATRICULA : 76634
FECHA DE MATRICULA : 20060512
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5842222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,195,916,593

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO 18 DE MAYO DE 2011, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 25 DE MAYO DE 2011, BAJO EL N. 19481 DEL LIBRO RESPECTIVO, SUSCRITO ENTRE ORLANDO NAVARRO JULIO, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 5.443.098, ACTUANDO EN REPRESENTACION LEGAL DE ASITENCIA MEDICA INMEDIATA “AMEDI” LIMITADA, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL DEUDOR, Y POR LA OTRA, MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8. 725. 788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S .A ., CON NIT: 890.300. 279 -4, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL ACREEDOR. HAN CONVENIDO CELEBRAR UN CONTRATO DE PRENDA ABIERTA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR CON LAS SIGUIENTES ESTIPULACIONES: * BIENES DADO EN PRENDA: 5-MONITOR DE PACIENTE MINDRAY MEC-1200-PANTALLA 8.4”. ECG. SPO2, NI BP, RESP T (INCLUYE ACCESORIOS, APARTE SENSOR T) REF ME C- 1200. 3- EQUIPO NEOPUFF CON ACCESORIOS, FISCHER & PAYKEL; REF. RD900ASU. 3-BOMBA DE INFUSION VOLUMETRICA, MARCA MEDIFUSION MODELO DI2200, DOBLE CANAL; REF. DI2200. 1-ELECTROCARDIOGRAFO DE UN CANAL (UN CANAL DE PANTALLA), EDAN; REF. SE-1. 3- DESFIBRILADOR PORTATIL EXTERNO BIFASICO SEMIAUTOMATICO MARCA PRIMEDIC; REF. AED. 5-CAMA MECANICA FOSCHAN FS3222W BEIGE. 5-COLCHONETA ANTIESCARAS D-26 185X85X12. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA315. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA317. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA318. 1-BOMBRA DE INFUSION DAIWHA LOTE: MP1AKA319. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA320. 5 -CONCETRADOR DE OXIGEN VISIONAIRE V REF: AS09 8- 104, MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964-39. 1-CONCETRADOR DE OXIGENO REF: AS090-100 NEWLIFE INTENSITY; MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964 -48. 2-HOJA PARA LARINGOSCOPIO, “MILLER”, RECTA NO. 00; REF: 68065; FIBRA OPTICA; MARCA: WELC ALLYN- USA; REGISTR O_ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003329. 2- HOJA PARA LARINGOSCOPIO, “MILLER”, RECTA NO. 0; REF: 68060; FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003330. 2 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO, “MILLER”, RECTA NO. 1; REF: 68061; FIBRA OPTICA; MARCA: WELL ALLYN- USA; REGISTRO_ INVIMA 2008DM -0001919; CODIGO 01003331. 2-MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF: 60813; REGISTR O _ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01004303. 4- HOJA PARA LARINGOSCOPIO; “MACINTOSH” CURVA NO. 1 REF: 69061 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003335. 4 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO; “MACINTOSH” CURVA NO. 2 REF: 69062 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_ INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01003336. 4-HOJA PARA LARINGOSCOPIO; “MACINTOSH” CURVA NO. 3 REF: 69063 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003337. 4- MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF: 60813; REGISTRO_INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01004303. 6 -ESTUCHE PARA DIAGNOSTICO DE LOS SENTIDOS; REF: 95001; MARCA: WELCH ALLYN-USA; CODIGO 01002571-02. * UBICACION DE LOS BIENES DADOS EN PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA SE ENCUENTRAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CR 16 N. 16-75 BRR SANTANA, DE VALLEDUPAR. * VALOR DE LA PRENDA: SE GARANTIZA SOBRE LA PRESENTE PRENDA, POR LA SUMA DE: NOVENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y OCHO PESOS M.L. $93.262.138,00. * DURACION DE LA PRENDA: LA PRENDA SE CONSTITUYE POR EL TERMINO DE DIEZ (10) ANOS, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE SU SUSCRIPCION DE LA PRESENTE PRENDA.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

CODIGO DE VERIFICACIÓN ZgkHMUMJwK

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR PARA EL VALLE DEL RIO CESAR contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siivalledupar.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación ZgkHMUMJwK

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ
ABOGADO
Valledupar - Cesar

Bogotá- 31 Octubre del 2022.

Señor:

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.

E. S. D.

RADICADO: 11001303008-2019-00819-00

DEMANDANTE: SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS.

DEMANDADO: SALUD TOTAL EPS.

ASUNTO: llamamiento en garantía a LIBERTY SEGUROS S.A.

CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado tal y como aparece en la suscripción del presente documento, portador de la tarjeta profesional Nro. 302996 expedida por el consejo superior de la judicatura, correo electrónico torosanchezc@gmail.com, (se declara bajo la gravedad del juramento que dicho correo está registrado ante el concejo superior de la judicatura)en calidad de apoderado general en asuntos judiciales y administrativos de la sociedad **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S"**, persona jurídica identificada con NIT. 824.005.609-7, representada legalmente por **CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA**, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 77186331 De Valledupar, con domicilio en la ciudad de Valledupar, quien actúa como llamado en garantía dentro del proceso de la referencia, por el presente escrito procedo a formular de conformidad con el artículo 64 del CGP, **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** en contra de **LIBERTY SEGUROS S.A**, persona jurídica, identificada con NIT. 860039988-0, con domicilio principal en Bogotá, representada legalmente por **MARTHA ELENA BECERRA GÓMEZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.779.256 o quien haga sus veces, por medio del presente escrito, solicito se ordene la citación del Llamado en Garantía que se desarrolla a través de los siguientes capítulos:

1. - IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA LLAMADA EN GARANTÍA.

Se trata de la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A**, persona jurídica, identificada con NIT. 860039988-0, con domicilio principal en Bogotá, representada legalmente por **MARTHA ELENA BECERRA GÓMEZ** o quien haga sus veces, con domicilio legal para notificaciones judiciales en la Cl 72 No. 10 - 07, Correo electrónico de notificación: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com

2. PRETENSIONES.

El llamamiento en garantía tiene por objeto, que en el mismo proceso VERBAL DECLARATIVO POR RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL, en la cual es llamado en garantía **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S."**, por parte de **SALUD TOTAL EPS**, se resuelva sobre la relación que existe entre mi mandante y la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.**, derivada de un contrato de seguros, que ampara a mi mandante frente al riesgo de responsabilidad civil profesional clínicas, hospitales, sector salud frente a tercero afectados.

Por consiguiente, solicito respetuosamente, se acceda a las siguientes o semejantes declaraciones y condenas:

PRIMERO: Declárese que para el día **03 de Junio del año 2022**, **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S."**, se encontraba amparado en su patrimonio por la póliza de seguro de responsabilidad profesional, clínicas, hospitales, sector salud, **Nro.498033**, expedida por la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A**, en donde funge como tomador y asegurado **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S."**, y beneficiarios terceros afectados.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, declárese que la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A**, se encuentra obligada a dejar indemne el patrimonio de la asegurada **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S."**, frente al llamamiento en garantía realizado por SALUD TOTAL EPS dentro de la demanda verbal declarativa por responsabilidad civil contractual que ha sido incoada por **SOFÍA BLANCO SALCEDO, LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO y ANGÉLICA SOFÍA RIVERA BLANCO**, con ocasión a la atención y traslado del paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO**, para el día 3 de junio del año 2018.

TERCERO: Que se condene a la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.**, a reembolsar en favor del asegurado **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S."**, el pago que eventualmente tuviere

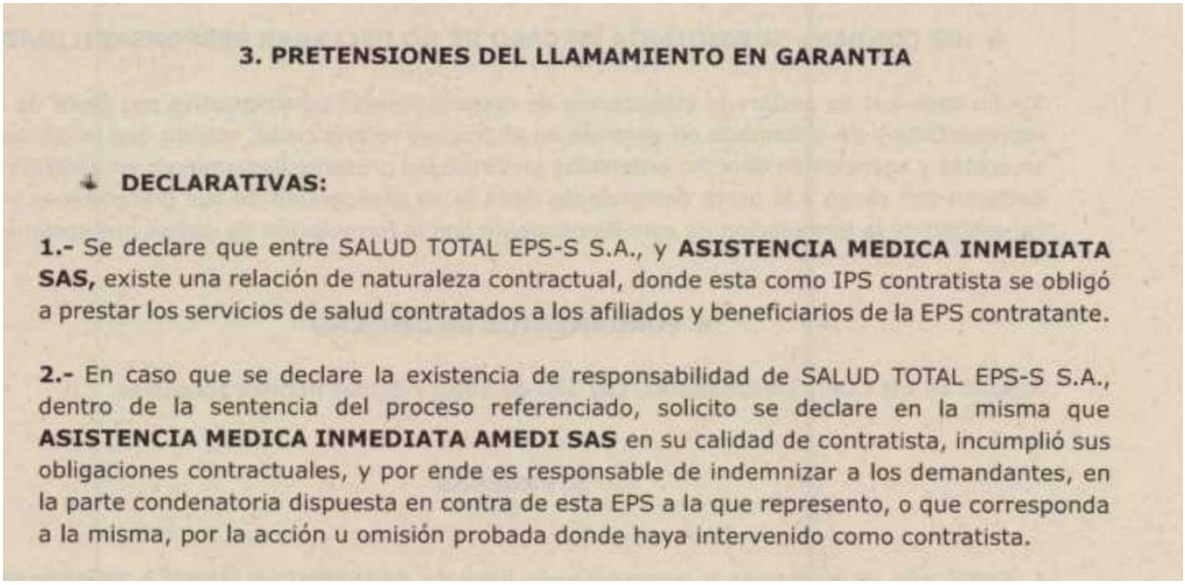
que hacer en favor de los demandantes como consecuencia de la sentencia que se dicte en el proceso VERBAL DECLARATIVO que cursa ante esta judicatura con radicado 11001303008-2019-00819-00, hasta el monto de la cobertura del seguro, dentro del cual se ha formulado el llamamiento en garantía.

3. HECHOS EN QUE SE FUNDA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

PRIMERO: El día 7 de octubre del año 2022 mi mandante es notificada por parte de SALUD TOTAL EPS, del auto de fecha 13 de mayo del 2022 proferido por el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA,** en el cual se admite llamamiento de garantía presentado por SALUD TOTAL EPS contra mi mandante.

SEGUNDO: familiares del causante **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO,** como lo es **SOFÍA BLANCO SALCEDO, LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO y ANGÉLICA SOFÍA RIVERA BLANCO,** han instaurado DEMANDA VERBAL DECLARATIVA por responsabilidad civil contractual en contra de SALUD TOTAL EPS y este a su vez formulo llamamiento en garantía contra **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S",** con la cual pretenden el pago de perjuicios materiales e inmateriales irrogados a los demandantes por los hechos sucedidos el día 3 de Junio del año 2018.

TERCERO: En el llamamiento de garantía realizado por SALUD TOTAL EPS contra AMEDI S.A.S., solicita lo siguiente:



3. PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA

- **DECLARATIVAS:**

1.- Se declare que entre SALUD TOTAL EPS-S S.A., y **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA SAS,** existe una relación de naturaleza contractual, donde esta como IPS contratista se obligó a prestar los servicios de salud contratados a los afiliados y beneficiarios de la EPS contratante.

2.- En caso que se declare la existencia de responsabilidad de SALUD TOTAL EPS-S S.A., dentro de la sentencia del proceso referenciado, solicito se declare en la misma que **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS** en su calidad de contratista, incumplió sus obligaciones contractuales, y por ende es responsable de indemnizar a los demandantes, en la parte condenatoria dispuesta en contra de esta EPS a la que represento, o que corresponda a la misma, por la acción u omisión probada donde haya intervenido como contratista.

- **DE CONDENA:**

1.- En caso de que se declare la existencia de responsabilidad de SALUD TOTAL EPS-S S.A., dentro de la sentencia del proceso referenciado, solicito se condene en la misma a **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS** a pagar a los demandantes las sumas de la condena que correspondan a la EPS SALUD TOTAL, en virtud de las declaraciones anteriores y la relación contractual.

2.- Consecuentemente a la pretensión anterior, solicito se **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS**, a pagar el valor de las costas procesales y demás gastos en que se hubiese incurrido en éste proceso la parte demandante como consecuencia de la demanda.

3.- Se condene a la llamada en garantía, al pago de costas y agencias en derecho a favor de mi representada.

- **DE CONDENA SUBSIDIARIA:**

1.- En caso que se declare la existencia de responsabilidad de SALUD TOTAL EPS-S S.A., dentro de la sentencia del proceso referenciado, solicito se condene en la misma a **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS**, a reembolsar a esta EPS las sumas de la condena que deba pagar a los demandantes, en virtud de las declaraciones anteriores y la relación contractual.

2.- Consecuentemente a la pretensión anterior, solicito se condene a la **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS,** a reembolsar el valor de las costas procesales y demás gastos en que se hubiese incurrido en éste proceso la parte demandante como consecuencia de la demanda, y por la cual sea condenada SALUD TOTAL EPS.

3.- Se condene a la llamada en garantía, al pago de costas y agencias en derecho a favor de mi representada.

- **DE CONDENA SUBSIDIARIA EN CASO DE NO DECLARAR RESPONSABILIDAD:**

1.- En caso que se declare la inexistencia de responsabilidad administrativa por parte de mi representada y de la llamada en garantía en el proceso referenciado, solicito que la condena en costas y agencias en derecho ordenadas en virtud del presente llamamiento en garantía se declaren con cargo a la parte demandante dada la no prosperidad de sus pretensiones y la causalidad de la formulación de este llamamiento con la formulación de dichas pretensiones.

CUARTO: Para el día 3 de junio del año 2018, AMEDI S.A.S., recibe el paciente por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en la dirección CLL 30 # 26-320, del municipio de SOLEDAD (SOLEDAD) a las 2:00 pm, con destino a la **CLINICA REINA CATALINA,** ubicada en la ciudad de BARRANQUILLA.

QUINTO: El Paciente se recibe por parte **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** en muy malas condiciones generales con VENTILACIÓN ASISTIDA CON TUBO OROTRAQUEAL #18 CON OXÍGENO A ALGO FLUJO. SIGNOS VITALES CON TENDENCIA A LA HIPERTENSIÓN Y TAQUICARDIA, durante el traslado el paciente No presento complicaciones diferentes a las condiciones de salud en que se recibió por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO.**

SEXTO: El paciente se entrega a la **CLINICA REINA CATALINA** en las mismas condiciones en que fue recibida por parte de la **UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLANTICO,** para el día 3 de junio del año 2018 y la duración del traslado se cumplió dentro de los términos establecidos en el parágrafo segundo de la cláusula primera del contrato de prestación de servicios de salud de fecha 1 de junio del 2018 celebrado entre AMEDI S.A.S., Y SALUD TOTAL EPS, dicho contrato aportado en el llamamiento de garantía por parte de SALUD TOTAL EPS.

SEPTIMO: Para la fecha de los hechos (3 de junio del año 2018) **AMEDI S.A.S.,** tenía vigente la póliza de seguro de responsabilidad profesional clínicas, hospitales, sector salud, **Nro.498033,** expedida por la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A,** con vigencia del **30 de Julio del 2017** hasta **30 de Julio del 2018.**

OCTAVO: El tomador y asegurado de la póliza **Nro. 498033 es ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA - AMEDI S.A.S.**

NOVENO: El beneficiario de la póliza Nro. 498033 son los tercero afectados.

DECIMO: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA - AMEDI S.A.S., ha sido vinculado como llamado en garantía dentro del proceso verbal declarativo por responsabilidad civil contractual, por lo tanto le emerge el derecho que ésta tiene, de convocar al proceso al asegurador, para que deje indemne su patrimonio, frente a una eventual sentencia condenatoria, hasta el límite máximo de la cobertura.

DECIMO PRIMERO: En virtud de la póliza de seguros anteriormente especificada, la llamada en garantía es la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.,** la cual debe reembolsar a **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA - AMEDI S.A.S.,** el valor al cual ésta, eventualmente, llegare a ser condenada en el proceso, hasta el límite máximo ya mencionado.

DECIMO SEGUNDO: El tomador y asegurado, se encontraba al día en el pago de la prima del seguro.

4. PRUEBAS.

1. póliza de seguro de Nro.498033 de fecha 25 de julio del 2017.
2. Certificado de existencia y representación del llamado en garantía **LIBERTY SEGUROS S.A.**
3. Historia clínica de fecha 3 de junio del 2018 expedida por AMEDI S.A.S.
4. Consentimiento informado para traslado y atención pre hospitalario de paciente de fecha 3 de junio del 2018.

5. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Artículos 1036, 1037,1045, 1046, 1047,1049, 1057,1066 y concordantes del CODIGO DE COMERCIO Arts. 64, 82 y concordantes del C.G.P.

6. ANEXOS.

1. Poder general
2. Certificado de existencia y representación de mi mandante.
3. Documentos aducidos como prueba.
4. Constancia de envió de traslado de llamamiento de garantía y anexos al asegurador LIBERTY SEGUROS S.A.

7. CUANTÍA Y COMPETENCIA.

Estimo la cuantía de la acción contenida en el llamamiento en garantía, en el máximo de la cobertura del contrato de seguro (valor asegurado por $500.000.000), Por tratarse de un asunto de mayor cuantía, y en razón a que en su Despacho se adelanta el proceso verbal declarativo por responsabilidad civil contractual, al interior del cual se formula el presente llamamiento, es usted competente señor Juez para decidir sobre la relación existente entre el asegurado y el asegurador.

CUMPLIMIENTO A LA LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DEL 2022.

Mi mandante en el presente litigio cumplió con el requisito establecido en el artículo 6 de la mencionada ley, el cual se

envió el traslado del llamamiento en garantía y sus anexos a LIBERTY SEGUROS S.A., al correo electrónico de notificación: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com

De conformidad con el artículo 8 de la presente ley, se afirma bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica de LIBERTY SEGUROS S.A., corresponde al utilizado para notificaciones judiciales por la llamada en garantía notificar, al igual se informa a este despacho que este correo electrónico se obtuvo del certificado de existencia y representación de LIBERTY SEGUROS S.A.

8. NOTIFICACIONES.

Para efectos de notificaciones las recibiré en la manzana 55 casa 2 primera etapa barrio GARUPAL en la ciudad de Valledupar, Correo electrónico torosanchezc@gmail.com, Teléfono celular 3004342033.

Mi representada AMEDI S.A.S., recibe notificaciones en la dirección CR 16 16 75 de Valledupar, correo electrónico gerencia@amedisas.com

La llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A., recibe notificaciones judiciales en la Cl 72 No. 10 - 07, Correo electrónico de notificación: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com

Cordialmente,



CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ
C.C. N° 1065655888 de Valledupar
T.P. N° 302996 DEL C.S de la J.
APODERADO GENERAL DE AMEDI S.A.S.

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LIB	498033	4	

Liberty Seguros S.A.

NIT. 860.039.988-0

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2017-07-25 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2017-07-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: NOVIEMBRE DE 2016

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	10,500,000.00

PRIMA: COP 10,500,000.00 GASTOS: IVA: COP 1,995,000 VALOR A PAGAR: 12,495,000

OBJETO DE LA MODIFICACION:
SE RENUEVA LA POLIZA DE LA REFERENCIA. AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LOS ERRORES U OMISIONES COMET POR EL PROFESIONAL MEDICO VINCULADO CON LA INSTITUCION, DENTRO DEL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDAD MEDICA. LA AMBULANCIA DEBE TENER TODOS LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA SU MOVILIZACION Y FUNCIONAMIENTO, ASI COMO EL CONDUCTOR QUE DEBE SER UNA PERSONA DEBIDAMENTE CAPACITADA Y TENER LICENCIA DE CONDUCCION PARA ESTA ACTIVIDAD. CADA AMBULANCIA DEBE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS MINIMOS EXIGIDOS POR LA SECRETARIA DE SALUD, EN CUANTO A SU INTER DOTACION BASICA, RECURSO HUMANO, PROCEDIMIENTOS BASICOS Y ASISTENCIALES, Y MANUAL DE FUNCIONES. SUBLIMITES: POR EV AMBULANCIA $250.000.000 Y VIGENCIA $500.000.000. SUBLIMITES PARA DAÑOS MORALES Y FISIOLOGICOS $100.000.000 EVENT $200.000.000 VIGENCIA. SUBLIMITE POR EVENTO PARA GASTOS DE DEFENSA $20.000.000 EVENTO $40.000.000 VIGENCIA. EXCLUSIONES: CUALQUIER TIPO DE HURTO. LOS DAÑOS PUROS FINANCIEROS. DAÑO MORAL SIN DAÑO FISICO ANGUSTIA MENTA CUALQUIER RESPONSABILIDAD DERIVADA DE LA UTILIZACION DEL BANCO DE SANGRE.

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

Sucursal LIBERSAR DE SEG - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIoN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

12839776 6

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601
- ORIGINAL -
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
OFIXPRES S.A.S. NIT. 900.156.826-1

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LR	498033	4	

Liberty Seguros S.A.

NIT. 860.039.988-0

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2017-07-25 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2017-07-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: NOVIEMBRE DE 2016

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050 en resto del país al 018000115569 /018000113390.

TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Firma Autorizada

12839777 8

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601
-ORIGINAL-
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
OFIXPRES SAS. NIT. 900.156.826-1

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: LIBERTY SEGUROS S A
Nit: 860039988 0
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00208985
Fecha de matrícula: 5 de abril de 1984
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 72 No. 10 - 07
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com
Teléfono comercial 1: 3103300
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.
Página web: WWW.LIBERTYCOLOMBIA.COM.CO

Dirección para notificación judicial: Cl 72 No. 10 - 07
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Teléfono para notificación 1: 3103300
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Agencia: Bogotá (1).

REFORMAS ESPECIALES

Por E.P. No. 895 de la Notaría 35 de Santafé de Bogotá del 4 de marzo de 1.993, inscrita el 12 y 19 de marzo de 1.993 bajo los Nos. 398.927 y 399.941 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de "SKANDIA SEGUROS DE COLOMBIA S.A." por el de "SKANDIA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A., pudiendo en el desarrollo de su objeto social utilizar la abreviación "SKANDIA SEGUROS GENERALES S.A.".

Por Escritura Pública No. 3343 de la Notaría 18 de Santafé de Bogotá, del 23 de junio de 1998, inscrita el 21 de octubre de 1998 bajo el No. 653952 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió la razón social de SKANDIA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. Pudiendo en el desarrollo de su objeto social utilizar la abreviación "SKANDIA SEGUROS GENERALES S.A." por la de "LIBERTY SEGUROS S.A.".

Por E.P. No. 339 del 25 de enero de 1.999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., inscrita el 26 de enero de 1999 bajo el No. 665957 del libro IX, la sociedad de la referencia se fusiona en calidad de absorbente con la sociedad LATINOAMERICANA DE SEGUROS S.A. (absorbida).

Por E.P. No. 0986 de la Notaría 18 de Bogotá D.C., del 12 de marzo de 2001., inscrita el 15 de marzo de 2001 bajo el No. 768896 del libro IX, la sociedad LIBERTY SEGUROS S.A. (absorbente) absorbe mediante

fusión a la sociedad COMPAÑÍA DE SEGUROS COLMENA S.A. (absorbida) la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Escritura Pública No. 1605 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 27 de septiembre de 2019, inscrita el 8 de Octubre de 2019 bajo el número 02513602 del libro IX, la sociedad LIBERTY SEGUROS DE VIDA SA se escinde sin disolverse transfiriendo parte de su patrimonio a la sociedad de la referencia.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. 2105 del 9 de junio de 2016, inscrito el 27 de junio de 2016 bajo el No. 00154341 del libro VIII, el Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá D.C., comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 1100131030302015-00801-00 de Nellso Ramiro Martínez Velandia, Sandra Marleny Martínez Velandia, Wilson Fernando Martínez Velandia y Nancy Yadira Martínez Velandia contra Cristian Fernando Ortegón Zarate, DISTRIBUCION INTENCIVA D.I. LTDA y LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1867 del 16 de noviembre de 2016, inscrito el 23 de diciembre de 2016 bajo el No. 00158098 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil de Circuito de Buenaventura - Valle, comunicó que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual, de: Edwin Astudillo Dorado, contra: La sociedad internacional COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., la sociedad FERRETERIA ANGEL & DG S.A.S., y la compañía de seguros LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0518 del 07 de febrero de 2018, inscrito el 20 de febrero de 2018 bajo el No. 00166246 del libro VIII, el Juzgado 21 Civil del Circuito de Bogotá D.C., comunicó que en el proceso declarativo ordinario de Marisol Fonseca Patiño contra: Nicolás Pérez Caro, Javier Pérez Sandoval y LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0464 del 13 de marzo de 2018, inscrito el 04 de abril de 2018 bajo el No. 00167233 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Oralidad de Tunja (Boyacá), comunicó que en el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

proceso verbal (responsabilidad civil contractual) No. 15001315300220170044200 de: José Vitaliano López Sierra contra: LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1078 del 29 de mayo de 2019, inscrito el 15 de Agosto de 2019 bajo el No. 00179139 del libro VIII, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Montería (Córdoba), comunicó que en el Proceso Verbal de Enadis de Jesús Lambertino Correa y otros, contra EXPRESO BRASILIA S.A., Juan de Jesús Báez Muchoz y COMPAÑIA LIBERTY SEGUROS S.A. se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1299 del 10 de septiembre de 2019, inscrito el 18 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180720 del libro VIII, el Juzgado 6 Civil del Circuito De Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 760013103006-2019-105-00 de: Wilson Benjumea Corrales y Otros, Contra: Martha Lucia Aguirre No. 31.289.357 y LIBERTY SEGUROS S A, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0638 del 01 de julio de 2021, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Montería (Cordoba), inscrito el 7 de Septiembre de 2021 con el No. 00191528 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal No. 230013103002-2021-00109-00 de Cindy Paola, Henry Alfonso y Omar Antonio Murillo Díaz, Contra: Álvaro Segundo Álvarez Causil, Olivia Ruth Causil De Álvarez y LIBERTY SEGUROS SA.

Mediante Oficio No. 615 del 15 de octubre de 2021, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), inscrito el 20 de Octubre de 2021 con el No. 00192271 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal No. 68001-31-03-005-2021-00098-00 de Libia Cristina Torres Becerra CC. 37513967, Jose Alirio Jaimes Caballero CC. 91465613, Contra: Leonardo Fabio Cruz CC. 13742624, BANCO DE OCCIDENTE SA, LIBERTY SEGUROS SA.

Mediante Oficio No. 0610 del 4 de abril de 2022, el Juzgado 42 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 16 de Mayo de 2022 con el No. 00197386 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso Verbal No. 2022-00208

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de Julieth Xiomara Vargas Bautista C.C. 1233892390, Lizeth Andrea Vargas Bautista C.C. 1012399107 contra Yeison Enrique Sabogal Ramirez C.C. 1023894194 y LIBERTY SEGUROS S.A. NIT 860039988-0.

Mediante Oficio No. 0347 del 29 de junio de 2022, el Juzgado 6 Civil del Circuito de Sincelejo (Sucre), inscrito el 19 de Julio de 2022 con el No. 00198498 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 700013103006-2022-00056-00 de Mayerlin Ojeda Uparela C.C. 1.066.175.508, contra LIBERTY SEGUROS S.A. NIT.860.039.988-0, Manuel De Jesús Álvarez Flórez C.C. 6.820.809 y Roberto Rafael Bustos Batín C.C. 9.065.127.

Mediante Oficio No. 0784 del 14 de julio de 2022, el Juzgado Promiscuo del Circuito Planeta Rica (Córdoba), inscrito el 3 de Agosto de 2022 con el No. 00198769 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 23555318900120220008100 de Yaneth Del Socorro Mejia López C.C. 50.853.801 y otros, Contra LIBERTY SEGUROS S.A. NIT. 860039988-0, Edison Jarvi Mira Vidal C.C. 8.153.946 y Fabian Yovany Alzate Osorio C.C. 15.356.337.

Mediante Oficio No. 454 del 10 de agosto de 2022, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 22 de Agosto de 2022 con el No. 00199117 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal No. 760013103-005-2022 00195-00 de Yamileth Ibañez Cuellar C.C. 1.004.148.152, Contra: Jeima Enrique Rodriguez C.C 94.379.473, SARASTI & CIA S.A.S Nit. 805.023.081-6 y LYBERTY SEGUROS S.A Nit 860.039.988-0.

Mediante Oficio No. 0872 del 12 de agosto de 2022 el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería (Cordoba), inscrito el 19 de Septiembre de 2022 con el No. 00200090 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 23001310300320220015900 de Berta Inés Mestra Suñiga C.C. 50.977.119, Rumaldo Segundo Pantoja Galvez C.C. 8.038.055, Miguel Segundo Pantoja Mestra C.C.1.067.902.539, Karen Dayana Pantoja Mestra C.C. 1.067.929.931, Karina Vanesa Pantoja Mestra C.C. 1.003.431.635, Cristian David Pantoja Mestra C.C. 1.003.431.464, Keiner Estiven

Pantoja Mestra C.C. 1.067.915.292, Katerine Inés Pantoja Mestra C.C. 1.003.000.068., contra Jose Miguel García cañaveral C.C. 10.931.295, María Milena Mestra Burgos C.C. 50.931.731, LIBERTY SEGUROS S.A. NIT.860.039.988-0.

Mediante Oficio No. 1714/2022-00565 del 12 de septiembre de 2022 el Juzgado 5 Civil del Circuito de Pereira (Risaralda), inscrito el 28 de Septiembre de 2022 con el No. 00200376 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 66001-31-03-005-2022-00565-00 de Dayana Alexandra Aguirre Acevedo C.C. 1.012.331.416, contra LIBERTY SEGUROS S.A. NIT. 860.039.988-0 y Fredy Lozano Rendon CC. 16.365.970.

Mediante Oficio No. 1513 del 30 de septiembre de 2022, el Juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 5 de Octubre de 2022 con el No. 00200478 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal No. 760014003017-2022-00561-00 de Valentina García López C.C. 1.144.096.798, Jessica Alejandra López C.C. 1.006.180.130 y Oscar Humberto Moreno representante del menor Matías Moreno Lopez C.C. 94.402.838, contra Jeffrey Jimenez Fernández C.C. 1.144.068.680, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A NIT. 860.002,184-6, AXA COLPATRIA S.A. NIT. 860.039.988-0 y LIBERTY SEGUROS S.A. NIT. 891.700.037-9.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 26 de noviembre de 2072.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá por objeto: A) La explotación de los ramos de seguro de aeronaves, automóviles, caución judicial, incendio, manejo y cumplimiento, montaje y rotura de maquinaria, navegación, casco, responsabilidad civil, hurto o sustracción, lucro cesante, todo riesgo para contratistas, transportes, semovientes y vidrios, al igual que cualquier otro ramo que pueda explotar una compañía de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

seguros generales. B) La cesión de riesgos en coaseguro. C) La celebración de contratos de reaseguro de los mismos ramos. En desarrollo de dicho objeto podrá realizar las siguientes operaciones: A) Inversión de su capital y reservas de acuerdo con las normas legales que regulan el funcionamiento de las compañías de seguros generales. B) Financiación de primas. C) Constitución de empresas o sociedades que persigan fines similares o complementarios de esta sociedad y participación en las empresas o sociedades de tal índole, ya constituidas. D) Suscripción de acciones en dinero y aportación de bienes en las sociedades en las que participe. E) Realización de operaciones de libranza, en los términos autorizados por las disposiciones normativas vigentes. Para el cumplimiento de las actividades que constituyen el objeto de la sociedad, ésta podrá celebrar y ejecutar en su propio nombre o por cuenta de terceros o en participación con ellos, todos los actos, contratos y operaciones comerciales, industriales y financieras sobre bienes muebles e inmuebles que sean convenientes o necesarios al logro de los fines que ella persigue o que puedan favorecer o desarrollar sus actividades o las de aquellas empresas o sociedades en que tenga interés o que de manera directa se relacionen con el objeto social, según se determina en el presente artículo, así: Adquirir o enajenar bienes muebles o inmuebles e hipotecarlos o pignorarlos, según sea el caso; aceptar, descontar, endosar, protestar y en general, negociar toda clase de efectos de comercio o civiles, dar o recibir dinero en préstamo.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

* CAPITAL PAGADO *

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

Aclaración a Capital
Capital:
** Capital Autorizado **
Valor : $133.072.501.346,00
No. de Acciones: 2.277.848.715,00
Valor Nominal : $58,420254369668

** Capital Suscrito **
Valor : $118.112.677.545,7306
No. de Acciones: 2.021.776.160,00
Valor Nominal : $58,420254369668

** Capital Pagado **
Valor : $118.112.677.545,7306
No. de Acciones: 2.021.776.160,00
Valor Nominal : $58,420254369668

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Zeynep Belge	P.P. No. 578271229
Segundo Renglon	Carlos Adrian Magnarelli	P.P. No. AAE457989
Tercer Renglon	Francisca De Asis Larrain Donoso	P.P. No. F39946460
Cuarto Renglon	Marco Alejandro Arenas Prada	C.C. No. 93236799
Quinto Renglon	Cesar Alberto Rodriguez Sepulveda	C.C. No. 80231797

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Sexto Renglon	Ivo Nihenjuis	P.P. No. BTP8K8DD3
Septimo Renglon	Alissa Joy Bowen	P.P. No. 520264960

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Jeffrey James Pfluger	P.P. No. 676653395
Segundo Renglon	Alan John Johnston	P.P. No. PT6438867
Tercer Renglon	Guillermo Andres Leiva	P.P. No. 525206190
Cuarto Renglon	Katy Lisset Mejia Guzman	C.C. No. 43611733
Quinto Renglon	Noe Moreno Cabezas	C.C. No. 79864404
Sexto Renglon	Nicholas Young Kyu Kim	P.P. No. 530424470
Septimo Renglon	Heath Amazeen Merrill	P.P. No. 668486126

Por Acta No. 113 del 30 de marzo de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de septiembre de 2021 con el No. 02739523 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Carlos Adrian Magnarelli	P.P. No. AAE457989
Cuarto Renglon	Marco Alejandro Arenas Prada	C.C. No. 93236799
Quinto Renglon	Cesar Alberto Rodriguez Sepulveda	C.C. No. 80231797
Sexto Renglon	Ivo Nihenjuis	P.P. No. BTP8K8DD3

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Alan John Johnston	P.P. No. PT6438867
Tercer Renglon	Guillermo Andres Leiva	P.P. No. 525206190
Cuarto Renglon	Katy Lisset Mejia	C.C. No. 43611733

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

	Guzman	
Quinto Renglon	Noe Moreno Cabezas	C.C. No. 79864404
Sexto Renglon	Nicholas Young Kyu Kim	P.P. No. 530424470
Septimo Renglon	Heath Amazeen Merrill	P.P. No. 668486126

Por Acta No. 114 del 3 de junio de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de septiembre de 2021 con el No. 02741877 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Septimo Renglon	Alissa Joy Bowen	P.P. No. 520264960

Por Acta No. 115 del 31 de marzo de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 22 de agosto de 2022 con el No. 02870572 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Zeynep Belge	P.P. No. 578271229
Tercer Renglon	Francisca De Asis Larrain Donoso	P.P. No. F39946460

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Jeffrey James Pfluger	P.P. No. 676653395

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 0000073 del 28 de febrero de 2002, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de octubre de 2002 con el No. 00848343 del Libro IX, se designó a:

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	ERNST & YOUNG AUDIT S A S	N.I.T. No. 860008890 5

Por Documento Privado del 25 de septiembre de 2018, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de septiembre de 2018 con el No. 02380190 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Edwin Alberto Hernandez Ramirez	C.C. No. 1032377154 T.P. No. 182667-T

Por Documento Privado del 10 de julio de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 22 de julio de 2020 con el No. 02589157 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Viviana Marcela Marin Restrepo	C.C. No. 52469803 T.P. No. 107033-t

PODERES

Por Escritura Pública No. 1503 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 14 de diciembre de 2017 inscrita el 22 de diciembre de 2017 bajo el No. 00038497 del libro V, compareció Martha Elena Becerra Gómez, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.779.256 de Usaquén, quien en este acto actúa en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., que por medio del presente instrumento, confiere poder general a la Señora Laura Emilce Avellaneda Figueroa, identificada con la Cédula de Ciudadanía Número. 37.896.136 expedida en Bucaramanga, para que en nombre y representación de las mencionadas sociedades efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Notificarse personalmente con facultad expresa de notificarse de demandas, llamamientos en garantía; incidentes, absolver interrogatorios de parte, participar las audiencias de conciliación de que trata el Artículo 101 y 439 del Código de Procedimiento Civil y todas las demandas o decretos que lo deroguen o modifiquen, con facultades para

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

conciliar o no, ante los Juzgados Civiles, administrativos, Corte Suprema de Justicia en todas sus salas, Consejo de Estados en todas sus secciones Corte Constitucional, juzgados penales, fiscales jueces de garantía, juzgados laborales, tribunales de las jurisdicción civil, laboral administrativo, penal, inspecciones de policía. 2. Notificarse personalmente de todos los actos administrativos y resoluciones y demás actuaciones administrativas y representar para efectos judiciales o procesales, ante todas las autoridades o establecimientos públicos y administrativos de orden nacional, departamental y municipal, ante cualquier organismo o entidad descentralizada de derecho público o ante las superintendencias, ante las empresas industriales y comerciales del estado, las sociedades de economía mixta, cámaras de comercio, Procuraduría General de la Nación, Contraloría General de la República, contralorías departamentales, distritales, municipales, la Registraduría Nacional del Estado Civil, los departamentos administrativos, las unidades administrativas especiales y en general ante cualquier entidad dependencia del estado colombiano a los que la ley le otorgue capacidad para celebrar contratos ante las contralorías, para actuar sin ninguna limitación en los procesos de responsabilidad fiscal. También queda facultado para presentar los recursos de la ley para efectos de agotar la vía gubernativa, de conformidad con lo dispuesto en el numeral primero del Artículo Cincuenta y Dos (52) del Código Contencioso Administrativo, comprendidas dentro de las jurisdicciones de los departamentos de Santander y Norte de Santander. 3. Notificarse,asistir y participar en nombre de LIBERTY SEGUROS S.A., a las audiencias de conciliación de carácter extrajudicial establecidas en la Ley 640 del 2001 y todas las demás leyes o decretos que la deroguen o modifiquen, con plenas facultades para conciliar o no, lo mismo que para pedir suspensión o aplazamiento de las citadas audiencias.

Por Escritura Pública No. 0254 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 21 de marzo de 2018, inscrita el 5 de abril de 2018 bajo el registro No. 00039111 compareció Martha Elena Becerra Gómez identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39779256 en su calidad de representante de LIBERTY SEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a primero: ELKIN LEZCANO SAS empresa domiciliada en la ciudad de Medellín identificada con NIT 9006784663 para que en nombre y representación de la sociedad de la referencia efectué y ejercite sin ninguna limitación en las ciudades de Medellín, Manizales, Pereira y Armenia. Segundo: Otorgo poder

---

general amplio y suficiente a O&P ABOGADOS SAS empresa domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con NIT 8301421768, para que en nombre de la sociedad de la referencia efectúe y ejecute sin ninguna limitación, en las ciudades de Bogotá, Boyacá, Bucaramanga, Villavicencio y Cali. Tercero: Otorgo poder general amplio y suficiente a JURÍDICA DE SEGUROS DEL CARIBE SAS, empresa domiciliada en la ciudad de Cartagena identificada con NIT 9000861249, para que en nombre y representación de la sociedad de la referencia efectué y ejecute sin ninguna limitación en las ciudades de Barranquilla, Santa Martha, Valledupar, Sincelejo y Cartagena. Cuarto: Con las siguientes actuaciones: 1) Presentar solicitudes extrajudiciales y/o demandas por activa de cobro a nombre de la compañía frente a terceros responsables que se determinen para obtener el recobro de las cifras que hubiese pagado la citada aseguradora por siniestros derivados de pólizas de todos los ramos, más su corrección monetaria, intereses, réditos o frutos. En desarrollo de esta facultad, el apoderado podrá recibir dineros de terceros a favor de la compañía que logre fruto de esta gestión extrajudicial la facultad de recibir dineros se limita al equivalente en pesos colombianos de 100 SMMLV de la fecha de la solicitud. 2) Convocar, asistir, representar y participar en nombre de la compañía a las audiencias de conciliación extrajudiciales establecidas a la Ley 640 de 2001 o las normas que la subroguen, modifiquen o revoquen con plenas facultades para conciliar o no, recibir dineros, así como para pedir suspensión o emplazamiento de las citadas audiencias. La facultad de recibir dineros se limita al equivalente en pesos colombianos de 100 SMMLV de la fecha de la audiencia de conciliación. El presente poder general es indelegable y por lo tanto no puede ser cedido a ningún título. 3) El apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al ejercicio de este mandato de manera que siempre tenga facultad para obrar en nuestro nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 4) Notificarse, asistir y participar en nombre de la compañía a las audiencias de conciliación de carácter extrajudicial, establecidas en la Ley 640 de 2001 y todas las demás leyes o decretos que la deroguen o modifiquen, con plenas facultades para conciliar o no, lo mismo que para pedir suspensión o aplazamiento de las citadas audiencias.

Por Escritura Pública No. 0213 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 22 de febrero de 2019, inscrita el 27 de marzo de 2019 bajo el registro No. 00041152 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Jaime Enrique Hernández Pérez identificado con Cédula Ciudadanía No. 79.938.138 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional No. 180.264 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación extrajudicial y/o prejudicial en derecho de que trata la Ley 640 de 2001 en toda la República de Colombia con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; D) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; E) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extra judicial en derecho; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 00343 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 18 de marzo de 2019, inscrita el 13 de Mayo de 2019 bajo el registro No 00041441 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de: Verónica Tatiana Urrutia Aguirre, identificada con Cédula de Ciudadanía número 52.333.363 de Bogotá, D.C. y Tarjeta Profesional de abogada No. 106.905 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la Fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir,

recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho; E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal: y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 0707 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041758 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas Daniel Jesús Peña Arango, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 91.227.966 de Bucaramanga y T.P. 80479 del C.S.J; y la sociedad PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0716 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041759 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por

---

medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Alex Fontalvo Velasquez, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 84.069.623 de Maicao y T.P. 65.746 del C.S.J; y la sociedad JURIDICA DE SEGUROS DEL CARIBE S.A.S - JURIDICARIBE S.A.S, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0722 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041760 del libro V, aclarado por Escritura Pública No. 482 del 5 de mayo de 2020, inscrito el 9 de Junio de 2020 bajo el número 00043517 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Héctor Mauricio Medina Casas, identificado con Cédula de Ciudadanía No.79.795.035 de Bogotá D.C. y T.P. 108.945 del C.S. de la Jra; y la sociedad MEDINA ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0703 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041761 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Rafael Alberto Ariza Vesga, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.952.462 de Bogotá, D.C. y T.P. 112.914 del C.S.J; Sussan Natalia Gómez López, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 53.107.475 de Bogotá D.C. y T.P. 170.531 del C.S.J. y la sociedad ARIZA Y GÓMEZ ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0823 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 05 de junio de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041762 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Catalina Bernal Rincón, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.274.758 de Medellín y T.P. 143.700 del C.S.J.; y la sociedad BERNAL RINCÓN ABOGADOS S.AS., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 0724 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041763 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Rodrigo Alberto Artunduaga Castro, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7.724.012 de Neiva - Huila y T.P. 162.116 del C.S.J.; y la sociedad ARTUNDUAGA CASTRO ABOOGADOS S.A.S. sigla ARCA ABOGADOS S.A.S, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0730 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041764 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Ricardo Vélez Ochoa, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.470.042 de Bogotá y T.P. 67.706 del C.S.J; y la sociedad VÉLEZ GUTIÉRREZ ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y

---

administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0714 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041765 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de representante legal de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas a Edwin Samuel Chavez Medina identificado con Cédula Ciudadanía No. 5.823.762 de Ibagué y T.P. 256.633 del C.S.J; y la sociedad ABOGADOS ACOMPAÑAMIENTO JURIDICO - AAJ ABOGADOS S.A.S para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0712 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041766 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de Diego Fernando Rodriguez Vasquez, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.768.178 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 167.701 expedida por el C. S. de la J., y Edgar Zarabanda Collazos domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.101.169 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 180.590 expedida por el C. S. de la J.; y la sociedad Z&R ABOGADOS S.AS, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado

para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1190 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 30 de julio de 2019, inscrita el 9 de Agosto de 2019 bajo el registro No 00041997 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Jayson Jiménez Espinosa, identificado con Cédula Ciudadanía No. 71.741.228 de Medellín, T.P. 138.605 del C.S.J., Catalina Toro Gomez, identificada con Cédula Ciudadanía No. 32.183.706 de Medellín y T.P. 149.178 del C.S.J.; y la sociedad ABOGADOS TORO Y JIMENEZ S.A.S., cuyo domicilio principal está en la Medellín con NIT. 900.390.183-6 y matricula No. 21 - 438539 - 12 del 20 de octubre de 2010, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 994 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de junio de 2019, inscrita el 9 de Agosto de 2019 bajo el registro No 00041999 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Sandra Cecilia Rey Tovar, identificada con Cédula de Ciudadanía número 20.897.159 de San Francisco. y tarjeta profesional de abogada No. 88308 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho; E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 992 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de junio de 2019, inscrita el 12 de Agosto de 2019 bajo el registro No 00042001 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de Jaime Enrique Hernández Pérez identificado con Cédula Ciudadanía No. 79.938.138 de Bogotá D.C. y tarjeta profesional de abogado No. 180.264 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier

---

entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho, E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así corno en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 0720 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 9 de Septiembre de 2019 bajo el registro No 00042189 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a Marisol Restrepo Henao, identificada con Cédula Ciudadanía No. 43.067.974 de Medellín y T.P. 48.493 del C.S.J y la sociedad MARES ASEOSRIAS JURIDICAS SAS, para que, por medio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1427 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 03 de septiembre de 2019, inscrita el 9 de Septiembre de 2019 bajo el registro No. 00042192 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Gloria Esperanza Caicedo Muñoz, identificada

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

con Cédula Ciudadanía No. 21.080.723 de Utica Cundinamarca, y tarjeta profesional de abogada No. 54211 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho; E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 0728 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 9 de Septiembre de 2019 bajo el registro No 00042197 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Ana Cristina Toro Arango, identificada con Cédula Ciudadanía No. 32.144.205 de Medellín y T.P 121.342 del C.S.J; y la sociedad TORO ARANGO ABOGADOS S.A.S, con NIT. 900.745.048.-5, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para

transigir) conciliar, desistir) y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos) absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1684 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 10 de octubre de 2019, inscrita el 30 de Octubre de 2019 bajo el registro No 00042513 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.263.799 de Ibagué, actuando como representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a Juan Camilo Neira Pineda identificado con Cédula Ciudadanía No. 80.166.244 de Bogotá D.C.; ya la sociedad NEIRA & GÓMEZ ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1685 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 10 de octubre de 2019, inscrita el 31 de Octubre de 2019 bajo el registro No00042527 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a favor de las siguientes personas: PARTE APODERADA: 1) En calidad de persona natural, José Fernando Torres Fernández de Castro, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 12.613.003 de Ciénaga y Tarjeta Profesional No. 30.385 del C.S.J.; 2) En calidad de persona natural Juan Felipe Torres Varela, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.020.727.443 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 227.698 del C.S.J.; y a la sociedad TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S, para que, por intermedio de sus

profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0726 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 8 de Noviembre de 2019 bajo el registro No 00042562 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Sigifredo Wilches Bornacelli, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 72.205.760 de Barranquilla y T.P. 100.155 del C.S.J; y la sociedad WILCHES ABOGADOS S.A.S., con NIT. 900.724.711-0, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1892 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 06 de noviembre de 2019, inscrita el 13 de Diciembre de 2019 bajo el registro No. 00042753 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Juan Pablo

---

Giraldo Puerta identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.590.591 de Bogotá D.C. y T.P. 76134 del C.S.J.; y la sociedad ESCUDERO GIRALDO & ASOCIADOS S.A.S., identificada con NIT. 900.073.771-8 y , cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0174 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 10 de febrero de 2020, inscrita el 26 de Febrero de 2020 bajo el registro No. 00043216 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Ana Cristina Ruiz Esquivel identificada con cédula ciudadanía No.1.144.165.861 de Cali; y a Maria Camila Baquero Iguaran identificada con cédula ciudadanía No. 1.083.007.108 de Santa Marta para que obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y practica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. No.0343 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 9 de marzo de 2020, inscrita el 18 de Marzo de 2020 bajo el registro No 00043409 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de LIBERTY SEGUROS S.A., por medio de la presente escritura pública, confiere poder general,

amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Arturo Sanabria Gomez, colombiano, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C. e identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.316 de Bogotá y T.P. 64.545 del C.S.J. y a la sociedad SANABRIA GÓMEZ ABOGADOS S.A.S, sociedad identificada con el Nit.900.634.971-2, para que, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0881 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2020, inscrita el 23 de Septiembre de 2020 bajo el registro No. 00044001 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Silvia Juliana Calderón Mantilla identificada con cédula ciudadanía No. 1.098.661.870 de Bucaramanga, y T.P. 218.641 del C.S.J.; y la sociedad S. CALDERÓN ASESORES JURIDICOS S.A.S. con NIT. 901383108-8, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0883 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2020, inscrita el 23 de Septiembre de 2020 bajo el registro No 00044002 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia,

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Cesar Dolcey Cabana Fonseca, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.767.016 de Tunja y T.P. 245.789 del C.S.J., Juan Esteban Cabana Carreño identificado con cédula de ciudadanía No. 1.136.883.748 de Bogotá y T.P. 275.789 del C.S.J y la sociedad CABANA CARREÑO & ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., con NIT. 900.742.982-6, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Que por Escritura Pública No. 1045 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044114 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Claudia Nayarith López Zapata, identificada con cédula ciudadanía No. 39.440.811, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Caldas; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Caldas; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Caldas para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1046 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo

el registro No 00044115 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Hans Enrique Pinilla Roncancio, identificado con cédula ciudadanía No. 79.461.966, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Boyacá; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Boyacá; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Boyacá, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1047 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044116 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Helio Fabio Duque Daza, identificado con cédula ciudadanía No. 7.558.941, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Quindío; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Quindío; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Quindío, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1043 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

el registro No 00044117 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Claudia Patricia Montoya Agredo, identificada con cédula ciudadanía No. 66.831.879, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Meta; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Meta; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Meta, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1044 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044118 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Juliett Carolina Martinez Romero, identificada con cédula ciudadanía No. 39.463.316, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Cesar; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Cesar; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Cesar, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1048 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo

---

el registro No 00044119 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Helmunt Sigifredo, identificado con cédula ciudadanía No. 3.838.407, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Sucre y Nariño; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Sucre y Sincelejo; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Sucre y Nariño, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 0946 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 11 de septiembre de 2020, inscrita el 21 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044157 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere Poder General, Amplio y Suficiente a Nicolás Uribe Lozada identificado con cédula ciudadanía No. 80.086.029 de Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional 131.268 del CSJ.; y la sociedad VIVAS & URIBE ABOGADOS SAS, cuyo domicilio principal está en la ciudad de Bogotá D.C., con NIT. 901.037.553-1 y con matrícula No. 02762466 del 26 de diciembre de 2016, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencia de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que por Escritura Pública No. 1186 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 22 de octubre de 2020, inscrita el 20 de Noviembre de 2020 bajo el registro No 00044435 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere Poder General, Amplio y Suficiente a Mauricio Carvajal García identificado con cédula ciudadanía No. 80.189.009 de Bogotá D.C. y T.P. 168.021 del CSJ.; y la sociedad CARVAJAL VALEK ABOGADOS S.A.S., con NIT. 900.801.492-2 y matrícula No. 2528112 del 18 de diciembre de 2014, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1146 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 23 de julio de 2019, inscrita el 2 de Marzo de 2021 bajo el registro No 00044887 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Camilo Hiroshi Emura Alvarez, identificado con cédula ciudadanía No. 10.026.578 de Cali, y T.P. 121.708 del C.S.J y la sociedad MEDIADORES CONSULTORES ABOGADOS SAS - MCA SAS, NIT. 900.183.530-1 y matrícula No. 725744-16 del 13 de noviembre de 2007, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de

documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0343 del 11 de marzo de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 26 de Marzo de 2021, con el No. 00045005 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Liliana Esther Macea Vergara , identificada con la cédula de ciudadanía No. 50.926.139, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia. B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A., en los diversos procesos licitatorios que se adelantan el Departamento de Córdoba y los documentos contractuales en aquellas licitaciones que le sean adjudicadas a la Compañia. C) Asistir como delegada de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Córdoba. D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase trámite antes las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Córdoba, para lo cual podrá presentar y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Por Escritura Pública No. 0344 del 11 de marzo de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de Marzo de 2021, con el No. 00045048 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Maria Elvira Isaza Velez identificada con cédula de ciudadanía No. 42.823.797 de Sabaneta Antioquía y T.P. 130.812 del C.S.J. y la sociedad R.I. ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., cuyo domicilio principal está en la ciudad de Medellín con NIT 901.443.935-0, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y

declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 2000 del 26 de noviembre de 2019, otorgada en la Notaría 65 del Círculo de Bogotá, registrada en esta Cámara de Comercio el 21 de Abril de 2021, con el No. 00045151 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Juan David Palacio Barrientos, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71786149 y T.P. 106497; Felipe Eduardo Pineda Calle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71787827 y T.P. 110292; María Camila Fernández Toro, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1037614825 y T.P. 262608; Esteban Klinkert Correa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1017201069 y T.P. 287674; Pablo Andrés Valencia Ruiz, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1036643118 y T.P. 270018 y a la sociedad ABOGADOS PINEDA PALACIO Y ASOCIADOS S.A.S., NIT. 900833719-6 y matrícula No. 21-533126-12 del 24 de marzo de 2015, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0342 del 11 de marzo de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 22 de Junio de 2021, con el No. 00045479 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Carolina Gomez Gonzalez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.088.243.926; y la sociedad CAROLINA GOMEZ GONZALEZ ABOGADOS S.A.S., con NIT 901.453.420-2, para que, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos. A Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir y recibir. B: Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios

---

de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1173-2021 del 30 de junio de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 3 de Septiembre de 2021, con el No. R_000002100419625> del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Federico Farias Jaramillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.238.740 de Bogotá y T.P. 20.353 del C.S.J.; y la sociedad FEDERICO FARIAS JARAMILLO ABOGADOS S.A.S., NIT. 900.689.724-6, para que, por su intermedio o el de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación, ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1614 del 10 de agosto de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 3 de Septiembre de 2021, con el No. 00045906 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a favor de: Luz Emilce Perdomo Yara, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.300.121, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: a) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; b) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS SA. en los diversos procesos licitatorios que se adelantan en el departamento del Huila; c) Asistir como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el departamento del Huila; d) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el departamento del Huila, para lo cual podrá presentar y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 1612 del 10 de agosto de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 3 de Septiembre de 2021, con el No. 00045907 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a favor de: Carolina Gutierrez Trujillo, identificada con la cédula de ciudadanía 24.347.217 para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: a) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; b) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos procesos licitatorios que se adelantan en el departamento del Tolima; c) Asistir como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el departamento del Tolima; d) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el departamento del Tolima, para lo cual podrá presentar y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Por Documento Privado No. sin núm. del 9 de Marzo de 2021, registrado en esta Cámara de Comercio el 23 de Marzo de 2021, con el No. 00044974 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial a Katherine Yohana Triana Estrada, identificada con la cedula de ciudadanía No 25 999.065, para que en nombre y representación de la mencionada sociedad efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1.Firmar cartas de objeción a las cancelaciones que presenten los asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver con las pólizas emitidas por Liberty Seguros S.A. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y o reclamaciones de Liberty Seguros S A 3. Firmar contratos de transacción para el pagof de indemnizaciones que tengan que ver con las pólizas emitidas por Liberty Seguros S A. 4. Asistir a Audiencias de conciliación extrajudicial y o prejudicial con plenas facultades para conciliar, desistir, transigir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamientos y o suspensión. 5. Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada. 6. Presentar demandas por activa a nombre de Liberty Seguros S.A derivadas de la acción de subrogación por el pago de indemnizaciones. 7. Otorgar poder para promover o instaurar

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

demandas derivadas de acción de subrogación como consecuencia del pago de indemnizaciones realizadas por Liberty Seguros S.A. 8- Firmar los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función respecto a las adquisiciones y ventas de vehículos automotores, que figuren a nombre de Liberty Seguros S.A. 9. Firmar los documentos de cancelación de Matriculas de licencias de transito de los vehículos y motos en los que figure como propietario o como vendedor y comprador Liberty Seguros S.A. 10. Firmar contratos de compraventa de salvamentos hasta por USD$50.000. 11. Otorgar poder a personas naturales o jurídicas para la obtención y entrega de vehículos de propiedad de Liberty Seguros S.A, ante autoridades de tránsito, fiscalías, entidades judiciales y cualquier otra entidad o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de Liberty Seguros S.A. 12. Firmar contratos celebre contratos con proveedores de indemnizaciones hasta por USD $100.000

Por Escritura Pública No. 370 del 01 de marzo de 2007 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., inscrita el 03 de abril de 2007 bajo el No. 11698 del libro V, compareció Mauricio Arturo García Ortiz, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.140.156 de Usaquén, que en este instrumento público actúa en calidad de representante legal de la compañía LIBERTY SEGUROS S.A., que por medio de este instrumento público confiere poder especial, amplio y suficiente a la Señora Sandra Patricia Escobar Vila, identificada con la Cédula de Ciudadanía Número 31.992.108 expedida en Cali, para que ejecute en nombre de la citada aseguradora, los siguientes actos: Celebrar, autorizar con su firma y ejecutar, en relación con las aseguradoras mencionadas, todos los actos relacionados con presentación y aceptación de ofertas, contratos y convenios con intermediarios de seguros cualquiera que sea su naturaleza jurídica, incluyendo a los corredores de seguros, administradoras de negocios de seguros (ADN), igualmente, queda facultada para suscribir y aceptar ofertas o propuestas, suscribir contratos y convenios con personas naturales o jurídicas, de naturaleza privada o pública, estas últimas adscritas a las ramas del poder público en cualquiera de sus órdenes, nacional, departamental, municipal, sociedades de economía mixta, empresas industriales y comerciales del estado, relacionadas con licitaciones o invitaciones ya sean de carácter público o privado, cualquiera que sea su modalidad de contratación, sin límite de cuantía.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 01 de septiembre de 2017 inscrito el 11 de septiembre de 2017 bajo el No. 00037977 del libro V, Martha Elena Becerra Gómez identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.779.256, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder especial amplio y suficiente a Mirian Estela Burgos Alba identificada con Cédula Ciudadanía No. 39900672 de Bogotá, para que en nombre y representación de la mencionada sociedad efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1) Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las relaciones que presenten los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2) Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A., el apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 3) Dar respuesta mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora. 4) Firmar los tratados y demás documentos de tránsito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizar y privadas que tengan dicha función, respecto a las adquisiciones y venta de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 5) Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de tránsito de los vehículos y motos: En los que figurará como propietario o como vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Documento Privado sin núm del 02 de mayo de 2019 inscrito el 7 de Mayo de 2019 bajo el registro No. 00041391 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como representante legal de la sociedad LIBERTY SEGUROS S.A., por medio del presente escrito manifiesto que otorgo poder especial, a Mauricio Ocampo Gómez, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 75.081.173 de Manizales, para que en nombre y representación de las mencionadas sociedades efectúe y ejecute, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones relacionadas con los productos de seguro señalados a

---

continuación y sujetas dichas actuaciones a los límites también expresamente especificados: Actuaciones autorizadas: A. Emitir propuestas de seguro. B. Firmar pólizas de seguro. C. Suscribir contratos relacionados con las pólizas de seguro. D. Suscribir, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea nacional, departamental o municipal, sociedades de economía mixta, institutos descentralizados, empresas industriales y comerciales del estado y superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros, las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la aseguradora sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro. E. Resolver reclamos derivados de las operaciones de la división de líneas especiales, negociar y suscribir finiquitos y/o contratos de transacción. F. Celebrar, autorizar con su firma y ejecutar, en relación con las aseguradoras mencionadas, todos los actos relacionados con presentación y aceptación de ofertas, contratos y convenios con intermediarios de seguros cualquiera que sea su naturaleza jurídica, incluyendo a los corredores de seguros. G. Suscribir comunicaciones dando respuesta o solicitando información, a proveedores, funcionarios de las entidades públicas y privadas y en general de terceras personas. Las facultades otorgadas anteriormente se refieren a los siguientes productos y están sujetas a los siguientes límites: Para las pólizas de Directores y Administradores, Errores y Omisiones, Cyber Liability, Infidelidad y Riesgos Financieros (IRF), Global Bancaria (BBB), Responsabilidad Civil Medioambiental y Responsabilidad Civil Productos, $200.000.000.000, para las pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual General (BONDS), Responsabilidad Civil Extracontractual General (OTHERS), pólizas de transporte de mercancías, Casco, Project Cargo, Responsabilidad Civil Puertos y Terminales, y Terrorismo. $400.000.000.000, finalmente para las pólizas de Daños (Property), Energía, Construcción todo Riesgo y Construcción Montaje, 1.300.000.000.000.

Por Documento Privado sin número, del 24 de mayo de 2019, inscrito el 28 de mayo de 2019 bajo el registro No. 00041534 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en nombre y representación

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Hector Mauricio Galvis Alzate, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.790.534, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Firmar cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presenten los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2 Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A., el apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 3. Dar respuesta, mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

Por Documento Privado sin número, del 24 de mayo de 2019, inscrito el 28 de Mayo de 2019 bajo el registro No. 00041535 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en nombre y representación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Nubia Susana Gómez, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 51.870.480, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Firmar cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver con las pólizas emitidas por LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A. 2 Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones de LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A. 3. Dar respuesta, mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a la Compañía, relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Documento Privado sin número, del 31 de mayo de 2019, inscrito el 6 de Junio de 2019 bajo el registro No. 00041585 del libro V,

---

compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en nombre y representación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Junior Gama Suarez, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.736.012 para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad celebre contratos de Red Médica y suministro de medicamentos hasta por una cuantía de USD $100.000.

Por Documento Privado sin número, del 26 de junio de 2019, inscrito el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No. 00041767 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Maria Rocío Parra Díaz, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con Cédula de Ciudadanía No. 41.694.325, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Presentar derechos de petición o cualquier otra solicitud ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas respecto del cobro de impuestos de vehículos que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Notificarse de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que estén relacionadas con el pago de impuestos de vehículos automores a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 3. Presentar los recursos a que haya lugar en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 4.Hacer las gestiones necesarias para el levantamiento de medidas cautelares en procesos coactivos por el pago de impuestos de vehículos a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 5. Otorga poder para notificarse y presentar recursos en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Escritura Pública No. 0499 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 08 de mayo de 2020, inscrita el 20 de Junio de 2020 bajo el registro No. 00043590 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

medio de la presente Escritura Pública, confiere poder especial, amplio y suficiente a favor de: Jency Díaz Suarez, identificada con cédula ciudadanía No. 52.699.842 de Bogotá D.C., para que, obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: Queda autorizado sin limitación alguna, para suscribir las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para la licitaciones públicas o invitaciones para contratación de seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden, ya sea nacional, departamental o municipal, sociedades de economía mixta, institutos descentralizados, empresas industriales y comerciales del estado y superintendencias; como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros y los contratos derivados de la adjudicación de una licitación. Las propuestas en las licitaciones o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la aseguradora sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 21 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043838 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Mirian Estela Burgos Alba, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.900.672, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presente los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS SA. El apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manen que siempre tenga facultad pan actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS SA. en los términos de este poder. 3. Dar respuesta mediante cualquier medio ya sea físico, electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A, relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora. 4. Firmar los tratados y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal,

entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función, respecto a las adquisiciones y ventas de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A 5. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motos en los que figure como propietario o como vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS SA.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043858 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Anabel Garcia Bermúdez, identificada con la cédula de Extranjería No. 1679.121, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Suscriba o termine contratos laborales o cualquier otro documento relacionad con trámites administrativos adelantados por las entidades competentes en asuntos laborales de la compañía. 2. Adelante trámites ante el Ministerio de Trabajo.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043863 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Cesar Alberto Rodriguez Sepúlveda, identificado con la cédula de Ciudadanía No. 80.231.797, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmas cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados o los terceros afectados y que tengan que ver contadas las pólizas emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmas las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación que tenga que ver avisos de siniestros vio reclamaciones de LIBERTY SEGUROS SA. 3. Firmar todos los derechos de petición enviados o recibidos por LIBERTY SEGUROS SA. 4. Firmar todos los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función respecto de las adquisiciones y ventas de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS SA., con ocasión de siniestros de vehículos asegurados por dicha aseguradora. 5. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motocicletas en los cuales figura como

propietario o vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS SA. 6. Firmar los contratos de venta de salvamentos de vehículos automotores, motocicletas y bienes muebles, correspondientes a LIBERTY SEGUROS SA. 7. Firmar contratos de transacción relacionados con siniestros. 8. Firmar poderes ante los Juzgados Penales, Fiscalías, DIAN y demás autoridades competentes para obtener la recuperación y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS SA. El apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al ejercicio de este mandato, de manen que siempre tenga la facultad para obrar nen nombre y representación de la sociedad poderdante en los términos de este poder.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043865 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Oswaldo Vargas Monguí, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 79.646.607, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados o los terceros afectados y que tengan que ver con todas las pólizas de automóviles y las de Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT, emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmar los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función, respecto a las adquisiciones y ventas de vehículos automotores, que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS SA. 3. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motos, en los que figuren como propietario o como vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS S.A. 4. Firmar los contratos de venta de salvamentos de vehículos automotores y motos. 5. Firmar poderes ante los Juzgados Penales, Fiscalías y Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales para obtener la recuperación y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS SA.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043866 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder

especial amplio y suficiente a Diana Rodriguez Ávila, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 1.073.231.763, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presente los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A. El apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S,A., en los términos de este poder, 3. Dar respuesta mediante cualquier medio, ya sea físico, electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043867 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Maria Juliana Ortiz Mejia, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 37.549.452, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presente los tomadores, asegurados, beneficiados o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A. El apoderado queda investido con todas Las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad pan actuar en nombre y representación de LIBERIY SEGUROS SA., en los términos de este poder. 3. Dar respuesta mediante cualquier medio. va sea físico, electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS SA., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

Por Documento Privado Sin Núm. del 13 de agosto de 2020, inscrito el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

1 de Septiembre de 2020 bajo el registro No. 00043910 del libro V, compareció Katy Lisset Mejía Guzmán identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.611.733, obrando en nombre y representación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Lina María Rojas Ocampo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.622.576, para que en Nombre y Representación de LIBERTY SEGUROS S.A. firme todos los formularios, certificaciones y documentos que soliciten los proveedores, clientes o terceros para la vinculación y/o actualización de la compañía como proveedor o para efectuar pagos a la compañía.

Por Documento Privado Sin Núm. del 19 de agosto de 2020, inscrito el 1 de Septiembre de 2020 bajo el registro No. 00043911 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, obrando en nombre y representantación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Esteban Hernández Morales, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.136.880.674, para que en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A.: 1. Firme las cartas y/o comunicaciones de objeción de las relaciones que presenten los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Firme las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A., el apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y en representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 3. Dé repuesta mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A. relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

Por Documento Privado sin número, del 11 de septiembre de 2020, inscrito el 7 de Octubre de 2020 bajo el registro No. 00044072 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial a Maryury Grandas Barrera, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.869.381, para que 1. Suscriba o termine contratos laborales, así como la firma de los respectivos anexos u Otrosíes que hagan parte de estos. 2. Firme cualquier documento relacionado con

trámites administrativos adelantados por entidades competentes en asuntos laborales. 3. Adelante trámites ante el Ministerio de Trabajo. 4. Dé repuesta mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con asuntos laborales de la compañía.

Por Documento Privado sin número, del 19 de noviembre de 2020, inscrito el 1 de Diciembre de 2020 bajo el registro No. 00044472 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, quien, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial a Juan Carlos Rodríguez Prato, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.090.393.188 de Cúcuta, para que en nombre y representación de la mencionada sociedad efectúe y ejecute, dentro del territorio nacional, las actuaciones señaladas a continuación, relacionadas con el ramo de cumplimiento, que abarca los seguros de cumplimiento para particulares, los seguros de cumplimiento para entidades estatales, las pólizas de disposiciones legales y las pólizas judiciales: Actuaciones autorizadas: a. Emitir propuestas en el ramo de cumplimiento. b. Firmar pólizas de seguro en el ramo de cumplimiento. c. Suscribir contratos relacionados con las pólizas de seguro en el ramo de cumplimiento. d. Suscribir, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea nacional, departamental o municipal, sociedades de economía mixta, institutos descentralizados, empresas industriales y comerciales del estado y superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros de cumplimiento, las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la aseguradora sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro. e. Resolver reclamos derivados de las operaciones relacionadas con los seguros del ramo de cumplimiento, negociar y suscribir finiquitos y/o contratos de transacción. f. Celebrar, autorizar con su firma y ejecutar, en relación con la aseguradora mencionada, todos los actos relacionados con presentación y aceptación de ofertas, contratos y convenios con intermediarios de seguros cualquiera que sea su naturaleza jurídica, incluyendo a los corredores de seguros, exclusivamente para el ramo de cumplimiento. g. Suscribir

comunicaciones dando respuesta o solicitando información, a proveedores, funcionados de las entidades públicas y privadas y en general de terceras personas relacionadas con el ramo de cumplimiento. Las facultades otorgadas anteriormente se refieren exclusivamente al cumplimiento y están sujetas a un límite agregado de COP$375.000.000.000 por grupo económico.

Por Documento Privado del 31 de mayo de 2021, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 18 de Junio de 2021, con el No. 00045458 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente a Diego Alejandro Acosta Wilches, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016.019.783, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional. las siguientes actuaciones: 1. Firmar los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función, respecto a las ventas de vehículos automotores, que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motos en los que figure como propietario LIBERTY SEGUROS S.A. 3. Firmar contratos de compraventa de salvamentos hasta por USD$30.000. 4. Otorgar poder a personas naturales o jurídicas para la obtención y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS S.A., ante autoridades de tránsito, fiscalías, entidades judiciales y cualquier otra entidad o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Documento Privado Sin Núm del 14 de diciembre de 2021, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 20 de Enero de 2022, con el No. 00046641 del libro IX, la persona jurídica confirió poder especial amplio y suficiente a Camilo Andres Velandia Daza, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.021.365 de Bogotá D.C., para que en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A. suscriba contratos, ofertas, comunicaciones y todos los documentos relacionados con intermediarios de seguros y corredores de seguros, así como comunicaciones dando respuesta o solicitando información a proveedores, funcionarios de las entidades públicas y privadas y en general a terceras personas.

Por Documento Privado del 09 de abril de 2022, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 6 de Mayo de 2022 con

---

el No. 00047313 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial amplio y suficiente a Nathaly Johanna Chipatecua Torres, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.161,491, para que en Nombre y Representación de LIBERTY SEGUROS S.A. firme todos los formularios, certificaciones y documentos que soliciten los proveedores, clientes o terceros para la vinculación y/o actualización de la Compañía corno proveedor o para efectuar pagos a la Compañía.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
8349	26-XI-1973	3 BTA.	30-XI-1.973 NO. 13575
767	16-VII-1975	20 BTA.	13-VII-1.975 NO. 28980
3916	7-XII-1978	18 BTA.	21-XII-1.978 NO. 65484
1683	9-VI-1980	18 BTA.	11-VII-1.980 NO. 87308
2507	16-VII-1982	18 BTA.	5-VIII-1.982 NO. 119809
3958	17-IX -1986	18 BTA.	16-XII-1.986 NO. 202513
4024	22-XI -1983	18 BTA.	16-XII-1.986 NO. 202514
5029	22-XI -1985	18 BTA.	16-XII-1.986 NO. 202514
2316	30-IV -1992	18 BTA.	11-VI -1.992 NO. 368168
3733	2-IX -1992	35 BTA.	4-IX -1.992 NO. 377332
895	4-III-1993	35 STAFE BTA	12-III-1.993 NO. 398927
1859	4-V-1993	35 STAFE BTA	17-V-1993 NO. 405724
5160	20-IX-1994	18 STAFE BTA	22-IX-1994 NO. 463775
160	19-I-1995	18 STAFE BTA	6-II-1995 NO. 480097
1448	27-III-1996	18 STAFE BTA	29-III-1996 NO. 532528

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0001323 del 19 de marzo de 1997 de la Notaría 18	00589623 del 19 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0006972 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00617215 del 8 de enero de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0000292 del 21 de enero de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00619991 del 29 de enero de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0003343 del 23 de junio	00653952 del 21 de octubre de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	1998 del Libro IX
E. P. No. 0006387 del 18 de diciembre de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00661613 del 22 de diciembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0000339 del 25 de enero de 1999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	00665957 del 26 de enero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0000344 del 8 de marzo de 1999 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00671482 del 10 de marzo de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0000588 del 26 de abril de 1999 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00678175 del 30 de abril de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0002110 del 27 de diciembre de 2000 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00759708 del 5 de enero de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0000960 del 9 de marzo de 2001 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00768223 del 9 de marzo de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0000986 del 12 de marzo de 2001 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00768896 del 15 de marzo de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0001195 del 19 de julio de 2002 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00839218 del 9 de agosto de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0002173 del 12 de mayo de 2003 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00879469 del 14 de mayo de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0000584 del 18 de febrero de 2004 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00921017 del 19 de febrero de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0001083 del 31 de mayo de 2007 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01135331 del 1 de junio de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0000694 del 22 de abril de 2008 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01209707 del 28 de abril de 2008 del Libro IX
E. P. No. 1027 del 11 de mayo de 2010 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01384175 del 18 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 1096 del 19 de abril de	01474662 del 2 de mayo de 2011

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2011 de la Notaría 40 de Bogotá D.C.	del Libro IX
E. P. No. 00643 del 26 de marzo de 2014 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01821634 del 28 de marzo de 2014 del Libro IX
E. P. No. 522 del 7 de abril de 2015 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	01929875 del 14 de abril de 2015 del Libro IX
E. P. No. 2577 del 19 de octubre de 2015 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02029354 del 21 de octubre de 2015 del Libro IX
E. P. No. 0583 del 18 de marzo de 2016 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02074965 del 23 de marzo de 2016 del Libro IX
E. P. No. 01327 del 21 de junio de 2016 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02119030 del 5 de julio de 2016 del Libro IX
E. P. No. 0292 del 31 de marzo de 2017 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02206271 del 12 de abril de 2017 del Libro IX
E. P. No. 1461 del 5 de diciembre de 2017 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02286045 del 19 de diciembre de 2017 del Libro IX
E. P. No. 0226 del 13 de marzo de 2018 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02314123 del 22 de marzo de 2018 del Libro IX
E. P. No. 002 del 3 de enero de 2019 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02417896 del 28 de enero de 2019 del Libro IX
E. P. No. 322 del 13 de marzo de 2019 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02462612 del 7 de mayo de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1004 del 9 de agosto de 2019 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02496223 del 14 de agosto de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1605 del 27 de septiembre de 2019 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02513602 del 8 de octubre de 2019 del Libro IX
E. P. No. 00086 del 24 de enero de 2020 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02550185 del 6 de febrero de 2020 del Libro IX
E. P. No. 086 del 24 de enero de	02627102 del 21 de octubre de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2020 de la Notaría 65 de Bogotá D.C. 2020 del Libro IX

E. P. No. 0573 del 5 de junio de 2020 de la Notaría 65 de Bogotá D.C. 02583908 del 3 de julio de 2020 del Libro IX

E. P. No. 0590 del 20 de abril de 2021 de la Notaría 65 de Bogotá D.C. 02704398 del 11 de mayo de 2021 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 12 de febrero de 2002 , inscrito el 12 de marzo de 2002 bajo el número 00818457 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: LIBERTY SEGUROS S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:

- LA LIBERTAD COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.S. PUDIENDO EN EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL UTILIZAR LA ABREVIACION LA LIBERTAD COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.S

Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Certifica:

Por Documento Privado No. 0000001 del 5 de octubre de 2005 de Propietario, inscrito el 18 de noviembre de 2005 bajo el número 01021915 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:

- LILA COLOMBIA HOLDINGS LTD

Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: No reportó

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Por Documento Privado del 4 de junio de 2009 de Representante Legal, inscrito el 8 de junio de 2009 bajo el número 01303683 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:

- LIBERTY MUTUAL HOLDING COMPANY INC

Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

** Aclaración Situación de Grupo Empresarial **

La Situación de Grupo Empresarial inscrita bajo el No. 01303683 del libro IX fue configurada el 05 de octubre de 2005, situación que ejercía su filial. Así mismo, que a LILA COLOMBIA HOLDINGS LTD, es titular del 94.71% de las acciones de LIBERTY SEGUROS S.A.; LIBERTY INTERNACIONAL LATIN AMERICA HOLDINGS LLC, posee el 100% de las acciones de LILA COLOMBIA HOLDINGS LTD; a su vez, LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS INC, ostenta el 100% de las acciones de LIBERTY INTERNATIONAL LATIN AMERICA HOLDINGS LLC; por su parte, LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS LLC es titular del 100% de las acciones de LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS INC; LIBERTY INSURANCE COMPANY es propietaria del 100% de las acciones de LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS LLC, LIBERTY MUTUAL GROUP INC, posee el 100% de las acciones de LIBERTY MUTUAL INSURANCE COMPANY; LMHC MASSACHUSSETS HOLDING INC posee el 100% de la propiedad accionaria de LIBERTY MUTUAL GROUP INC y finalmente, LIBERTY MUTUAL HOLDING COMPANY INC es propietaria del 100% de las acciones de LMHC MASSACHUSSETS HOLDING INC. LIBERTY SEGUROS S.A., fue constituida por Escritura Pública número 8349 del 26 de noviembre de 1973 de la Notaría 3 del Círculo de Bogotá D.C., domiciliada en esta misma ciudad y su actividad son los seguros generales.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **

Se aclara la Situación de Control y Grupo Empresarial, inscrita el 08 de junio de 2009, bajo el No. 01303683, en el sentido de indicar que en virtud de la fusión entre LIBERTY INTERNATIONAL HOLDINGS INC y LIBERTY INTERNATIONAL HOLDINGS LLC (sociedades extranjeras), la sociedad extranjera LIBERTY INTERNATIONAL HOLDINGS INC ejerce situación de control sobre la sociedad de la referencia y a su vez se integra la sociedad LA LIBERTAD COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS SAS al grupo empresarial ya existente.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	LIBERTY SEGUROS S A SUCURSAL SANTAFE DE BOGOTA
Matrícula No.:	00208986
Fecha de matrícula:	5 de abril de 1984
Último año renovado:	2022
Categoría:	Sucursal
Dirección:	Cl 72 No. 10 - 07
Municipio:	Bogotá D.C.

Nombre:	CENTRO DE RECLAMOS LIBERTY SEGUROS S.A.
Matrícula No.:	00403671
Fecha de matrícula:	30 de marzo de 1990
Último año renovado:	2022
Categoría:	Agencia
Dirección:	Cr 29 B No. 76 - 71
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 1.048.047.045.482
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 21 de abril de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 5 de octubre de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 12 de octubre de 2022 Hora: 08:31:49
Recibo No. AB22478540
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22478540A9C76

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



AMEDI Asistencia Médica Inmediata Un amigo a tiempo	Historia clínica de enfermero	Oficina: ZONA NORTE		Código: FOR-GTE-015	
		Ciudad: BARRANQUILLA		Móvil: M50	Versión: 02
	Ficha No. 151423	Tipo: TAM SIMPLE		Fecha: 06-04-2015	
		Alcance: INTERMUNICIPAL		Fecha: 2018-06-03 14:00:00	
Datos del paciente	Documento: CC 8711019	LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO			Edad: 57 AÑOS
Dirección: CALLE 82B # 17 -17 LOS ALMENDROS, LOS ALMENDROS (SOLEDAD)		Sexo: MASCULINO		Fecha nacimiento: 1957-06-19	
Estado civil:		Tel. paciente: 3145648619		Ocupación:	
Responsable:		Tel. responsable:		Solicitado por: SULGERIS ESCALANTE	
Acompañante:		Tel. acompañante:		Parentesco:	
Número de autorización:		Autorizado por: SALUD TOTAL EPS CONTRIBUTIVO			

Origen del traslado: UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD - CLL 30 # 26-320, SOLEDAD (SOLEDAD)

Destino del traslado: CLINICA REINA CATALINA - , BARRANQUILLA (BARRANQUILLA)

Motivo de traslado	Traslado medicalizado dx infarto agudo de miocardio
Medicamento y soporte actual	Sin datos importantes
Antecedentes del paciente	Sin datos importantes
Estado actual y condiciones en las que se recibe paciente	Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a algo flujo. Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia. Buena saturación

Tensión arterial	Fc. cardiaca	Fc. respiratoria	Temperatura	Oximetría	Glucometría	Fecha/hora de toma
150/100 mmHg	140 xMin	28 xMin	30 °C	95%	0 mg/dL	2018-06-03 14:15:00

Diagnósticos del paciente: ANGINA DE PECHO (I20);

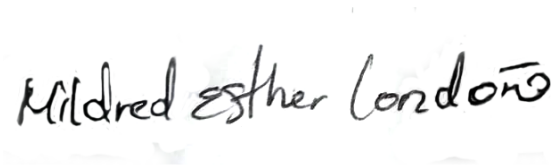
Notas de enfermería en el traslado

Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a alto flujo Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia Buena saturación es trasladado en compañia de su familiar uci de reyna	T. 150/100 mmHg	F.C. 150 xMin	F.R. 28 xMin	Temp. 30 °C
	Oxi. 95%	Glu. 0 mg/dL	Fecha/hora: 2018-06-03 14:20:00	

Requerimientos y parámetros de evolución durante la atención	Se aplicó oxigeno mediante Sistema ventury con un valor de 50%;
Estado final y condiciones en las que se entrega el paciente	Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a algo flujo. Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia. Buena saturación

Tensión arterial	Fc. cardiaca	Fc. respiratoria	Temperatura	Oximetría	Glucometría	Fecha/hora de toma
150/100 mmHg	98 xMin	28 xMin	30 °C	98%	0 mg/dL	2018-06-03 15:36:00

Observaciones del enfermero	Se traslada 0aciente sin complicacion

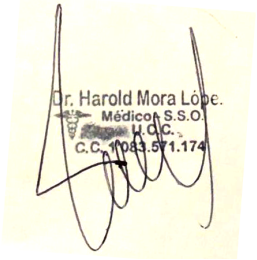


Documento: CC 1042451793	Nombre: MILDRED ESTHER LONDOÑO MORALES

AMEDI Asistencia Médica Inmediata Un amigo a tiempo	Historia clínica de médico	Oficina: ZONA NORTE		Código: FOR-GTE-015	
		Ciudad: BARRANQUILLA		Móvil: M50	Versión: 02
	Ficha No. 151423	Tipo: TAM SIMPLE		Fecha: 06-04-2015	
		Alcance: INTERMUNICIPAL		Fecha: 2018-06-03 14:00:00	
Datos del paciente	Documento: CC 8711019	LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO			Edad: 57 AÑOS
Dirección: CALLE 82B # 17 -17 LOS ALMENDROS, LOS ALMENDROS (SOLEDAD)		Tel: 3145648619	Solicitado por: SULGERIS ESCALANTE		
Número de autorización:		Autorizado por: SALUD TOTAL EPS CONTRIBUTIVO			
Origen del traslado: UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD - CLL 30 # 26-320, SOLEDAD (SOLEDAD)					
Destino del traslado: CLINICA REINA CATALINA - , BARRANQUILLA (BARRANQUILLA)					
Motivo de traslado	Traslado medicalizado dx infarto agudo de miocardio				
Medicamento y soporte actual	Sin datos importantes				
Antecedentes del paciente	Sin datos importantes				
Estado actual y condiciones en las que se recibe paciente	Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a algo flujo. Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia. Buena saturación				

Tensión arterial	Fc. cardiaca	Fc. respiratoria	Temperatura	Oximetría	Glucometría	Fecha/hora de toma
150/100 mmHg	140 xMin	28 xMin	30 °C	95%	0 mg/dL	2018-06-03 14:15:00

Diagnósticos de paciente	ANGINA DE PECHO (I20);
Evolución médica en el traslado	
Subjetivo	Psciente masculino en malas condiciones generales quien ingresa a la clínica en el contexto de un emergencia hipertensiva más infarto agudo al miocardio realiza parada cardiaca en repetidas ocasiones manenada en la clínica
Objetivo	Paciente en coma en malas condiciones generales coninctubacion orotraqueaal sin soporte vasopresor trasladado a uci cardiología de clínica reina Catalina
Analisis	Estado general Malo, Estado conciencia Coma, Glasgow: 3
	Cabeza cara y cuello: Normocefalo pupilpupilas débilmente reactiva a la luz mucosa seca palidez mucocutanea ; Cardiopulmonar: Murmullo vesocular disminuido en base pulmonar ruidos cardiacos taquicardicos; Gastroinstestinal: Intubscion otrotraqueal con tubo número 18 con oxígeno a algo flujo y ventilación mecánica ; Genito y urinario: Normoconfigurafos para la edad sin alteraciones es al examen físico con sonda vesícula ; Piel y farenas: Criodiaforetico palidez mucocutanea geberalizada.....
Plan de manejo	Monitoriacción de signos vitales; Ventilación mecánica on oxígeno alto flujo; Adrenina infusion 10 ampollas en 250cc; Cuidados de e enfermería.....; Alto riesgo de falla ventilaroriAa;
Observaciones del médico	Culmina traslado sin complicaciones Es entregado en uno aaardiologíc



Documento: CC 1083571174	Nombre: HAROLD YESID MORA LOPEZ

151423

Un mundo a tiempo	**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA TRASLADO Y ATENCION PREHOSPITALARIA DE PACIENTES**	CÓDIGO: FOR-GSA-007 VERSION: 04 FECHA: 4-04-2016 Pág. 1 de 2

FECHA DEL TRASLADO: (23)/(06)/(18) HORA: 14 : 10

PROCEDIMIENTO DE ATENCION: TAB | | TAM | X | APH | | CONSULTA | | VIA: Terrestre

INFORMACION DEL PACIENTE:	NOMBRES: Juan Antonio		IDENTIFICACION: CC 1.110.19		
	APELLIDOS: Rivera Arango		EDAD: 52	SEXO: M	
INFORMACION RESPONSABLE:	NOMBRES: Sandra Milena		IDENTIFICACION: CC 43.973.614		
	APELLIDOS: Blanco		PARENTESCO: Esposa		

DIAGNÓSTICO: IAM Agudo Miocardio. Emergencia HTA

LUGAR DE ORIGEN: Ed Bta Sodexo LUGAR DE DESTINO: Clinic Rein Cata

DECLARO LIBRE Y VOLUNTARIAMENTE;

1. Haber entregado a mi médico y/o equipo de salud tratante en forma veraz, completa y fidedigna toda la información vinculada a mi estado de salud e historia clínica.

2. Haber sido debida y completamente informado(a) sobre todos los aspectos concernientes al Procedimiento de Traslado y sus riesgos, como son:

2.1. Riesgos generales, que implica la atención asistencial de personas en el área de salud como caídas, desplazamiento de dispositivos médicos como, tubos endo-traqueales, vías venosas periféricas, catéteres venosos centrales, sondas de alimentación, drenajes pleurales, entre otros; fallas de equipos, reacciones adversas a medicamentos o insumos, y otros que aún estando bajo vigilancia y control de calidad permanente, son un riesgo inevitable dentro del quehacer asistencial y que podrían representar riesgo inminente de falla terapeutica y hasta la muerte.

2.2. Riesgos generales, de índole médico dependientes de la enfermedad de base y de los requerimientos de monitorización y tratamiento que ésta determina; así como aquellos asociados a otros factores de la condición de salud y patologías previas que pueden o no haber sido diagnosticadas y que pueden generar riesgos o complicaciones de un modo inevitable e imprevisible durante la realización del procedimiento como posterior a éste.

2.3. Molestias y riesgos propios de un traslado vía terrestre, fluvial o aéreo, entre otros: sensación de abombamiento o dolor de oídos, sequedad ambiental, mareos, náuseas, sensaciones térmicas de frío o calor y aquellas producto del ruido y vibraciones propias del vehículo de transporte utilizado, así como lesiones y riesgo de muerte generado por la ocurrencia de Accidentes de tránsito, eventos catastróficos por terrorismo o desastres naturales.

2.4. Incumplimiento en itinerarios como retrasos, suspensiones o cambios de destino por razones de índole médicas, de tráfico, accidentes y eventos climatológicos u otras de fuerza mayor, generadas dentro del proceso de la prestación del servicio ofertado.

3. Haber sido informado de la necesidad de intercambio de información clínica y previsional necesaria para mi atención y obtención beneficios previsionales entre los equipos médicos tratantes del centro de origen, de traslado y del centro de destino así como con mi institución de salud previsional. Así como reconocer y entegar cualquier información inherente a mi salud al equipo de atención.

He comprendido las explicaciones que se me han entregado en un lenguaje claro y sencillo, y el facultativo que ha atendido me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que les he planteado.

Por ello manifiesto que estoy complacido con la información recibida y que comprendo el alcance y los riesgos del traslado. También entiendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto. Y en tales condiciones **CONSIENTO** que se efectúe el traslado identificado precedentemente.

Nombre, Firma Y Cedula Paciente o Representante Legal/Familiar:

Sandra Blanco

Nombre y Firma Representante Equipo de Traslado:

Harold Mon(illegible)

RECHAZO DE ATENCION:

Me niego a recibir cualquier atencion medica o de enfermeria, traslado o internacion, siendo informado de las posibles consecuencias y corriendo los riesgos bajo mi responsabilidad. Firmo declarando que me encuentro en pleno uso de razon y de mis facultades mentales.

NOMBRE:	C.C.	PARENTESCO	FIRMA

Un amigo a tiempo	**CONSENTIMIENTO INFORMADO EN TRASLADOS Y ATENCION PREHOSPITALARIA DE PACIENTES**	CÓDIGO: FOR-GSA-007 VERSION: 04 FECHA: 04-04-2016 Pág. 2 de 2

CONDICIONES AL FINALIZAR LA ATENCION.

CONDICION DEL PACIENTE:	ESTADO GENERAL		BUENO		REGULAR		MALO	EST. CONCIENCIA				GLASGOW		/15
FECHA: 03-26-18	Signos Vitales:	T/A	20	60	mmHg	F.C	60	Xmin	F.R	26	Xmin	T°	37	°C	SaO2	92	%
HORA:																	

Recibo paciente mayor de edad en ventilación mecánica posterior a paro cardiorespiratorio es remitido por incluir en UCI adulto

DIAGNOSTICO A LA ENTREGA:

1. Síndrome coronario Agudo
2. IAM Agudo de miocardio
3. Emergencia HTA
4.
5.

OBSERVACIONES:

entrego paciente en meles condiciones generales hemodinamicamente inestable en ventilación mecánica en flujo.

Harold Mora — NOMBRE FIRMA Y SELLO DE QUIEN RECIBE

1531 — FIRMA Y SELLO ENTIDAD RECEPTORA

GLOSARIO DE ABREVIATURAS

TAB: Traslado Asistencial Basico	APH: Atencion Pre Hospitalaria	T/A: Presion Arteria	F.R: Frecuencia respiratoria
TAM: Traslado Asistencial Medicalizado	F.C: Frecuencia Cardiaca	T°: Temperatura	SaO2: Saturacion de Oxigeno

RECIBIDO A SATISFACCION DE LA ATENCION.

Por la presente declaro que he **RECIBIDO A SATISFACCION** el Servicio Asistencial Ofertado dentro de los estandares y condiciones que las circunstacias y los riesgos que previamente conoci y acepte permitrieron, y para constacia firmo.

NOMBRE:	C.C.	PARENTESCO	FIRMA

CONTROL DE RECEPCION Y ENTREGA DE DOCUMENTOS Y PARACLINICOS

FECHA :	SI	NO	DESCRIPCION
			RECIBIDO DE:
ENTREGADO A:	SI	NO	
FECHA:			NOMBRE Y FIRMA QUIEN RECIBE

Aa066492512

Ca363174485

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UNO (1.831)..

.....

DE FECHA : TRECE (13) DE AGOSTO .....

DE DOS MIL VEINTE (2020). ==========

CLASE DE ACTO: 00000414- REVOCATORIA DE PODER Y 00000409- PODER GENERAL. ==========

OTORGADO POR : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S. Y ESTA A FAVOR DE CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ ==========

ACTO SIN CUANTIA. ==========

En la ciudad de Valledupar, Capital del Departamento del Cesar, República de Colombia, en la Notaria Primera del Circulo de Valledupar, (Cesar), cuya titular encargada es LICETH DIAZ HERRERA, según consta en la Resolución número 06077 de fecha 30 de Julio de 2020 de la Superintendencia de Notariado y Registro y Acta de Posesión número 13 de fecha 31 de Julio de 2020, ***REVOCATORIA DE PODER:*** Compareció el señor CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA y manifestó: **PRIMERO:** Que es varón, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 77.186.331, quien obra en este acto en representación legal de la sociedad ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S. con NIT. 824005609-7, con domicilio en la ciudad de Valledupar, constituida mediante la escritura pública número 345 del 19 de Febrero de 2003 de la Notaría Primera del Círculo de Valledupar (Cesar), inscrita el 09 de Abril de 2003, bajo el número 12835 del Libro IX del registro mercantil, según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar (Cesar) que se acompaña a esta escritura para su protocolización e inserción en las copias que de ella se expidan.----- **SEGUNDO.-** Que por medio de este instrumento público revoca como en efecto lo hace, el poder otorgado por la sociedad que representa, al doctor JUAN BAUTISTA BEDOYA FLOREZ, abogado en ejercicio, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.065.608.229, portador de la tarjeta profesional número 238669 del Consejo Superior de La Judicatura, mediante la escritura pública número mil trescientos treinta y siete (1.337) de fecha nueve (9) de Mayo de dos mil dieciocho (2018) otorgado en la Notaría Primera del Circulo de Valledupar (Cesar). ----------

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Licet Diaz Herrera NOTARIA PRIMERA ENCARGADA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Erika Yohana Martinez Alquichire SECRETARIA DELEGADA 02-03-20

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Escaneado con CamS

PODER.- Nuevamente comparece el señor **CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA** y manifestó: **PRIMERO:** Que es varón, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 77.186.331, quien obra en este acto en representación legal de la sociedad **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S.** con NIT. 824005609-7, con domicilio en la ciudad de Valledupar, constituida mediante la escritura pública número 345 del 19 de Febrero de 2003 de la Notaría Primera del Círculo de Valledupar (Cesar), inscrita el 09 de Abril de 2003, bajo el número 12835 del Libro IX del registro mercantil, según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar (Cesar) que se acompaña a esta escritura para su protocolización e inserción en las copias que de ella se expidan: **SEGUNDO:** Que por medio de esta escritura pública en su calidad mencionada, confiere **PODER GENERAL** con las más amplias facultades dispositivas y administrativas al doctor CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ, abogado en ejercicio, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.065.655.888, portador de la tarjeta profesional número 302996 del Consejo Superior de La Judicatura, para representa a la sociedad en asuntos Judiciales y Administrativos y **1)** Para que nove las obligaciones del (la) poderdante o las que contraiga a nombre de el (la) y para que transija los pleitos, dudas o diferencias que ocurran, relativos a los derechos y obligaciones del (la) poderdante, concilie con las mas amplias facultades y para comprometerlo (a) en los mismos. **2)** para que someta a las decisiones de tribunales de arbitramento, constituidos de acuerdo a la ley, o a la costumbre, los pleitos, dudas o diferencias relativos a los derechos y obligaciones del (la) poderdante y para que lo represente en la sustitución de los juicios arbitrales respectivos. **3)** Para que represente a el (la) poderdante con las mas amplias facultades en las juntas de copropiedad, sociedades, compañías, clubes, asociaciones o corporaciones de cualquier naturaleza o tipo a que pertenezca. **4)** Para que represente a el (la) poderdante en cualquiera corporación, y ante cualquier funcionario o empleado de los ordenes legislativo, ejecutivo, judicial y contencioso administrativo en cualesquiera peticiones, actuaciones, actos, diligencias o gestiones que el poderdante tenga que intentar o en las que tenga que intervenir directa o indirectamente, sea como demandante o como demandado (a) o como coadyuvante de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Escaneado con CamS

cualquiera de las partes, ya sea para iniciar o seguir tales peticiones, juicios actuaciones diligencias, actos o gestiones. 5) para que lo represente directamente o a través de apoderados judiciales en toda clase de procesos judiciales y/o administrativos; gestiones o reclamaciones o actuaciones en que intervenga a nombre del poderdante, de los recursos que en ellos intervengan o interpongan y de las actuaciones o incidentes que promuevan; para que concilie, transija y/o comprometa en ellos y en todas las diligencias judiciales, conciliaciones o reclamaciones judiciales o extrajudiciales en que intervenga a nombre del compareciente. 6)-Para que revoque a nombre del poderdante cualquier otro poder constituido previamente. 7) Para que, en general, asuma la personería del mandante siempre que los estime conveniente, de manera, que en ningún caso quede sin representación en negocios que le interesen ya sea que se refieran a actos dispositivos o meramente administrativos y de conformidad con las facultades que la ley le confiere a el (la) apoderado (a) general. 8) Para que nos represente en todos y cada uno de los actos procesales o extraprocesales a que hubiere lugar, nos represente directamente o nombrando los apoderados especiales a que haya lugar, ante cualquier autoridad policial, judicial, civil, penal o administrativa en toda clase de procesos, actuaciones o diligencias, bien sea como demandante o como demandado o como coadyuvante en cualesquiera de las partes, ya sea para iniciar o continuar hasta su terminación procesos, actuaciones o diligencias respectivas por lo cual el apoderado estará facultado para confesar, declarar, e intervenir ante cualquier autoridad judicial o administrativa. En consecuencia, yo el suscrito Notario declaro protocolizado el certificado de existencia y representación legal de la sociedad ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S., expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar (Cesar), bajo el número que corresponde a esta escritura para su guarda, conservación para que su contenido se inserte en las copias que de ella se expidan y para todos sus efectos legales. **PARÁGRAFO:** LOS COMPARECIENTES: hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres completos y estado civil. Declaran que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas y en consecuencia asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos. Al igual manifiestan que conocen la ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados. Leído este instrumento a los

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Licett Díaz Ustariz
NOTARIA PRIMERA ENCARGADA
DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

SECRETARIA DELEGADA
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Yohana Martinez Alquichire

10903GAGaGIUMAH9

02-07-20

Cadena s.a.

Escaneado con CamS

comparecientes y advertidos de que este documento no es registrable, lo aprobaron y firman por ante mí el suscrito Notario que doy fe. La presente escritura se extendió en los sellos Aa066492512 - Aa066492513 - Aa066492514 - .....

.....

Exenta de estampillas de timbre nacional, artículo 69 de la reforma tributaria de 1986. Derechos $ 123.400 más $ 6.600 para la Superintendencia de Notariado y registro, más $ 6.600 para el Fondo Especial de la Superintendencia de Nacional del Notariado y Registro, $3.800.oo por cada hoja de papel notarial. Resolución No. 01299 del 11 de Febrero del 2020. Ivas $ 33.231

De conformidad con la Ley 1266 de 2008, solo autorizamos el uso de los datos personales consignados en este instrumento público, para los efectos notariales directamente relacionados con el mismo.

EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD PODERDANTE,

CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA
C.C.: 77186331
Dirección: Kra 14A #70-17
Teléfono fijo y/o celular: 3184636171
Estado Civil: CASADO
Ocupación: MEDICO CIRUJANO
Correo electrónico: gerencia@anestesia.com.

EL APODERADO,

CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ
C.C.: 1065655888
Dirección: M2-55-CASA 2-6 RURAL I

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Escaneado con CamS

Ca363174483

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORIA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 824005609-7
ADMINISTRACIÓN DIAN : VALLEDUPAR
DOMICILIO : VALLEDUPAR

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 66482
FECHA DE MATRÍCULA : ABRIL 09 DE 2003
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 17 DE 2020
ACTIVO TOTAL : 26,154,573,625.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 20001 - VALLEDUPAR
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 5885055
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : gerencia@amedisas.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 16 16 75
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
BARRIO : LA GRANJA
TELÉFONO 1 : 5885055
TELÉFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO : gerencia@amedisas.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : gerencia@amedisas.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 345 DEL 19 DE FEBRERO DE 2003 DE LA NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 12835 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE ABRIL DE 2003, INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA EMERGENCIAS L.D. LIMITADA.

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

Erika Yohana Martinez Alquichire
SECRETARIA DELEGADA

Escaneado con CamS

1) EMERGENCIAS L.D. LIMITADA
2) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA
Actual.) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3484 DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2008 SUSCRITO POR NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17193 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE DICIEMBRE DE 2008, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE EMERGENCIAS L.D. LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 SUSCRITO POR LA JUNTA DE SOCIOS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION - TRANSFORMACION DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICA DA

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO		INSCRIPCION	FECHA
EP-2596	20031126	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-13262	20031127
EP-2031	20080724	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-16896	20080731
EP-3484	20081201	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-17193	20081216
AC-26	20120718	JUNTA DE SOCIOS	VALLEDUPAR	RM09-22800	20120827

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRA COMO OBJETO PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: PRESTACION DE SERVICIOS, MEDICOS AMBULATORIOS, TRASLADO Y CUIDADO DE PACIENTES EN AMBULANCIAS, PRESTACION DE SERVICIOS DE EMERGENCIA, CUIDADOS INTERMEDIOS, PRESTACION DE SERVICIOS ASISTENCIALES BASICOS EN PRIMEROS AUXILIOS PARA EVENTOS, COLEGIOS, EMPRESAS, INDUSTRIALES Y DEMAS ENTIDADES QUE LO REQUIERAN, PRESTACION DE SERVICIOS DE MEDICINA DOMICILIADA TANTO ENTIDADES DE SALUD PUBLICA COMO PRIVADA Y LA PRESTACION DEL SERVICIO A NIVEL INDEPENDIENTE. VENTA Y/O ALQUILER DE EQUIPOS MEDICOS Y PARAMEDICOS DE REHABILITACION, OBTENER LA DISTRIBUCION DE MERCANCIAS NACIONALES Y EXTRANJERAS E IMPORTAR ESTAS ULTIMAS QUE SEAN DE UTILIDAD EN LAS CLINICAS Y ESTABLECIMIENTOS CON ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS PARA UNA MEJOR PRESTACION DE SERVICIOS HOSPITALARIOS Y MEDICOS. LA SOCIEDAD PODRA DESARROLLAR ACTIVIDADES CONEXAS, AUXILIARES O COMPLEMENTARIAS DE LAS MENCIONADAS EN LOS ANTERIORES Y QUE PUEDAN ASEGURAR LA EXPANSION DE LAS ACTIVIDADES BIEN SEA DIRECTAMENTE O MEDIANTE OTRAS COMPAÑIAS CON LAS QUE HAYA POSTERIORMENTE VINCULOS DE SOCIEDAD O ACCIONISTAS, EN EJERCICIO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRA EJECUTAR CUALQUIER ACTO O CONTRATO, PRESENTAR CASAS O FIRMAS NACIONALES Y EXTRANJERAS QUE TENGAN COMO OBJETO EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL RAMO, PODRA PARTICIPAR EN LICITACION PUBLICAS Y PRIVADAS, PRESENTAR PROPUESTAS Y CELEBRAR CONTRATOS, ABRIR CUENTAS BANCARIAS Y/O DEPOSITOS A TERMINO A NOMBRE DE LA EMPRESA; CELEBRAR ASI MISMO CON LAS COMPAÑIAS ASEGURADORAS CUALQUIER OPERACION RELACIONADA CON LA PROTECCION DE SUS BIENES, SUS NEGOCIOS Y EL PERSONAL A SU SERVICIO; EFECTUAR LAS OPERACIONES DE CREDITO QUE SEAN NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE SU NEGOCIO, Y EJECUTAR O CELEBRAR DE MANERA DIRECTA LOS CONTRATOS RELACIONADOS CON SU OBJETO SOCIAL, PODRA ADQUIRIR TODA CLASE DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS, CONTRATAR PERSONAL TANTO EN EL PAIS COMO EN EL EXTERIOR, ERIGIR EDIFICACIONES EN BIENES RAICES DE SU PROPIEDAD O EN LOS TOMADOS EN ARRENDAMIENTO Y ENAJENAR LOS PRIMEROS CUANDO YA NO SE REQUIERAN PARA LOS FINES SOCIALES.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	2.400.000.000,00	120.000,00	20.000,00

Escaneado con CamS

CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA, LAS FUNCIONES QUEDARAN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ESTA. TODA REMUNERACION A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERA SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA SOCIEDAD PODRA TAMBIEN A TRAVES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DESIGNAR LA REPRESENTACION LEGAL DE LA EMPRESA PARA LA EJECUCION DE OPERACIONES O DESIGNACIONES ESPECIFICAS EN OTRAS PERSONAS DIFERENTES AL REPRESENTANTE LEGAL, EXPRESANDO EN EL NOMBRAMIENTO LA ASIGNACION Y EL PERIODO PARA EL QUE SE OTORGA ESTA REPRESENTACION. FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERA DIRIGIDA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRA RESTRICCIONES DE CONTRATACION POR RAZON DE LA NATURALEZA PERO SI TENDRA RESTRICCIONES DE CUANTIA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERA QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRA CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD HASTA POR UNA CUANTIA MAXIMA DE 500 SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERA INVESTIDO DE LOS MAS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCION DE AQUELLAS FACULTADES QUE DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEAD QUEDARA OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTA PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMAS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD POR SI O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURIDICA PRESTAMOS POR PARTTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTIA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA: QUE SEGUN ESCRITURA PUBLICA 1337 DEL 09 DE MAYO DEL 2018, DE LA NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR, COMPARECIO EL SEÑOR CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 77.186.331 QUIEN ACTUA EN ESTE ACTO COMO REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S. IDENTIFICADA CON NIT 824.0056097 INSCRITA EL 16 DE MAYO DE 2018, BAJO EL NUMERO 603 DEL LIBRO IX, SE INSCRIBIO OTORGAMIENTO DE PODER GENERAL PARA REPRESENTAR JUDICIAL Y ADMINISTRATIVA, CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES DISPOSITIVAS A EL SEÑOR JUAN BAUTISTA BEDOYA FLOREZ, VARON, MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO Y RESIDENTE EN ESTA CIUDAD, ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 1.065.608.229 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, Y TARJETA PROFESIONAL EXPEDIDA POR EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA NUMERO 238669, DE ESTADO CIVIL CASADO CON SOCIEDAD CONYUGAL VIGENTE, PARA QUE LO REPRESENTE EN LOS SIGUIENTES ACTOS RELACIONADOS CON SUS BIENES, DERECHOS Y OBLIGACIONES A SABER: 1) PARA QUE NOVE LAS OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE O LAS QUE CONTRAIGA A NOMBRE DE EL (LA) Y PARA QUE TRANSIJA LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS QUE OCURRAN, RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE, CONCILIE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES Y PARA COMPROMETERLO (A) EN LOS MISMOS. 2) PARA QUE SOMETA A LAS DECISIONES DE TRIBUNALES DE ARBITRAMENTO, CONSTITUIDOS DE ACUERDO A LA LEY, O A LA COSTUMBRE, LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE Y PARA QUE LO REPRESENTE EN LA SUSTITUCION DE LOS JUICIOS ARBITRALES RESPECTIVOS. 3) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES EN LAS JUNTAS DE COPROPIEDAD, SOCIEDADES, COMPAÑIAS, CLUBES, ASOCIACIONES O CORPORACIONES DE CUALQUIER NATURALEZA O TIPO A QUE PERTENEZCA. 4) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE EN CUALQUIERA CORPORACION, Y ANTE CUALQUIER FUNCIONARIO O EMPLEADO DE LOS ORDENES LEGISLATIVO, EJECUTIVO, JUDICIAL Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN CUALESQUIERA PETICIONES, ACTUACIONES, ACTOS, DILIGENCIAS O GESTIONES QUE EL PODERDANTE TENGA QUE INTENTAR O EN LAS QUE TENGA QUE INTERVENIR DIRECTA O INDIRECTAMENTE, SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO (A) O COMO COADYUVANTE DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O SEGUIR TALES PETICIONES, JUICIOS ACTUACIONES DILIGENCIAS, ACTOS O GESTIONES. 5) PARA QUE LO REPRESENTE DIRECTAMENTE O A TRAVES DE APODERADOS JUDICIALES EN TODA CLASE DE PROCESOS JUDICIALES Y/O ADMINISTRATIVOS; GESTIONES O RECLAMACIONES O ACTUACIONES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL PODERDANTE, DE LOS RECURSOS QUE EN ELLOS INTERVENGAN O INTERPONGAN Y DE LAS ACTUACIONES O INCIDENTES QUE PROMUEVAN; PARA QUE CONCILIE, TRANSIJA Y/O COMPROMETA EN ELLOS Y EN TODAS LAS DILIGENCIAS JUDICIALES, CONCILIACIONES O RECLAMACIONES JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL COMPARECIENTE. 6) PARA QUE REVOQUE A NOMBRE DEL PODERDANTE CUALQUIER OTRO PODER CONSTITUIDO PREVIAMENTE. 7) PARA QUE, EN GENERAL, ASUMA LA PERSONERIA DEL MANDANTE SIEMPRE QUE LOS ESTIME CONVENIENTE, DE MANERA, QUE EN NINGUN CASO QUEDE SIN REPRESENTACION EN NEGOCIOS QUE LE INTERESEN YA SEA QUE SE REFIERAN A ACTOS DISPOSITIVOS O MERAMENTE ADMINISTRATIVOS Y DE CONFORMIDAD CON LAS FACULTADES QUE LA LEY LE CONFIERE A EL (LA) APODERADO (A) GENERAL. 8) PARA QUE NOS REPRESENTE EN TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS PROCESALES O EXTRAPROCESALES A QUE HUBIERE LUGAR, NOS REPRESENTE DIRECTAMENTE O NOMBRANDO LOS APODERADOS ESPECIALES A QUE HAYA LUGAR, ANTE CUALQUIER AUTORIDAD POLICIAL, JUDICIAL, CIVIL, PENAL O ADMINISTRATIVA EN TODA CLASE DE PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO O COMO COADYUVANTE EN CUALESQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O CONTINUAR HASTA SU TERMINACION PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS RESPECTIVAS. POR LO CUAL EL APODERADO ESTARA FACULTADO PARA CONFESAR, DECLARAR, E INTERVENIR ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JUDICIAL O ADMINISTRATIVA.

CERTIFICA

Erika Yohana Martínez Alquichire
SECRETARIA DELEGADA
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR

Papel notarial para uso exclusivo de copias de documentos públicos, certificados y documentos de archivo notarial
Ca363174482
10932GBM5COeZAGO

Escaneado con CamS

CAPITAL SUSCRITO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00
CAPITAL PAGADO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SEGUNDO RENGLON	NAVARRO GUEVARA DANIEL EDUARDO	CC 77,090,335

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
TERCER RENGLON	CADENA BOBADILLA JOVANNA MARIA	CC 49,782,576

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
CUARTO RENGLON	GUEVARA DE NAVARRO AURY ESTHER	CC 37,792,621

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 23 DEL 28 DE JUNIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20141 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 13 DE JULIO DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 16 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2008 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17239 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 06 DE ENERO DE 2009, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE GENERAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARA A CARGO DEL GERENTE GENERAL, CARGO QUE ACTUALMENTE OSTENTA Y CONTINUARA OSTENTANDO EL DR. CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, Y EL CUAL SERA PERSONA NATURAL O JURIDICA, ACCIONISTA O NO, SERA DESIGANDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS PARA EL TERMINO DE DURACION QUE ESTA CONSIDERE. LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARAN EN CASO DE DIMISION O REVOCACION POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACION PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA. LA CESACION DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACION DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO. LA REVOCACION POR PARTE DE LA JUNTA DIRECTIVA NO TENDRA QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRA REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO. EN AQUELLOS

Escaneado con CamS

Ca363174481

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 38 DEL 23 DE ABRIL DE 2019 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 38834 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 18 DE JUNIO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL	PERAZA ONATE SONIA MARGARITA	CC 42,403,855	132696-T

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTES

POR ACTA NÚMERO 24 DEL 01 DE JULIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20530 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE NOVIEMBRE DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	MORA CARRILLO LEEDY	CC 49,689,153	38850-T

CERTIFICA - PRENDAS

QUE MEDIANTE CONTRATO DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 01 DE OCTUBRE DE 2013, BAJO EL N. 19612 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300.279-4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 3. VENTILADORES PARA EMERGENCIAS MEDICAS Y TRANSPORTE MARCA BIOROHM COD. 13001446-06. 10. CONCENTRADORES DE OXIGENO MARCA KAIYA COD. 01001964-19. 2. RESUCITADOR MECANICO INFANTIL MARCA BIOROHM COD. 13001230. 3. DESFIBRILADOR BENEHEART D3. 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010001, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010002, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010003, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010004, 1 MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010005, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010006, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010007, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010008, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULA REF. 333137- M13707010009, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860001, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860002, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 309025 -M13706860003, * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: CIENTO TRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS UN PESO. ($103.386.201). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA:

QUE SEGUN CONTRATO DE FECHA 16 DE DICIEMBRE DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 20 DE DICIEMBRE DE 2013, BAJO EL N. 19624 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300. 27 9- 4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 10. BOMBAS DE INFUSION MINDRAY REF SK600II. 7. DESFIBRILADORES PORTATIL PRIMEDIC REF 96759. 2. VENTILADORES ARIOX SUPPORTAIR PURITAN BENNETT REF 4096200. * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: SESENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS. ($64.576.00). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA 15 DE ENERO DE 2014, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL DIA 21 DE ENERO DE 2014, BAJO EL NUMERO 19628 DEL LIBRO XI, SE INSCRIBE OTRO SI QUE CORRIGE EL (LOS) SIGUIENTE(S) ERROR(ES), DENTRO DEL CONTRATO DE PRENDA SUSCRITO ENTRE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca363174481
SECRETARIA DELEGADA CIRCULO DE VALLEDUPAR
Erika Johana Martínez Alquichire

Escaneado con CamS

AMEDI SAS, EN SU CALIDAD DE DEUDOR PRENDARIO Y BANCO DE OCCIDENTE EN SU CALIDAD DE ACREEDOR PRENDARIO, EL DIA 24 DEL MES DE JUNIO DE 2013. NOMBRE DEL DEUDOR: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS. IDENTIFICACION DEL DEUDOR: 824.005.609-7. REPRESENTANTE LEGAL: CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA. CEDULA DE CIUDADANIA 77.186.331. VALOR: CIENTO CUATRO MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL TREINTA Y CUATRO PESOS ($104.034.034).

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CAMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : AMEDI IPS - SEDE LA LOMA
MATRICULA : 147527
FECHA DE MATRICULA : 20170907
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CALLE 10A N? 5 - 130 LA LOMA - BARRIO COSTA HERMOSA
MUNICIPIO : 20250 - EL PASO
TELEFONO 1 : 5898799
TELEFONO 2 : 5885055
TELEFONO 3 : 3184636171
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,050,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : SEDE OPERATIVA DE MANTENIMIENTO AMEDI
MATRICULA : 152291
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CRA 19 DIAG 20B 38
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
ACTIVIDAD SECUNDARIA : C3314 - MANTENIMIENTO Y REPARACION ESPECIALIZADO DE EQUIPO ELECTRICO
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : UNIDAD DE CUIDADO CRONICO CUIDANDO EN CASA
MATRICULA : 152292
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CLL 17 NRO. 19A - 20
BARRIO : DANGOND
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : CENTRO DE REHABILITACION Y NEURODESARROLLO AMEDI
MATRICULA : 166638
FECHA DE MATRICULA : 20191106
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 19B 16B 13
BARRIO : DANGOND

Escaneado con CamS

Ca363174480

MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8692 - ACTIVIDADES DE APOYO TERAPEUTICO
ACTIVIDAD SECUNDARIA : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 20,050,000

NOMBRE ESTABLECIMIENTO : AMEDI
MATRICULA : 76634
FECHA DE MATRICULA : 20060512
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5842222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,195,916,593

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO 18 DE MAYO DE 2011, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 25 DE MAYO DE 2011, BAJO EL N. 19481 DEL LIBRO RESPECTIVO, SUSCRITO ENTRE ORLANDO NAVARRO JULIO, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 5.443.098, ACTUANDO EN REPRESENTACION LEGAL DE ASITENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL DEUDOR, Y POR LA OTRA, MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8. 725. 788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S .A ., CON NIT: 890.300. 279 -4, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL ACREEDOR. HAN CONVENIDO CELEBRAR UN CONTRATO DE PRENDA ABIERTA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR CON LAS SIGUIENTES ESTIPULACIONES: * BIENES DADO EN PRENDA: 5-MONITOR DE PACIENTE MINDRAY MEC-1200-PANTALLA 8.4". ECG. SPO2, NI BP, RESP T (INCLUYE ACCESORIOS, APARTE SENSOR T) REF ME C- 1200. 3- EQUIPO NEOPUFF CON ACCESORIOS, FISCHER & PAYKEL; REF. RD900ASU. 3-BOMBA DE INFUSION VOLUMETRICA, MARCA MEDIFUSION MODELO DI2200, DOBLE CANAL; REF. DI2200. 1-ELECTROCARDIOGRAFO DE UN CANAL (UN CANAL DE PANTALLA), EDAN; REF. SE-1. 3- DESFIBRILADOR PORTATIL EXTERNO BIFASICO SEMIAUTOMATICO MARCA PRIMEDIC; REF. AED. 5-CAMA MECANICA FOSCHAN F53222W BEIGE. 5-COLCHONETA ANTIESCARAS D-26 185X85X12. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA315. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA317. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA318. 1-BOMBRA DE INFUSION DAIWHA LOTE: MP1AKA319. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA320. 5 -CONCETRADOR DE OXIGEN VISIONAIRE V REF: AS09 8- 104, MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964-39. 1-CONCETRADOR DE OXIGENO REF: AS090-100 NEWLIFE INTENSITY; MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964 -48. 2-HOJA PARA LARINGOSCOPIO, "MILLER", RECTA NO. 00; REF: 68065; FIBRA OPTICA; MARCA: WELC ALLYN- USA; REGISTR O_ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003329. 2- HOJA PARA LARINGOSCOPIO, "MILLER", RECTA NO. 0; REF: 68060; FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003330. 2 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO, "MILLER", RECTA NO. 1; REF: 68061; FIBRA OPTICA; MARCA: WELL ALLYN- USA; REGISTRO_ INVIMA 2008DM -0001919; CODIGO 01003331. 2-MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF! 60813; REGISTR O _ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01004303. 4- HOJA PARA LARINGOSCOPIO; "MACINTOSH" CURVA NO. 1 REF: 69061 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003335. 4 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO; "MACINTOSH" CURVA NO. 2 REF: 69062 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_ INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01003336. 4-HOJA PARA LARINGOSCOPIO; "MACINTOSH" CURVA NO. 3 REF: 69063 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003337. 4- MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF: 60813; REGISTRO_INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01004303. 6 -ESTUCHE PARA DIAGNOSTICO DE LI SENTIDOS; REF: 95001; MARCA: WELCH ALLYN-USA; CODIGO 01002571-02. * UBICACION DE LOS BIENES DADOS EN PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA SE ENCUENTRAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CR 16 N. 16- BRR SANTANA, DE VALLEDUPAR. * VALOR DE LA PRENDA: SE GARANTIZA SOBRE LA PRESENTE PRENDA, POR LA SUMA DE: NOVENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y OCHO PESOS M.L. $93.262.138,00. * DURACION DE LA PRENDA: LA PRENDA SE CONSTITUYE POR EL TERMINO DE DIEZ (10) ANOS, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE SU SUSCRIPCION DE LA PRESENTE PRENDA.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.
Elka Yohana Martínez Alquichire
SECRETARIA DELEGADA
CIRCULO DE VALLEDUPAR
02-13-
Cadena s.a.

Escaneado con CamS

CÁMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR PARA EL VALLE DEL RÍO CESAR

CODIGO DE VERIFICACIÓN prbkQH6eY5

EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR PARA EL VALLE DEL RIO CESAR contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siivalledupar.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación prbkQH6eY5

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Escaneado con CamS

Teléfono fijo y/o celular:

Estado Civil:

Ocupación.

Correo electrónico:

LA NOTARIA PRIMERA ENCARGADA,

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO
LICETH DIAZ HERRERA
NOTARIA PRIMERA ENCARGADA
DE VALLEDUPAR

LICETH DIAZ HERRERA

PRIMERA COPIA AUTENTICA QUE SE EXPIDE
CONFORME AL ART. 79 DECRETO 960 DE 1970 EN 7 HOJAS UTILES CON DESTINO A:
INTERESADO
DECRETO 1672 DE 79 VALLEDUPAR FECHA: 14 AGO. 2020

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO
ERIKA YOHANA
MARTINEZ ALQUICHIRE
SECRETARIA DELEGADA
DE VALLEDUPAR

Margarita

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Aa066492514 Ca363174479

Cadena S.A. 12-12-19 02-03-20

Escaneado con CamS

CODIGO DE VERIFICACIÓN ZgkHMUMJwK

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 824005609-7
ADMINISTRACIÓN DIAN : VALLEDUPAR
DOMICILIO : VALLEDUPAR

MATRICULA – INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 66482
FECHA DE MATRÍCULA : ABRIL 09 DE 2003
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 17 DE 2020
ACTIVO TOTAL : 26,154,573,625.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 20001 - VALLEDUPAR
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 5885055
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : gerencia@amedisas.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 16 16 75
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
BARRIO : LA GRANJA
TELÉFONO 1 : 5885055
TELÉFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRÓNICO : gerencia@amedisas.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : gerencia@amedisas.com

CERTIFICA – ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA

CERTIFICA – CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 345 DEL 19 DE FEBRERO DE 2003 DE LA NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 12835 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE ABRIL DE 2003, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA EMERGENCIAS L.D. LIMITADA.

CERTIFICA – RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

1) EMERGENCIAS L.D. LIMITADA
2) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA
Actual.) ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA – CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3484 DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2008 SUSCRITO POR NOTARIA PRIMERA DE VALLEDUPAR, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17193 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE DICIEMBRE DE 2008, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE EMERGENCIAS L.D. LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 SUSCRITO POR LA JUNTA DE SOCIOS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" LIMITADA POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S.

CERTIFICA – TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES

POR ACTA NÚMERO 26 DEL 18 DE JULIO DE 2012 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 22800 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE AGOSTO DE 2012, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICA DA

CERTIFICA – REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO		INSCRIPCION	FECHA
EP-2596	20031126	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-13262	20031127
EP-2031	20080724	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-16896	20080731
EP-3484	20081201	NOTARIA PRIMERA	VALLEDUPAR	RM09-17193	20081216
AC-26	20120718	JUNTA DE SOCIOS	VALLEDUPAR	RM09-22800	20120827

CERTIFICA – VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA – OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRA COMO OBJETO PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: PRESTACION DE SERVICIOS, MEDICOS AMBULATORIOS, TRASLADO Y CUIDADO DE PACIENTES EN AMBULANCIAS, PRESTACION DE SERVICIOS DE EMERGENCIA, CUIDADOS INTERMEDIOS, PRESTACION DE SERVICIOS ASISTENCIALES BASICOS EN PRIMEROS AUXILIOS PARA EVENTOS, COLEGIOS, EMPRESAS, INDUSTRIALES Y DEMAS ENTIDADES QUE LO REQUIERAN, PRESTACION DE SERVICIOS DE MEDICINA DOMICILIADA TANTO ENTIDADES DE SALUD PUBLICA COMO PRIVADA Y LA PRESTACION DEL SERVICIO A NIVEL INDEPENDIENTE. VENTA Y/O ALQUILER DE EQUIPOS MEDICOS Y PARAMEDICOS DE REHABILITACION, OBTENER LA DISTRIBUCION DE MERCANCIAS NACIONALES Y EXTRANJERAS E IMPORTAR ESTAS ULTIMAS QUE SEAN DE UTILIDAD EN LAS CLINICAS Y ESTABLECIMIENTOS CON ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS PARA UNA MEJOR PRESTACION DE SERVICIOS HOSPITALARIOS Y MEDICOS .- LA SOCIEDAD PODRA DESARROLLAR ACTIVIDADES CONEXAS, AUXILIARES O COMPLEMENTARIAS DE LAS MENCIONADAS EN LOS ANTERIORES Y QUE PUEDAN ASEGURAR LA EXPANSION DE LAS ACTIVIDADES BIEN SEA DIRECTAMENTE O MEDIANTE OTRAS COMPAÑIAS CON LAS QUE HAYA POSTERIORMENTE VINCULOS DE SOCIEDAD O ACCIONISTAS, EN EJERCICIO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRA EJECUTAR CUALQUIER ACTO O CONTRATO, PRESENTAR CASAS O FIRMAS NACIONALES Y EXTRANJERAS QUE TENGAN COMO OBJETO EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL RAMO, PODRA PARTICIPAR EN LICITACION PUBLICAS Y PRIVADAS, PRESENTAR PROPUESTAS Y CELEBRAR CONTRATOS, ABRIR CUENTAS BANCARIAS Y/O DEPOSITOS A TERMINO A NOMBRE DE LA EMPRESA; CELEBRAR ASI MISMO CON LAS COMPANIAS ASEGURADORAS CUALQUIER OPERACION RELACIONADA CON LA PROTECCION DE SUS BIENES, SUS NEGOCIOS Y EL PERSONAL A SU SERVICIO; EFECTUAR LAS OPERACIONES DE CREDITO QUE SEAN NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE SU NEGOCIO, Y EJECUTAR O CELEBRAR DE MANERA DIRECTA LOS CONTRATOS RELACIONADOS CON SU OBJETO SOCIAL, PODRA ADQUIRIR TODA CLASE DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS, CONTRATAR PERSONAL TANTO EN EL PAIS COMO EN EL EXTERIOR, ERIGIR EDIFICACIONES EN BIENES RAICES DE SU PROPIEDAD O EN LOS TOMADOS EN ARRENDAMIENTO Y ENAJENAR LOS PRIMEROS CUANDO YA NO SE REQUIERAN PARA LOS FINES SOCIALES.

CERTIFICA – CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	2.400.000.000,00	120.000,00	20.000,00

CAPITAL SUSCRITO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00
CAPITAL PAGADO	1.800.000.000,00	90.000,00	20.000,00

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SEGUNDO RENGLON	NAVARRO GUEVARA DANIEL EDUARDO	CC 77,090,335

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
TERCER RENGLON	CADENA BOBADILLA JOVANNA MARIA	CC 49,782,576

POR ACTA NÚMERO 039 DEL 09 DE MARZO DE 2020 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 40903 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE ABRIL DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
CUARTO RENGLON	GUEVARA DE NAVARRO AURY ESTHER	CC 37,792,621

CERTIFICA - REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARA A CARGO DEL GERENTE GENERAL, CARGO QUE ACTUALMENTE OSTENTA Y CONTINUARA OSTENTANDO EL DR. CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, Y EL CUAL SERA PERSONA NATURAL O JURIDICA, ACCIONISTA O NO, SERA DESIGANDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS PARA EL TERMINO DE DURACION QUE ESTA CONSIDERE. LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARAN EN CASO DE DIMISION O REVOCACION POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACION PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA. LA CESACION DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACION DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO. LA REVOCACION POR PARTE DE LA JUNTA DIRECTIVA NO TENDRA QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRA REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO. EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA, LAS FUNCIONES QUEDARAN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ESTA. TODA REMUNERACION A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERA SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA SOCIEDAD PODRA TAMBIEN A TRAVES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DESIGNAR LA REPRESENTACION LEGAL DE LA EMPRESA PARA LA EJECUCION DE ACTUACIONES O DESIGNACIONES ESPECIFICAS EN OTRAS PERSONAS DIFERENTES AL REPRESENTANTE LEGAL, EXPRESANDO EN ESTE NOMBRAMIENTO LA ASIGNACION Y EL PERIODO PARA EL QUE SE OTORGA ESTA REPRESENTACION.

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 23 DEL 28 DE JUNIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20141 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 13 DE JULIO DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

POR ACTA NÚMERO 16 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2008 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17239 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 06 DE ENERO DE 2009, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE GENERAL	NAVARRO GUEVARA CARLOS ALBERTO	CC 77,186,331

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERA DIRIGIDA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRA RESTRICCIONES DE CONTRATACION POR RAZON DE LA NATURALEZA PERO SI TENDRA RESTRICCIONES DE CUANTIA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERA QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRA CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD HASTA POR UNA CUANTIA MAXIMA DE 500 SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERA INVESTIDO DE LOS MAS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCION DE AQUELLAS FACULTADES QUE DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEAD QUEDARA OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. LE ESTA PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMAS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD POR SI O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURIDICA PRESTAMOS POR PARTTTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTIA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

CERTIFICA - PODERES

CERTIFICA: QUE SEGUN ESCRITURA PUBLICA 1831 DEL 13 DE AGOSTO DE 2020, DE LA NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE VALLEDUPAR CESAR, INSCRITA EN ESTA ENTIDAD EL 18 DE AGOSTO DE 2020, BAJO EL NUMERO 624 DEL LIBRO V, SE INSCRIBIO OTORGAMIENTO DE PODER GENERAL AL SEÑOR CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ, ABOGADO EN EJERCICIO MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO Y RESIDENCIADO EN ESTA CIUDAD, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 1.065.655.888, PORTADOR DE LA TARJETA PROFESIONAL NUMERO 302996 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, PARA REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN SUS ASUNTOS JUDICIAL Y ADMINISTRATIVOS Y 1) PARA QUE NOVE LAS OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE O LAS QUE CONTRAIGA A NOMBRE DE EL (LA) Y PARA QUE TRANSIJA LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS QUE OCURRAN, RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE, CONCILIE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES Y PARA COMPROMETERLO (A) EN LOS MISMOS. 2) PARA QUE SOMETA A LAS DECISIONES DE TRIBUNALES DE ARBITRAMENTO, CONSTITUIDOS DE ACUERDO A LA LEY, O A LA COSTUMBRE, LOS PLEITOS, DUDAS O DIFERENCIAS RELATIVOS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL (LA) PODERDANTE Y PARA QUE LO REPRESENTE EN LA SUSTITUCION DE LOS JUICIOS ARBITRALES RESPECTIVOS. 3) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE CON LAS MAS AMPLIAS FACULTADES EN LAS JUNTAS DE COPROPIEDAD, SOCIEDADES, COMPAÑIAS, CLUBES, ASOCIACIONES O CORPORACIONES DE CUALQUIER NATURALEZA O TIPO A QUE PERTENEZCA. 4) PARA QUE REPRESENTE A EL (LA) PODERDANTE EN CUALQUIERA CORPORACION, Y ANTE CUALQUIER FUNCIONARIO O EMPLEADO DE LOS ORDENES LEGISLATIVO, EJECUTIVO, JUDICIAL Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN CUALESQUIERA PETICIONES, ACTUACIONES, ACTOS, DILIGENCIAS O GESTIONES QUE EL PODERDANTE TENGA QUE INTENTAR O EN LAS QUE TENGA QUE INTERVENIR DIRECTA O INDIRECTAMENTE, SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO (A) O COMO COADYUVANTE DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O SEGUIR TALES PETICIONES, JUICIOS ACTUACIONES DILIGENCIAS, ACTOS O GESTIONES. 5) PARA QUE LO REPRESENTE DIRECTAMENTE O A TRAVES DE APODERADOS JUDICIALES EN TODA CLASE DE PROCESOS JUDICIALES Y/O ADMINISTRATIVOS; GESTIONES O RECLAMACIONES O ACTUACIONES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL PODERDANTE, DE LOS RECURSOS QUE EN ELLOS INTERVENGAN O INTERPONGAN Y DE LAS ACTUACIONES O INCIDENTES QUE PROMUEVAN; PARA QUE CONCILIE, TRANSIJA Y/O COMPROMETA EN ELLOS Y EN TODAS LAS DILIGENCIAS JUDICIALES, CONCILIACIONES O RECLAMACIONES JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DEL COMPARECIENTE. 6) PARA QUE REVOQUE A NOMBRE DEL PODERDANTE CUALQUIER OTRO PODER CONSTITUIDO PREVIAMENTE. 7) PARA QUE, EN GENERAL, ASUMA LA PERSONERIA DEL MANDANTE SIEMPRE QUE LOS ESTIME CONVENIENTE, DE MANERA, QUE EN NINGUN CASO QUEDE SIN REPRESENTACION EN NEGOCIOS QUE LE INTERESEN YA SEA QUE SE REFIERAN A ACTOS DISPOSITIVOS O MERAMENTE ADMINISTRATIVOS Y DE CONFORMIDAD CON LAS FACULTADES QUE LA LEY LE CONFIERE A EL (LA) APODERADO (A) GENERAL. 8) PARA QUE NOS REPRESENTE EN TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS PROCESALES O EXTRAPROCESALES A QUE HUBIERE LUGAR, NOS REPRESENTE DIRECTAMENTE O NOMBRANDO LOS APODERADOS ESPECIALES A QUE HAYA LUGAR, ANTE CUALQUIER AUTORIDAD POLICIAL, JUDICIAL, CIVIL, PENAL O ADMINISTRATIVA EN TODA CLASE DE PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADO O COMO COADYUVANTE EN CUALESQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O CONTINUAR HASTA SU TERMINACION PROCESOS, ACTUACIONES O DILIGENCIAS RESPECTIVAS POR LO CUAL EL APODERADO ESTARA FACULTADO PARA CONFESAR, DECLARAR, E INTERVENIR ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JUDICIAL O ADMINISTRATIVA.

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 38 DEL 23 DE ABRIL DE 2019 DE ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE

COMERCIO BAJO EL NÚMERO 38834 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 18 DE JUNIO DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL	PERAZA ONATE SONIA MARGARITA	CC 42,403,855	132696-T

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTES

POR ACTA NÚMERO 24 DEL 01 DE JULIO DE 2011 DE LA JUNTA DE SOCIOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20530 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 09 DE NOVIEMBRE DE 2011, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	MORA CARRILLO LEEDY	CC 49,689,153	38850-T

CERTIFICA - PRENDAS

QUE MEDIANTE CONTRATO DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 01 DE OCTUBRE DE 2013, BAJO EL N. 19612 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300.279-4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 3. VENTILADORES PARA EMERGENCIAS MEDICAS Y TRANSPORTE MARCA BIOROHM COD. 13001446-06. 10. CONCENTRADORES DE OXIGENO MARCA KAIYA COD. 01001964-19. 2. RESUCITADOR MECANICO INFANTIL MARCA BIOROHM COD. 13001230. 3. DESFIBRILADOR BENEHEART D3. 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010001, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010002, 1. MONITOR M50 CO2 REF. 333137-M13707010003, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010004, 1 MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010005, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137-M13707010006, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010007, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULO REF. 333137 -M13707010008, 1. MONITOR M50 CO2 SIN MODULA REF. 333137- M13707010009, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860001, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 30902 5- M13706860002, 1. ELECTROCARDIOGRAFO S E- 3B REF. 309025 -M13706860003, * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: CIENTO TRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS UN PESO. ($103.386.201). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA:

QUE SEGUN CONTRATO DE FECHA 16 DE DICIEMBRE DE 2013, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 20 DE DICIEMBRE DE 2013, BAJO EL N. 19624 DEL LIBRO XI, ENTRE LOS SUSCRITOS: MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8.725.788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CON NIT: 890.300. 27 9- 4, Y QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL BANCO, Y CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 77. 186. 331 EXPEDIDA EN VALLEDUPAR, REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" S.A.S., CON NIT 824.005. 609 -7, QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARA EL DEUDOR, SE HA CELEBRADO CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR, QUE SE RIGE POR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS: * BIENES DADOS EN PRENDA: 10. BOMBAS DE INFUSION MINDRAY REF SK600II. 7. DESFIBRILADORES PORTATIL PRIMEDIC REF 96759. 2. VENTILADORES ARIOX SUPPORTAIR PURITAN BENNETT REF 4096200. * UBICACION DE LA PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA PERMANECERAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CALLE 15 N. 16 -75 VALLEDUPAR, CESAR. * VALOR DE LA PRENDA: SESENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS. ($64.576.00). * FECHA DE VENCIMIENTO: EL PRESENTE CONTRATO DE PRENDA TIENE UNA VIGENCIA DIEZ (10) AÑOS A PARTIR DE SU FIRMA.

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO DE FECHA 15 DE ENERO DE 2014, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL DIA 21 DE ENERO DE 2014, BAJO EL NUMERO 19628 DEL LIBRO XI, SE INSCRIBE OTRO SI QUE CORRIGE EL (LOS) SIGUIENTE(S) ERROR(ES), DENTRO DEL CONTRATO DE PRENDA SUSCRITO ENTRE ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS, EN SU CALIDAD DE DEUDOR PRENDARIO Y BANCO DE OCCIDENTE EN SU CALIDAD DE ACREEDOR PRENDARIO, EL DIA 24 DEL MES DE JUNIO DE 2013. NOMBRE DEL DEUDOR: ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA AMEDI SAS. IDENTIFICACION DEL DEUDOR: 824.005.609-7. REPRESENTANTE LEGAL: CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA. CEDULA DE CIUDADANIA:

77.186.331. VALOR: CIENTO CUATRO MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL TREINTA Y CUATRO PESOS ($104.034.034).

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** AMEDI IPS - SEDE LA LOMA
MATRICULA : 147527
FECHA DE MATRICULA : 20170907
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CALLE 10A N? 5 - 130 LA LOMA - BARRIO COSTA HERMOSA
MUNICIPIO : 20250 - EL PASO
TELEFONO 1 : 5898799
TELEFONO 2 : 5885055
TELEFONO 3 : 3184636171
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,050,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** SEDE OPERATIVA DE MANTENIMIENTO AMEDI
MATRICULA : 152291
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CRA 19 DIAG 20B 38
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
ACTIVIDAD SECUNDARIA : C3314 - MANTENIMIENTO Y REPARACION ESPECIALIZADO DE EQUIPO ELECTRICO
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** UNIDAD DE CUIDADO CRONICO CUIDANDO EN CASA
MATRICULA : 152292
FECHA DE MATRICULA : 20180406
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CLL 17 NRO. 19A - 20
BARRIO : DANGOND
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5602222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 10,052,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO :** CENTRO DE REHABILITACION Y NEURODESARROLLO AMEDI
MATRICULA : 166638
FECHA DE MATRICULA : 20191106
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 19B 16B 13
BARRIO : DANGOND
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com

ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8692 - ACTIVIDADES DE APOYO TERAPEUTICO
ACTIVIDAD SECUNDARIA : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 20,050,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : AMEDI
MATRICULA : 76634
FECHA DE MATRICULA : 20060512
FECHA DE RENOVACION : 20200317
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 16 16 75
BARRIO : LA GRANJA
MUNICIPIO : 20001 - VALLEDUPAR
TELEFONO 1 : 5885055
TELEFONO 2 : 5842222
TELEFONO 3 : 3135452568
CORREO ELECTRONICO : gerencia@amedisas.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : Q8699 - OTRAS ACTIVIDADES DE ATENCION DE LA SALUD HUMANA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 15,195,916,593

CERTIFICA

QUE SEGUN DOCUMENTO PRIVADO 18 DE MAYO DE 2011, INSCRITO EN ESTA ENTIDAD EL 25 DE MAYO DE 2011, BAJO EL N. 19481 DEL LIBRO RESPECTIVO, SUSCRITO ENTRE ORLANDO NAVARRO JULIO, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 5.443.098, ACTUANDO EN REPRESENTACION LEGAL DE ASITENCIA MEDICA INMEDIATA “AMEDI” LIMITADA, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL DEUDOR, Y POR LA OTRA, MIGUEL ANGEL NATERA RAMIREZ, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA N. 8. 725. 788 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA, QUIEN OBRA EN SU CONDICION DE APODERADO ESPECIAL DE BANCO DE OCCIDENTE S .A ., CON NIT: 890.300. 279 -4, QUIEN EN ADELANTE SE LLAMARA EL ACREEDOR. HAN CONVENIDO CELEBRAR UN CONTRATO DE PRENDA ABIERTA SIN TENENCIA DEL ACREEDOR CON LAS SIGUIENTES ESTIPULACIONES: * BIENES DADO EN PRENDA: 5-MONITOR DE PACIENTE MINDRAY MEC-1200-PANTALLA 8.4”. ECG. SPO2, NI BP, RESP T (INCLUYE ACCESORIOS, APARTE SENSOR T) REF ME C- 1200. 3- EQUIPO NEOPUFF CON ACCESORIOS, FISCHER & PAYKEL; REF. RD900ASU. 3-BOMBA DE INFUSION VOLUMETRICA, MARCA MEDIFUSION MODELO DI2200, DOBLE CANAL; REF. DI2200. 1-ELECTROCARDIOGRAFO DE UN CANAL (UN CANAL DE PANTALLA), EDAN; REF. SE-1. 3- DESFIBRILADOR PORTATIL EXTERNO BIFASICO SEMIAUTOMATICO MARCA PRIMEDIC; REF. AED. 5-CAMA MECANICA FOSCHAN FS3222W BEIGE. 5-COLCHONETA ANTIESCARAS D-26 185X85X12. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA315. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA317. 1- BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA318. 1-BOMBRA DE INFUSION DAIWHA LOTE: MP1AKA319. 1-BOMBA DE INFUSION DAIWHA MP-1000 LOTE: MP1AKA320. 5 -CONCETRADOR DE OXIGEN VISIONAIRE V REF: AS09 8- 104, MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964-39. 1-CONCETRADOR DE OXIGENO REF: AS090-100 NEWLIFE INTENSITY; MARCA: AIRSEP-USA; CODIGO 01001964 -48. 2-HOJA PARA LARINGOSCOPIO, “MILLER”, RECTA NO. 00; REF: 68065; FIBRA OPTICA; MARCA: WELC ALLYN- USA; REGISTR O_ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003329. 2- HOJA PARA LARINGOSCOPIO, “MILLER”, RECTA NO. 0; REF: 68060; FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003330. 2 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO, “MILLER”, RECTA NO. 1; REF: 68061; FIBRA OPTICA; MARCA: WELL ALLYN- USA; REGISTRO_ INVIMA 2008DM -0001919; CODIGO 01003331. 2-MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF: 60813; REGISTR O _ INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01004303. 4- HOJA PARA LARINGOSCOPIO; “MACINTOSH” CURVA NO. 1 REF: 69061 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003335. 4 -HOJA PARA LARINGOSCOPIO; “MACINTOSH” CURVA NO. 2 REF: 69062 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN-USA; REGISTRO_ INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01003336. 4-HOJA PARA LARINGOSCOPIO; “MACINTOSH” CURVA NO. 3 REF: 69063 FIBRA OPTICA; MARCA: WELCH ALLYN - USA; REGISTRO_INVIMA 2008DM-0001919; CODIGO 01003337. 4- MANGO PARA LARINGOSCOPIO DE FIBRA OPTICA, MARCA: WELCH ALLYN;-USA. REF: 60813; REGISTRO_INVIMA 2008D M- 0001919; CODIGO 01004303. 6 -ESTUCHE PARA DIAGNOSTICO DE LOS SENTIDOS; REF: 95001; MARCA: WELCH ALLYN-USA; CODIGO 01002571-02. * UBICACION DE LOS BIENES DADOS EN PRENDA: LOS BIENES DADOS EN PRENDA SE ENCUENTRAN UBICADOS EN LA SIGUIENTE DIRECCION: CR 16 N. 16-75 BRR SANTANA, DE VALLEDUPAR. * VALOR DE LA PRENDA: SE GARANTIZA SOBRE LA PRESENTE PRENDA, POR LA SUMA DE: NOVENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y OCHO PESOS M.L. $93.262.138,00. * DURACION DE LA PRENDA: LA PRENDA SE CONSTITUYE POR EL TERMINO DE DIEZ (10) ANOS, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE SU SUSCRIPCION DE LA PRESENTE PRENDA.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

CODIGO DE VERIFICACIÓN ZgkHMUMJwK

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR PARA EL VALLE DEL RIO CESAR contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siivalledupar.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación ZgkHMUMJwK

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

Gmail carlos emilio toro sanchez <torosanchezc@gmail.com>

ENVIO DE TRASLADO DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y ANEXOS FORMULADO POR ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S." CONTRA LIBERTY SEGUROS S.A.

carlos emilio toro sanchez <torosanchezc@gmail.com> 30 de octubre de 2022, 13:10
Para: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com

30 DE OCTUBRE DEL 2022.
SEÑOR:
LIBERTY SEGUROS S.A.
E. S. M.
RADICADO: 11001303008-2019-00819-00

DEMANDANTE: SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS.

DEMANDADO: SALUD TOTAL EPS.

DESPACHO: JUZGADO 8 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

- poder general de amedi.pdf
- CONTESTACION A LLAMAMIENTO DE GARANTIA Y A...
- CONTESTACION A REFORMA DE DEMANDA Y ANEXO...

CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado tal y como aparece en la suscripción del presente documento, portador de la tarjeta profesional Nro. 302996 expedida por el consejo superior de la judicatura, correo electrónico torosanchezc@gmail.com, (se declara bajo la gravedad del juramento que dicho correo está registrado ante el concejo superior de la judicatura)en calidad de apoderado general en asuntos judiciales y administrativos de la sociedad **ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI S.A.S",** persona jurídica identificada con NIT. 824.005.609-7, representada legalmente por **CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA,** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 77186331 De Valledupar, con domicilio en la ciudad de Valledupar, quien actúa como llamado en garantía dentro del proceso de la referencia, por el presente escrito procedo a enviarle el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** y anexos en contra de **LIBERTY SEGUROS S.A,** persona jurídica, identificada con NIT. 860039988-0, con domicilio principal en Bogotá, representada legalmente por **MARTHA ELENA BECERRA GÓMEZ,** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.779.256, de conformidad al artículo 6 **LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DEL 2022.**

Cordialmente,



CARLOS EMILIO TORO SANCHEZ
C.C. N° 1065655888 de Valledupar
T.P. N° 302996 DEL C.S de la J.
APODERADO GENERAL DE AMEDI S.A.S.

---

10 adjuntos

- **LLAMAMIENTO DE GARANTIA DE AMEDI S.A.S. A LIBERTY SEGUROS S.A..pdf**
  12952K
- **PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL.pdf**
  705K
- **CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION DE LIBERTY SEGUROS.pdf**
  235K
- **HISTORIA CLINICA.pdf**
  264K
- **CONSENTIMIENTO INFORMADO.pdf**
  1196K
- **CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION DE AMEDI S.A.S..pdf**
  699K
- **auto admite llamamiento amedi.pdf**
  58K
- **CONTESTACION REFORMA DE LA DEMANDA Rad. 11001310300820190081900.pdf**
  460K
- **LLAMAMIENTO EN GARANTIA AMEDI SAS Rad. 2019-00819.PDF**
  4648K
- **REFORMA DEMANDA.docx**
  4186K

Señor
JUEZ OCTAVO (8°) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

PROCESO:	*DECLARATIVO VERBAL DE RESPONSABILIDAD MÉDICA*
DEMANDANTE:	*SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS*
DEMANDADO:	*SALUD TOTAL EPS y otros.*
RADICACIÓN:	*2019-00819*
REFERENCIA:	*Contestación de llamamiento y demanda*

MARCELA ANDREA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.136.884.835 de Bogotá D.C., con tarjeta profesional No. 314.492 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de **Apoderada judicial** de la entidad llamada en garantía **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S.,** sociedad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá; por medio del presente escrito me permito **CONTESTAR LA DEMANDA PRINCIPAL Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** propuesto por el demandado SALUD TOTALE.P.S. S.A., conforme las siguientes consideraciones:

A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Al hecho PRIMERO.- ES CIERTO.

Al hecho SEGUNDO.- ES CIERTO.

Al hecho TERCERO.- ES CIERTO.

Al hecho CUARTO.- ES CIERTO.

Al hecho QUINTO.- NO ME CONSTA. Por tratarse de hechos acaecidos en una entidad diferente a mi representada, por lo que, me encuentro imposibilitada para confesar sobre este hecho.

No obstante, así consta en los anexos de la demanda principal a este llamamiento.

A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

A la Pretensión PRIMERA.- ME OPONGO a esta pretensión por cuanto mi representada cumplió con sus funciones propias como prestador de servicios o contratista, en la **administración de los procesos** asistenciales entregados mediante outsourcing, no teniendo intervención alguna con los hechos en los que imputa responsabilidad la parte demandante, es decir, no estando legitimado para responder por las cargas y omisiones a cargo del asegurador en salud o de los prestadores de servicios de salud. Tanto así, que Medicall TH no es la encargada de prestar servicios de salud, pues no se encuentra habilitada para tal fin.

A la Pretensión SEGUNDA Y TERCERA- ME OPONGO a esta pretensión por cuanto mi representada cumplió a cabalidad el objeto social del contrato suscrito por la llamante Salud Total EPS, y en este sentido no es responsable de ningún tipo de condena ni de agencias en derecho.

FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

3.1. HECHOS RELACIONADOS CON LA ACCIÓN DIRECTA REGULADA POR LA LEY 45 DE 1990.

PRIMERO. (3.1.1.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada del aseguramiento o de prestar los servicios de salud del paciente.

SEGUNDO. (3.1.2). - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TERCERO. (3.1.3.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUARTO. (3.1.4.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINTO. (3.1.5) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

3.2. HECHOS RELACIONADOS EL SERVICIOS DE SALUD Y ACTO MEDICO GENERADOS DE RESPONSABILIDAD

SEXTO. (3.2.1.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEPTIMO. (3.2.2.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

OCTAVO. (3.2.3.) - NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

NOVENO. (3.2.4.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO. (3.2.5.) - NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO PRIMERO. (3.2.6) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO SEGUNDO. (3.2.7.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO TERCERO. (3.2.8.) **- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA.** son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO CUARTO. (3.2.9.)**- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA.** son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉDIMO QUINTO. (3.2.10.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO SEXTO. (3.2.11.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO SÉPTIMO. (3.2.12.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO OCTAVO. (3.2.13.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

DÉCIMO NOVENO. (3.2.14.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO. (**3.2.15.**) **NO ME CONSTA.** Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO PRIMERO. (3.2.16.)**- NO ME CONSTA.** Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO SEGUNDO. (**3.2.17.**)- **NO ME CONSTA.** Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO TERCERO. (3.2.18.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO CUARTO. (3.2.19.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO QUINTO. (3.2.20.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO SEXTO. (3.2.21.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO SÉPTIMO. (3.2.22.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO OCTAVO. (3.2.23.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

VIGÉSIMO NOVENO. (3.2.24.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO. (3.2.25.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO PRIMERO. (3.2.26.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO SEGUNDO. (3.2.27.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO TERCERO. (3.2.28.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO CUARTO. (3.2.29.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo

que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO QUINTO. (3.2.30.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO SEXTO. (3.2.31.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO SÉTIMO. (3.2.32.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO OCTAVO. (3.2.33.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

TRIGÉSIMO NOVENO. (3.2.34.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO. (3.2.35.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO PRIMERO. (3.2.36.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO SEGUNDO. (3.2.37.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO TERCERO. (3.2.38.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO CUARTO. (3.2.39.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO QUINTO. (3.2.40.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO SEXTO. (3.2.41.) - NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO SÉPTIMO. (3.2.42.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO OCTAVO. (3.2.43.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

CUADRAGÉSIMO NOVENO. (3.2.44)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO. (3.2.45.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO PRIMERO. (3.2.46.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO SEGUNDO. (3.2.47.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO TERCERO. (3.2.48.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO CUARTO. (3.2.49.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO QUINTO. (3.2.50.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO SEXTO. (3.2.51.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO SÉPTIMO. (3.2.52.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO OCTAVO. (3.2.53.)- NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

QUINCUAGÉSIMO NOVENO. (3.2.54.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO. (3.2.55.)- NO ES UN HECHO- NO ME CONSTA. son afirmaciones que carecen de características de tiempo, modo y lugar, las cuales son ajenas a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO PRIMERO. (3.2.56.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO SEGUNDO. (3.2.57.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO TERCERO. (3.2.58.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO CUARTO. (3.2.59.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO QUINTO. (3.2.60.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO SEXTO. (3.2.61.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO SÉPTIMO. (3.2.62.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO OCTAVO. (3.2.63.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEXAGÉSIMO NOVENO. (3.2.64.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEPTUAGÉSIMO. (3.2.65.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEPTUAGÉSIMO PRIMERO. (3.2.66.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEPTUAGÉSIMO SEGUNDO. (3.2.67.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

SEPTUAGÉSIMO TERCERO. (3.2.68.) - NO ME CONSTA. Son hechos relacionados con terceros ajenos a mi representada, por lo que me atengo a lo que se pruebe, precisando que mi representada no es la encargada de prestar los servicios de salud y por lo tanto no puede confesar frente a este hecho.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

ME OPONGO de manera general a todas las pretensiones de la demanda, por no existir responsabilidad de mi representada al no mediar nexo causal ni culpa respecto de mi representada Medicall Talento Humano, máxime cuando la actividad médica generadora de obligaciones es de medios y no de resultados y el daño que se predica por la parte actora corresponde a un riesgo inherente a la patología del paciente.

Así mismo, no se acredita que la hipoxia y el estado vegetativo que afirman los demandantes respecto del paciente, hayan sido generadas por un nexo causal o vínculo entre la demandada Salud Total y mi representada, quien como ya se dijo anteriormente no cumple funciones de aseguramiento o de prestación de servicios de salud con el demandante.

Por todo ello, las pretensiones de la demanda no están llamadas a prosperar.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho los Artículos 1609, 2341 y 2347 del Código Civil; Ley 100 de 1993, Decreto 4747 de 2007, Artículo 16 del Decreto 1485 de 1994, Artículo 104 de la Ley 1438 de 2011 y demás normas y referentes jurisprudenciales enunciados en este escrito, las cuales, en aras de evitar una reiteración de las citas, solamente se enuncian en este acápite.

EXCEPCIONES

I. INEXISTENCIA LA OBLIGACIÓN DE RESPONDER POR ACTOS NO PRESTADOS POR MEDICALL TH

Tal y como se expresa en la demanda, los servicios de salud prestados al demandante y que ocasionaron el presunto daño que imputa, no fueros prestados por Medicall Talento Humano, la cual, por demás no es una institución habilitada para prestar servicios de salud.

Más aun, la relación contractual que media entre las partes, esto es, entre Medicall TH y SALUD TOTAL E.P.S. S.A. se centra en la administración de procesos y subprocesos, entre ellos el asistencial, cuyo desarrollo se proyecta de manera autónoma por los trabajadores de mi representada.

Así las cosas, en lo que respecta a la administración del proceso asistencial entregado en outsourcing, la misma se ha cumplido a cabalidad, al punto que la EPS, como contraprestación del servicio contratado (objeto del contrato), ha efectuado el pago sin que medie condición alguna de suspensión del mismo por un presunto incumplimiento de las obligaciones contractuales pactadas.

Por tal razón, no se cumplen los elementos para endilgar responsabilidad civil médica a mi representada, esto es nexo causal y culpa, al no ser atenciones ni actuaciones brindadas por mi representada, ni en cumplimiento del deber objetivo de cuidado, pues empero, mi representada no cuenta con habilitación para prestar servicios de salud.

II. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA POR PARTE DE MEDICALL TH

No existe obligación por parte de mi representada en responder por los presuntos daños ocasionados por la EPS llamante en garantía y demandado principal, lo cierto es que MEDICALL TH cumplió con las funciones propias del contrato suscrito, conforme a las obligaciones pactadas.

Se reitera, Medicall TH no es una institución prestadora de Salud, pues la administración de proceso entregados no incluye la prestación de dichos servicios propiamente dichos, cuyo manejo y titularidad se encuentra en cabeza de la respectiva IPS que presta el servicio y es contratada por la EPS.

Por tal razón, y partiendo de la premisa de que mi representada no es la encargada de prestar servicios de salud al no contar con dicha habilitación, no resulta procedente establecer condena en contra de la misma, con forme lo expuesto en líneas anteriores.

III. EXCEPCIÓN GENÉRICA

El artículo 282 del C.G.P., respecto de la prueba de las excepciones, menciona: "*cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.*"

Con base en la norma transcrita, solicito al señor Juez reconocer y decretar oficiosamente en sentencia las excepciones que se hallen probadas en el curso del proceso.

PRUEBAS

- **PRUEBAS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

- INTERROGATORIO DE PARTE: Solicito se decrete el interrogatorio de parte del representante legal de Salud Total EPS a fin de que deponga sobre los hechos del llamamiento en garantía y de la presente contestación, ante lo cual se planteará el cuestionario de preguntas en la audiencia prevista para tal fin mediante cuestionario allegado a su despacho previamente en sobre cerrado.

- **PRUEBAS DE LA DEMANDA**

  - TESTIMONIALES:

- solcito conjuntamente los testimonios solicitados por Salud Total E.P.S. en su escrito de contestación y referente a los siguientes:

1. Dr. Ricardo José de León Aguilar, médico auditor interna de Salud Total EPS o quien haga sus veces, para que deponga sobre los hechos de la demanda y las contestaciones. Puede ser citada a través de la apoderada judicial de Salud Total.

- Solicito se me permita contra interrogar a los testigos solicitados por la parte demandante en su escrito de demanda.

NOTIFICACIONES

1. La Entidad **MEDICALL TH S.A.S.** EN LA Carrera 67 No 4G-78, piso 2, de la ciudad de Bogotá D.C.

2. La suscrita apoderada judicial en la Secretaría de su Despacho y al correo electrónico: marcelarodriguezr5@gmail.com y Cel. 3007944472

ANEXOS

1. Certificado de existencia y representación legal de **MEDICALL TH S.A.S.**, expedido por la cámara de comercio de Bogotá D.C.

2. Lo relacionado en el acápite de pruebas “Documentales”

Del Señor Juez,



MARCELA ANDREA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
C.C. No. 1.136.884.835 de Bogotá D.C.
T.P. No. 314.492 del C. S. de la J.
Apoderada Medicall TH

ALEXANDER CAICEDO VILLAMIZAR

Abogado Titulado
Universidad del Atlántico
Magíster en Derecho Procesal
Especialista en Derecho de Familia y Derecho Procesal Civil
Conciliador en Derecho y en Procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante

SEÑOR
JUEZ OCTAVO (8°) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
E. S. D.

REF: PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA
DEMANDANTE: SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS
DEMANDADO: SALUD TOTAL EPS Y OTROS
RADICACION DEL PROCESO: 2019 – 00819.

ALEXANDER ENRIQUE CAICEDO VILLAMIZAR, Mayor de Edad, Domiciliado y Residente en la ciudad de Barranquilla – Atlántico, Abogado Titulado e Inscrito, identificado con la Cedula de Ciudadanía No **72.000.686** expedida en Barranquilla – Atlántico y portador de la Tarjeta Profesional No **103.556** del Consejo Superior de la Judicatura, con Domicilio Profesional en la **CARRERA 54 No 64 – 155** del Barrio El Prado de la Localidad Norte Centro Histórico en el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla - Atlántico y con Dirección Electrónica **alexander.caicedo-abogado@hotmail.com**, obrando en mi calidad de Apoderado Judicial de la señora **CAROLINA MORALES MOLINA,** Mayor de Edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No **22.521.873** expedida en Barranquilla – Atlántico, Domiciliada y Residente en la **CARRERA 26 No 6 – 90** en el Barrio Country Club Villas en el Municipio de Puerto Colombia – Atlántico y con Dirección Electrónica **caromoramo@outlook.com,** acudo ante usted dentro **TERMINO Y OPORTUNIDAD LEGAL** previsto para ello, para manifestarle que mediante este escrito presentamos **CONTESTACION DE LA DEMANDA** formulada por la señora **SOFIA BLANCO SALCEDO** y del **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** formulado por **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S** mediante Apoderada Judicial y admitida y aceptada por esta Agencia Judicial por **AUTO DE NOVIEMBRE 15 DE 2022**, el cual fue notificado electrónicamente por correo recibido el día **16 de Marzo de 2023,** de acuerdo a los artículos 228° y siguientes de la Constitución Política de Colombia, artículos 2° y 3° de la Ley 270 de 1996, Numeral 1º del artículo 20º, 64° a 66°, 96° y 368° y siguientes de la Ley 1564 de 2012 por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y demás normas concordantes.

PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Con fundamento en lo relatado por mi poderdante la señora **CAROLINA MORALES MOLINA** me permito de acuerdo con el Numeral 2° del artículo 96° del Código General del Proceso, pronunciarnos sobre los hechos en que se funda la demanda que motiva esta litis:

AL HECHO 3.1.-. NO NOS CONSTA. Entre las competencias de la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA,** no se encuentra la verificación del estado de afiliación de pacientes.

Al HECHO 3.2.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.3.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.4.- NO NOS CONSTA. El examen físico debe ser revisado en la historia clínica del paciente, por el hecho que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no recibió al paciente en mención**.**

Al HECHO 3.5.- NO NOS CONSTA. El examen físico debe ser revisado en la historia clínica del paciente, por el hecho que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no recibió al paciente en mención**.**

Al HECHO 3.6. NO NOS CONSTA. La calificación del Triage debe ser revisado en la historia clínica del paciente, por el hecho que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no recibió al paciente en mención**.**

Al HECHO 3.7.- SI ES CIERTO. Ya que clasificación de la unidad UB Calle 30 de **SALUD TOTAL EPS** es primer nivel de complejidad.

Al HECHO 3.8.- SI ES CIERTO.

Al HECHO 3.9.-SI ES CIERTO. De acuerdo con el manejo de la guía de emergencia hipertensiva.

Al HECHO 3.10.-SI ES CIERTO. De acuerdo con lo que se observa en la imagen anexada.

Al HECHO 3.11.- NO NOS CONSTA. El examen físico debe ser revisado en la historia clínica del paciente, por el hecho que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no recibió ni atendió al paciente en mención**.**

Al HECHO 3.12.-SI ES CIERTO. De acuerdo con lo que se observa en la imagen anexada.

Al HECHO 3.13.- NO NOS CONSTA. El examen físico debe ser revisado en la historia clínica del paciente, por el hecho que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no recibió ni atendió al paciente en mención**.**

Al HECHO 3.14.- NO NOS CONSTA. El examen físico debe ser revisado en la historia clínica del paciente, por el hecho que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no recibió ni atendió al paciente en mención**.**

Al HECHO 3.15.-SI ES CIERTO. Aclarando que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA**, no atendió ni participó en la reanimación cardiopulmonar y en su buena fe prestó su colaboración del equipo redactó lo hechos sucedidos en que se fundaron el reporte de la atención en urgencia.

Al HECHO 3.16.- SI ES CIERTO. Que se verifique en la respectiva Historia Clínica.

Al HECHO 3.17.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.18.-SI ES CIERTO. De acuerdo con el manejo de la guía de emergencia hipertensiva.

Al HECHO 3.19.-SI ES CIERTO. De acuerdo con el manejo de la guía de emergencia hipertensiva.

Al HECHO 3.20.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.21.- SI ES CIERTO. Sobre la sugerencia al manejo en Unidad de Cuidados Intensivos – UCI.

Al HECHO 3.22.-SI ES CIERTO. De acuerdo con lo que se observa en la imagen anexada.

Al HECHO 3.23.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.24.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.25.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.26.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.27.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.28.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.29.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.30.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.31.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

Al HECHO 3.32.- NO NOS CONSTA. Ya que no está dentro de la competencia del personal médico asistencial.

Al HECHO 3.33.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado y deberá verificarse consultando la historia clínica del paciente.

Al HECHO 3.34.- NO NOS CONSTA. Ya que no está dentro de la competencia del personal médico asistencial.

Al HECHO 3.35.- SI ES CIERTO.

Al HECHO 3.36.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado y deberá verificarse consultando la historia clínica del paciente y en el documento allí mencionado.

Al HECHO 3.37.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado y deberá verificarse consultando la historia clínica del paciente y en el documento allí mencionado.

Al HECHO 3.38.- SI ES CIERTO.

Al HECHO 3.39.- SI ES CIERTO.

Al HECHO 3.40.- SI ES CIERTO.

Al HECHO 3.41.- SI ES CIERTO.

AL HECHO 3.42.- NO ES CIERTO. Que el paciente no haya recibido atención medica oportuna, la atención fue oportuna, cuidadosa y diligente, de conformidad con los protocolos médicos y científicos adecuados a la sintomatología que presentaba.

Al HECHO 3.43.- NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado y deberá verificarse consultando la historia clínica del paciente.

Al HECHO 3.44.- SI ES CIERTO.

Al HECHO 3.45.- SI ES CIERTO.

Al HECHO 3.46.- NO ES CIERTO. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado y deberá verificarse consultando la historia clínica del paciente.

Al HECHO 3.47.- NO NOS CONSTA. Ya que la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no recibió ni atendió al paciente en mención**.**

DESDE EL HECHO 3.48 al 3.65 - NO NOS CONSTA. Le corresponde a la parte demandante demostrar la veracidad de lo afirmado.

PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Con fundamento en lo relatado por mi poderdante la señora **CAROLINA MORALES MOLINA** me permito de acuerdo con el Numeral 2° del artículo 96° del Código General del Proceso, pronunciarnos sobre los hechos en que se funda el llamamiento en garantía que le hace **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S**:

1.MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S. suscribió "contrato de trabajo a término indefinido administrativo" con la a Dra. Carolina Morales el 3 marzo 2016.:

ES CIERTO. La Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** suscribió un Contrato de Trabajo a término indefinido a partir del día **3 de marzo de 2016.**

2.La Dra. Carolina Morales prestó atenciones al señor Luis Antonio Rivera Arango, el día 3 de junio de 2018, realizando reanimación cardio pulmonar.

NO ES CIERTO. La Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no prestó atenciones médicas al paciente en cuestión ya ella solamente se limitó a redactar en la historia clínica la atención prestada por los médicos que se encontraban en la sala y prestaban el servicio de urgencia en ese momento, para colaborar en su momento con sus colegas que estaban prestando el servicio y los nombres de los médicos se puede verificar en las notas de enfermería donde claramente indica quienes realizaron la reanimación cardiopulmonar al paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO.**

3.Salud Total fue demandada por los señores Sofía Blanco Salcedo en representación suya y en representación de 3 de sus menores hijos, por las atenciones que recibió el señor Luis Antonio Rivera Arango, incluidas las atenciones prestadas por la a Dra. Carolina Morales al paciente del señor Luis Antonio Rivera Arango, el día 3 de junio de 2018, que según los familiares del paciente ocasionaron hipoxia y estado vegetativo del paciente.

SI ES CIERTO. La **EPS SALUD TOTAL** fue demandada por los señores **SOFÍA BLANCO SALCEDO** en representación suya y en representación de 3 de sus menores hijos, por las atenciones que recibió el señor **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO**, como puede observarse en el libelo introductorio de la demanda, pero como se explica anteriormente la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** en ningún momento prestó o realizó atención ni manipulación del paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO**, el día **3 de junio de 2018**, y que según los familiares del paciente ocasionaron hipoxia y estado vegetativo del paciente.

4.En este sentido, Salud Total llamó en garantía a Medicall Talento Humano, por los daños ocasionados en razón al proceso asistencial entregado a mi representada, por la trabajadora Carolina Morales

SI ES CIERTO. La **EPS SALUD TOTAL** llamó en garantía a **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S**, sin embargo, la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** como se explica anteriormente, **NO** ocasionó daño alguno, en razón a que no realizó ningún proceso asistencial ni reanimó ni manipuló ni le dio reanimación cardiopulmonar al paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO**, el día **3 de junio de 2018**, por lo tanto, no es responsable del estado actual del paciente. Cuando quienes realmente atendieron al paciente fueron los Dres. **ANIBAL DIAZ (Q.E.P.D)** en **TRIAGE** y **OCTAVIAN BARRENECHE** quien se encontraba en turno de **URGENCIAS** el día de los hechos.

5.La Dra. Carolina Morales se encontraba vinculada mediante contrato de trabajo con Medicall Talento Humano desde el 3 marzo 2016.

ES CIERTO. La Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** se encontraba vinculada mediante contrato de trabajo con Medicall Talento Humano desde el día **3 de marzo de 2016.**

6.La cláusula SEXTA de dicho contrato indica: "SEXTA. PERJUICIOS. Cualquier infracción, error u omisión, en especial aquellos que impliquen perjuicios a los intereses de los usuarios, que cometa EL TRABAJADOR en el desarrollo de sus actividades y que conlleve responsabilidad por parte de MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S. hará a EL TRABAJADOR solidariamente responsable por el monto de los perjuicios, multas o sanciones en los cuales pueda incurrir MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S. con ocasión de este hecho (…)"

SI ES CIERTO. La cláusula sexta (6°) del contrato de trabajo a término indefinido celebrado desde el día 3 de marzo de 2016 entre **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S** y la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** expresa lo antes mencionado, pero como se ha dicho y se demostrará en el plenario procesal mi poderdante no tiene responsabilidad alguna en la causación del daño alegado en la demanda por cuanto no fue la persona quien directamente brindó la atención médico asistencial al paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO.**

PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA Y DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA

La Entidad **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S** a través de su Apoderado Judicial solicita en el Numeral 2° del petitum del escrito de llamamiento se acceda a las siguientes súplicas:

Se resuelva sobre la relación contractual que existe entre a Dra. Carolina Morales y Medicall

Talento Humano S.A.S., y consecuentemente ordene a dicho trabajador pagar a favor de mi mandante todas las sumas de dinero por concepto de las atenciones prestadas por este, las que hubiese y tenga eventualmente que incurrir mi representada para atender el proceso de la referencia, ante una hipotética declaración de responsabilidad en cabeza de mi representada, así:

a. Valor de las costas y gastos en que hubiese incurrido en este proceso como consecuencia de la demanda, incluidos los gastos de honorarios profesionales pagados a los abogados y profesionales de la salud contratados para el efecto, sin importar si la sentencia es favorable o desfavorable.

b. El valor total de la condena, si llegare a existir, que le corresponda a Medicall Talento Humano.

c. El valor de los perjuicios de todo orden que se legaren a demostrar en el curso del proceso.

d. Se condene al pago de las costas incluyendo las agencias en derecho.

Con sustento en lo preceptuado en el Numeral 2° del artículo 96° del Código General del Proceso manifestamos a usted Señor Juez, en nombre y representación de la señora **CAROLINA MORALES MOLINA**, la rotunda oposición a la pretensiones o súplicas del llamamiento en Garantía, por cuanto mi representada **NUNCA** brindó atención de ninguna índole al paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO** ni participó en la reanimación cardiopulmonar del mismo como se expresa en esta actuación judicial, por cuanto ella no realizó la conducta que presuntamente ha generado el daño alegado por la parte demandante ni tampoco existe relación o nexo de causalidad entre su conducta y el daño presuntamente causado al paciente.

NOS OPONEMOS de manera general a todas las **PRETENSIONES DE LA DEMANDA**, por no existir responsabilidad de señora **CAROLINA MORALES MOLINA** al no mediar nexo causal ni culpa respecto de ella, máxime cuando la actividad médica generadora de obligaciones es de medios y no de resultados y el daño que se predica por la parte actora corresponde a un riesgo inherente a la patología del paciente. Así mismo, no se acredita que la hipoxia y el estado vegetativo que afirman los demandantes respecto del paciente, hayan sido generadas por un nexo causal o vínculo entre la demandada Salud Total y mi representada, quien como ya se dijo anteriormente no cumple funciones de aseguramiento o de prestación de servicios de salud con el demandante. Por todo ello, las pretensiones de la demanda no están llamadas a prosperar.

RESPONSABILIDAD MÉDICA EN COLOMBIA: PRESUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS PARA LA ACCIÓN PROCESAL.

La protección jurídica de la salud, el respeto a la vida y la dignidad humana son la formula fundamental que regula e inspiran las preocupaciones académicas sobre la responsabilidad médica. Por tal razón, es importante saber que la salud es un bien jurídico tutelado por el Estado Social de Derecho colombiano, y con forme a ello, el mismo Estado establece en la Carta política este derecho como fundamental y autónomo, y crea herramientas para su protección, en términos de eficacia y eficiencia. Muy a pesar del marco constitucional a favor del derecho a la salud en conexidad a la vida y al principio fundamental de los demás derechos fundamentales como es el derecho a la dignidad humana, se ha ordenado dentro de la legislación interna que todo daño que se produzca en la salud de las personas, será sancionado desde conforme al tipo de responsabilidad derivada, sea esta en el ámbito del derecho civil o en el ámbito del derecho penal. En este orden de ideas, sobre el derecho fundamental a la salud ha mencionado la Corte Constitucional en sentencia T-171/18 que:

El derecho fundamental a la salud integra tanto la obligación del Estado de asegurar la prestación eficiente y universal de un servicio público de salud que permita a todas las personas preservar, recuperar o mejorar su salud física y mental, como la posibilidad de hacer exigible por vía de tutela tales prestaciones para garantizar el desarrollo pleno y digno del proyecto de vida de cada persona. (M.P. Cristina Pardo Schlesinger).

Con base en lo anterior, se puede evidenciar la relevancia el ejercicio pleno del derecho a la salud, sin limitantes y de forma óptima, garantizando la igualdad de acceso a las personas, y en caso de ser adverso el goce de dicho derecho, la posibilidad de acceder a la garantía más generosas del derecho en las últimas tres décadas en Colombia, como es la acción de tutela.

No obstante, el sistema jurídico, es muy claro que la acción de tutela es excepcional cuando un perjuicio irremediable se avecina y es por este medio y no por otro el camino adecuado para su protección, motivo este que extiende su regulación al ámbito de otro escenario jurídico, como el derecho civil donde se parte de la regla de oro predicada en el Artículo 2343° que establece **"toda persona que cause un daño, está en la obligación de indemnizar al afectado".**

En este orden de ideas, Tamayo Jaramillo (2010, citado por Céspedes y Gutiérrez. 2012), manifiesta que la responsabilidad civil "se basa en el reconocimiento de que los hechos contrarios a derecho, conocidos como hechos ilícitos, generan como consecuencia una obligación de indemnizar los daños producidos a terceros en cabeza de quien se ha comportado en contravía al ordenamiento jurídico." (p.160).

En esa línea conceptual, Phillipe Le Tourneau (2004, citado por Hernán Vélez Vélez. 2016), dispone que la responsabilidad civil se configura como una obligación con diversos objetivos, por lo que se define como: La obligación de responder ante la justicia por un daño, y de reparar sus consecuencias indemnizando a la víctima. Su objetivo principal es la reparación, que consiste en reestablecer el equilibrio que había sido roto, por el autor del daño, entre su patrimonio y el de la víctima; presenta también un aspecto preventivo (que conduce a los ciudadanos a actuar con prudencia, a fin de evitar el compromiso de su responsabilidad). La responsabilidad civil permite también diluir la carga de un daño, cuando es inequitativo que este sea soportado por quien lo ha causado (por la vía de la Seguridad Social y del Seguro). Finalmente, la reparación conlleva un aspecto punitivo (de pena privada), especialmente cuando una indemnización es concedida a la víctima de un daño moral, pese a que el dolor no es apreciable en dinero (p.420) Esta apreciación permite entender como la responsabilidad, se constituye en esa forma que coloca al médico en una posición de garante, puesto que en su ejercicio debe satisfacer a su paciente en su mejoría, pero que, si el resultado no es el que se espera, se entrará a analizar los hechos que abrieron las posibilidades al error o la omisión por parte del galeno, trayendo las repercusiones físicas y morales sobre la persona que encuentra bajo cuidado médico. Esto demuestra que más allá de la distinción social que tiene los profesionales, el ejercicio de la profesión por parte de los médicos demanda sumo cuidado, pues cualquier intervención carente de una omisión, podría acarrear un riesgo no solo para el paciente, también para el profesional de la salud, en relación con sus labores.

De esta manera, no es gratis, que "la noción de riesgo introducida en la responsabilidad civil tiene su origen en la mirada victimológica del derecho de daños, todo lo cual torna inevitable preguntarse por la función que esta rama del ordenamiento está llamada a cumplir" (Aramburo, 2008. p.22). Cobra importancia también el concepto de riesgo, y es que la profesión de medicina exige que el médico que utilice todos los medios para preservar la salud del paciente, pero cuando el resultado no es el

esperado y emergen daños por una mala intervención, omisión o impericia, sugiere la Corte Suprema de Justicia que:

La responsabilidad médica describe un escenario en donde campean los mismos elementos de toda acción resarcitoria y, por supuesto, cuando se ha infligido daño a una persona, surge el deber de indemnizar. Los agentes de la salud o establecimientos hospitalarios no están exentos, entonces, de ser llamados a responsabilizarse del detrimento generado. Desde luego, igual que acontece en los otros eventos donde se dan las circunstancias para reconocer perjuicios, cuando en desarrollo de actividades vinculadas a la sanidad de los pacientes, ya sea por negligencia o impericia, se les afecta negativamente en su salud, surge, de manera simultánea, el compromiso del agente dañino de enmendar el daño ocasionado, siempre y cuando se acrediten los restantes elementos de la responsabilidad. (SC12947-2016- M.P. Margarita Caballero Blanco).

En esta lógica planteada por la magistrada Cabello (2016), en la sentencia de la referencia, la responsabilidad médica, cobra valor en la sociedad al enfrentarnos a la realidad que viven los pacientes cuando son tratados por uno o varios médicos, y derivada de esa atención surge un perjuicio, negligencia o impericia resultando visible los casos de afectaciones a personas que reciben atención médica. La realidad evidencia cada día el incremento de casos de responsabilidad civil derivado de la atención medica que a través de la mala praxis provocan afectaciones graves a la integridad de la salud y en algunos casos la muerte de los pacientes. Esto permite entender porque a pesar de la confianza social depositada por los pacientes con sus médicos tratantes, no está demás recordar que dicha presunción se construye sobre la base de la confianza construida en razón del actuar técnica y científicamente, que poseen los médicos, así como su ética y moral; pues lo contrario a esto, es el profesional de la medicina que no cumple con sus labores rigurosamente desconociendo los principios éticos de su profesión, efectuando la misma. imprudentemente, con falta de pericia, cuidado vulnerando la confianza depositada por la sociedad (Ruiz, 2004).

En semejanza con Ruiz (2004), la responsabilidad médica, en palabras de Tamayo (2007) implica que: **Los médicos por una defectuosa prestación de sus servicios constituyen una obligación de medio de acuerdo con la cual el deudor, es decir el médico, solo se obliga a brindar al acreedor cuidados especiales y diligentes tendentes a recuperar su salud y el acreedor, en este caso el paciente, tiene que probar la culpa del médico por un tratamiento defectuoso para poder comprometer la responsabilidad de este. (p. 520).**

En suma, se puede establecer entonces que la responsabilidad médica acarrea obligaciones de medios y no de resultados, por lo que el médico como deudor, debe utilizar todos los medios de conocimiento y su pericia para conseguir una mejoría en el paciente, sin embargo, no se puede garantizar una cura para la enfermedad, es por eso que en palabras de Guzmán et al (2012):

Si el objeto del acto es una simple alea, si su existencia no depende de la voluntad y acción directa del deudor, sino que, en todo o en parte está condicionada por el azar, nos encontramos frente a lo que los romanos llamaban ya la emptio spei (compra de la esperanza), como ocurre cuando el particular acude al consultorio del médico, con la esperanza de obtener su curación. En estos eventos, el resultado no se puede garantizar, pero el contrato es válido. Si el resultado no se logra, pero el médico-deudor ha puesto de sí todo lo que se esperaba, no hay responsabilidad de parte suya. Si el resultado se malogró por culpa grave o dolo del médico-deudor, es claro que debe responder (p.107).

Aclarada la responsabilidad como categoría de análisis de este trabajo, es preciso plantear la distinción entre responsabilidad civil contractual y por el otro, la responsabilidad civil extracontractual. Siguiendo el anterior argumento, Acosta (2010) manifiesta "la responsabilidad contractual se exige de la existencia de un contrato previo –escrito o verbal- entre el profesional tratante y el paciente, del cual emanen las obligaciones que serán luego incumplidas. Sólo que, en materia médica, no basta la mera "manifestación de voluntad" de las partes, como ocurre en derecho civil o comercial.

En palabras de Tamayo (2007), la responsabilidad civil contractual "**tiene su origen en el daño surgido del incumplimiento de las obligaciones contractuales. En ese sentido, el daño puede tener su origen en el incumplimiento puro y simple del contrato, en su cumplimiento moroso en su cumplimiento defectuoso".** (p.32), Con base en ello, se puede deducir que las responsabilidades con las que se obliga el médico a través del contrato son de carácter contractual, y que exigen el cumplimiento de lo que se pacta en dicho contrato, en el tiempo que se estipula y con los requisitos que se exigen dentro del mismo, en caso de incumplimiento, o se ejecute de manera deficiente o incorrecto, se entraría a establecer un tipo de responsabilidad civil contractual. En lo referente a la responsabilidad médica extracontractual, menciona la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC12947-2016 que:

Con relación a la responsabilidad extracontractual del médico, siguiendo los lineamientos del artículo 2341 del C. Civil, la Corte reitera la doctrina sentada el 5 de marzo de 1940, sobre la carga de la prueba de la culpa del médico cuando se trata de deducírsele responsabilidad civil extracontractual por el acto médico defectuoso o inapropiado (medical malpractice, como se dice en USA), descartándose así la aplicabilidad de presunciones de culpa, como las colegidas del artículo 2356 del C. Civil, para cuando el daño se origina como consecuencia del ejercicio de una actividad peligrosa, tal como lo pregonó la Corte en las referidas sentencias de 1942 y 1959, porque la labor médica está muy lejos de poderse asimilar a ellas» -hace notar la Corte- (CSJ SC 30 de enero 2001, rad, 5507).(M.P. Margarita Cabello Blanco).

En consonancia con predicado por la jurisdicción ordinaria, la Corte Constitucional en sentencia T-158/18 sostiene que la responsabilidad civil extracontractual se genera a partir de un daño causado, sin que exista una relación contractual previa entre el causante del mismo y el perjudicado, o que a pesar de que existir un contrato anterior, el daño sea completamente ajeno a su objeto. Este régimen funciona bajo el presupuesto de que, quien haya cometido un daño con su conducta sin justificación, tendrá que rectificar lo sucedido para reponer la pérdida causada, en virtud del principio de igualdad, que protege el equilibrio existente entre el autor del daño y el perjudicado. En este sentido, el autor deberá devolver algo a la víctima, reparar un objeto dañado o indemnizarla en caso en caso de que la situación original no pueda ser restablecida, que es lo que ocurre la mayoría de las veces. Es importante resaltar que no cualquier daño genera responsabilidad civil extracontractual, ya que el derecho sólo protege algunos intereses, en esa medida el daño debe estar protegido jurídicamente. (M.S. Gloria Stella Ortiz Delgado).

Finalmente en este acápite, la doctrina especializada a determinado que cuando no existiendo acuerdo de voluntades con el paciente o sus interesados para la prestación del servicio médico, se viola el deber de asistencia consagrado en la Ley y en los códigos de ética médica (...) La responsabilidad extracontractual se puede presentar frente al paciente o frente a terceros, es extracontractual frente al paciente cuando no ha existido acuerdo de voluntades o cuando el daño no tiene nada que ver con el acto médico.

ALEXANDER CAICEDO VILLAMIZAR

Abogado Titulado
Universidad del Atlántico
Magíster en Derecho Procesal
Especialista en Derecho de Familia y Derecho Procesal Civil
Conciliador en Derecho y en Procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante

LA CARGA DE LA PRUEBA EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA

Por otra parte, la carga de la prueba de los hechos, no se puede comprender al margen de la responsabilidad médica, pues de dicha obligación se deriva en parte el peso de la carga sobre los medios de prueba. Así las cosas, en palabras de la Corte Suprema de Justicia, sala de casación civil: Las obligaciones que competen a médicos y clínicas son de medio. Seguidamente dice que la distinción entre éstas y las de resultado, ha servido a la jurisprudencia prevalente en el campo de la responsabilidad contractual, para imponer al acreedor de la primera la carga de demostrar que el deudor no fue cuidadoso o diligente. De ahí entonces, que en caso de reclamación el paciente debe probar la culpa del médico, sin que sea suficiente demostrar la ausencia de curación, puesto que aquélla no se presume. Las obligaciones del médico se crean en una relación con su paciente, en cuanto el primero (deudor) se obliga a prestarle un servicio en pro de la recuperación de la salud del segundo (acreedor), pero que, dentro de su prestación, el médico no se obliga a brindar una cura absoluta al paciente, y que, si dentro de todo el procedimiento que se lleva a cabo, surge un efecto contrario al esperado, el paciente, deberá demostrar el la responsabilidad del médico, y el nexo causal, entendido este como el enlace entre un hecho culposo con el daño causado, pero que el médico, también podrá demostrar su no responsabilidad. Como se ha expresado anteriormente, una obligación de resultado genera ciertas responsabilidades de carácter objetivo, puesto que se establece que se obtendrá el efecto esperado. En tal sentido, las obligaciones de medios, tal como es el caso de la medicina, el médico tratante contrae una obligación de carácter subjetivo, puesto que éste utilizará todos los medios para mejorar la salud del paciente, sin que esto lo obligue a curar de forma definitiva una determinada enfermedad, de ahí que se hace imperativo que el paciente demuestre la responsabilidad del médico, cuando considere que existió a una práctica inadecuada que causó cierto daño. En este orden de ideas, Guzmán et al (1994), sostienen que "El médico no promete curar al enfermo. Por lo tanto, el único resultado que se puede anticipar es que se pondrá todo el empeño, diligencia, pericia, conocimiento, prudencia y cuidado para una correcta ejecución, sin prometer, asegurar ni garantizar nada" (p.142), de tal forma, que se garantice emocionalmente la confianza en el galeno a partir de su infinito esfuerzo integral por brindar la mejor atención posible. Ahora bien, es claro señalar conforme a la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia (1986) lo siguiente:

La obligación que el médico contrae por el acuerdo es de medio y no de resultado, de tal manera que si no logra alcanzar el objetivo propuesto con el tratamiento o la intervención realizada, solamente podrá ser declarado civilmente responsable y condenado a pagar perjuicios si se demuestra que incurrió en culpa por haber abandonado o descuidado el enfermo o por no haber utilizado diligentemente en su atención sus conocimientos científicos o por no haberle aplicado el tratamiento adecuado a su dolencia, a pesar de que sabía que era el indicado. **(Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. SC-26-11-1986. M.P. Héctor Gómez Uribe.**)

Lo previsto por la jurisprudencia permite interpretar, que, si bien el encomendado al médico es el medio y no el resultado, el medio en sí, es un resultado en cuanto ha de ser garantizado como protocolo en la atención del paciente, la dificultad estriba en la delgada línea del esfuerzo del médico y la posible negligencia frente a la duda que hizo todo el esfuerzo, pero pudo haberlo hecho mejor.

Conforme a lo dispuesto, la carga de la prueba está en cabeza tanto del acreedor como del deudor, puesto que el primero de aportar las pruebas que sustenten su demanda, mientras que su contraparte se obliga a presentar las pruebas pertinentes para desvirtuar los alegatos del acreedor. Esto explica en todo caso, que la carga de la prueba **"en su sentido estrictamente procesal, es una conducta impuesta a uno o a ambos litigantes, para que acrediten la verdad de los hechos enunciados por ellos".**

Carrera 54 No 64 – 155 - CEL: 3154529455
alexander.caicedo-abogado@hotmail.com
alexander.caicedo.abogado@gmail.com
Barranquilla –Colombia

ALEXANDER CAICEDO VILLAMIZAR

Abogado Titulado
Universidad del Atlántico
Magíster en Derecho Procesal
Especialista en Derecho de Familia y Derecho Procesal Civil
Conciliador en Derecho y en Procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante

EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD MEDICA

Se habla de eximentes de responsabilidad, cuando habiéndose causado un daño y naciendo la obligación de que el mismo sea reparado, el sujeto que funge como deudor, puede salir exento de la obligación de reparar gracias a esta figura jurídica. En este sentido, la ley determina cuando y como se pueden aplicar los eximentes de responsabilidad a un caso en concreto. Conforme a lo predicado, existe por una parte unanimidad en la legislación y la doctrina, y de otra parte diferencias sustanciales, pero que en todo caso parte de la referencia al señalar cuatro eximentes de responsabilidad, como lo son: **"la fuerza mayor, caso fortuito, hecho de un tercero, y hecho de la víctima" .**

Se puede decir que, si la actividad médica fue considerada como una obligación de medio, el médico se exonerará de toda culpa probando que actuó con toda la diligencia y cuidado que estaba a su alcance. Por el contrario, si la obligación fue considerada como de resultado se podrá el médico exonerar probando:

a. Fuerza mayor: hechos de la naturaleza.

b. Caso Fortuito: hechos de los hombres. La doctrina los asemeja como eximentes de responsabilidad con tal que sean irresistibles e imprevisibles.

c. **Culpa exclusiva de la víctima:** cuando es la propia persona que causa el daño en su cuerpo o salud o el perjuicio como tal.

d. **Hecho de un tercero:** cuando es una persona ajena a la relación médico– paciente, quien ocasiona el daño.

No obstante, contrario a lo previsto por la doctrina, la Corte Suprema de justicia, ha manifestado que el ofendido únicamente tiene el deber de acreditar la configuración o existencia del daño y la relación de causalidad entre este y la conducta del autor, pudiéndose exonerar solamente con la demostración de la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, culpa exclusiva de la víctima o la intervención de un tercero **(Sentencia SC4420-2020 M.P. Luis Armando Tolosa Villabona)**

Siguiendo con este argumento, es preciso mencionar que, en palabras de la Corte **"la jurisprudencia ha precisado que la exterioridad es una circunstancia jurídica, pues "ha de tratarse de un suceso o acaecimiento por el cual no tenga el deber jurídico de responder la persona accionada" (Sentencia T-271/16, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva).**

En cuanto a la fuerza mayor y el caso fortuito, ha mencionado la honorable Corte Constitucional en la misma sentencia que: La figura jurídica de la fuerza mayor y el caso fortuito a la que hace referencia la norma, está regulada por el artículo 64 del Código Civil (subrogado por el artículo 1º de la ley 95 de 1890) el cual dispone que: **"[s]e llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los autos de autoridad ejercidos por un funcionario público. etc.".**

Esta causal, por tanto, requiere para obrar como justificación reunir un conjunto de características, las cuales son básicamente: (i) que el hecho sea irresistible; (ii) que sea imprevisible y (iii) que sea externo respecto del obligado" (M.P. Luis Ernesto Vargas Silva). A propósito de estas dos eximentes de responsabilidad, la fuerza mayor y caso fortuito; se puede establecer que a diferencia de los supuestos de medicina curativa, donde la actuación probatoria del actor debe estar dirigida a probar el daño, la relación de causalidad y la conducta negligente del médico por no actuar

Carrera 54 No 64 – 155 - CEL: 3154529455
alexander.caicedo-abogado@hotmail.com
alexander.caicedo.abogado@gmail.com
Barranquilla –Colombia

conforme a la lex artis ad hoc, en los supuesto de medicina voluntaria y estética la prueba del acto debe centrarse en la acreditación de que el resultado esperado no se ha producido, ya que, probando este extraño, queda (casi siempre) probada, por el juego de presunciones, la existencia de culpa; y decimos casi siempre porque, aun probando que el resultado contratado no se ha producido, cabe que el médico quede exonerado de responsabilidad por caso fortuito o fuerza mayor.

De otra parte, a propósito de la culpa exclusiva de la víctima, cuando se presume de derecho una culpa, esta no puede desvirtuarse; pero esto no quiere decir que el vínculo causal se presuma de derecho; (…) la culpa exclusiva de la víctima permite desvirtuarlo, dejando incólume la existencia de la falta, pero ya sin la incidencia causal del daño. (Javier Tamayo, citado por la Corte Constitucional en Sentencia C-111/18 M.P. Alejandro Linares Cantillo).

LA CULPA MEDICA Y EL NEXO DE CAUSALIDAD

El elemento culpa es uno de esos conceptos abstractos que, aunque de uso cotidiano, han siempre escapado a una clara definición. Muchos conceptos han sido ensayados con esta finalidad y la característica general en todos ellos es que apuntan a identificar esta noción con aquella actuación voluntaria consistente en una falta de cuidado o negligencia. En efecto, el concepto de culpa comporta siempre un defecto de conducta concreto respecto a un modelo de conducta abstracto. Muchas opiniones se han tejido alrededor de la determinación del contenido de esta regla abstracta con la cual se mide la conducta concreta; empero, la mayoría coincide con que basta señalar la desviación que separa una cierta conducta concreta del modelo de conducta que la ley positiva asume como regla. Sin embargo, para la determinación del tipo de conducta prescrita, muchas veces la ley reenvía a normas más específicas contenidas, por ejemplo, en otros textos legales, o reenvía a otros ordenamientos o principios jurídicos o metajurídicos, como los usos, las costumbres, la praxis. En estos eventos, la prescripción o determinación que hace la ley es solo indirecta o “en blanco” siendo el ejemplo más significativo de un reenvío de tal género aquel que está representado en el modelo del “buen padre de familia”. Así pues, en lo que respecta en concreto al campo médico, se ha propuesto como definición de culpa médica aquella “culpa que el profesional de la medicina comete infringiendo las reglas que regulan el funcionamiento de la misma, de la llamada lex artis o lex artis ad hoc”. La Corte Suprema de Justicia en el año 1940 señaló al respecto que “fuera de la negligencia o imprudencia que todo hombre puede cometer; el médico no responde sino cuando, en consonancia con el estado de la ciencia o de acuerdo con las reglas consagradas por la práctica de su arte, tuvo la imprudencia, la falta de atención o la negligencia que le son imputables y que revelan un desconocimiento cierto de sus deberes.

De esta manera, se entiende que la lex artis es la norma de conducta que exige el buen comportamiento profesional, algo así como el comportamiento del buen profesional. Esta lex artis se ha depurado al tratar la responsabilidad médica, por lo tanto, en la profesión médica dicha lex, aunque tenga un sentido general, responde a las peculiaridades de cada caso, y en tal entendido, esta especificación de la lex artis al supuesto concreto, recibe el nombre de lex artis ad hoc.130Así pues, exigir que la actuación de los médicos deba regirse por la lex artis ad hoc, significa que el médico debe actuar en consideración al caso concreto en que se produce la actuación e intervención médica y a las circunstancias en que las mismas se desarrollen y tengan lugar, así como a las incidencias inseparables en el normal actuar profesional. La lex artis ad hoc, como criterio valorativo para calificar el acto médico concreto como conforme o no con la técnica normal requerida, debe tener entonces en cuenta las especialidades características de su autor, de la

profesión, de la complejidad y trascendencia vital del paciente y de la influencia de factores endógenos, entre otros. En este orden de ideas, para que pueda existir una responsabilidad del médico se requiere la violación de la lex artis, que en definitiva es el parámetro de conducta que debe cumplir un buen profesional. Por lo tanto, en un proceso de esta naturaleza, tendrá siempre que determinarse cuáles son esos cuidados concienzudos y atentos que, en cada caso concreto, el médico haya tenido que dar al paciente conforme a las normas actuales de la ciencia médica, las cuales indican las obligaciones que, dentro del ejercicio profesional, deben seguirse.

Respecto al **NEXO DE CAUSALIDAD** debemos recordar que éste se entiende como el **enlace entre un hecho culposo con el daño causado. En los casos de responsabilidad objetiva, el vínculo existe entre el la conducta y el daño. El vínculo causal es indispensable ya que la conducta del demandado debe ser la causa directa, necesaria y determinante del daño.**

Ahora con fundamento en todo lo antes expuesto si se pretende que mi representada **CAROLINA MORALES MOLINA** tiene presuntamente responsabilidad en la causación del daño alegado en la demanda, deberá la parte demandante asumiendo la carga de la prueba antes descrita, demostrar si conducta alguna desplegada por mi poderdante es precisamente la causa directa, necesaria y determinante del daño cuya reparación se pretende, lo cual no es así por cuanto como ya se ha manifestado ella en ningún momento atendió al paciente afectado.

La responsabilidad por **CULPA** supone una valoración de la conducta del demandado, porque la obligación de reparar el daño causado sólo nace si éste no ha observado un estándar de conducta debida.

EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO O PERENTORIAS

Con fundamento en el Numeral 3° del artículo 96° del Código General del Proceso y en nombre y representación de mi poderdante la señora **CAROLINA MORALES MOLINA,** nos permitimos proponer las siguientes **EXCEPCIONES** respecto a la demanda y al llamamiento en garantía**:**

1.INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA:

Según el Ordenamiento jurídico colombiano y la reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en esta materia los requisitos que la ley exige para que el perjuicio que sufre una persona pase a ser responsabilidad de otra son: la presencia de un daño jurídicamente relevante; que éste sea normativamente atribuible al agente a quien se demanda la reparación; y que la conducta generadora del daño sea jurídicamente reprochable (en los casos de responsabilidad común por los delitos y las culpas). El sufrimiento de un mal, menoscabo o detrimento en sentido '*natural'* no es motivo suficiente para considerar la presencia de un daño resarcible, pues debe tratarse de una lesión a un bien jurídico que goza de protección constitucional o legal, de suerte que dicha trasgresión faculta a su titular para exigir su indemnización por la vía judicial, es decir que el bien vulnerado ha de tener un valor para el derecho, y tal situación se deduce del amparo que el ordenamiento le otorga. El criterio para establecer la existencia del daño es, entonces, normativo; lo que quiere decir que los valores, principios y reglas del propio sistema jurídico dictan las pautas para determinar lo que debe considerarse como daño.

El daño o perjuicio no es solamente una afectación a la esfera externa del sujeto (como por ejemplo

un detrimento patrimonial) o una vivencia subjetiva (*verbi gratia* un intenso sufrimiento psicológico), porque para que tales repercusiones alcancen el estatus de daños resarcibles, deben haber sido valoradas previamente por el ordenamiento jurídico como dignas de protección jurídica y de indemnización.

Así mismo se requiere que el daño jurídicamente relevante debe ser atribuido al agente como obra suya, pero no como simple causalidad natural, sino como mecanismo de imputación de la acción (o inactividad) a un sujeto. No puede desconocerse que la 'causalidad natural' es uno de los elementos que el juez suele tomar en cuenta para hacer la labor de atribución de un hecho a un sujeto; sin embargo, la valoración de un hecho como causa física de un efecto es sólo un aspecto de la imputación.

En ningún momento alguna conducta realizada por la señora **CAROLINA MORALES MOLINA** el día de los hechos, es decir el 3 de junio de 2018, incidió en la causación del presunto daño sufrido por el señor **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO,** quien efectivamente dada la sintomatología que presentada decide acudir a los servicios de salud en la institución donde labora mi representada pero nos manifiesta que la atención fue oportuna, cuidadosa y diligente, de conformidad con los protocolos médicos y científicos adecuados a la sintomatología que presentaba, por lo cual no se produjo violación alguna de la **LEX ARTIS**. Como ya se manifestar la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** no prestó atenciones médicas al paciente en cuestión ya ella solamente se limitó a redactar en la historia clínica la atención prestada por los médicos que se encontraban en la sala y prestaban el servicio de urgencia en ese momento, para colaborar en su momento con sus colegas que estaban prestando el servicio y los nombres de los médicos se puede verificar en las notas de enfermería donde claramente indica quienes realizaron la reanimación cardiopulmonar al paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO.**

Nos reiteramos en afirmar que el régimen de responsabilidad surge a partir de uno de los principios más importantes del derecho que es el deber de no causar un daño a otro[1]. En este sentido, un sujeto es responsable cuando incumple la obligación de no dañar, siempre y cuando la causa del daño le sea imputable[2].

En la actualidad, el régimen de responsabilidad civil se compone de dos presupuestos que son: (i) la existencia de un daño y (ii) su atribución a un sujeto determinado en virtud de un título de imputación proveniente de una norma particular[3] y su objetivo y fundamento principal es indemnizar el daño que se ha causado a partir de un riesgo que la víctima no tiene que soportar o porque quien lo ha causado ha sido negligente en su actuación[4].

Ahora bien, de la responsabilidad civil se derivan dos especies distintas: (i) la contractual y (ii) la extracontractual. Las obligaciones de los prestadores de salud consisten en brindar al paciente todas las herramientas de las que dispongan de conformidad con la *lex artis* de la materia, con el objetivo de curarlo, así en todos los casos no se pueda cumplir. En razón a lo anterior, en principio, la responsabilidad civil de la prestación de tales servicios se exige solidariamente a las entidades prestadoras de salud, a las instituciones prestadoras de dichos servicios y al personal médico y la

---

[1] ***REGLERO, CAMPOS Fernando,*** **Lecciones de Responsabilidad Civil, Lección 1ª, Conceptos Generales y Elementos de Delimitación, Thomson Reuters, Aranzi S.A., Pamplona, 2013, Pág. 41.**
[2] **Ibíd. Pág. 42.**
[3] **Ibíd. Pág. 43.**
[4] ***NAVARRO MENDIZÁBAL, Íñigo A. y VEIGA COPO, Abel B.,*** **Derecho de Daños, Capítulo 1; La Responsabilidad Civil y la Responsabilidad Criminal, Thomson Reuters Aranzi S.A., Pamplona, 2013, Pág. 26.**

responsabilidad será de carácter contractual o extracontractual si el daño surgió del incumplimiento de una obligación establecida en un contrato o por la violación del deber genérico de no dañar, por un hecho u omisión del responsable.

2. AUSENCIA DE CULPA:

La Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA** en el ejercicio de su conducta desarrollada durante el día de los hechos que motivan la presente litis no tuvo **CULPA** alguna en el presunto daño acaecido al paciente **LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO,** ya que no fue la profesional de la medicina que brindó la atención a dicho paciente ni mucho menos como se afirma en la demanda y en el llamamiento en garantía fue la que le realizó la reanimación cardiopulmonar, siendo una afirmación que deberá demostrar la parte actora dentro del debate probatorio que se suscite con motivo a este proceso y deberá probar que efectivamente que el perjuicio alegado se produjo por culpa de mi representada. Es claro que la Ley Colombiana establece que todo aquel que produce un daño está obligado a resarcirlo, pero también lo que la normatividad sustancial y procesal exigen una carga de la prueba para demostrarlo.

La responsabilidad médica describe un escenario en donde campean los mismos elementos de toda acción resarcitoria y, por supuesto, cuando se ha infligido daño a una persona, surge el deber de indemnizar. Los agentes de la salud o establecimientos hospitalarios no están exentos, entonces, de ser llamados a responsabilizarse del detrimento generado. Desde luego, igual que acontece en los otros eventos donde se dan las circunstancias para reconocer perjuicios, cuando en desarrollo de actividades vinculadas a la sanidad de los pacientes, ya sea por negligencia o impericia, se les afecta negativamente en su salud, surge, de manera simultánea, el compromiso del agente dañino de enmendar el daño ocasionado, siempre y cuando se acrediten los restantes elementos de la responsabilidad. La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, así lo ha expuesto:

«'(…) los presupuestos de la responsabilidad civil del médico no son extraños al régimen general de la responsabilidad (un comportamiento activo o pasivo, violación del deber de asistencia y cuidado propios de la profesión, que el obrar antijurídico sea imputable subjetivamente al profesional, a título de dolo o culpa, el daño patrimonial o extrapatrimonial y la relación de causalidad adecuada entre el daño sufrido y el comportamiento médico primeramente señalado)'». (CSJ SC de 30 de enero de 2001, rad., n° 5507).

En fecha posterior dijo:

«Justamente, la civil médica, es una especie de la responsabilidad profesional sujeta a las reglas del ejercicio de la profesión de la medicina, y cuando en cualquiera de sus fases de prevención, pronóstico, diagnóstico, intervención, tratamiento, seguimiento y control, se causa daño, demostrados los restantes elementos de la responsabilidad civil, hay lugar a su reparación a cargo del autor o, in solidum si fueren varios los autores, pues 'el acto médico puede generar para el profesional que lo ejercita obligaciones de carácter indemnizatorio por perjuicios causados al paciente, como resultado de incurrir en yerros de diagnóstico y de tratamiento, ya porque actúe con negligencia o impericia en el establecimiento de las causas de la enfermedad o en la naturaleza misma de ésta, ora porque a consecuencia de aquello ordene medicamentos o procedimientos de diversa índole inadecuados que agravan

su estado de enfermedad, o bien porque ese estado de agravación se presenta simplemente por exponer al paciente a un riesgo injustificado o que no corresponda a sus condiciones clínico – patológicas'» (CSJ SC 13 de septiembre de 2002, Rad. n°. 6199).

En aparte anterior de este escrito se expresó que la atención recibida por el paciente fue oportuna, cuidadosa y diligente, de conformidad con los protocolos médicos y científicos adecuados a la sintomatología que presentaba, por lo tanto, decir y probar lo contrario es una carga que le corresponde a la parte demandante y también demostrar si efectivamente mi defendida tiene culpa alguna en la producción del daño acaecido.

Debemos recordar que frente la responsabilidad civil medica aquí planteada aplica la **TEORIA DEL CULPA PROBADA**, es decir que es el demandante quien tiene la carga de la prueba de demostrar los elementos que configuran la responsabilidad civil y dentro de la llamada conducta o hecho generador del daño debe demostrar la culpa del demandado en la configuración de ésta.

Sobre este tópico la Corte Suprema de Justicia en la **SENTENCIA SC-12947 DE 2016** expresó lo siguiente:

«Por supuesto que, si bien el pacto de prestación del servicio médico puede generar diversas obligaciones a cargo del profesional que lo asume, y que atendiendo a la naturaleza de éstas dependerá, igualmente, su responsabilidad, no es menos cierto que, en tratándose de la ejecución del acto médico propiamente dicho, deberá indemnizar, en línea de principio y dejando a salvo algunas excepciones, los perjuicios que ocasione mediando culpa, en particular la llamada culpa profesional, o dolo, cuya carga probatoria asume el demandante, sin que sea admisible un principio general encaminado a establecer de manera absoluta una presunción de culpa de los facultativos (sentencias de 5 de marzo de 1940, 12 de septiembre de 1985, 30 de enero de 2001, entre otras)»

. «Empero, a esa conclusión no se opone que el juez, atendiendo los mandatos de la sana crítica y mediante diversos procedimientos racionales que flexibilizan el rigor de las reglas de la carga de la prueba, asiente determinadas inferencias lógicas enderezadas a deducir la culpabilidad médica en el caso concreto. En efecto, como quiera que es posible que una rigurosa aplicación de la disposición contenida en el artículo 177 del Código de Procedimiento Civil puede aparejar en este ámbito el fracaso de la finalidad reparadora del régimen de la responsabilidad civil, particularmente, por las dificultades probatorias en las que se puede encontrar la víctima, no es insensible la Corte ante esa situación, motivo por el cual asienta que, teniendo en consideración las particularidades de cada caso en concreto, lo que repele indebidos intentos de generalización o de alteración de los principios y mandatos legales, y en la medida que sea posible, puede el juez acudir a diversos instrumentos que atenúan o 'dulcifican' (como lo denominan la doctrina y la jurisprudencia españolas) el rigor del reseñado precepto».

3. INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL:

La responsabilidad médica está compuesta por los elementos de toda acción resarcitoria, por cuanto se nutre de la misma premisa, según la cual cuando se ha infligido daño a una persona nace el deber indemnizatorio. De allí que los agentes involucrados en la prestación del servicio de salud no están exentos de tal compromiso, al igual que acontece en otros eventos configuradores de los presupuestos para reconocer perjuicios, si en desarrollo de esa actividad, ya sea por

negligencia, impericia, imprudencia o violación a la reglamentación pertinente, se afecta negativamente a los pacientes, siempre y cuando se acrediten los restantes elementos de la responsabilidad.

Conviene precisar que el vínculo causal es una condición necesaria para la configuración de la responsabilidad', el cual sólo puede ser develado a partir de las reglas de la vida, el sentido común y la lógica de lo razonable, pues estos criterios permiten particularizar, de los antecedentes y condiciones que confluyen a la producción de un resultado, cuál de ellos tiene la categoría de causa, Así las cosas, en el establecimiento del nexo causal concurren elementos fácticos y jurídicos, siendo indispensable la prueba -directa o inferencial- del primero de ellos, para lograr una condena indemnizatoria. El aspecto material se conoce como el juicio sine qua non y su objetivo es determinar los hechos o actuaciones que probablemente tuvieron injerencia en la producción del daño, por cuanto de faltar no sería posible su materialización. Para estos fines, se revisa el contexto material del suceso, analizado de forma retrospectiva, para establecer las causas y excluir aquellas que no guardan conexión, en términos de razonabilidad. Con posterioridad se hace la evaluación jurídica, con el fin de atribuir sentido legal a cada gestión, a partir de un actuar propio o ajeno, donde se hará la ponderación del tipo de conexión y su cercanía. Por ello, es necesario que el aspecto fáctico sea probado a través de cualquiera de los medios reconocidos en la codificación procesal.

En el caso que nos ocupa deberá verificarse por parte del despacho y con despliegue probatorio por parte de la Actora si la real y única conducta realizada por mi poderdante la Dra. **CAROLINA MORALES MOLINA,** es decir cuando se afirmó **"no prestó atenciones médicas al paciente en cuestión ya ella solamente se limitó a redactar en la historia clínica la atención prestada por los médicos que se encontraban en la sala y prestaban el servicio de urgencia en ese momento, para colaborar en su momento con sus colegas que estaban prestando el servicio y los nombres de los médicos se puede verificar en las notas de enfermería donde claramente indica quienes realizaron la reanimación cardiopulmonar al paciente Luis Antonio Rivera Arango"**, guarda o tiene alguna relación o nexo de causalidad con el presunta daño provocado al paciente, frente a lo cual reiteramos no existe ese vínculo de causalidad.

En relación con la forma de acreditar ese nexo causal, ha dicho la Corte Suprema de Justicia:

"**En reciente pronunciamiento, CSJ SC, 9 dic. de 2013, Rad. 2002-00099-01, la Sala constató la dificultad que enfrenta el juzgador a la hora de determinar la causa adecuada del hecho generador del daño, y señaló los parámetros a los que se debe acudir para determinar dicha relación. Es así como se dijo que :**

"La verificación del nexo causal no ha sido nunca tarea fácil en derecho, como no lo puede ser si se tiene en cuenta que aún en el ámbito de la epistemología ha sido un tema de continuo desarrollo y revisión alrededor del cual se ha generado un debate de dimensiones propias: el problema de la causalidad [...] Para establecer ese nexo de causalidad es preciso acudir a las máximas de la experiencia, a los juicios de probabilidad y al buen sentido de la razonabilidad, pues solo éstos permiten aislar, a partir de una serie de regularidades previas, el hecho con relevancia jurídica que pueda ser considerado como la causa del daño generador de responsabilidad civil. *(Sentencia de Casación Civil Nº 6878 de 26 de septiembre de 2002)".* [5]

---

[5] **Sala de Casación Civil, sentencia del 13 de junio de 2014, MP. Fernando Giraldo Gutiérrez, expediente 0800131030092007-00103-01.**

4. FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA:

La legitimación la causa es un elemento sustancial de la acción relacionado con el interés jurídico que ostentan los litigantes dentro de una determinada relación jurídica; en virtud de esta institución, la parte demandante tiene la posibilidad de reclamar un derecho (legitimación por activa) frente a la parte demandada, quien tiene la obligación jurídica de satisfacerlo (legitimación por pasiva).

La doctrina, en relación con la legitimación en la causa, ha deprecado que "La legitimación solo existe cuando demanda quien tiene por ley sustancial facultad para ello, precisamente contra la persona frente a la cual la pretensión de que se trata tiene que ser ejercitada. De modo que la cualidad en virtud de la cual una pretensión puede y debe ser ejercitada contra una persona en nombre propio se llama legitimación para obrar, activa para aquel que puede perseguir judicialmente el derecho y pasiva para aquel contra el cual esta se hace valer (…)". **MORALES MOLINA, Hernando. "Curso de Derecho Procesal Civil-Parte General". Editorial ABC-Bogotá, sexta edición**

Sobre la naturaleza y efectos de la legitimación en la causa, la Corte Suprema de Justicia, a su vez, explicó **"… preciso es notar cómo la legitimación en la causa, ha dicho insistentemente la Corte, es cuestión propia del derecho sustancial y no del procesal, por cuanto alude a la pretensión debatida en el litigio y no a los requisitos indispensables para la integración y desarrollo válido de éste. Por eso, su ausencia no constituye impedimento para resolver de fondo la litis, sino motivo para decidirla adversamente, pues ello es lo que se aviene cuando quien reclama un derecho no es su titular o cuando lo aduce ante quien no es el llamado a contradecirlo, pronunciamiento ese que, por ende, no sólo tiene que ser desestimatorio sino con fuerza de cosa juzgada material para que ponga punto final al debate, distinto de un fallo inhibitorio carente de sentido lógico por cuanto tras apartarse de la validez del proceso siendo éste formalmente puro, conduce a la inconveniente práctica de que quien no es titular del derecho insista en reclamarlo o para que siéndolo en la realidad lo aduzca nuevamente frente a quien no es el llamado a responder."** (Subrayado fuera del texto**). Corte Suprema de Justicia, SC. Sentencia de 14 de agosto de 1995. Exp. 4268.**

¿No es la **CAROLINA MORALES MOLINA** la llamada a responder por un presunto daño que no causó ni participó en su producción, lo cual se verificará en la contradicción probatoria, por lo tanto, si su conducta ni por acción ni por omisión intervino en que el daño alegado en la demanda se produjera, porque debe ser vinculada a esta litis a contribuir en su resarcimiento?

Recordemos que la responsabilidad médica se configura, por lo general, en la esfera de la denominada subjetiva en el régimen de probada[6], criterio hoy (2018) vigente[7], aisladamente en época pretérita hubo de tratarse como actividad peligrosa[8]; sin embargo, a esta fecha es sólido que su título de imputación es la culpa probada[9], según el precedente constante de la CSJ[10] y la

---

[6] CSJ, Civil. Sentencia del 30-01-2001. Ob. cit.
[7] CSJ. SC-003-2018.
[8] CSJ, Civil. Sentencias de: (i) 14-03-1942, GJ, tomo XIII, p.937; y, (ii) 14-10-1959, MP: Morales M.
[9] CSJ. SC2506-2016 y SC003-2018.
[10] CSJ, Civil. Sentencia del 30-01-2001, Ob. cit.

doctrina mayoritaria[11-12], sin miramientos a que sea la modalidad contractual o extracontractual. De allí, que corresponde al demandante demostrar todos los elementos axiológicos de la responsabilidad médica: (i) La conducta antijurídica, (ii) El daño, (iii) La culpabilidad (Culpa o dolo); y, (iv) La causalidad o nexo causal [13], salvo que sean obligaciones de resultado.

En la responsabilidad sanitaria la regla general es que las obligaciones debidas por los médicos en su ejercicio son de medio[14-15] y de manera excepcional de resultado[16], entre otras las cirugías estéticas reconstructivas, el diligenciamiento de la historia clínica y la obtención del consentimiento[17], la elaboración de prótesis, el secreto profesional[18]; distinción reiterada en recientes (2017 y 2018)[19] decisiones. Así que en tratándose de obligaciones de medio opera la tesis de la culpa probada, mientras que para las llamadas de resultado impera la presunción de culpa. De antaño la jurisprudencia de la CSJ[20], ha sostenido que en las primeras obligaciones citadas hay implícito un mayor esfuerzo demostrativo para el reclamante[21].

En refuerzo de lo dicho, debe advertirse que la Ley 1164, en su artículo 26, dispone en los apartes pertinentes: ***"Acto propio de los profesionales de la salud. Modificado por el art. 104, Ley 1438 de 2011. Entendido como el conjunto de acciones orientadas a la atención integral del usuario, aplicadas por el profesional autorizado legalmente para ejercerlas dentro del perfil que le otorga el respectivo título, el acto profesional se caracteriza por la autonomía profesional y la relación entre el profesional de la salud y el usuario. Esta relación de asistencia en salud genera una obligación de medios, basada en la competencia profesional".***

Cuando el título de imputación es el de la culpa probada, no cabe duda de que la carga probatoria gravita en cabeza del demandante.

Reiteramos Cuando quienes realmente atendieron al paciente fueron los Dres. **ANIBAL DIAZ (Q.E.P.D)** en **TRIAGE** y **OCTAVIAN BARRENECHE** quien se encontraba en turno de **URGENCIAS** el día de los hechos.

5. EXCEPCIÓN GENÉRICA O INNOMINADA:

El artículo 282° del Código General del Proceso indica **"cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda."**

---

[11] **JARAMILLO J., Carlos I. Responsabilidad civil médica, relación médico paciente, 2ª edición, editorial Pontificia Universidad Javeriana - Ibáñez, Bogotá DC, 2011, p.142.**
[12] **BARONA B., Ricardo. Responsabilidad médica y hospitalaria, Leyer, 2016, Bogotá DC, p. 324.**
[13] **CSJ. SC003-2018.**
[14] **PARRA G., Mario F. Responsabilidad civil, Ediciones Doctrina y Ley Ltda., 2010, Bogotá DC, p.285.**
[15] **CSJ. Civil. Sentencia del 05-11-2013, MP: Solarte R., No.2005-00025-01 y SC8219-2016.**
[16] **YEPES R., Sergio. La responsabilidad civil médica, Biblioteca jurídica Diké, edición 9ª, 2016, Medellín, p.97.**
[17] **CSJ. SC2506-2016.**
[18] **YEPES R., Sergio. Ob. cit., p.99.**
[19] **CSJ. SC003-2018 y SC7110-2017.**
[20] **CSJ, Civil. Sentencias: (i) Del 05-03-1940; MP: Escallón; (ii) Del 12-09-1985; MP: Montoya G.; y, (iii) Del 08-08-2011, MP: Munar C., No.2001-00778.**
[21] **CSJ. SC15746-2014.**

Con base en la norma transcrita, solicito al señor Juez reconocer y decretar oficiosamente en sentencia las excepciones que se hallen probadas en el curso del proceso.

Por todo lo anteriormente expuesto solicito a usted señor Juez que en la medida que alguna de las excepciones aquí propuestas se pruebe dentro del plenario procesal, se sirva el despacho a su digno cargo **DECLARAR PROBADA O PROSPERA** la respectiva excepción de mérito o de fondo.

PRUEBAS Y ANEXOS

Solicito se tengan, decreten y practiquen como pruebas las siguientes:

INTERROGATORIO DE PARTE:

Sírvase **CITAR Y HACER COMPARECER** a diligencia cuya fecha designará Usted señor Juez, para que el **DEMANDANTE** señora **SOFIA BLANCO SALCEDO,** Mayor de Edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No **64.893.614,** absuelva el interrogatorio, que en forma oral o escrita que oportunamente presentaré, acerca de los hechos de la demanda y demostrar los hechos que configuran y fundamentan las excepciones invocadas y con ello probar inexistencia de responsabilidad por parte de **CAROLINA MORALES MOLINA** en la producción del daño alegado en el libelo gestor, de acuerdo a los artículos 191º y siguientes de la Ley 1564 de 2012 por medio de la cual se expide el Código General del Proceso.

TESTIMONIALES:

Me permito solicitar a Usted señor Juez, en la fecha y hora que se sirva señalar para la respectiva audiencia y en caso de que se declare fallida cualquier conciliación o acuerdo entre las partes, recepcionar el **TESTIMONIO** de las personas que rendirán la declaración sobre los hechos de esta demanda y demostrar los hechos que configuran y fundamentan las excepciones invocadas, de conformidad con los artículos 208º y siguientes de la Ley 1564 de 2012 por medio de la cual se expide el Código General del Proceso, solicitamos igualmente la declaración de todos aquellos que directa o indirectamente participaron o intervinieron en los hechos narrados de la demanda: **LINDA SILVA DE LA CRUZ, OCTAVIAN BARRENECHE MONTES, VIVIANA CEPEDA HERNANDEZ Y JAIR NAVARRO MIRANDA** y de quienes con fundamento en la Ley 2213 de 2022 manifestamos desconocer canal digital o electrónico para su notificación pero nos atenemos a los datos relacionados respecto de ellos en la demanda.

DE OFICIO: Las demás que considere su despacho.

Me reservo señor juez el derecho de presentar otras pruebas testimoniales y documentales en la respectiva **AUDIENCIA**, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 373° de la Ley 1564 de 2012 por medio de la cual se expide el Código General del Proceso.

Me permito anexar a este escrito el **PODER** debidamente conferido por **CAROLINA MORALES MOLINA** y reconocido ante Notario Público.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho los Artículos 1609, 2341 y 2347 del Código Civil; Ley 100 de 1993, Decreto 4747 de 2007, Artículo 16 del Decreto 1485 de 1994, Artículo 104 de la Ley 1438 de 2011, artículos 228° y siguientes de la Constitución Política de Colombia, artículos 2° y 3° de la Ley 270 de 1996, Numeral 1º del artículo 20º, 64° a 66°, 96° y 368° y siguientes de la Ley 1564 de 2012 por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y demás normas concordantes.

NOTIFICACIONES

De conformidad con lo establecido en el Numeral 5° del articulo 96° del Código General del Proceso manifestamos que:

La señora **CAROLINA MORALES MOLINA,** Mayor de Edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No **22.521.873** expedida en Barranquilla – Atlántico, recibe en la **CARRERA 26 No 6 – 90** en el Barrio Country Club Villas en el Municipio de Puerto Colombia – Atlántico y/o en la Dirección Electrónica **caromoramo@outlook.com.**

El suscrito apoderado recibe en la secretaria de su despacho y/o en la **CARRERA 54 No 64 - 155** del Barrio El Prado de la Localidad Norte Centro Histórico en el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla - Atlántico y en la Dirección Electrónica **alexander.caicedo-abogado@hotmail.com** y en el Teléfono Móvil y/o WhatsApp: **3154529455.**

Del Señor Juez atentamente

ALEXANDER ENRIQUE CAICEDO VILLAMIZAR
C.C No. 72.000.686 expedida en Barranquilla
T.P No. 103556 del Consejo Superior de la Judicatura.

ALEXANDER CAICEDO VILLAMIZAR

Abogado Titulado
Universidad del Atlántico
Magíster en Derecho Procesal
Especialista en Derecho de Familia y Derecho Procesal Civil
Conciliador en Derecho y en Procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante

SEÑOR
JUEZ OCTAVO (8°) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
E. S. D.

REF: PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA
DEMANDANTE: SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS
DEMANDADO: SALUD TOTAL EPS Y OTROS
RADICACION DEL PROCESO: 2019 – 00819.

CAROLINA MORALES MOLINA, Mayor de Edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No **22.521.873** expedida en Barranquilla – Atlántico, Domiciliada y Residente en la **CARRERA 26 No 6 – 90** en el Barrio Country Club Villas en el Municipio de Puerto Colombia – Atlántico, en la y con Dirección Electrónica **caromoramo@outlook.com,** obrando en mi calidad de **LLAMADA EN GARANTIA** dentro del Proceso de la Referencia, en virtud de **PROVEIDO DE NOVIEMBRE 15 DE 2022,** acudo ante Usted para manifestarle que mediante el presente escrito confiero Poder Especial Amplio y Suficiente en cuanto a Derecho se refiere al Doctor **ALEXANDER ENRIQUE CAICEDO VILLAMIZAR,** igualmente Mayor de Edad, Domiciliado y Residente en la Ciudad de Barranquilla – Atlántico, Abogado Titulado e Inscrito, identificado con la Cedula de Ciudadanía No **72.000.686** expedida en Barranquilla y Portador de la Tarjeta Profesional No **103.556** del Consejo Superior de la Judicatura, con Domicilio Profesional en la **Carrera 54 No 64 – 155** en el Barrio El Prado en el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Atlántico y con Dirección Electrónica **alexander.caicedo-abogado@hotmail.com,** para que en nuestro nombre y representación ejerza mi Defensa dentro **PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** que ha instaurado la señora **SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS,** de acuerdo a los artículos 228° y siguientes de la Constitución Política de Colombia, artículos 2° y 3° de la Ley 270 de 1996, Numeral 1° del artículo 20° y 368° y siguientes de la Ley 1564 de 2012 por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y demás normas concordantes.

Nuestro Apoderado queda expresamente facultado para contestar la demanda, proponer excepciones previas o de mérito, recibir, conciliar y/o transigir judicial o extrajudicialmente, sustituir, reasumir, desistir, proponer incidentes, nulidades, tacha de falsedad, interponer recursos, aportar y solicitar pruebas, solicitar copias debidamente autenticadas de la actuación y desglose de documentos, solicitar medidas cautelares nominadas e innominadas y demás que tiendan al buen cumplimiento de su gestión, de acuerdo al artículo 77° de la Ley 1564 de 2012 por medio de la cual se expide el Código General del Proceso.

Sírvase reconocer al Dr. **ALEXANDER ENRIQUE CAICEDO VILLAMIZAR** como mi Apoderado en los términos y para los efectos del presente mandato.

De usted, atentamente

Carolina Morales.

CAROLINA MORALES MOLINA
C.C No 22.521.873 expedida en Barranquilla – Atlántico.

ACEPTO:

ALEXANDER ENRIQUE CAICEDO VILLAMIZAR
C.C No. 72.000.686 expedida en Barranquilla
T.P No. 103556 del Consejo Superior de la Judicatura.

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

COD 5920

En la ciudad de Barranquilla, Departamento de Atlántico, República de Colombia, el veinte (20) de abril de dos mil veintitres (2023), en la Notaría tercera (3) del Círculo de Barranquilla, compareció: CAROLINA MORALES MOLINA, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 0022521873 y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

5920-1



6c8e030217
20/04/2023 12:30:02

-------- Firma autógrafa --------

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, rendida por el compareciente con destino a: JUEZ OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, que contiene la siguiente información PODER.

JOHN CARLOS DIAZ OTERO
Notario tercera (3) del Círculo de Barranquilla , Departamento de Atlántico - Encargado
Consulte este documento en https://notariid.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 6c8e030217, 20/04/2023 12:30:13

Señores
JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO CE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: Proceso verbal No. 11001310300820190081900
Demandantes: SOFIA BLANCO SALCEDO y otros.
Demandados: SALUD TOTAL EPS y otros.
Llamados en Garantía: LIBERTY SEGUROS S.A. y otros.
Asunto: Contestación a la demanda y al llamamiento en garantía

Respetados señores,

HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de **LIBERTY SEGUROS S.A.,** mediante el presente escrito, procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** promovidos en su contra en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD DE ESTA CONTESTACIÓN. -

La contestación se presenta dentro del término de veinte (20) días establecido en el artículo 369 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta lo siguiente:

- El auto admisorio y el llamamiento en garantía fueron puestos en conocimiento de mi representada, mediante notificación realizada por el llamante en garantía el 19 de enero de 2023.

- En aplicación del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, en este caso son el 20 y el 23 de enero de 2023.

- Es así como los veinte (20) días para contestar la demanda se contabilizan desde el 24 de enero de 2023 hasta el 20 de febrero de 2023.

Conforme con lo anterior, este escrito se remite oportunamente.

II. SÍNTESIS DE LA DEFENSA. -

La parte demandante solicita la indemnización de perjuicios causados como consecuencia de la supuesta atención deficitaria brindada por SALUD TOTAL E.P.S., con ocasión del fallecimiento del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, por los hechos acontecidos entre junio y septiembre de 2018.

Como se explicará en la presente contestación, el pedimento formulado por los demandantes no es procedente, toda vez que no se encuentran probados todos los elementos necesarios para declarar la responsabilidad en cabeza de los demandados, pues la prueba de todos estos corresponde a la parte demandante, carga con la que no cumple. Adicionalmente, cabe poner de presente que mi representada fue

vinculada al proceso con ocasión del llamamiento en garantía formulado por la sociedad AMEDI S.A., quien a su vez fue llamada en garantía, entidad que cumplió cabalmente con las obligaciones de transporte y cuidado a su cargo.

Por último, es necesario resaltar que, en el remoto evento en el que se declare la responsabilidad del llamante en garantía, LIBERTY SEGUROS S.A. no podrá ser condenada al pago de ninguna suma a título de indemnización, toda vez que la póliza expedida por mi representada se encontraba revocada para el momento en el que ocurrieron los hechos, y adicionalmente ha acaecido la prescripción de los derechos y obligaciones emanados del contrato de seguro.

III. PARTES INTERVINIENTES. –

1. **Demandantes**:

1.1. SOFIA BLANCO SALCEDO, mayor de edad, domiciliada en el municipio de Soledad (Atlántico), e identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 64.893.614, en nombre propio y en representación de sus hijos menores

1.2. LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO, menor de edad, domiciliado en el municipio de Soledad (Atlántico), e identificado con la Tarjeta de Identidad No. 1.042.259.889.

1.3. ANGÉLICA SOFÍA RIVERA BLANCO, menor de edad, domiciliada en el municipio de Soledad (Atlántico), e identificada con la Tarjeta de Identidad No. 1.042.246.128.

2. **Demandados**:

2.1. SALUD TOTAL E.P.S. S.A., sociedad domiciliada en Bogotá D.C., identificada con N.I.T. No. 800.130.907-4 y representada legalmente por Luis Guillermo Vélez Atehortúa, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 70.565.200.

2.2. ALLIANZ SEGUROS S.A., sociedad domiciliada en Bogotá D.C., identificada con N.I.T No. 860.026.128-5, y representada legalmente por David Alejandro Colmenares Spence, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.470.041.

2.3. CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., sociedad domiciliada en Bogotá D.C., identificada con N.I.T. No. 860.026.518-6, y representada legalmente por Fabio Cabral Da Silva, identificado con Cédula de Extranjería No. 7.325.379.

3. **Llamados en garantía:**

3.1. ASISTENCIA MÉDICA INMEDIATA AMEDI S.A.S., sociedad domiciliada en Valledupar (César), identificada con N.I.T. No. 824.005.609-7, y representada legalmente por Carlos Alberto Navarro Guevara, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 771.86.331 de Valledupar, sociedad llamada en garantía por la demandada SALUD TOTAL E.P.S. S.A.

3.2. LIBERTY SEGUROS S.A., sociedad domiciliada en Bogotá D.C. con NIT. 860.039.988-0 y representada legalmente por Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué.

IV. A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Teniendo en cuenta la numeración utilizada por la parte actora en su escrito de demanda, procederé a referirme a los hechos con esta misma:

1. HECHOS RELACIONADOS CON LA ACCIÓN DIRECTA REGULADA POR LA LEY 45 DE 1990

1.1. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

1.2. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

1.3. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

1.4. El hecho contiene varias afirmaciones, motivo por el cual me pronunciaré de la siguiente forma:

- NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

- NO ES UN HECHO, en la medida en que se trata de una conclusión a la que arriba la parte demandante, que precisamente versa sobre uno de los aspectos más importantes del presente proceso, y que deberá ser objeto de valoración por parte del Despacho.

1.5. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2. HECHOS RELACIONADOS EL SERVICIO DE SALUD Y ACTO MÉDICO GENERADOS DE RESPONSABILIDAD

2.1. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.2. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.3. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.4. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.5. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.6. El hecho contiene varias afirmaciones, motivo por el cual me pronunciaré de la siguiente manera:

- NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

- NO ES UN HECHO. Se trata de una juicio de valor que arroja la parte demandante, que versa sobre el tratamiento idóneo que se aplicó o debió ser aplicado al paciente, y que precisamente debe ser objeto de valoración por parte del Juez en la presente litis.

2.7. El hecho contiene varias afirmaciones, motivo por el cual me pronunciaré de la siguiente manera:

- NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

- NO ES UN HECHO. Se trata de una juicio de valor que arroja la parte demandante, que versa sobre la condición médica del paciente y su respectivo tratamiento, lo cual precisamente deberá ser objeto de valoración por parte del Juez en la presente litis. De todas formas, se trata de una conclusión precipitada a la que arriba la parte demandante.

2.8. NO ES UN HECHO. Se trata de una apreciación subjetiva de naturaleza científica que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones.

2.9. NO ES UN HECHO. Se trata de una apreciación subjetiva de naturaleza científica que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones.

2.10. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.11. NO ES UN HECHO. Se trata de una apreciación subjetiva de naturaleza científica que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De igual modo, se trata de una circunstancia que deberá ser objeto de valoración por parte del Juez, y debidamente probada por el interesado.

2.12. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.13. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.14. El hecho contiene varias afirmaciones, motivo por el cual me pronunciaré de la siguiente manera:

- NO ME CONSTA que el paciente haya sufrido las patologías ni complicaciones a las que hace referencia la parte demandante, toda vez que se trata de una circunstancia ajena a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

- NO ES UN HECHO que las mencionadas complicaciones se hubieran podido prevenir. Se trata de un juicio de valor que realiza el apoderado de la parte demandante, carente de todo sustento jurídico, y que deberá ser debidamente probado a lo largo de la presente litis.

2.15. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.16. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. De todas formas, el llamante en garantía de mi representada manifiesta que el hecho no es cierto, toda vez que la atención a la que se hace referencia fue realizada a las 2:00 pm, en la UNIDAD DE URGENCIAS DE BAJA COMPLEJIDAD (en adelante UUBC) SALUD TOTAL (Soledad, Atlántico), con destino a la CLÍNICA REINA CATALINA, ubicada en la ciudad de Barranquilla. De igual modo, el llamante en garantía manifiesta que el paciente se recibe en un estado crítico de salud, pero que no tuvo complicaciones a lo largo del trayecto.

2.17. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. Sin embargo, de acuerdo con las pruebas obrantes en el expediente, es dable señalar que la atención se realizó de forma oportuna por parte de AMEDI S.A., entidad que prestó el servicio de ambulancia desde la UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD ATLÁNTICO, hasta la dirección de destino CLÍNICA REINA CATALINA en Barranquilla, sin que se presentara novedad alguna.

2.18. NO ES UN HECHO. Se trata de una apreciación del todo subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para ejecutar un diagnóstico médico de esta dimensión y naturaleza. Se trata, precisamente, de un elemento que deberá ser oportunamente probado por parte del interesado, y que de igual modo será objeto de valoración por parte del Despacho, a lo largo de la presente litis.

2.19. NO ME CONSTA Y NO ES UN HECHO. En primer lugar, se trata de una circunstancia ajena a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. De todas formas, se trata de una serie de aseveraciones completamente infundadas por parte del apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para hacer este tipo de planteamientos, y que efectivamente deberán ser oportunamente probadas en su debida oportunidad procesal.

2.20. NO ME CONSTA Y NO ES UN HECHO. En primer lugar, se trata de una circunstancia ajena a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. De todas formas, se trata de una serie de aseveraciones completamente infundadas por parte del apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para hacer este tipo de planteamientos, y que efectivamente deberán ser oportunamente probadas en su debida oportunidad procesal.

2.21. NO ES UN HECHO y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.22. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.23. NO ES UN HECHO y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.24. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.25. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.26. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una conclusión precipitada e infundada a la que arriba la parte demandante, sobre uno de los aspectos que deberá ser efectivamente valorado por el Despacho a lo largo de la presente litis.

2.27. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.28. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.29. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, y que adicionalmente resulta del todo infundada. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.30. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, y que adicionalmente resulta del todo infundada. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.31. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, y que adicionalmente resulta del todo infundada. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.32. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. Adicionalmente, contiene afirmaciones de índole subjetivo que no cuentan con ningún tipo de sustento fáctico ni probatorio.

2.33. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, y que adicionalmente resulta del todo infundada. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.34. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.35. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, y que adicionalmente resulta del todo infundada. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente

proceso. De igual modo, cabe señalar que contiene aseveraciones que en nada se relacionan con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en la que se dieron los acontecimientos objeto de la presente litis.

2.36. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.37. El hecho contiene varias afirmaciones, motivo por el cual me pronunciaré de la siguiente manera:

- NO ES UN HECHO que la respuesta al derecho de petición sea una prueba fehaciente del comportamiento de la demandada. Se trata de una conclusión del todo precipitada a la que arriba la parte demandante, y que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

- NO ME CONSTAN la duración de los trámites a los que hace referencia la parte demandante. De acuerdo con el acervo probatorio del presente proceso, la llamada en garantía AMEDI S.A.S. recibió al paciente a las 2:00 pm del 3 de junio de 2018, y fue transportado a la Clínica Reina Catalina, en la ciudad de Barranquilla, sin novedad alguna.

2.38. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.39. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.40. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.41. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.42. El hecho contiene varias afirmaciones, motivo por el cual me pronunciaré de la siguiente manera:

- NO ME CONSTAN las patologías con las que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO ingresó al centro de atención, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

- NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA lo referente a las complicaciones a las que hace referencia la parte demandante, al igual que su respectivo tratamiento. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.43. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.44. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.45. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.46. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.47. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. De todas formas, cabe señalar que cualquier declaración de esta naturaleza deberá ser debidamente probada por la parte interesada.

2.48. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.49. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.50. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.51. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.52. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.53. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.54. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.55. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. De todas formas, cabe señalar que se trata de una apreciación de índole subjetivo, que no cuenta con ningún tipo de sustento fáctico alguno.

2.56. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.57. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, y que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.58. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación exclusivamente subjetiva que no cuenta con ningún tipo de sustento fáctico o jurídico, motivo por el cual resulta del todo infundado.

2.59. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.60. NO ES UN HECHO Y NO ME CONSTA. Se trata de una apreciación subjetiva que realiza el apoderado de la parte demandante, quien no cuenta con la preparación técnica ni profesional para realizar este tipo de aseveraciones. De todas formas, se trata de una circunstancia que deberá ser debidamente probada a lo largo del presente proceso.

2.61. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.62. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente

proceso. Cabe señalar que toda manifestación realizada por la parte demandante deberá ser objeto de prueba.

2.63. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. Llama profundamente la atención que la parte demandante manifieste que se están dando este tipo de cuidados, cuando el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO supuestamente falleció en el año 2020.

2.64. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. Llama profundamente la atención que la parte demandante manifieste que en la actualidad es una persona inválida, cuando el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO supuestamente falleció en el año 2020.

2.65. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. De todas formas, y como se explicará en el acápite correspondiente a los fundamentos de la defensa, todo daño que se reclame deberá ser debidamente probado, toda vez que, de acuerdo con la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, su sola manifestación es del todo insuficiente para lograr su efectiva reparación, independientemente de que se trate de daños patrimoniales o extrapatrimoniales.

2.66. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.67. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2.68. NO ME CONSTA, toda vez que se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso. Cabe señalar que el demandante declara que los daños padecidos ocurrieron exclusivamente por el tratamiento aplicado al señor RIVERA ARANGO en las instalaciones de la UUBC de propiedad de SALUD TOTAL E.P.S. S.A.

V. LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA. -

ME OPONGO A TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, toda vez que se encuentran infundadas, en la medida en que el demandante no comprobó la existencia de la integridad de los elementos de la responsabilidad civil para que ésta sea declarada en cabeza de los demandados. Adicionalmente, los perjuicios alegados se encuentran excesivamente tasados, y no guardan relación con los planteamientos señalados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en la materia. De todas formas, me pronunciaré frente a cada una de ellas en los siguientes términos:

1. <u>DECLARATIVAS:</u>

1.1. ME OPONGO a que se declare que la demandada SALUD TOTAL E.P.S. S.A. es civil y contractualmente responsable por el fallecimiento del señor LUIS ANTONIO RIVERA CAMARGO, toda vez que el demandante no comprobó el supuesto comportamiento negligente que se le reclama, con ocasión de la prestación de servicios médicos el 3 de junio de 2018.

Adicionalmente, y en el evento en el que se declare la responsabilidad de SALUD TOTAL E.P.S. S.A., ME OPONGO a que se declare que mi llamante en garantía, AMEDI S.A.S., es responsable por los daños y perjuicios reclamados en la demanda, toda vez que ésta cumplió con sus obligaciones contractuales de asistencia y transporte de ambulancia, como bien se explicará en el capítulo correspondiente a los fundamentos de defensa.

1.2. ME OPONGO a que se declare que la demandada SALUD TOTAL E.P.S. S.A. se encuentra obligada a la indemnización de perjuicios del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, toda vez que la parte demandante no comprobó las supuestas consecuencias negativas que se generaron en su humanidad, con la aplicación del tratamiento médico.

Adicionalmente, y en el evento en el que se declare que SALUD TOTAL E.P.S. S.A. se encuentra conminada al pago de la indemnización, ME OPONGO a que se declare que mi llamante en garantía, AMEDI S.A.S., es responsable por los daños y perjuicios reclamados en la demanda, toda vez que ésta no tuvo ningún tipo de participación en el acaecimiento de los daños reclamados, y cumplió cabalmente con sus obligaciones contractuales de asistencia y transporte de ambulancia, como bien se explicará en el capítulo correspondiente a los fundamentos de defensa.

1.3. ME OPONGO a que se declare que la demandada SALUD TOTAL E.P.S. S.A. es civil y extracontractualmente responsable por los daños y perjuicios supuestamente ocasionados a SOFÍA BLANCO SALCEDO en su nombre y en representación de los menores LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO y ANGÉLICA SOFÍA RIVERA BLANCO en su calidad de víctimas indirectas, por los hechos acontecidos el 3 de junio de 2018.

Lo anterior, toda vez que los demandantes no comprobaron el acaecimiento de los daños en mención. Adicionalmente, en el remoto evento en el que se declare la responsabilidad de la demandada, ME OPONGO a que se declare que mi llamante en garantía, AMEDI S.A.S., es responsable por los daños y perjuicios reclamados en la demanda, toda vez que ésta no tipo ningún tipo de participación en el acaecimiento de los daños reclamados, y cumplió cabalmente con sus obligaciones contractuales de asistencia y transporte de ambulancia, como bien se explicará en el capítulo correspondiente a los fundamentos de la defensa.

1.4. NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se declare que ALLIANZ SEGUROS S.A. es civilmente responsable de indemnizar a los demandantes por la eventual responsabilidad que se endilgue a SALUD TOTAL E.P.S. S.A.S., toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra relacionada con mi representada, y cuya participación le es absolutamente ajena.

1.5. NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se declare que CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. es civilmente responsable de indemnizar a los demandantes por la eventual responsabilidad que se endilgue a SALUD TOTAL E.P.S. S.A.S., toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra relacionada con mi representada, y cuya participación le es absolutamente ajena.

2. CONDENATORIAS:

2.1. ME OPONGO a que se declare que SALUD TOTAL E.P.S. S.A. se encuentra obligada a pagar a título de indemnización a favor del extremo activo de la presente litis, con ocasión de la acción hereditaria incoada, los daños patrimoniales (a título de lucro cesante) y daños extrapatrimoniales (a título de daño moral, daño en la vida de relación), toda vez que no está demostrada la responsabilidad de la mencionada empresa promotora de salud, además, los primeros son improcedentes bajo dicho título y los segundos se encuentran excesivamente sobreestimados.

De igual modo, ME OPONGO a la indemnización de perjuicios bajo lo que el apoderado de la parte demandante llama "daño a la violación de derechos constitucionales relevantes", toda vez que se trata de una tipología de daño que solo procede en la medida que no se indemnicen los perjuicios morales.

2.2. ME OPONGO a que se declare que SALUD TOTAL E.P.S. S.A. se encuentra obligada a pagar a título de indemnización a favor del extremo activo de la presente litis, con ocasión de la acción directa incoada, los daños extrapatrimoniales (a título de daño moral y daño en la vida de relación) y los daños patrimoniales (a título de lucro cesante), toda vez que no está demostrada la responsabilidad de la mencionada entidad promotora de salud.

Además, se encuentran excesivamente sobre estimados y ninguno de estos fue debidamente probado, conforme con la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

2.3. NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se condene a ALLIANZ SEGUROS S.A. a pagar las coberturas de las pólizas expedidas por esta entidad, toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra dirigida hacia mi representada.

2.4. NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se condene a CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. a pagar las coberturas de las pólizas expedidas por esta entidad, toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra dirigida hacia mi representada.

3. PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

3.1. Pretensiones declarativas

3.1.1. ME OPONGO a que se declare que SALUD TOTAL E.P.S. S.A. es civil y contractualmente responsable por los daños y perjuicios como lo manifiesta el demandante, toda vez que no se encuentran probados los elementos de la responsabilidad civil, ni tampoco la tipología de daño al que se hace mención.

3.1.2. ME OPONGO a que se declare que SALUD TOTAL E.P.S. S.A. es civil y contractualmente responsable por los daños y perjuicios como lo manifiesta el demandante, por los motivos enunciados en el numeral anterior.

3.1.3. NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se declare que ALLIANZ SEGUROS S.A. es responsable de indemnizar a los demandantes por los daños y perjuicios alegados, toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra dirigida hacia mi representada, y sobre la cual no tiene incidencia alguna.

3.1.4. NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se declare que CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. es responsable de indemnizar a los demandantes por los daños y perjuicios alegados, toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra dirigida hacia mi representada, y sobre la cual no tiene incidencia alguna.

3.2. Pretensiones condenatorias:

3.2.1. ME OPONGO a que se condene a SALUD TOTAL E.P.S. S.A. al pago de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales reclamados en virtud de la acción hereditaria propuesta por los demandantes, toda vez que no hay responsabilidad de los demandados en los hechos que se reclaman en la demanda.

3.2.2. ME OPONGO a que se condene a SALUD TOTAL E.P.S. S.A. al pago de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales reclamados en virtud de la acción directa propuesta por los demandantes, toda vez que su apoderado confunde los títulos de imputación con las tipologías de daños materiales. De igual modo, ME OPONGO toda vez que no hay responsabilidad de los demandados en los hechos que se reclaman en la demanda.

3.2.3. (Enumerada erróneamente por el demandante como 3.2.4.) NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se condene a ALLIANZ SEGUROS S.A. a indemnizar a los demandantes por los daños y perjuicios alegados, toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra dirigida hacia mi representada, y sobre la cual no tiene incidencia alguna.

3.2.4. (Enumerada erróneamente por el demandante como 3.2.5.) NO ME OPONGO NI ME ALLANO a que se condene a CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. a indemnizar a los demandantes por los daños y perjuicios alegados, toda vez que se trata de una pretensión que no se encuentra dirigida hacia mi representada, y sobre la cual no tiene incidencia alguna.

VI. A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. -

Teniendo en cuenta la numeración utilizada por la parte actora en su escrito de demanda, procederé a referirme a los hechos con esta misma:

1. NO ME CONSTA, por cuanto se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

2. ES CIERTO.

3. ES CIERTO.

4. NO ME CONSTA, por cuanto se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

5. NO ME CONSTA, por cuanto se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

6. NO ME CONSTA, por cuanto se trata de un hecho ajeno a mi representada, motivo por el cual me atengo a lo que resulte probado a lo largo del presente proceso.

7. NO ES CIERTO. Como se explicará con suficiencia en el acápite correspondiente a los fundamentos de defensa, para el momento de los hechos había procedido la revocación del contrato de seguro, lo cual exonera a mi representada del pago de cualquier indemnización que eventualmente se condene con ocasión de la declaratoria de responsabilidad en cabeza de AMEDI S.A.S. De igual modo, para la fecha de presentación de la demanda ha acaecido la prescripción de los derechos y obligaciones que emanan del contrato de seguro.

8. ES CIERTO, PERO ACLARO. Si bien la sociedad AMEDI S.A.S. fue designada en la Póliza Profesional Clínicas, Hospitales, Sector Salud No. 498033, es necesario poner de presente la revocación del contrato de seguro, como también la ocurrencia de la prescripción del contrato de seguro, como se mencionó en el numeral inmediatamente anterior.

9. ES CIERTO.

10. NO ES CIERTO. Como se mencionó en los numerales "7" y "8" del presente capítulo, la Póliza No. 498033 había sido revocada para el momento en el que ocurrieron los hechos, motivo por el cual LIBERTY SEGUROS S.A. no se encuentra conminada al pago de ningún tipo de obligación indemnizatoria en la presente litis. De igual modo, cabe mencionar que, para el momento de presentación de la demanda, había acaecido la prescripción del contrato de seguro.

11. NO ES CIERTO. Conforme las consideraciones expuestas en los numerales "7.", "8." Y "10.", mi representada no se encuentra conminada al pago de ningún tipo de indemnización a título de reembolso, toda vez que en el caso presente operó la revocación del contrato de seguro, al igual que la prescripción de los derechos y obligaciones emanados del contrato de seguro.

12. ES CIERTO.

VII. A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

ME OPONGO A TODAS Y CADA UNA de las pretensiones del llamamiento en

garantía, toda vez que en el caso presente la Póliza No. 498033 expedida por mi representada, fue revocada con anterioridad al acaecimiento de los hechos. De igual modo, para el momento de presentación de la demanda, había acaecido la prescripción de los derechos y obligaciones emanados del contrato de seguro. Sin embargo, me pronunciaré a cada una de ellas en los siguientes términos:

1. ME OPONGO a que se declare que la sociedad ASISTENCIA MÉDICA INMEDIADA "AMEDI S.A.S." el 3 de junio de 2022 se encontraba amparada por la Póliza No. 498033, toda vez que para esta el contrato de seguro había sido efectivamente revocado, como bien se explicará en el capítulo correspondiente a los fundamentos de la defensa.

2. ME OPONGO a que se declare que LIBERTY SEGUROS S.A. se encuentra obligada a mantener indemne a AMEDI S.A.S. frente al llamamiento en garantía impetrado por SALUD TOTAL E.P.S. S.A.S., con ocasión de los hechos acontecidos el 3 de junio de 2018. Lo anterior, teniendo en cuenta las consideraciones formuladas a lo largo del presente escrito.

3. ME OPONGO a que se condene a LIBERTY SEGUROS S.A. al reembolso de los pagos que eventualmente realice la sociedad AMEDI S.A.S. a los demandantes, en atención a las consideraciones puestas de presente en los anteriores numerales y a lo largo del presente escrito.

VIII. FUNDAMENTOS DE DEFENSA. –

En el presente título, primero se abordará la explicación concerniente a por qué mi representada se encuentra circunscrita al contenido integral de la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas, Hospitales, Sector Salud No. 498033 (1). Posteriormente, se explicará que la afectación de la cobertura de responsabilidad civil profesional otorgada por la Póliza No. 498033 no resulta procedente, en la medida en que no está comprobada la responsabilidad del asegurado (2).

Después, de pondrá de presente que en el caso presente no es dable condenar a mi representada, toda vez que no se configuraron los requisitos mínimos de reclamación, establecidos en el condicionado general de la Póliza No. 498033 expedida por mi representada (3).

Subsidiariamente, en el remoto evento en el que se considere afectar la póliza, se advierte que ésta fue revocada con anterioridad a la ocurrencia de los hechos, lo que imposibilita de lleno condenar a mi representada (4). Igualmente, se pondrá de presente la ocurrencia del fenómeno de la prescripción de los derechos y obligaciones del contrato de seguro (5).

Adicionalmente, se abordará la excesiva tasación de los perjuicios, de acuerdo con los postulados esgrimidos por la Corte Suprema de Justicia (6).

Por último, se hablará sobre los límites de responsabilidad en el presente asunto por parte de LIBERTY SEGUROS S.A., conforme con lo pactado en la Póliza No. 498033 y su condicionado general (7).

1. Necesidad de analizar la responsabilidad civil de LIBERTY SEGUROS S.A. a la luz del contrato de seguro.

En el presente caso, la eventual responsabilidad que pueda endilgársele LIBERTY SEGUROS S.A. se encuentra delimitada en el contrato de seguro que ésta celebró, vínculo jurídico que según el artículo 1602 del Código Civil es Ley para las partes. Las obligaciones frente a las cuales se puede derivar una responsabilidad de la aseguradora no emanan directamente de los sucesos de los cuales se predica la responsabilidad civil. En su lugar, se predican del contrato de seguro.

En este proceso, nos encontramos ante varias relaciones jurídicas distintas entre sí, completamente independientes: (i) la de la parte actora con la parte pasiva (SALUD TOTAL E.P.S. S.A.) en virtud de las normas que regulan la responsabilidad civil extracontractual, (ii) la de la parte pasiva con la llamada en garantía (AMEDI S.A.S.) y (ii) la que tiene esta última con la compañía de seguros, que en este caso es LIBERTY SEGUROS S.A. La última de las anteriores, debe examinarse de forma exegética, tomando como base lo contenido y concertado en el contrato de seguro, al igual que la normativa que regula este contrato.

La relación entre el asegurado y la compañía aseguradora se debe colegir por el alcance del riesgo asegurado, de las exclusiones establecidas en la póliza, su vigencia, valores asegurados, límites de indemnización y, en general, a lo que se establece en las condiciones generales y particulares de la póliza, al igual que los documentos que forman parte de ella. De igual modo, se deberán tener en cuentas las normas que rigen el contrato de seguro. Para estos efectos, el artículo 1056 del Código de Comercio dispone:

> *"Con las restricciones legales,* ***el asegurador podrá a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurada, el patrimonio o la persona del asegurado"***

Por su parte, la Corte Suprema de Justicia ha expresado que la relación entre la víctima, el asegurado y la compañía aseguradora surte de la celebración de un contrato de seguro de responsabilidad civil. En consecuencia, se encuentra regida por el contenido del negocio jurídico y por las normas especiales que regulan este tipo de seguro en el Código de Comercio. En este sentido, se ha sostenido que:

> *"…Conviene insistir una vez más que en lo tocante con la relación externa entre asegurador y víctima, la fuente del derecho de ésta estriba en la ley, que expresa e inequívocamente la ha erigido como destinataria de la prestación emanada del contrato de seguro, o sea, como beneficiaria de esta (artículo 1127 C. de Co.). Acerca de la obligación condicional de la compañía (artículo 1045 C. de Co.), en efecto, ella nace de esta especie de convenio celebrado con el tomador, en virtud del cual aquélla sumirá, conforme a las circunstancias, la reparación del daño que el asegurado pueda producir a terceros y hasta por el monto pactado en el respectivo negocio jurídico, de suerte que la deuda del asegurador tiene como derecho correlativo el de la víctima- por ministerio de la ley para la indemnización de dicho detrimento, llegado el caso. Con todo, fundamental resulta precisar que, aunque el derecho que extiende al perjudicado los efectos del contrato brota de la propia ley, lo cierto es que aquél no podrá pretender cosa distinta de la que eficazmente delimite el objeto negocial, por lo menos en su relación directa con el asegurador, que como tal está sujeta a ciertas limitaciones*

(…).”[1]

En conclusión, para que se pueda configurar la responsabilidad civil de mi representada, con base en lo consignado en la póliza, no basta con que el asegurado haya sido declarado responsable. Más allá de eso, el Juez debe indagar si a la luz de las estipulaciones del contrato de seguro hay lugar o no a que la aseguradora responda, después de analizar los amparos, las exclusiones y demás clausulados de este.

2. Falta de acreditación de la responsabilidad civil del asegurado. –

En el caso presente, es evidente que la parte demandante inicial una acción judicial alegando que la atención prestada por SALUD TOTAL E.P.S. S.A. fue la causante de la muerte del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARAGO y, en consecuencia, de los perjuicios generados a los familiares de la víctima.

Ahora bien, considerando que la póliza expedida por mi representada es una de responsabilidad civil profesional que ampara los daños y perjuicios subsecuentes que se puedan causar a terceros, resulta oportuno precisar que en este tipo de seguros el beneficiario resulta ser la víctima de los daños que produzca el asegurado y por esta razón, dicha víctima debe asumir las cargas propias de la reclamación del seguro para el éxito de sus pretensiones. En el caso concreto, esta carga les corresponde a los familiares de la víctima, quienes son reconocidos por la Jurisprudencia como las víctimas indirectas o *por rebote*.

Dentro de dichas cargas, la doctrina y la jurisprudencia han confirmado que se encuentra la de probar todos los elementos que permitan establecer la responsabilidad del causante del daño (carga de la prueba). Lo anterior, teniendo en cuenta que el régimen de responsabilidad aplicable es el de la culpa probada.

Juan Manuel Díaz Granados en su obra sobre el seguro de responsabilidad civil, confirma que dicha carga debe ser cubierta por la víctima:

> “*Recordemos que la prosperidad de la pretensión de la víctima exige que la responsabilidad del asegurado deba ser establecida, pues esto es requisito indispensable para la operancia del seguro y, claro está, que dicha responsabilidad sea materia de amparo en el contrato de seguro*”. (Juan Manuel Díaz Granados. El seguro de Responsabilidad. Editorial Universidad del Rosario y Pontificia Universidad Javeriana. Segunda Edición, Bogotá, Junio de 2012).

La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, también ha confirmado dicha carga probatoria, al referirse en la siguiente forma:

> *“Así las cosas, este preámbulo permite deducir, grosso modo, los presupuestos principales de la efectividad de la acción directa conferida al perjudicado frente a la compañía, destinada a obtener la realización de los mencionados y actuales fines del seguro, y que se integran, primeramente, por la existencia de un contrato cuya cobertura abarque la responsabilidad civil en que pueda incurrir el asegurado, acompañada, en segundo término, de la acreditación de la*

[1] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 10 de febrero de 2005. M.P. César Julio Valencia Copete. Expediente: 7173.

> *"responsabilidad del asegurado" frente a la víctima, así como la de su cuantía, esto es, del hecho que a aquél sea atribuible la lesión producida, a voces del citado artículo 1133 del Código de Comercio".*[2].

Pese a las múltiples teorías e interpretaciones existentes en la doctrina, se pueden establecer como elementos mínimos de la responsabilidad civil en Colombia, el hecho generador –actualmente analizado bajo el aspecto de título jurídico de imputación-, el daño y el nexo de causalidad.

Respecto al primer elemento, como regla general en la responsabilidad civil extracontractual -exceptuando los títulos jurídicos de imputación que adoptan los sistemas de responsabilidad objetiva como el riesgo excepcional y el daño especial- la víctima debe probar la culpa del presunto causante del daño. Como se podrá comprobar, en el caso presente es absolutamente claro que AMEDI S.A.S. no tuvo ningún tipo de incidencia causal en la producción del evento dañoso, objeto de reclamación por parte de los demandantes.

Ahora bien, en este tipo de procesos cuando se pretende el pago de perjuicios derivados de la responsabilidad civil extracontractual, le corresponde a la persona que pretende una indemnización por los mismos, demostrar en cabeza de quienes pretende hacer efectiva la reclamación de los dados, la responsabilidad incidente en aquellos. En otros términos, la carga de la prueba de la responsabilidad la tiene la parte que alega haber sufrido los daños que se imputan.

Así las cosas, es necesario entrar a demostrar la responsabilidad de los causantes del daño para que pueda existir condena. En ese sentido, la parte demandante deberá acreditar dentro del debate probatorio la responsabilidad civil extracontractual de del asegurado por LIBERTY SEGUROS S.A., la existencia de una conducta dañosa, un daño antijurídico y el nexo causal entre estos dos elementos.

De modo que, deberá demostrarse la culpa de a quien se le endilga la responsabilidad civil extracontractual, pues así lo dispone el Código General del Proceso para que las pretensiones sean acogidas, veamos:

> *"ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen."*

De no existir una relación entre el hecho dañoso y la consecuencia, como lo son los daños reclamados por la parte demandante, no será viable afirmar que los aquí demandados son responsables por los perjuicios sufridos por ellos, pues el nexo de causalidad no está claro.

Así pues, sin que implique ningún tipo de reconocimiento, debe advertirse que es la parte demandante la que debe acreditar suficientemente todos los elementos que fundamentan la responsabilidad de los causantes del daño, así como sus efectos, y en particular la de los demandados como asegurados dentro de la póliza expedida por LIBERTY SEGUROS S.A.

En el asunto que nos ocupa, no hay medios de prueba suficientes para condenar a mi mandante, puesto que no hay ninguna prueba con la suficiente fuerza probatoria

[2] Corte Suprema de Justicia, Sala de casación Civil. Expediente: 7173, en Sentencia del 10 de febrero de 2005

para que se puede concluir que la sociedad AMEDI S.A.S., en su calidad de asegurado, fue la responsable del deceso del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO.

Ahora bien, en el caso presente nos encontramos ante una situación sumamente particular, toda vez que el demandante inició el proceso de responsabilidad civil **únicamente** contra SALUD TOTAL E.P.S. S.A., entidad encargada de la administración del centro médico que prestó la asistencia médica a la víctima. Esto, toda vez que el demandante consideró que la entidad había incurrido en un comportamiento negligente. Esto se puede extraer de la integridad de los hechos de la demanda, pero en particular del hecho 3.2.17, en el que el demandante expresa la responsabilidad exclusiva de SALUD TOTAL E.P.S. S.A. en los siguientes términos:

> *"3.1.17. Se pone de presente, la falta y falla en el servicio de salud prestado por SALUD TOTAL EPS en la medida, que desde las 9:39 a.m., del 3 de junio de 2016, se había ordenado la remisión del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO de forma urgente a una IPS de mayor complejidad, para una atención inmediata dado el cuadro de emergencia hipertensiva, pero no fue remitido de forma oportuna con las consecuencias nefastas en la salud del paciente."*

Como bien se puede observar, la demanda fue originalmente presentada única y exclusivamente contra SALUD TOTAL E.P.S. S.A., entidad que fue la encargada de prestar el servicio de salud, y cuyas actuaciones merecen el verdadero estudio por parte del Despacho. Será el suyo, y no el de los demás sujetos procesales, el comportamiento que deberá ser objeto de estudio por parte del Juez, toda vez que el demandante fue quien reparó en las irregularidades que se presentaron al momento de atender al paciente.

Ahora bien, respecto al asegurado de LIBERTY SEGUROS S.A., es absolutamente evidente que no tuvo incidencia causal en el resultado dañoso para los demandantes. Esto, en atención a que AMEDI S.A.S. únicamente prestó el servicio de transporte en ambulancia, una vez se autorizó el traslado del paciente, de la Clínica UUBC, a la Clínica Reina Catalina, ubicada en la ciudad de Barranquilla (nótese que las labores de autorización y los demás trámites administrativos fueron llevados a cabo por SALUD TOTAL E.P.S. S.A.).

Al respecto, se puede observar en el acervo probatorio aportado por el llamante en garantía, que cuando se realizó el traslado del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, funcionarios y personal médico adscrito a AMEDI S.A.S. puso de presente el grave estado de salud en el que se recibió al paciente, en los siguientes términos:

AMEDI Asistencia Médica Inmediata Un amigo a tiempo	Historia clínica de médico	Oficina: ZONA NORTE		Código: FOR-GTE-015		
		Ciudad: BARRANQUILLA		Móvil: M50	Versión: 02	
	Ficha No. 151423	Tipo: TAM SIMPLE		Fecha: 06-04-2015		
		Alcance: INTERMUNICIPAL		Fecha: 2018-06-03 14:00:00		
Datos del paciente	Documento: CC 8711019	LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO				Edad: 57 AÑOS
Dirección: CALLE 82B # 17 -17 LOS ALMENDROS, LOS ALMENDROS (SOLEDAD)		Tel: 3145648619	Solicitado por: SULGERIS ESCALANTE			
Número de autorización:		Autorizado por: SALUD TOTAL EPS CONTRIBUTIVO				
Origen del traslado: UUBC SALUD TOTAL SOLEDAD - CLL 30 # 26-320, SOLEDAD (SOLEDAD)						
Destino del traslado: CLINICA REINA CATALINA - , BARRANQUILLA (BARRANQUILLA)						
Motivo de traslado	Traslado medicalizado dx infarto agudo de miocardio					
Medicamento y soporte actual	Sin datos importantes					
Antecedentes del paciente	Sin datos importantes					
Estado actual y condiciones en las que se recibe paciente	Paciente en malas condiciones generales con ventilación asiditida con tubo orotraqueal #18 con oxígeno a algo flujo. Signos vitales con tendencia a la hipertensión y taquicardia. Buena saturación					
Tensión arterial	Fc. cardiaca	Fc. respiratoria	Temperatura	Oximetría	Glucometría	Fecha/hora de toma
150/100 mmHg	140 xMin	28 xMin	30 °C	95%	0 mg/dL	2018-06-03 14:15:00
Diagnósticos de paciente	ANGINA DE PECHO (I20);					
Evolución médica en el traslado						
Subjetivo	Psciente masculino en malas condiciones generales quien ingresa a la clínica en el contexto de un emergencia hipertensiva más infarto agudo al miocardio realiza parada cardiaca en repetidas ocasiones manenada en la clínica					
Objetivo	Paciente en coma en malas condiciones generales coninctubacion orotraqueaal sin soporte vasopresor trasladado a uci cardiología de clínica reina Catalina					
Analisis	Estado general Malo, Estado conciencia Coma, Glasgow: 3					
	Cabeza cara y cuello: Normocefalo pupilpupilas débilmente reactiva a la luz mucosa seca palidez mucocutanea ; Cardiopulmonar: Murmullo vesocular disminuido en base pulmonar ruidos cardiacos taquicardicos; Gastroinstestinal: Intubscion otrotraqueal con tubo número 18 con oxígeno a algo flujo y ventilación mecánica ; Genito y urinario: Normoconfigurafos para la edad sin alteraciones es al examen físico con sonda vesícula ; Piel y farenas: Criodiaforetico palidez mucocutanea geberalizada.....					
Plan de manejo	Monitoriacción de signos vitales; Ventilación mecánica on oxígeno alto flujo; Adrenina infusion 10 ampollas en 250cc; Cuidados de e enfermería.....; Alto riesgo de falla ventilaroriAa;					
Observaciones del médico	Culmina traslado sin complicaciones Es entregado en uno aaardiologíc					
	Dr. Harold Mora Lopez Médicos S.A.S. U.U.C. C.C. 1083.571.174					
	Documento: CC 1083571174	Nombre: HAROLD YESID MORA LOPEZ				

Nótese cómo el Dr. Harold Yesid Mora López, médico adscrito a la empresa AMEDI S.A.S. declara expresamente en la evaluación médica lo siguiente:

> *"Evolución Médica en el traslado:*
>
> *Subjetivo:* ***Paciente masculino en malas condiciones generales*** *quien ingresa a la clínica en el contexto de un emergencia hipertensiva más infarto agudo al miocardio realiza parada cardiaca en repetidas ocasiones manejada en la clínica*
>
> *Objetivo – Paciente* ***en coma en malas condiciones generales*** *con intubación orotraqueal sin soporte vasopresor trasladado a uci cardiología de clínica reina Catalina.*
>
> *Análisis – Estado general Malo, Estado conciencia Coma, Glasgow 3*
>
> *(…).*
>
> *Observaciones del médico* ***– Culmina traslado sin complicaciones*** *(…)"*

Con la lectura de la historia clínica del médico que supervisó el traslado, es absolutamente evidente, tanto que el señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO fue recibido en malas condiciones generales, pero también que el traslado se terminó sin complicaciones adicionales a aquellas registradas al momento de recibir el paciente.

Es decir, que AMEDI S.A.S. **no tuvo ningún tipo de incidencia causal** sobre el resultado lesivo que reclaman los demandantes, ni tampoco generó daño alguno a la víctima. En esta medida, es absolutamente claro que su participación en la

incidencia del daño objeto de la presente litis fue completamente nula, motivo por el cual AMEDI S.A.S., en su calidad de asegurado de mi representada LIBERTY SEGUROS S.A., en ninguna circunstancia puede ser declarada como responsable de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que reclaman los demandantes.

En esta medida, y en consideración a lo todo lo expuesto anteriormente, comedidamente solicito al Despacho que absuelva a AMEDI S.A.S. de las pretensiones incoadas en la demanda, y en consecuencia a mi representada LIBERTY SEGUROS S.A., toda vez que su vinculación se da en virtud del llamamiento en garantía presentado por esta.

3. Ausencia de cumplimiento de requisitos mínimos establecidos en la Póliza No. 498033

El riesgo asegurado se encuentra delimitado por las condiciones estipuladas en el respectivo contrato de seguro, delimitación hecha con fundamento en el artículo 1056 del Código de Comercio. En este sentido, la Corte Suprema de Justicia ha declarado que:

> *"…el asegurador **puede delimitar a su talante el riesgo que asume**, sea circunscribiéndolo por circunstancias de modo tiempo y lugar, que de no cumplirse impiden que se configure el siniestro; ora precisando ciertas circunstancias causales o ciertos efectos que, suponiendo realizado el hecho delimitado como amparo, quedan sin embargo excluidos de la protección que se promete por el contrato …"* (se subraya). Es que *"… Ni técnica ni jurídicamente el asegurador puede obligarse a responder, in genere, de todas las pérdidas que eventualmente sufra el asegurado sea cual fuere su origen". "(…) significa que el asegurador asume el riesgo en cuanto vinculado a una o varias causas debidamente individualizadas (…)"*[3].

Por lo demás, el contrato de seguro es de interpretación restrictiva, como lo tiene establecido la Corte Suprema de Justicia[4]. Significa lo anterior que la extensión del riesgo, la modalidad del seguro y los beneficios acordados deben interpretarse literalmente pues cualquier concesión o interpretación que amplíe los beneficios acordados puede producir un grave desequilibrio en el conjunto de las operaciones de la aseguradora.

Así las cosas, conforme a lo consignado en el contrato de seguro, el mismo únicamente cubre los perjuicios que, primero, sean imputables al asegurado y, segundo, constituyan un siniestro a la luz del contrato de seguro y sus normas aplicables. Por supuesto, para que se configure el siniestro, el asegurado se encontrará en la obligación de cumplir estrictamente con los requisitos pactados en el clausulado general, so pena de que el siniestro no se materialice en los términos del contrato de seguro y, en consecuencia, no sea dable para la aseguradora afectar el amparo concedido.

Ahora bien, la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas, Hospitales,

---

[3] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 26 de enero de 1998. Exp. 4894 - Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 19 de noviembre de 2001. Exp. 5978. *Cfr.* Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 7 de octubre de 1985. G.J. CLVIII, p.176. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 23 de mayo de 1988. Sin publicar.

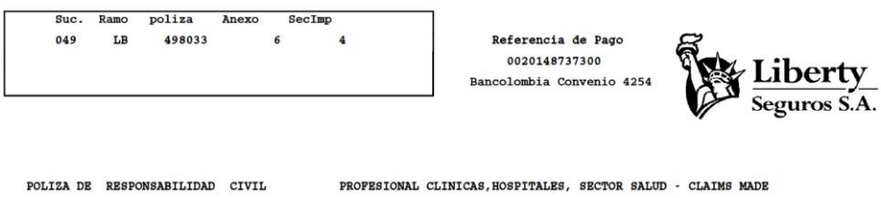
[4] Corte Suprema de Justicia, Cas. Civil, entre otras: sentencia de 24 de mayo de 2005, Exp. 7495; sentencia de agosto 1º de 2002, Exp. No. 6907; sentencia de Casación Civil 002 de 29 de enero de 1998.

Sector Salud No. 498033 goza de una modalidad especial consistente en la modalidad *claims made* o por reclamación. Esta fue admitida para la práctica en Colombia mediante la Ley 389 de 1997:

> *Artículo 4.: En el seguro de manejo y riesgos financieros* ***y en el de responsabilidad*** *la cobertura podrá circunscribirse al descubrimiento de pérdidas durante la vigencia, en el primero,* ***y a las reclamaciones formuladas por el damnificado o a la compañía durante la vigencia, en el segundo, así se trate de hechos ocurridos con anterioridad a su iniciación.***

En esta modalidad de cobertura, para la configuración del siniestro se requiere (i) la ocurrencia del evento que ha sido amparado por la compañía aseguradora, pero más importante, (ii) que el asegurado realice formalmente un reclamo durante la vigencia de la póliza. Únicamente cumpliendo con este doble parangón, la compañía aseguradora se encontrará conminada a la afectación de las coberturas concedidas en el contrato de seguro, y su respectivo pago.

En el caso presente, observamos que la Póliza No. 498033 concedida por mi representada goza de esta modalidad en los siguientes términos. En primer lugar, la parte superior de la carátula la pone de presente:



Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	6	4

Referencia de Pago
0020148737300
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

De forma consecuente, la página 5 del clausulado general de la póliza dispone en la cláusula 4.2.2.:

> *"4.2.2. Modalidad claims made: para los efectos de la* ***cobertura de responsabilidad civil profesional*** *se entiende por siniestro como* ***el acto médico o hecho dañoso por el que se le imputa responsabilidad al asegurado, ocurrido durante la vigencia de la póliza*** *o su periodo de retroactividad y* ***cuyas consecuencias sean reclamadas por primera vez al asegurado o a Liberty, por vía judicial o extrajudicial, durante la vigencia de la póliza****. (…)"*

De acuerdo con lo anterior, es absolutamente claro que, para que opere la cobertura provista por LIBERTY SEGUROS S.A., es necesario (i) que se presente el acto médico dañoso en vigencia de la cobertura y (ii) que se realice reclamación formal al asegurado o a la aseguradora durante la vigencia de la póliza.

A estas alturas, se vuelve imperativo poner de presente que ninguno de los dos requisitos fue cumplido, toda vez que (i) el evento dañoso aconteció después de que la póliza fue revocada por mi representada (situación que será objeto de estudio en el numeral siguiente) y (ii), **en ningún momento mi representada recibió reclamación alguna, bien sea por el asegurado o por un tercero, con ocasión de los hechos descritos en la demanda**.

En esta medida, y teniendo en cuenta que no se cumplieron los presupuestos

mínimos exigidos por mi representada para la afectación de los amparos y coberturas concedidos en la Póliza No. 498033, comedidamente solicito al Despacho que absuelva a mi representada de cualquier tipo de obligación u condena que se profiera en contra de la llamada en garantía AMEDI S.A.S. Esto en atención a que las pretensiones de la demanda no son procedentes en contra de LIBERTY SEGUROS S.A., por los motivos explicados a lo largo del presente numeral.

4. Ausencia de cobertura por inexistencia del contrato de seguro por revocación de este

Dispone el artículo 1072 del Código de Comercio que *"El contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes"*. En otras palabras, el estatuto comercial consagró la posibilidad de que el asegurador de manera voluntaria revocará el contrato de seguro con lo cual, dicho acto jurídico, deja de producir efectos jurídicos para las partes intervinientes. Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha sostenido que

> *"la revocación unilateral del contrato de seguro,* ***es un derecho legítimo que está consagrado expresamente por el ordenamiento jurídico*** *y, por consiguiente, su ejercicio no comporta la imposibilidad de estipular otros, sea directamente, ya por conducto de corredores de seguros, desde luego, que la intermediación profesional inherente al corretaje de seguros y la remuneración del corredor, predicase exclusivamente de aquellos contratos en cuya celebración se intervino"*[5]

De igual manera, en un pronunciamiento de mayor profundidad, esta misma corporación sostuvo

> *"(…) tratándose de ciertos negocios jurídicos en los que –de ordinario- la confianza constituye soporte medular de la relación jurídica, como sucede en el seguro o en el mandato, entre varios, el legislador –directa o indirectamente- ha posibilitado que las partes, o alguna de ellas, en desarrollo de los lineamientos que signan la autonomía privada, particularmente del 'poder potestativo' conferido,* ***fulminen el contrato****, consagrándose así una forma particular de extinguir –o de hacer cesar- anticipadamente el vínculo contractual (revocación; distracto o desistimiento unilateral; receso, etc.), lo que se traduce en elocuente excepción o quiebre a la arraigada regla de la fidelidad contractual (…)*
>
> ***En el caso del contrato de seguro, el legislador nacional acogió el vocablo 'revocación' para aludir al supraindicado instituto****, más propio en el derecho comparado, es cierto, de los negocios o actos unilaterales. De allí que esta figura, igualmente, se conozca mediante otras expresiones, v.gr: rescisión, receso, desistimiento o distracto unilaterales, la cual, en Colombia, es objeto de expreso tratamiento en la esfera de diversos negocios y contratos (testamento, donación, mandato, etc.), no siempre con el mismo alcance (p. ej.: la denominada acción revocatoria), de suerte tal que acusa una marcada polivalencia semántica, detonante de infortunadas confusiones, a la par que de agudas controversias, incluido en el ámbito asegurativo, en donde campean divergentes y peculiares instituciones que permean el desarrollo y la eficacia del vínculo contractual, o que modifican uno de sus eslabones, tal y como*

[5] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 10 de febrero de 2005. M.P. César Julio Valencia Copete. Expediente: 7173.

acontece con la designación del beneficiario en el seguro sobre la vida, esencialmente revocable cuando ella se hace a título gratuito (art. 1146 C. de Co.).

(…)

Trátase, entonces, de una institución adoptada con un visible criterio liberal por el legislador mercantil patrio –rectamente entendido-, en razón de ***que no circunscribió su procedencia a la materialización de específicas y delimitadas circunstancias*** *(numerus clausus), según tiene lugar en la generalidad de legislaciones foráneas. Es así como entendió que, "En todo momento, desde cuando asume el riesgo, hasta cuando termina el contrato por uno u otro motivo, el asegurador debe tener absoluta confianza en el asegurado, y éste abrigarla respecto de aquel" (Proyecto de Código de Comercio de 1958, Exposición de motivos), lo que traduce, en opinión de un reconocido sector de la doctrina vernácula, que "La ley no quiere mantener indisolublemente atado al tomador que ha perdido la fe en la solvencia técnica, moral o financiera de su asegurador. A la cual está ligada la preservación de su patrimonio ante la eventualidad del riesgo cubierto por el seguro. Ni el asegurador que ha contratado puesta su confianza en la buena fe, en la probidad, en la prudencia del tomador, si estas calidades morales se tornan para él sospechosas durante la vida de la relación contractual."*[6]

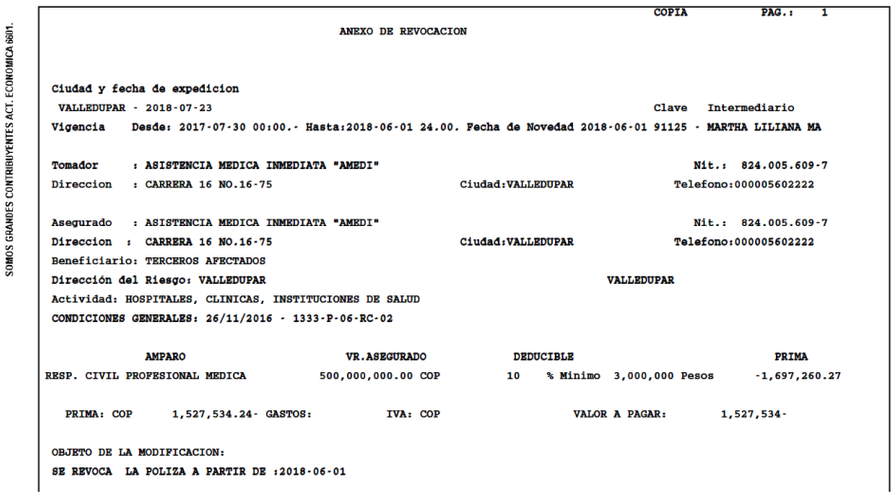
Como lo concluye el tribunal de cierre de la jurisdicción ordinaria, la revocatoria consiste en una facultad excepcionalmente conferida a los contratantes por medio de la Ley, en la cual cualquiera de las partes contractuales puede, sin más, cesar los efectos del contrato de seguro, fulminándolo, y extinguiendo las obligaciones recíprocas que se habían conferido a través de este. Se trata entonces de una prerrogativa a las que las partes contractuales tienen derecho, de acuerdo con las normas contenidas en el estatuto mercantil. En lo concerniente a sus efectos, la Corte Suprema de Justicia concluyó :

"Como bien lo realza la doctrina jusprivatista, en suma, los efectos que dimanan de la revocación –o de la figura sucedánea en el derecho comparado-, son los de "truncar la relación contractual ex nunc sin eficacia retroactiva, postura ésta igualmente ahijada por la doctrina especializada nacional e internacional, la que es conteste en preconizar, en punto a los efectos de la llamada –en el ordenamiento patrio- revocación, que el contrato se preserva intacto en lo que atañe al pasado, "pero es destruido integralmente en lo que concierne al futuro."[7]

La conclusión a la que arriba la Corporación es absoluta. El contenido obligacional del contrato de seguro, se encuentra integralmente destruido, una vez ha sido revocado. En el presente caso, la Póliza No. 498033 que amparaba a la sociedad AMEDI S.A.S. y por la cual fuimos vinculada al proceso, había cesado integralmente sus efectos, a partir del 01 de junio de 2018, como se puede observar en el certificado 6 de la Póliza en mención. El documento dispone lo siguiente, en el acápite de observaciones:
Como se puede observar, LIBERTY SEGUROS S.A. ejerció plenamente la facultad legal de revocar la Póliza de Seguro No. 498033 con anterioridad a la ocurrencia del

[6] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 14 de diciembre de 2001. MP: Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo. Expediente No. 6230
[7] Ibídem.

accidente. En esta medida, se vuelve absolutamente imperativo declarar que, para el momento en el que se presentó el evento dañoso, la sociedad AMEDI S.A.S. no gozaba de cobertura por parte de mi representada, toda vez que el contrato de seguro había sido revocado.



SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.

COPIA PAG.: 1

ANEXO DE REVOCACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2018-07-23 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-06-01 24.00. Fecha de Novedad 2018-06-01 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	-1,697,260.27

PRIMA: COP 1,527,534.24- GASTOS: IVA: COP VALOR A PAGAR: 1,527,534-

OBJETO DE LA MODIFICACION:
SE REVOCA LA POLIZA A PARTIR DE :2018-06-01

En consonancia con todo lo anteriormente dicho, y en el remoto evento en el que el Despacho considere que AMEDI S.A.S es merecedora de declaratoria de responsabilidad con ocasión de los hechos que originaron la presente litis, comedidamente solicito que LIBERTY SEGUROS S.A. sea absuelta, toda vez que no existía cobertura alguna para la sociedad llamada en garantía, al momento de presentarse el evento dañoso.

5. Excesiva tasación de los perjuicios y falta de demostración

El artículo 1757 del Código Civil, en relación con la carga probatoria, determina que le *"Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquéllas o ésta"*, disposición que se reitera en el Código General del Proceso, artículo 167, según el cual *"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen"*.

Ahora bien, en lo tocante al derecho de daños y de la responsabilidad civil, uno de sus pilares fundamentales consiste en que todo daño reclamado debe ser objeto de prueba, y que la sola alegación de su acaecimiento es insuficiente para considerar la existencia de este.

En este sentido, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado que:

> *"…si no se comprueba o determina su existencia -como hecho jurídico que es-, a la vez que su extensión y medida, el Juez no poseerá argumento válido para fundar, en línea de principio, una condena cualquiera enderezada a obtener su resarcimiento, debiendo, en tal virtud, exonerar de responsabilidad al demandado, por más que el demandante, a lo largo de la litis, haya afirmado lo contrario, salvo las restrictas excepciones admitidas por la ley o por la jurisprudencia (…)*
> *Sobre este particular ha señalado la jurisprudencia de la sala, repitiendo un principio fundamental de derecho, que el perjuicio que condiciona la responsabilidad civil no es materia de presunción legal y que como derecho*

> *patrimonial que es, debe ser demandado y probado en su existencia y en su extensión por quien alega haberlo sufrido, que es quien mejor debe saber en qué consiste y cuánto lo ha afectado. Quien afirma que su demandado le ha inferido un daño por su dolo o su culpa, está obligado, si quiere que se le repare por decisión judicial, a producir la prueba de la realidad del perjuicio demostrando los hechos que lo constituyan y su cuantía, o señalando a este respecto, cuando menos, bases para su valoración" (Subrayado por fuera del texto).*[8]

En relación con el caso concreto, no pueden los demandantes alegar la existencia de un perjuicio, sin demostrar de manera alguna la causación de este. En el acervo probatorio expuesto por la parte demandante, no hay asomo de indicio alguno que permita suponer que el occiso realizaba las labores a las que hace referencia la parte demandante, ni desempeñaba los roles que se pretende endilgarle. Por lo tanto, se concluye que toda alegación que realicen los demandantes, respecto a la generación de un daño, deberá ser efectivamente probada, y que la simple declaración de su existencia es del todo insuficiente.

De acuerdo con lo anterior, en el presente caso los accionantes no han dado cumplimiento a la carga de la causación y la cuantía de las diferentes tipologías que han reclamado. Por consiguiente, se deberán rechazar las pretensiones planteadas, ya que no obran prueba determinante que verifiquen la existencia de estos. Y dado el eventual y proco probable caso que el juez considere que sí están demostrados, los mismos están completamente sobrestimados, a saber:

6.1. Daños Morales:

Respecto a las sumas que se reclaman bajo la presente modalidad, es necesario realizar una serie de precisiones. Con relación al daño moral, los demandantes reclaman la suma total de QUINIENTOS VEINTE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS PESOS ($520.242.400)

- SOFÍA BLANCO SALCEDO (en virtud de la acción hereditaria, por los supuestos padecimientos sufridos por el señor RIVERA ARANGO: 100 SMMLMV
- SOFÍA BLANCO SALCEDO (en virtud de la acción directa): 100 SMMLMV
- LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO: 100 SMMLV
- ANGÉLICA SOFÍA RIVERA BLANCO: 100 SMMLV

Resulta evidente cómo el monto reclamado por los accionantes es en extremo desajustado de acuerdo con los parámetros desarrollados por la Jurisprudencia de la Sala de Casación civil de la Corte Suprema de Justicia, quien ha fijado una serie de lineamientos que permiten dilucidar el mondo en el que podría tasarse el sentimiento de tristeza y congoja que puede ocasionar la muerte de un familiar.

Ahora bien, respecto a los padres, es necesario precisar que, en un caso de similares características en el que falleció un familiar cercano de los demandantes, y en el que se realizó un cálculo objetivo y ajustado del monto a indemnizar, se fijaron los perjuicios morales en la suma de setenta y dos millones de pesos ($72.000.000)[9]. Basta

[8] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 7 de diciembre de 2017. MP: Margarita Cabello Blanco. Radicado no. 47001-31-03-002-2002-00068-01.
[9] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 7 de marzo de 2019. MP: Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación no. 05001-31-03-016-2009-00005-01. En la misma se citan importantes referentes jurisprudenciales que delimitan los criterios a saber, y finalmente concuerdan en el límite indemnizatorio señalado.

con comparar sucintamente el monto reclamado en el presente caso, con el estudiado por la Corte Suprema de Justicia, para concluir que la cifra consignada en la demanda supera enormemente la indemnización reconocida por el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria. En consecuencia, frente a la poco probable emisión de una sentencia condenatoria, el monto indemnizatorio en favor de los padres no debería, en ninguna circunstancia, superar la cifra reconocida por esta Corporación.

Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, es evidente que, respecto a los padres, la indemnización determinada por la Corte en un caso con idénticas características es superada con creces por los demandantes, motivo por el cual debe ser objeto de rechazo por parte del Despacho, y en el eventual y poco probable caso en el que se considere procedente la indemnización bajo este concepto, el monto a indemnizar deberá respetar los criterios y los límites emanados por la Corte Suprema de Justicia. En cuanto a los hermanos de la víctima, están la obligación de comprobar su relación afectiva con la víctima.

6.2. Daño a la vida en relación:

Respecto a las sumas que se reclaman bajo la presente modalidad, es necesario realizar una serie de precisiones. Con relación al daño a la vida en relación, los demandantes reclaman la suma total de QUINIENTOS VEINTE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS PESOS ($520.242.400)

- SOFÍA BLANCO SALCEDO (en virtud de la acción hereditaria, por los supuestos padecimientos sufridos por el señor RIVERA ARANGO: 100 SMMLMV
- SOFÍA BLANCO SALCEDO (en virtud de la acción directa): 100 SMMLMV
- LUIS SANTIAGO RIVERA BLANCO: 100 SMMLV
- ANGÉLICA SOFÍA RIVERA BLANCO: 100 SMMLV

Teniendo en mente la cuantiosa suma que reclama la parte demandante, es necesario recordar que, de acuerdo con los desarrollos realizados tanto por la jurisprudencia como por la doctrina, es bien sabido que el daño moral y el daño de vida de relación no pueden ser reclamados indiscriminadamente. En otras palabras, no es dable acudir a la jurisdicción para exigir el pago de ambos rubros, con ocasión de las mismas consideraciones, o en su defecto con una ausencia total de éstas. Para el caso concreto, el apoderado de la parte demandante se limita a realizar una aproximación teórica al daño a la vida en relación, sin precisar los motivos por los que se concluye que éste ha acontecido en el caso concreto, ni probar su dimensión.

Respecto a esto, el profesor Javier Tamayo ha precisado que

> *"Cuando a causa de la muerte de un ser querido se sufre psíquicamente, así sea en forma intensa**, estamos solo en presencia de daños morales subjetivos que, como hemos dicho, son diferentes de los fisiológicos**. **Argumentar que cuando alguien muere se nos alteran las condiciones de existencia y por eso existe un perjuicio fisiológico es exagerado, pues entonces siempre se producirán los dos daños, algo que nadie ha siquiera sugerido.** La indemnización del daño fisiológico por alteración de las condiciones de existencia solo procede cuando independiente del dolor psíquico o daño moral subjetivo se alteran otras satisfacciones de la vida diaria. Así pues**, la simple aflicción por la muerte de una persona, aunque por ese solo hecho, se alteren las condiciones de existencia, no tiene por qué dar lugar a***

> ***indemnización de daños fisiológicos***. *Para ello está la indemnización del daño moral.*
>
> *En cambio, cuando* ***en forma excepcional*** *se prueba que la víctima fallecida tenía* ***un proyecto de vida íntimamente ligado a la vida de la otra persona****, es innegable que hay un daño fisiológico diferente del daño moral subjetivo. Téngase como por ejemplo el caso del científico que, trabajando con su esposa durante años en una investigación, se ve completamente imposibilitado de seguir su trabajo, pues solo su esposa fallecida estaba en capacidad de ayudarle en la investigación. Osea que, si el trabajo puede seguirse realizando, así sea en forma dolorosa,* ***habrá daño moral, posiblemente más intenso, más no habrá indemnización por daño fisiológico.****"*[10]

Nótese cómo el autor parte de la base de que, cuando fallece un ser querido, en principio únicamente nos encontramos en presencia de daños morales. Por el contrario, el daño a la vida de relación se trata de una tipología completamente ajena e independiente que no se causa sencillamente a raíz de la aflicción por la muerte de una persona. En esta medida, debe sostenerse y probarse que la víctima fallecida tenía un proyecto de vida ligado a la vida del reclamante, y que el mismo ha sido fulminantemente frustrado por la muerte de aquella. Por otro lado, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado que el daño a la vida de relación:

> "*se ha considerado que es un perjuicio de naturaleza extrapatrimonial, distinto del moral,* ***pues tiene carácter especial*** *y con una entidad jurídica propia, al* ***no corresponder certeramente al dolor físico y moral que experimentan las personas por desmedros producidos en su salud, o por lesión o ausencia de los seres queridos*** *(…)"*[11]

De acuerdo con los desarrollos expuestos anteriormente, es completamente que el dolor y sufrimiento emocional y psíquico, por profundo que sea, no puede ni debe utilizarse para justificar la causación del daño a la vida en relación, pues estos padecimientos le competen estrictamente al daño moral, categoría completamente distinta y cuya indemnización colma por completo.

En el caso concreto, el apoderado de los accionantes se limita a cuantificar el monto a indemnizar bajo la categoría de daño a la vida de relación, sin siquiera reparar que, para alegar la causación de esta tipología, es necesario argumentar y demostrar su ocurrencia y gravedad en el caso concreto. En consecuencia, no es dable acceder al reclamo de este rubro, y se le solicita al Juez que desestima dicha pretensión.

6.3. Daño a la salud y daños a los bienes constitucionalmente protegidos:

Respecto a las suma que se reclama bajo estas modalidades, es necesario realizar una serie de precisiones. Con relación al daño a la salud, los demandantes reclaman la suma total de DOSCIENTOS SESENTA MILLONES CIENTO VEINTIUN MIL DOSCIENTOS PESOS ($260.121.200). Por su parte, por el daño a los bienes constitucionalmente protegidos se solicita la indemnización por un valor

[10] Tamayo Jaramillo, J. (2007). Tratado de Responsabilidad Civil (Vol II). Bogotá, Colombia: Legis. Págs 512-513. Es necesario aclarar que el Dr. Tamayo utiliza los términos "daño fisiológico" y "daño a la vida de relación" indistintamente, e incluso reitera que este último ha sido de mayor acogida por tribunales extranjeros, para referirse al mismo concepto.
[11] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 12 de noviembre de 2019. MP: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo. Radicado no. 73001-31-03-002-2009-00114-01.

equivalente a CIENTO TREINTA MILLONES SESENTA MIL PESOS ($130.060.600). Estos montos, pagaderos a la señora SOFÍA BLANCO SALCEDO, en virtud de la acción hereditaria en el presente proceso.

Ahora bien, es necesario resaltar que este pedimento comporta un yerro de la parte demandante, toda vez que **estas tipologías no han sido reconocida como un perjuicio extrapatrimonial por la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia**.

Como es evidente, los perjuicios extrapatrimoniales han sido categorizados por la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en las tipologías daño moral y daño a la vida en relación, clasificación que no admite las impetradas por la parte demandante. Es así como la presente se trata de una tipología que no es de recibo, por cuanto los padecimientos que se reclaman con ocasión de las lesiones físicas sufridas por el señor RIVERA se encuentran dentro de la esfera del daño moral, motivo por el cual no podrían ser indemnizadas bajo un tipo de daño distinto.

Ahora bien, si en gracia de discusión el Despacho erróneamente considerara evaluar el daño en el cuerpo y la salud reclamado por la parte demandante, y erróneamente equipararlo al daño en la vida de relación, es necesario tener en cuenta que de acuerdo con la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, todo daño por regla general debe ser probado. De hecho, su sola declaración no es suficiente para concebir su acaecimiento, toda vez que el Juez se encuentra obligado a exigir los elementos fácticos y los hechos por los cuales es dable señalar que han acontecido.

Como es absolutamente evidente, la parte demandante no aportó ningún tipo de prueba que permita considerar la causación de la presente tipología de daño.

Finalmente, en el erróneo y sumamente remoto caso en el que el Juez considere pertinente la declaratoria de responsabilidad y consecuente indemnización por el daño a la salud, se reitera que es necesario traer a colación lo dicho por el Consejo de Estado en sentencia del 14 de septiembre de 2011, innumerablemente reiterada en sentencias posteriores. En dicho pronunciamiento, se consideró que todo daño de esta naturaleza debe ser probado, y que su sola reclamación es por sí misma absolutamente insuficiente:

> *"(…) el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, **debidamente probada dentro del proceso**, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano."*

En segundo lugar, el Consejo de Estado declara que se deben analizar las consecuencias del accidente:

> *"Para lo anterior, el juez deberá considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente (…)"*

Estas consideraciones son criterios que guían al juez, al momento de tasar la reparación por concepto de daño en la vida de relación, tomando especial atención a la gravedad de la lesión, pero también a la recuperación posterior al momento del incidente.

Por todo lo anteriormente dicho, en primer lugar, solicito al Despacho que desestime la pretensión incoada por la parte demandante relacionada a la causación de este

perjuicio y, de evaluar la remota causación de esta tipología, en el caso concreto no existe prueba alguna que sustente la pretensión elevada por la parte demandante, bajo el entendido que todo daño, como bien lo reconoce la Jurisprudencia, debe ser probado.

En el remoto y del todo erróneo caso en el que se acceda a la pretensión del demandante en lo tocante al daño a la salud, comedidamente le solicito al Juez considere a modo de parangón el límite impuesto por el órgano de cierre de la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

6.4. Lucro Cesante:

Como bien es sabido, el artículo 1614 del Código Civil define el lucro cesante como "la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento". Un desarrollo ulterior realizó la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, al conceptualizarlo como la

> *"ganancia esperada, de la que se ve privada la víctima como consecuencia del hecho dañoso padecido; desde luego, a condición de que no sea sólo hipotética, sino cierta y determinada o determinable, y se integra por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho"* [12].

Nótese cómo esta Corporación le da especial relevancia a que, para que pueda considerarse que hay un daño bajo esta tipología, el mismo tiene que ser cierto. En otras palabras, debe haber absoluta certeza de su existencia, y de que el hecho dañoso ha imposibilitado de lleno el incremento patrimonial esperado. Ahora bien, para referirse a su respectiva reparación, la Corte Suprema ha dispuesto que

> *"Resulta viable en cuanto el expediente registre prueba concluyente y demostrativa de la verdadera entidad y extensión cuantitativa del mismo. En caso contrario, se impone rechazar por principio conclusiones dudosas o contingentes acerca de las ganancias que se dejaron de obtener apoyadas tales conclusiones en simples esperanzas, expresadas estas en ilusorios cálculos que no pasan de ser especulación teórica, y no en probabilidades objetivas demostradas con el rigor debido."*[13]

Es evidente cómo el alto tribunal exige, para su indemnización, que el lucro cesante sea absolutamente probado, y que la simple conjetura de este es completamente insuficiente para su condena. Por consiguiente, la sola declaración por parte de la accionante, sin aportar documento alguno que acredite su existencia, no se acopla a los lineamientos que ha señalado la Corte Suprema de Justicia y, en consecuencia, se encuentra llamado a prosperar en ninguna circunstancia.

Ahora bien, el extremo activo de la *litis* reclama por concepto de lucro cesante pasado la suma total de QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS ($534.400.000). De entrada, cabe resaltar que la indemnización por concepto de lucro cesante se encuentra excesivamente tasada.

La parte demandante se equivoca al pretender que se le indemnice a título de lucro cualquier tipo de suma, sin siquiera reparar que, de acuerdo con los postulados de la Corte Suprema de Justicia, la indemnización por este concepto no opera de forma automática. Como todo perjuicio, debe ser probado en su integridad para su acaecimiento.

---

[12] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 18 de noviembre de 2019. MP: Luis Alonso rico Puerta. Radicado no. 11001-31-03-017-2011-00298-01.
[13] *Ibidem.*

Aceptar la indemnización por lucro cesante, en los términos que propone la parte demandante implicaría enriquecerla, quién no probó la existencia de este daño, pero pretende que a través de esta acción se le reconozca

En esta medida, y en consideración a lo sostenido a lo largo del presente acápite, al igual que los lineamientos desarrollados por la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, le solicito al Despacho desestimar la suma alegada por los demandantes bajo la tipología de lucro cesante, en cuanto ésta resulta completamente injustificada.

7. Limitación de la responsabilidad de LIBERTY SEGUROS S.A. al monto del valor asegurado consignado en la Póliza No. 498033

De acuerdo con lo consagrado en el artículo 1111 del Código de Comercio, el valor asegurado se reducirá conforme a los siniestros presentados y a los pagos realizados por la aseguradora, por tanto, a medida que se presenten más reclamaciones por personas con igual o mayor derecho y respecto a los mismos hechos dicho valor se disminuirá en esos importes, siendo que para la fecha de la sentencia se haya agotado totalmente el valor asegurado no habrá lugar a cobertura alguna. En consecuencia, en caso de que se llegara a proferir un fallo en contra de los demandados asegurados, mi representada jamás podría ser condenada al pago de una suma superior a la contratada o que no se encontrara disponible por agotamiento del valor máximo asegurado.

En el caso presente, se pretende aplicar el afectar el amparo de Responsabilidad Civil Profesional Médica, que cuenta con un valor asegurado general de $500.000.000. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que la póliza provista por mi representada goza de unos sublímites de obligatorio cumplimiento, en virtud de lo estipulado en el artículo 1056 del Código de Comercio. De igual modo, se pone de presenta la existencia de un deducible, como se puede evidenciar en la carátula de la póliza.

El amparo de responsabilidad civil profesional concedido por LIBERTY SEGUROS S.A. goza de un sublímite en materia de perjuicios morales y fisiológicos:

> *"Sublímites: por ev. Ambulancia $250.000.000 y vigencia $500.000.000.* ***sublímites para daños morales y fisiológicos $100.000.000 evento*** *$200.000.000 vigencia."*

Como se puede observar, la eventual condena que se imponga en contra de mi representada **bajo ningún motivo podrá superar la suma de CIEN MILLONES DE PESOS ($100.000.000)** por concepto de perjuicios morales y fisiológicos. Lo anterior, en virtud de la facultad dispositiva consagrada en el artículo 1056 del Código de Comercio, que concede a mi representada la posibilidad de delimitar el riesgo asumido por ésta, al suscribir el contrato de seguro.

Por otro lado, el amparo en mención cuenta con un deducible, equivalente al 10% de la cuantía del siniestro:

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Mínimo 3,000,000 Pesos	10,500,000.00

Es decir, que de configurarse la responsabilidad en cabeza del asegurado, éste se encontrará conminado al pago del 10% de la cuantía de la indemnización por la que se pretenda afectar la póliza. En el caso concreto, en el remoto evento en el que se considere que LIBERTY SEGUROS S.A. se encuentra llamada a responder por los

perjuicios ocasionados a la parte demandante, el Despacho deberá descontar el 10% del valor imputable a la póliza, por cuanto éste deberá ser asumido directamente por el asegurado.

Teniendo en cuenta los argumentos anteriormente presentados, en el remoto caso en el que se declare una condena en contra de mi prohijada, solicito al Despacho ceñirse a los sublímites establecidos en la Póliza No. 498033 concedida por mi representada. Lo anterior, en la medida en que cualquier condena que irrumpa los límites estipulados en la Póliza, transgredirán directamente con lo establecido en el artículo 1056 del Código de Comercio.

VII. OBJECIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO. –

En aplicación del artículo 206 del Código General del Proceso, me permito objetar el juramento estimatorio realizado en la demanda.

Se objeta el juramento, en la medida en que las pretensiones plantean el reconocimiento de un rubro económico de índole indemnizatorio a título de lucro cesante, soportado en la supuesta cesación de actividades económicas por parte del señor LUIS ANTONIO RIVERA ARANGO, con ocasión de los hechos que dieron inicio a la presente *litis*.

Sin embargo, como se ha explicado a lo largo del presente escrito, la reclamación que realiza la parte convocante, por la suma total de QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS ($534.400.000), se encuentra desajustada a la realidad, toda vez que no existe mérito alguno para condenar a la parte convocada, y en consecuencia ordenar la afectación de la póliza provista por mi representada. De igual modo, cabe señalar que la parte demandante no aportó ningún medio de prueba para sustentar la causación de este perjuicio, y menciona de forma superficial que se trata del cálculo de "un promedio" de los ingresos de la víctima.

La parte convocante no estima razonadamente la indemnización, puesto que se limitar a indicar arbitrariamente un valor, sin explicar su procedencia o justificación. Se reitera que, la parte convocante carece de pruebas que fidedignamente den constancia del incumplimiento que se pretende imputar en cabeza de la parte demandada.

Por lo anterior, me permito objetar el juramento estimatorio formulado por la parte demandante.

VIII. EXCEPCIONES DE MÉRITO. -

1. **Falta de acreditación de la responsabilidad civil del asegurado.**

En el caso presente, AMEDI S.A.S. no tuvo ningún tipo de incidencia en la producción del evento dañoso, ni es viable comprobar los elementos de la responsabilidad civil en su nombre. En consecuencia, no existe mérito alguno para que sea condenada con ocasión de los perjuicios reclamados de la parte demandante.

2. **Ausencia de cobertura por inexistencia del contrato de seguro por revocación de este.**

De acuerdo con lo señalado en el artículo 1072 del Código de Comercio, mi representada hizo uso de la facultad concedida legalmente de revocar el contrato de seguro. Toda vez que la revocación de éste fue anterior a la ocurrencia del evento dañoso, mi representada debe ser absuelta de cualquier condena que se declare en contra del asegurado.

3. **Ausencia de cumplimiento de requisitos mínimos establecidos en la Póliza No. 498033.**

La Póliza expedida por mi representada pertenece a la modalidad claims made. En esta medida, el interesado tenía la obligación de dirigir reclamación formal en contra de mi representada, durante la vigencia del contrato de seguro que se pretende afectar. Esta situación no se dio, motivo por el cual no se acreditó la existencia del siniestro, y en consecuencia no es dable señalar responsabilidad alguna en cabeza de mi representada.

4. **Prescripción de los derechos y obligaciones emanadas de la Póliza No. 498033.**

En el caso presente, ha acontecido la prescripción extraordinaria del contrato de seguro, motivo por el cual no es dable señalar ningún tipo de condena en contra de mi representada, para el remoto caso en el que se declare la responsabilidad del asegurado.

5. **Excesiva Tasación de los perjuicios y falta de demostración.**

En el remoto caso en el que el Juez considere la declaratoria de responsabilidad en cabeza de mi representada, se deberá tener en cuenta que la integridad de los perjuicios reclamados ha sido excesivamente estimada, sin contar en el expediente con ninguna prueba que permita dilucidar que efectivamente los montos exigidos son de recibo. Todos los perjuicios reclamados, o bien no cuentan con mérito probatorio, o bien irrumpen sin justificación alguna con los parámetros esbozados por la Corte Suprema de Justicia.

6. **Limitación de la responsabilidad de LIBERTY SEGUROS S.A. al monto del valor asegurado consignado en la Póliza No. 498033.**

En el remoto evento en el que el Despacho condene a mi representada, es imperante tener a consideración que LIBERTY SEGUROS S.A. pactó una serie de valor asegurado, que en ningún caso puede ser superado en el remoto caso de una condena. Adicionalmente, cualquier condena en contra de mi representada deberá ceñirse estrictamente a los sublímites y deducibles establecidos en la Póliza No. 498033, toda vez que cualquier condena que los transgreda, violará directamente lo consagrado en el artículo 1056 del Código de Comercio.

IX. PRUEBAS. –

Solicito se tengan como pruebas las siguientes:

1. **Documentales:**

Póliza No. 498033, junto con la integridad de certificados, anexos y condiciones

generales.

2. Interrogatorio de parte:

En atención a lo establecido en el artículo 191 del Código General del Proceso, solicito decretar y practicar el interrogatorio de parte de las siguientes personas:

2.1. SOFIA BLANCO SALCEDO, en su calidad de demandante, para que responda las preguntas que le formularé por escrito en pliego abierto o cerrado. En caso de que el absolvente concurra a la audiencia, me reservo el derecho de sustituir o completar las preguntas del pliego por cuestionamientos verbales.

2.2. LUIS GUILLERMO VÉLEZ ATEHORTÚA (o quien haga sus veces), en su calidad de representante legal de SALUD TOTAL E.P.S. S.A., para que responda las preguntas que le formularé por escrito en pliego abierto o cerrado. En caso de que el absolvente concurra a la audiencia, me reservo el derecho de sustituir o completar las preguntas del pliego por cuestionamientos verbales.

2.3. CARLOS ALBERTO NAVARRO GUEVARA, en su calidad de representante legal de la sociedad AMEDI S.A.S. para que responda las preguntas que le formularé por escrito en pliego abierto o cerrado. En caso de que el absolvente concurra a la audiencia, me reservo el derecho de sustituir o completar las preguntas del pliego por cuestionamientos verbales.

3. Testimonio

En aplicación del artículo 212 del Código General del Proceso me permito solicitar la declaración del médico HAROLD YESID MORA LÓPEZ, funcionario y personal médico adscrito a AMEDI S.A.S. El testigo declarará todo lo que le conste sobre los hechos de la demanda y la contestación, en particular sobre el estado de salud del señor RIVIERA al momento de realizar el traslado.

Me permito informar bajo la gravedad de juramento que desconozco el correo electrónico del testigo.

X. ANEXOS. -

1. Documentos mencionados en el acápite de pruebas.
2. El poder debidamente otorgado junto con el certificado de existencia y representación legal de LIBERTY SEGUROS S.A y de MEDINA ABOGADOS S.A.S.

X. NOTIFICACIONES. -

LIBERTY SEGUROS S.A. recibirá notificaciones en la Calle 72 No. 10-26 en la ciudad de Bogotá D.C. y en el correo electrónico: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com

El suscrito recibirá en la Secretaría de su despacho, en la Calle 78 No. 9 – 57 Piso 6 de Bogotá D.C. y el canal digital elegido para los fines del proceso es litigios@medinaabogados.co.

Atentamente,



HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS
C.C. 79.795.035 de Bogotá
T.P. 108.945 del C.S.J.
(SC/GC)

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033		2

Referencia de Pago
0020107029700
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ORIGINAL PAG.: 1

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2014-06-27

Clave Intermediario
91125 - MARTHA LILIANA MA

Vigencia Desde: 2014-06-30 00:00.- Hasta:2015-06-30 24.00.

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	7,200,000.00

PRIMA: COP 7,200,000.00 GASTOS: IVA: COP 1,152,000 VALOR A PAGAR: 8,352,000

OBJETO DE LA POLIZA:
DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES GENERALES DE LA POLIZA, SE AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA EL ASEGURADO
AMAPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LOS ERRORES Y OMISIONES COMETIDOS POR EL PROFESIONAL MEDICO VINCULADO CON LA INSTITUCION, DENTRO DEL DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD MEDICA. DEDUCIBLE PARA GASTOS DE DEFENSA 10% MINIMO 2.0 SMMLV. SUBLIMITES: POR EVENTO $250.000.000 Y VIGENCIA $500.000.000. SUBLIMITES PARA DAÑOS MORALES Y FISIOLOGICOS. POR EVENTO $100.000.000 Y $200.000.000 VIGENCIA. SUBLIMITES POR EVENTO PARA GASTOS DE DEFENSA $20.000.000 EVENTO Y $40.000.000 VIGENCIA. EXCLUSIONES: CUALQUIER TIPO DE HURTO. LOS DAÑOS PUROS FINANCIEROS. DAÑO MORAL SIN DAÑO FISICO, ANGUSTIA MENTAL. CUALQUIER RESPONSABILIDAD DERIVADA DE LA UTILIZACIO DEL BANCO DE SANGRE.

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

Sucursal LIBERTY SEGUROS - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

3LK7JQBXTOEMWB76NR5HXH6RNI======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033		2

Referencia de Pago
0020107029700
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2014-06-27 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2014-06-30 00:00.- Hasta:2015-06-30 24.00. Fecha de Novedad 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050 en resto del país al 018000115569 /018000113390.

TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Nit.860.039.988-0
Firma Autorizada

3LK7JQBXTOEMWB76NR5HXH6RNI======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	1	2

Referencia de Pago
0020107829800
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ORIGINAL PAG.: 1

ANEXO DE TRASLADO DE VIGENCIA

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2014-07-29 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2014-07-31 00:00.- Hasta:2015-07-31 24.00. Fecha de Novedad 2014-06-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	.00

PRIMA: COP GASTOS: IVA: COP VALOR A PAGAR:

OBJETO DE LA MODIFICACION:
CON EL PRESENTE ANEXO SE TRSLADA LA VIGENCIA EN LA POLIZA DE LA REFERENCIA. LAS DEMAS CONDICIONES DE LA POLIZA SIGUEN IGUALES.

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

Sucursal LIBERTY SEGUROS - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

WYFBMFJNSSZJQLISXFRD7GBB6Q======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	1	2

Referencia de Pago
0020107829800
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ORIGINAL PAG.: 2

ANEXO DE TRASLADO DE VIGENCIA

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2014-07-29 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2014-07-31 00:00.- Hasta:2015-07-31 24.00. Fecha de Novedad 2014-06-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050
en resto del país al 018000115569 /018000113390.

TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Nit.860.039.988-0
Firma Autorizada

WYFBMFJNSSZJQLISXFRD7GBB6Q======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	2	2

Referencia de Pago
0020118418100
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ORIGINAL PAG.: 1

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2015-08-04 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2015-07-31 00:00.- Hasta:2016-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2015-07-31 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	9,000,000.00

PRIMA: COP 9,000,000.00 GASTOS: IVA: COP 1,440,000 VALOR A PAGAR: 10,440,000

OBJETO DE LA MODIFICACION:
CON EL PRESENTE ANEXO SE RENUEVA LA POLIZA DE LA REFERENCIA. AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LOS ERRORES Y OMISIONES COMETIDOS POR EL PROFESIONAL MEDICO VINCULADO CON LA INSTITUCION, DENTRO DEL DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD MEDICA. DEDUCIBLE PARA GASTOS DE DEFENSA 10% MINIMO 2.0 SMMLV. SUBLIMITES: POR EVENTO $250.000.000 Y $500.000.000 VIGENCIA. SUBLIMITE PARA DAÑOS MORALES Y FISIOLOGICOS $100.000.000 EVENTO Y $200.000.000 VIGENCIA. SUBLIMITE POR EVENTO PARA GASTOS DE DEFENSA $20.000.000 Y $40.000.000 VIGENCIA. EXCLUSIONES: CUALQUIER TIPO DE HURTO. LOS DAÑOS PUROS FINANCIEROS. DAÑO MORAL SIN DAÑO FISICO, ANGUSTIA MENTAL. CUALQUIER RESPONSABILIDAD DERIVADA DE LA UTILIZACION DEL BANCO DE SANGRE.

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

Sucursal LIBERTY SEGUROS - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

GCQRWFO2PIBOPFR65RWB6BVTT4======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	2	2

Referencia de Pago
0020118418100
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ORIGINAL PAG.: 2

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2015-08-04 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2015-07-31 00:00.- Hasta:2016-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2015-07-31 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050 en resto del país al 018000115569 /018000113390.

TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Nit.860.039.988-0
Firma Autorizada

GCQRWFO2PIBOPFR65RWB6BVTT4======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	3	2

Referencia de Pago
0020129253000
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ORIGINAL PAG.: 1

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2016-08-01 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2016-07-30 00:00.- Hasta:2017-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2016-07-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	9,000,000.00

PRIMA: COP 9,000,000.00 GASTOS: IVA: COP 1,440,000 VALOR A PAGAR: 10,440,000

OBJETO DE LA MODIFICACION:
CON EL PRESENTE ANEXO SE RENUEVA LA POLIZA DE LA REFERENCIA. AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LOS ERRORES Y OMISIONES COMETIDOS POR EL PROFESIONAL MEDICO VINCULADO CON LA INSTITUCION, DENTRO DEL DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD MEDICA. DEDUCIBLE PARA GASTOS DE DEFENSA 10% MINIMO 2.0 SMMLV. SUBLIMITES POR EVENTO AMBULANC $250.000.000 Y $500.000.000 VIGENCIA. SUBLIMITE PARA DAÑOS MORALES Y FISIOLOGICOS $100.000.000 EVENTO Y $200.000.000 VIGENCIA. SUBLIMITE POR EVENTO PARA GASTOS DE DEFENSA $20.000.000 Y $40.000.000 VIGENCIA. EXCLUSIONES: CUALQUIER TIPO DE HURTO. LOS DAÑOS PUROS FINANCIEROS. DAÑO MORAL SIN DAÑO FISICO, ANGUSTIA MENTAL. CUALQUIER RESPONSABILIDAD DERIVADA DE LA UTILIZACION DEL BANCO DE SANGRE.

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

Sucursal LIBERTY SEGUROS - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

CMOQ63KFKOI4Y5UGGVS46BJDQ4======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	3	2

Referencia de Pago
0020129253000
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ORIGINAL PAG.: 2

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2016-08-01 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2016-07-30 00:00.- Hasta:2017-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2016-07-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050 en resto del país al 018000115569 /018000113390.

TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Nit.860.039.988-0
Firma Autorizada

CMOQ63KFKOI4Y5UGGVS46BJDQ4======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	4	5

Referencia de Pago
0020139356600
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

COPIA PAG.: 1

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2017-07-25 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2017-07-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	10,500,000.00

PRIMA: COP 10,500,000.00 GASTOS: IVA: COP 1,995,000 VALOR A PAGAR: 12,495,000

OBJETO DE LA MODIFICACION:
SE RENUEVA LA POLIZA DE LA REFERENCIA. AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LOS ERRORES U OMISIONES COMET POR EL PROFESIONAL MEDICO VINCULADO CON LA INSTITUCION, DENTRO DEL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDAD MEDICA. LA AMBULANCIA DEBE TENER TODOS LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA SU MOVILIZACION Y FUNCIONAMIENTO, ASI COMO EL CONDUCTOR QUE DEBE SER UNA PERSONA DEBIDAMENTE CAPACITADA Y TENER LICENCIA DE CONDUCCION PARA ESTA ACTIVIDAD. CADA AMBULANCIA DEBE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS MINIMOS EXIGIDOS POR LA SECRETARIA DE SALUD, EN CUANTO A SU INTER DOTACION BASICA, RECURSO HUMANO, PROCEDIMIENTOS BASICOS Y ASISTENCIALES, Y MANUAL DE FUNCIONES. SUBLIMITES: POR EV AMBULANCIA $250.000.000 Y VIGENCIA $500.000.000. SUBLIMITES PARA DAÑOS MORALES Y FISIOLOGICOS $100.000.000 EVENT $200.000.000 VIGENCIA. SUBLIMITE POR EVENTO PARA GASTOS DE DEFENSA $20.000.000 EVENTO $40.000.000 VIGENCIA. EXCLUSIONES: CUALQUIER TIPO DE HURTO. LOS DAÑOS PUROS FINANCIEROS. DAÑO MORAL SIN DAÑO FISICO ANGUSTIA MENTA CUALQUIER RESPONSABILIDAD DERIVADA DE LA UTILIZACION DEL BANCO DE SANGRE.

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

RNYBXOSCKIHWOZ32MAW52GJDSM======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	4	5

Referencia de Pago
0020139356600
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

ANEXO DE RENOVACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2017-07-25 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2017-07-30 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

Sucursal LIBERTY SEGUROS - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050 en resto del país al 018000115569 /018000113390.

TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Nit.860.039.988-0
Firma Autorizada

RNYBXOSCKIHWOZ32MAW52GJDSM======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	5	3

Referencia de Pago
0020146607400
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

COPIA PAG.: 1

ANEXO DE MODIFICACION SIN PRIMA

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2018-04-13 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2018-04-11 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	.00

PRIMA: COP .01 GASTOS: IVA: COP VALOR A PAGAR:

OBJETO DE LA MODIFICACION:
CON EL PRESENTE ANEXO Y SEGUN SOLICITUD DEL ASEGURADO EN EL BPM 2018222590 SE REALIZAN LAS SIGUIENTES MODIFICACIONE
QUEDA COMO ASEGURADO ADICIONAL A LA NUEVA EPS S.A NIT. 900.156.264-2
*ESTA PÓLIZA SE EXTIENDE A CUBRIR LOS PERJUICIOS PROVENIENTES DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD QUE
ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA LE CAUSE A LOS PACIENTES REMITIDOS POR NUEVA EPS S.A. EN EL DESARROLLO DEL CONTRATO DE
PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTE EN AMBULANCIAS SUSCRITO EL DÍA 01/08/2008.
SE AMPARAN TODOS LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE SE CAUSEN A LOS TERCEROS AFECTADOS POR UN
MONTO ASEGURADO POR EVENTO Y VIGENCIA, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LA PÓLIZA.
LAS DEMAS CLAUSULAS Y CONDICIONES NO MODIFICADAS CONTINUAN IGUAL

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

Sucursal LIBERTY SEGUROS - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

H4K6WXFYUUFBU5KIB37FHDTQN4======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	5	3

Referencia de Pago
0020146607400
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

COPIA PAG.: 2

ANEXO DE MODIFICACION SIN PRIMA

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2018-04-13 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-07-30 24.00. Fecha de Novedad 2018-04-11 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050 en resto del país al 018000115569 /018000113390.

TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Nit.860.039.988-0
Firma Autorizada

H4K6WXFYUUFBU5KIB37FHDTQN4======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
049	LB	498033	6	4

Referencia de Pago
0020148737300
Bancolombia Convenio 4254

Liberty Seguros S.A.

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS,HOSPITALES, SECTOR SALUD - CLAIMS MADE

COPIA PAG.: 1

ANEXO DE REVOCACION

Ciudad y fecha de expedicion
VALLEDUPAR - 2018-07-23 Clave Intermediario
Vigencia Desde: 2017-07-30 00:00.- Hasta:2018-06-01 24.00. Fecha de Novedad 2018-06-01 91125 - MARTHA LILIANA MA

Tomador : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222

Asegurado : ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA "AMEDI" Nit.: 824.005.609-7
Direccion : CARRERA 16 NO.16-75 Ciudad:VALLEDUPAR Telefono:000005602222
Beneficiario: TERCEROS AFECTADOS
Dirección del Riesgo: VALLEDUPAR VALLEDUPAR
Actividad: HOSPITALES, CLINICAS, INSTITUCIONES DE SALUD
CONDICIONES GENERALES: 26/11/2016 - 1333-P-06-RC-02

AMPARO	VR.ASEGURADO	DEDUCIBLE	PRIMA
RESP. CIVIL PROFESIONAL MEDICA	500,000,000.00 COP	10 % Minimo 3,000,000 Pesos	-1,697,260.27

PRIMA: COP 1,527,534.24- GASTOS: IVA: COP VALOR A PAGAR: 1,527,534-

OBJETO DE LA MODIFICACION:
SE REVOCA LA POLIZA A PARTIR DE :2018-06-01

ESTA POLIZA SE EXPIDE EN CONSIDERACION A LAS DECLARACIONES HECHAS POR EL TOMADOR EN LA SOLICITUD DE SEGURO, LA CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. (ART. 1068. C.Co).

Sucursal LIBERTY SEGUROS - CRA 14 NO 13 C 60 OF 108/109 Tel. 5745496
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Calle 72 N° 10-07 Piso 8. Bogotá D.C.

Las condiciones generales de su poliza se pueden descargar de nuestra pagina www.libertycolombia.com.co en el Link : Los productos/Generales y Fianzas/Clausulados de Generales/Responsabilidad Civil o solicítelo a Nuestra Unidad de Servicio al Cliente, Línea Nacional Gratuita 01 8000 113390 ó desde Bogotá 307 7050 de Lunes a Sábado de 8 a.m. a 8 p.m. Si lo prefiere escríbanos a servicioalcliente@libertycolombia.com

Si usted desea verificar la validez de la póliza recibida por favor comuníquese en Bogotá al 3077050 en resto del país al 018000115569 /018000113390.

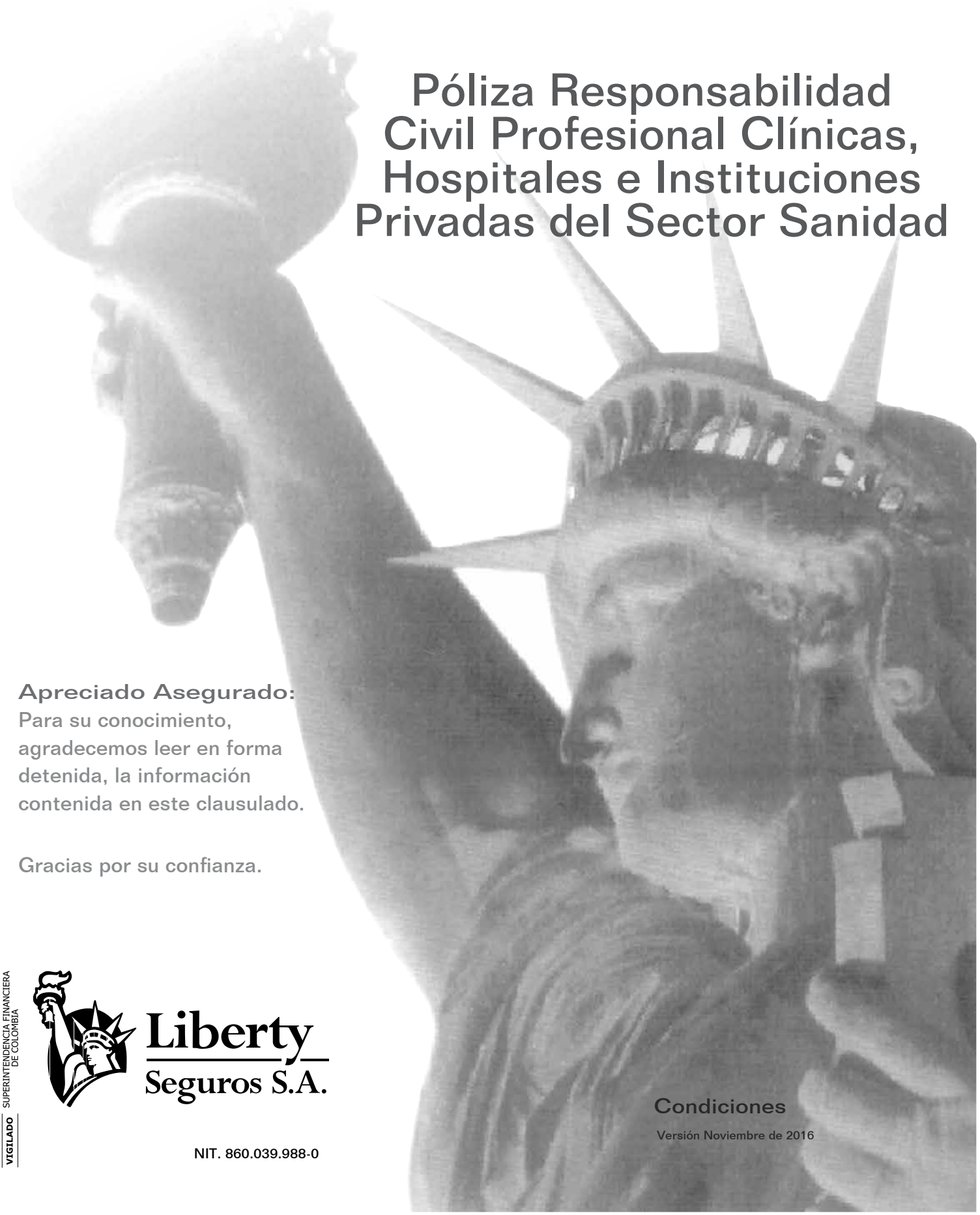
TOMADOR

LIBERTY SEGUROS S.A.
Nit.860.039.988-0
Firma Autorizada

S37TG6CMRQHNVC2BTKMJRVWCDQ======

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES ACT. ECONOMICA 6601.
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Póliza Responsabilidad Civil Profesional Clínicas, Hospitales e Instituciones Privadas del Sector Sanidad



Apreciado Asegurado:
Para su conocimiento, agradecemos leer en forma detenida, la información contenida en este clausulado.

Gracias por su confianza.

Liberty Seguros S.A.

NIT. 860.039.988-0

Condiciones

Versión Noviembre de 2016

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Póliza Responsabilidad Civil Profesional Clínicas, Hospitales e Instituciones Privadas del Sector Sanidad

Condiciones Generales

LIBERTY SEGUROS S. A., QUE EN ADELANTE SE DENOMINARÁ LIBERTY, EN CONSIDERACIÓN A LAS DECLARACIONES QUE HA HECHO EL TOMADOR/ASEGURADO, QUE SE INCORPORAN A ESTE CONTRATO Y HACEN PARTE DEL MISMO, CUBRE LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL DERIVADA DEL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE CLÍNICA, HOSPITAL Y/O INSTITUCIÓN PRIVADA DEL SECTOR DE LA SALUD, POR LOS PROFESIONALES VINCULADOS Y/O ADSCRITOS, DENTRO DE LOS PREDIOS ASEGURADOS DESCRITOS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, DE CONFORMIDAD CON LOS PRINCIPIOS Y NORMAS QUE REGULAN LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL.

EL AMPARO TIENE COMO PROPÓSITO INDEMNIZAR LOS PERJUICIOS OCASIONADOS POR ERRORES U OMISIONES CON OCASIÓN DE LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO MÉDICO POR LOS CUALES EL ASEGURADO SEA CIVILMENTE RESPONSABLE.

EL ALCANCE GENERAL DE LA COBERTURA ESTÁ DELIMITADO POR LOS SIGUIENTES AMPAROS, QUE APARECEN DEFINIDOS EN LA CLÁUSULA «DEFINICIÓN DE AMPAROS' Y POR LAS EXCLUSIONES PREVISTAS EN LA CLÁUSULA «EXCLUSIONES».

1. AMPAROS

A. RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL MÉDICA.
B. USO DE EQUIPOS Y APARATOS MÉDICOS (POR DECLARACIÓN EXPRESA).
C. PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES.
D. GASTOS DE DEFENSA.

2. EXCLUSIONES

QUEDA ENTENDIDO Y CONVENIDO QUE ESTE SEGURO EN NINGÚN CASO AMPARA NI SE REFIERE A:

2.1 RECLAMACIONES POR DAÑOS CAUSADOS POR EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN MÉDICA / ODONTOLÓGICA, CON FINES DIFERENTES AL DIAGNÓSTICO O A LA TERAPIA.

2.2 DAÑOS CAUSADOS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS POR PERSONAS QUE NO ESTÁN LEGALMENTE HABILITADAS PARA EJERCER LA PROFESIÓN O NO CUENTAN CON LA RESPECTIVA AUTORIZACIÓN O LICENCIA OTORGADA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE.

2.3 RECLAMACIONES CONTRA EL ASEGURADO POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS O ATENCIÓN POR PERSONAS QUE NO TIENEN UNA RELACIÓN LABORAL CON EL ASEGURADO O NO ESTÁN AMPARADOS DE ACUERDO CON LA EXTENSIÓN HECHA POR EL AMPARO "A" DE LA DEFINICION DE AMPAROS, EN EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL MÉDICA.

2.4 RECLAMACIONES POR DAÑOS CAUSADOS POR LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO PROFESIONAL BAJO LA INFLUENCIA DE SUSTANCIAS INTOXICANTES, ALCOHÓLICAS O NARCÓTICAS.

2.5 RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL POR CIRUGÍA PLÁSTICA O ESTÉTICA, SALVO QUE SE TRATE DE INTERVENCIONES DE CIRUGÍA RECONSTRUCTIVA POSTERIOR A UN ACCIDENTE O CIRUGÍA CORRECTIVA DE ANORMALIDADES CONGÉNITAS.

2.6 RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL POR TRATAMIENTOS DESTINADOS A IMPEDIR O PROVOCAR UN EMBARAZO O LA PROCREACIÓN.

2.7 RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL POR TRATAMIENTOS INNECESARIOS, EMISIÓN DE DICTÁMENES PERICIALES, VIOLACIÓN DEL SECRETO PROFESIONAL Y TODOS AQUELLOS PERJUICIOS QUE NO SEAN CONSECUENCIA DIRECTA DE UNA LESIÓN O DAÑO CAUSADO POR EL TRATAMIENTO A UN PACIENTE.

2.8 RECLAMACIONES POR DAÑOS GENÉTICOS.

2.9 RECLAMACIONES POR DAÑOS RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON EL SIDA O CON VIRUS DEL TIPO VIH.

2.10 DAÑOS CAUSADOS A PERSONAS QUE EJERZAN ACTIVIDADES PROFESIONALES O CIENTÍFICAS EN LOS PREDIOS DONDE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD ASEGURADA, Y QUE COMO CONSECUENCIA DE SU LABOR, SE ENCUENTREN EXPUESTAS A RIESGOS COMO RAYOS O RADIACIONES DERIVADAS DE APARATOS Y MATERIALES AMPARADOS EN LA PÓLIZA Y A RIESGOS DE INFECCIÓN O CONTAGIO CON ENFERMEDADES O AGENTES PATÓGENOS.

2.11 RECLAMACIONES ORIENTADAS AL REEMBOLSO DE HONORARIOS PROFESIONALES.

2.12 RECLAMACIONES POR DAÑOS CAUSADOS POR LA APLICACIÓN DE ANESTESIA GENERAL O MIENTRAS EL PACIENTE SE ENCUENTRE BAJO ANESTESIA GENERAL, SI ESTA NO FUE APLICADA POR UN ESPECIALISTA EN UNA CLÍNICA / HOSPITAL ACREDITADOS PARA ESTO.

2.13 RECLAMACIONES ORIGINADAS Y/O RELACIONADAS CON FALLOS DE TUTELA Y FALLOS, DONDE NO SE DECLARE QUE EL ASEGURADO ES CIVILMENTE RESPONSABLE Y NO SE FIJE CLARAMENTE LA CUANTÍA DE LA INDEMNIZACIÓN.

2.14. PÉRDIDAS OCASIONADAS POR UNA FALLA EN RECONOCIMIENTO ELECTRONICO DE FECHAS YA SEA POR PARTE DE UN EQUIPO O DE UN SOFTWARE.

2.15. ACTOS MÉDICOS O HECHOS CONOCIDOS POR EL ASEGURADO ANTES DEL INICIO DE LA PRESENTE POLIZA QUE LLEVAN A UNA RECLAMACION DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA (PARA MODALIDAD CLAIMS MADE)

2.16. HECHOS O ACTOS MEDICOS RECLAMADOS AL ASEGURADO ANTES DEL INICIO DE LA PRESENTE POLIZA (PARA MODALIDAD CLAIMS MADE)

2.17. RECLAMACIONES COMO CONSECUENCIA DE ABANDONO Y/O NEGATIVA DE ATENCIÓN MÉDICA.

2.18. ERORRES E INEXACTITUDES DIFERENTES A LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD

2.19. RC PROFESIONAL DEL ÁREA O ACTIVIDADES NETAMENTE ADMINISTRATIVAS

3. DEFINICIÓN DE AMPAROS

A. RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL MÉDICA

ESTE SEGURO CUBRE LOS PERJUICIOS POR ERRORES U OMISIONES INVOLUNTARIAS QUE EL TOMADOR/ ASEGURADO HAYA CAUSADO CON OCASIÓN DEL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE CLÍNICA, HOSPITAL Y/O INSTITUCIÓN PRIVADA DEL SECTOR DE LA SALUD, POR LOS PROFESIONALES VINCULADOS Y/O ADSCRITOS, DENTRO DE LOS PREDIOS ASEGURADOS DESCRITOS EN LA CARÁTULA DE LAPÓLIZA, DE CONFORMIDAD CON LOS PRINCIPIOS Y NORMAS QUE REGULAN LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL.

ESTA COBERTURA INCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL IMPUTABLE AL TOMADOR/ASEGURADO POR ERRORES U OMISIONES INVOLUNTARIAS COMETIDOS POR EL PERSONAL A SU SERVICIO Y BAJO SU SUPERVISIÓN LEGAL.

IGUALMENTE, BAJO ESTA COBERTURA SE AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL IMPUTABLE AL ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DE LA SUSTITUCIÓN QUE HAYA HECHO SOBRE OTRO PROFESIONAL DE LA MISMA ESPECIALIDAD SIEMPRE QUE ESTE HAYA CUMPLIDO CON LAS INSTRUCCIONES/ ESPECIFICACIONES DADAS POR EL ASEGURADO, NO SE CUBRE LA RESPONSABILIDAD PROFESIONAL PROPIA DEL MÉDICO SUSTITUTO.

B. USO DE EQUIPOS Y APARATOS MEDICOS

ESTE AMPARO CUBRE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POSESIÓN O USO DE APARATOS Y EQUIPOS MÉDICOS CON FINES DE DIAGNÓSTICO O TERAPIA, SIEMPRE Y CUANDO ESTEN RECONOCIDOS POR LA CIENCIA MÉDICA.

PARÁGRAFO:

PARA LOS SIGUIENTES APARATOS SE REQUIERE ACUERDO EXPRESO MEDIANTE ANEXO:

1. EQUIPOS DE RADIOGRAFÍA CON FINES DE DIAGNÓSTICO.
2. EQUIPOS DE RAYOS X.
3. EQUIPOS DE TOMOGRAFÍA POR ORDENADOR (SCANNER).
4. EQUIPOS DE RADIACION POR ISÓTOPOS.
5. EQUIPOS DE GENERACIÓN DE RAYOS LASER.
6. EQUIPOS DE MEDICINA NUCLEAR INCLUYENDO LAS MATERIAS RADIOACTIVAS NECESARIAS PARA SU FUNCIONAMIENTO.

LA INCLUSIÓN DE LOS EQUIPOS DESCRITOS ANTERIORMENTE SOLO ES VÁLIDA SI SE ADHIERE A LA PRESENTE PÓLIZA, LA DESCRIPCIÓN E INSTRUCTIVOS DE USO PARA OBLIGARSE A MANTENERLOS EN PERFECTAS CONDICIONES Y EFECTUAR PERIODICAMENTE EL MANTENIMIENTO ESPECIFICADO POR EL FABRICANTE.

EL ASEGURADO SE COMPROMETE A CUMPLIR LO SIGUIENTE:

DURANTE LA VIGENCIA DEL SEGURO SE COMPROMETE A MANTENER EN PERFECTAS CONDICIONES LOS EQUIPOS ASEGURADOS, INCLUYENDO LA REALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE ACUERDO CON LAS ESTIPULACIONES DE LOS FABRICANTES Y ASÍ MISMO SE COMPROMETE A EJERCER UN ESTRICTO CONTROL SOBRE EL USO DE LOS EQUIPOS Y MATERIALES, INCLUYENDO LAS MEDIDAS NECESARIAS DE SEGURIDAD TÉCNICAS, SANITARIAS Y MÉDICAS.

EL INCUMPLIMIENTO DE ESTA OBLIGACIÓN DARÁ LUGAR A LAS SANCIONES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 1061 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

C. PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES

ESTE AMPARO CUBRE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL ASEGURADO POR LOS DAÑOS CAUSADOS COMO CONSECUENCIA DE LA PROPIEDAD, POSESIÓN, USO DE LOS PREDIOS EN DONDE SE DESARROLLA SU ACTIVIDAD Y QUE APARECEN DESCRITOS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA.

D. GASTOS DE DEFENSA

ESTE AMPARO CUBRE LAS COSTAS Y GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO EN EL PROCESO CIVIL QUE UN PACIENTE O SUS CAUSAHABIENTES, PROMUEVAN EN SU CONTRA POR EVENTOS AMPARADOS POR ESTA PÓLIZA LIBERTY SOLO RECONOCERÁ COMO HONORARIOS PROFESIONALES, AQUELLOS ESTABLECIDOS EN LAS TARIFAS DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE LA RESPECTIVA CIUDAD, PREVIA APLICACIÓN DEL DEDUCIBLE PACTADO.

4. DEFINICIONES

4.1 ASEGURADO

ES LA PERSONA JURÍDICA QUE BAJO ESTA DENOMINACIÓN FIGURA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA.

4.2 SINIESTRO

DE ACUERDO CON LA MODALIDAD DEL SEGURO ESPECIFICADA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, PARA LOS AMPAROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL MÉDICA, Y EQUIPOS Y APARATOS MEDICOS, SE DEFINE COMO SIGUE:

4.2.1. MODALIDAD DE OCURRENCIA: PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE SEGURO, SE ENTIENDE POR SINIESTRO EL ACTO MÉDICO O HECHO DAÑOSO

POR EL QUE SE LE IMPUTA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL AL TOMADOR/ASEGURADO, OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA Y CUYAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS SEAN RECLAMADAS AL ASEGURADO O A LIBERTY, POR VÍA JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA O A MÁS TARDAR DENTRO DE UN PLAZO MÁXIMO DE DOS AÑOS CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA TERMINACIÓN DE LA MISMA.

4.2.2. MODALIDAD CLAIMS MADE: PARA LOS EFECTOS DE LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL SE ENTIENDE POR SINIESTRO COMO EL ACTO MÉDICO O HECHO DAÑOSO POR EL QUE SE LE IMPUTA RESPONSABILIDAD AL ASEGURADO, OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA O SU PERIODO DE RETROACTIVIDAD Y CUYAS CONSECUENCIAS SEAN RECLAMADAS POR PRIMERA VEZ AL ASEGURADO O A LIBERTY, POR VÍA JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL, DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA.

PARA EFECTOS DEL AMPARO DE PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES, SE ENTIENDE POR SINIESTRO COMO EL HECHO DAÑOSO POR EL QUE SE LE IMPUTA RESPONSABILIDAD AL ASEGURADO, OCURRIDO ÚNICAMENTE DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA

4.3 DEDUCIBLE

ES LA SUMA QUE HACE PARTE DE LA INDEMNIZACIÓN QUE POR CONVENIO EXPRESO EL ASEGURADO ASUME EN CADA SINIESTRO, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA.

EL DEDUCIBLE CONVENIDO TAMBIÉN SE APLICARÁ A LOS GASTOS DE DEFENSA.

4.4 PERIODO DE RETROACTIVIDAD

ES EL PERIODO DE TIEMPO DESDE LA FECHA DE RETROACTIVIDAD CONSIGNADA EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA HASTA EL INICIO DE LA VIGENCIA DE LA MISMA. EN ESTE PERIODO O EN LA VIGENCIA DE LA PRESENTE PÓLIZA DEBIÓ OCURRIR EL ACTO MÉDICO QUE PRODUJO EL HECHO DAÑOSO PARA QUE HAYA COBERTURA DEL MISMO BAJO LA PRESENTE PÓLIZA.

EN CASO DE QUE NO SE ESCRIBIERE UN PERIODO DE RETROACTIVIDAD EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA, SE ENTENDERÁ QUE E MISMO ES LA FECHA EN QUE DE MANERA CONTINUA LIBERTY CUBRIÓ AL ASEGURADO BAJO UNA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL MEDICA EMITIDA ANTERIORMENTE. EN CASO DE QUE SEA LA PRIMERA PÓLIZA QUE DE MANERA CONTINUA EMITIÓ LIBERTY EL PERIODO DE RETROACTIVIDAD DEBERÁ ENTENDERSE COMO INICIADO A PARTIR DE LA VIGENCIA DE LA PRESENTE PÓLIZA.

4.5 VIGENCIA

ES EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE LAS FECHAS DE INICIACIÓN Y TERMINACIÓN DE LA PROTECCIÓN QUE BRINDA EL SEGURO LAS CUALES APARECEN SEÑALADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA.

4.6 TERCERO AFECTADO

ES LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA DAMNIFICADA POR EL HECHO IMPUTABLE AL ASEGURADO QUE GENERE RESPONSABILIDAD CIVIL, DECLARADA DE ACUERDO CON LA LEY, QUE NO TENGA RELACIÓN DIRECTA CON EL ASEGURADO HASTA EN SU CUARTO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL, Y TAMPOCO NINGÚN GRADO DE SUBORDINACIÓN O DEPENDENCIA. .

4.7 ACTO MEDICO RECLAMADO

RECLAMACIÓN EFECTUADA POR EL PACIENTE AFECTADO SOBRE TODO PROCEDIMIENTO (MÉDICO O QUIRÚRGICO) REALIZADO POR EL MÉDICO QUIEN ACTUÓ BASADO EN SUS CONOCIMIENTOS, ADIESTRAMIENTO TÉCNICO, DILIGENCIA Y CUIDADO PROFESIONAL PARA CURAR O ALIVIAR LA ENFERMEDAD, Y QUIEN ESTA EXENTO DE GARANTIZAR LOS RESULTADOS SI PREVIAMENTE INFORMO AL PACIENTE DE LOS POSIBLES RIESGOS Y CONSECUENCIAS INHERENTES AL MISMO

5. LÍMITES DE LA COBERTURA

5.1 LÍMITE TEMPORAL

SI LA MODALIDAD DEL SEGURO ESPECIFICADA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA ES CLAIMS MADE, EL PRESENTE SEGURO, NO CUBRE NI SE REFIERE A EVENTOS OCURRIDOS ANTES DEL INICIO DEL PERIODO DE RETROACTIVIDAD, SI APLICASE, O DESPUES DE FINALIZAR LA VIGENCIA DE LA POLIZA POR LOS QUE SE PUEDA IMPUTAR RESPONSABILIDAD CIVIL AL ASEGURADO, AUNQUE LA RECLAMACIÓN POR LAS CONSECUENCIAS SE PRESENTEN DENTRO DE LA VIGENCIA.

5.2 LÍMITE TERRITORIAL

EL PRESENTE SEGURO SE REFIERE ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE A ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL TERRITORIO COLOMBIANO BAJO LEGISLACIÓN Y JURISDICCIÓN COLOMBIANAS.

6. LÍMITE ASEGURADO

ES LA MÁXIMA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR POR CADA SINIESTRO Y POR EL TOTAL DE SINIESTROS QUE PUEDAN OCURRIR DURANTE LA VIGENCIA DEL SEGURO.

LA SUMA CONSIGNADA EN LA CARÁTULA DE LA PRESENTE PÓLIZA CONSTITUYE LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE LIBERTY, POR UN EVENTO O POR GASTOS O CUALESQUIERA OTRA CLASE DE DESEMBOLSOS, QUE SE LE CAUSEN CON OCASIÓN DEL SINIESTRO AMPARADO.

LOS SUB-LÍMITES ESTIPULADOS PARA ALGUNOS AMPAROS CONTEMPLADOS EN LA CARÁTULA DE LA PRESENTE PÓLIZA NO INCREMENTAN LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DEL ASEGURADO, POR LO TANTO, NO AUMENTAN EL LÍMITE ASEGURADO.

7. PAGO DE LA PRIMA

ES OBLIGACIÓN DEL TOMADOR O ASEGURADO DE LA PÓLIZA, PAGAR DENTRO DEL PLAZO PACTADO Y SEÑALADO COMO FECHA MÁXIMA DE PAGO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA O EN SUS ANEXOS, O CERTIFICADOS EXPEDIDOS CON FUNDAMENTO EN ELLA.

PARAGRAFO - MORA

EL NO PAGO DE LA PRIMA DENTRO DEL PLAZO ESTIPULADO EN ESTA PÓLIZA O EN SUS ANEXOS O CERTIFICADOS EXPEDIDOS CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL SEGURO.

8. OBLIGACIONES DEL TOMADOR/ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO

A. COMUNICAR A LIBERTY LA OCURRENCIA DE

CUALQUIER EVENTO QUE PUEDA DAR LUGAR AL PAGO DE INDEMNIZACIÓN BAJO ESTA PÓLIZA, DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL DE TRES (3) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA EN QUE HAYA CONOCIDO O DEBIDO CONOCER TAL CIRCUNSTANCIA.

B. CUANDO OCURRA UN SINIESTRO CUBIERTO POR ESTA PÓLIZA, EL TOMADOR/ASEGURADO TIENEN LA OBLIGACIÓN DE EMPLEAR LOS MEDIOS DE QUE DISPONGA PARA IMPEDIR SU EXPANSIÓN O PROGRESO.

C. ACOMPAÑAR LAS PRUEBAS LEGALES PERTINENTES (DICTÁMENES MÉDICOS, HISTORIAS CLÍNICAS, FACTURAS, ETC.), Y COMUNICAR POR ESCRITO A LIBERTY TODOS LOS DETALLES Y HECHOS, QUE DEMUESTREN PLENAMENTE LA RESPONSABILIDAD DEL TOMADOR/ASEGURADO, LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS, ASI COMO LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD CON LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO.

9. PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

EL TOMADOR/ASEGURADO O EL TERCERO DAMNIFICADO QUEDARÁN PRIVADOS DE TODO DERECHO PROCEDENTE DE LA PRESENTE PÓLIZA EN CASO QUE LA RECLAMACIÓN PRESENTADA FUESE DE CUALQUIER MANERA FRAUDULENTA, SI EN APOYO DE ELLA SE HICIEREN O UTILIZAREN DECLARACIONES FALSAS O SE EMPLEAREN OTROS MEDIOS O DOCUMENTOS ENGAÑOSOS O DOLOSOS.

10. DERECHOS DE LIBERTY EN CASO DE SINIESTRO

A. INSPECCIONAR LOS EDIFICIOS, LOCALES O SITIOS EN LOS QUE INCURRIÓ EL SINIESTRO.

B. COLABORAR CON EL ASEGURADO PARA EVALUAR MÉDICA Y ECONÓMICAMENTE LOS PERJUICIOS EFECTIVAMENTE CAUSADOS Y PARA DETERMINAR LA CAUSA Y CONSECUENCIAS DE LOS MISMOS, PARA LO CUAL LIBERTY SE RESERVA EL DERECHO DE EXAMINAR A LA VÍCTIMA Y DE INGRESAR A LOS PREDIOS ASEGURADOS DESCRITOS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, EXAMINAR LOS LIBROS Y DEMÁS DOCUMENTOS DEL TOMADOR/ASEGURADO E HISTORIAS CLÍNICAS RELACIONADAS CON EL RECLAMO.

C. LAS FACULTADES CONFERIDAS A LIBERTY POR ESTA CONDICIÓN PODRÁN SER EJERCIDAS POR ELLA EN CUALQUIER MOMENTO HASTA TANTO QUE EL TOMADOR/ASEGURADO O LA VÍCTIMA LE COMUNIQUEN POR ESCRITO QUE RENUNCIA Y/O DESISTE DE LA RECLAMACIÓN PRESENTADA JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE.

EL SIMPLE EJERCICIO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS A LIBERTY POR LA PRESENTE CONDICIÓN NO SIGNIFICA ACEPTACIÓN DE ALGUNA OBLIGACIÓN PARA EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, NI TAMPOCO DISMINUIRÁ LOS DERECHOS CONTRACTUALES O LEGALES EMANADOS DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO.

11. OPORTUNIDAD PARA EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN

LIBERTY PAGARÁ LA INDEMNIZACIÓN DENTRO DEL MES SIGUIENTE A LA FECHA EN QUE EL TOMADOR/ ASEGURADO O LOS CAUSAHABIENTES ACREDITEN LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA, SIEMPRE Y CUANDO LIBERTY DENTRO DE ESTE PLAZO, NO HAYA HECHO OBJECIÓN VÁLIDA.

12. RETICENCIA, ERRORES E INEXACTITUDES

EL TOMADOR/ASEGURADO ESTÁ OBLIGADO A DECLARAR SINCERAMENTE LOS HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE DETERMINAN EL ESTADO DEL RIESGO O SU AGRAVACIÓN. LA RETICENCIA O INEXACTITUD SOBRE HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE CONOCIDOS POR LIBERTY LA HUBIERAN RETRAÍDO DE CELEBRAR EL CONTRATO DE SEGURO, DARÁ LUGAR A LA APLICACIÓN DE LAS SANCIONES PREVISTAS EN EL ARTÍCUL0 1058 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

13. MODIFICACIONES AL ESTADO DE RIESGO

EL ASEGURADO O EL TOMADOR, SEGÚN EL CASO, ESTÁN OBLIGADOS A MANTENER EL ESTADO DEL RIESGO, EN TAL VIRTUD QUE UNO U OTRO DEBERÁN NOTIFICAR POR ESCRITO A LIBERTY LOS HECHOS O CIRCUNSTANCIAS NO PREVISIBLES QUE SOBREVENGAN CON POSTERIORIDAD A LA CELEBRACIÓN DEL CONTRATO Y QUE SIGNIFIQUEN AGRAVACIÓN DEL RIESGO O VARIACIÓN DE SU IDENTIDAD LOCAL.

LA NOTIFICACIÓN SE HARÁ CON ANTELACIÓN NO MENOR DE DIEZ (10) DÍAS A LA FECHA DE LA MODIFICACIÓN DEL RIESGO SI ESTA DEPENDE DEL ARBITRIO DEL ASEGURADO O DEL TOMADOR. SI LE ES EXTRAÑA, DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A AQUEL EN QUE TENGA CONOCIMIENTO DE ELLA, CONOCIMIENTO QUE SE PRESUME TRANSCURRIDOS TREINTA (30) DÍAS DESDE EL MOMENTO DE LA MODIFICACIÓN.

NOTIFICADA LA MODIFICACIÓN DEL RIESGO EN LOS TÉRMINOS CONSIGNADOS EN EL INCISO ANTERIOR, EL ASEGURADOR PODRÁ REVOCAR EL CONTRATO O EXIGIR EL REAJUSTE A QUE HAYA LUGAR EN EL VALOR DE LA PRIMA.

LA FALTA DE NOTIFICACIÓN OPORTUNA PRODUCE LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO, PERO SOLO LA MALA FE DEL TOMADOR/ASEGURADO DARÁ DERECHO A LIBERTY A RETENER LA PRIMA NO DEVENGADA.

14. SUBROGACIÓN

EN VIRTUD DEL PAGO DE INDEMNIZACIÓN, LIBERTY SE SUBROGA POR MINISTERIO DE LA LEY Y HASTA LA CONCURRENCIA DE SU IMPORTE, EN TODOS LOS DERECHOS DEL TOMADOR/ASEGURADO CONTRA LAS PERSONAS RESPONSABLES DEL SINIESTRO. LA RENUNCIA POR PARTE DEL TOMADOR/ASEGURADO A SU DERECHO CONTRA TERCEROS RESPONSABLES DEL SINIESTRO LE ACARREARÁ LA PÉRDIDA DEL DERECHO A LA DILIGENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE ESTA OBLIGACIÓN. EN TODO CASO, SI SU CONDUCTA ES DE MALA FE, PERDERÁ EL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN.

15. REVOCACIÓN

LA PÓLIZA PODRÁ SER REVOCADA EN LOS SIGUIENTES CASOS:

A. CUANDO EL TOMADOR/ASEGURADO SOLICITE POR ESCRITO LA RENOVACIÓN A LIBERTY, EN CUYO CASO COBRARÁ LA PRIMA A PRORRATA PARA EL TIEMPO EN QUE EL SEGURO HA ESTADO VIGENTE, MÁS UN RECARGO DEL 10% DE LA DIFERENCIA ENTRE DICHA PRIMA Y LA ANUAL.

B. DIEZ (10) DÍAS DESPUÉS QUE LIBERTY ENVÍE AVISO ESCRITO AL TOMADOR/ASEGURADO NOTIFICANDO SU VOLUNTAD DE REVOCAR EL SEGURO, EN ESTE CASO LIBERTY LE DEVOLVERÁ LA PRIMA NO DEVENGADA, SI A ELLO HUBIERE LUGAR.

16. NOTIFICACIONES

EN CUALQUIER DECLARACIÓN QUE DEBAN HACERSE LAS PARTES PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE CONTRATO, SERÁ PRUEBA SUFICIENTE DE LA NOTIFICACIÓN, LA CONSTANCIA DEL ENVIO DEL AVISO ESCRITO POR CORREO RECOMENDADO O CERTIFICADO, DIRIGIDO A LA ÚLTIMA DIRECCIÓN CONOCIDA DE LA OTRA PARTE.

TAMBIÉN SERÁ PRUEBA SUFICIENTE DE QUE LA NOTIFICACIÓN HA SIDO FORMALIZADA, LA CONSTANCIA DEL «RECIBIDO», CON LA FIRMA RESPECTIVA DEL FUNCIONARIO AUTORIZADO DE LA PARTE DESTINATARIA.

17. NULIDAD Y TERMINACIÓN

ADICIONAL A LAS CAUSALES ESTABLECIDAS EN LA LEY, ESTE SEGURO SE TERMINARÁ AUTOMÁTICAMENTE EN EL MOMENTO EN QUE EL TOMADOR/ASEGURADO SEA LEGALMENTE INHABILITADO PARA EL EJERCICIO DE SU ACTIVIDAD Y/O PROFESIÓN.

EN CASO DE QUE LA INHABILIDAD SE REFIERA A UNA O VARIAS PERSONAS VINCULADAS LABORALMENTE O AUTORIZADAS PARA TRABAJAR EN LAS INSTALACIONES DEL TOMADOR/ASEGURADO, EL SEGURO TERMINARÁ AUTOMÁTICAMENTE PARA ESTAS PERSONAS, LAS CUALES SE CONSIDERARÁN EXCLUÍDAS DE LA COBERTURA.

18. NORMAS SUPLETORIAS

EN TODO LO NO PREVISTO EN LAS ANTERIORES CONDICIONES, SE APLICARÁN LAS NORMAS PERTINENTES DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

19. FORMULARIO DE CONOCIMIENTO DEL CLIENTE SECTOR ASEGURADOR CIRCULAR BÁSICA JURÍDICA-SUPERINTENDENCIA FINANCIERA

EL TOMADOR Y/O ASEGURADO SE COMPROMETE A CUMPLIR CON EL DEBER DE DILIGENCIAR EN SU TOTALIDAD EL FORMULARIO DE CONOCIMIENTO DEL CLIENTE, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LAS DISPOSICIONES LEGALES VIGENTES Y EN PARTICULAR CON LO DISPUESTO EN LA PARTE I DEL TÍTULO IV, CAPÍTULO IV DE LA CIRCULAR BÁSICA JURÍDICA DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA. SI ALGUNO DE LOS DATOS CONTENIDOS EN EL CITADO FORMULARIO SUFRE MODIFICACIÓN EN LO QUE RESPECTA A AL TOMADOR/ASEGURADO, ESTE DEBERÁ INFORMAR TAL CIRCUNSTANCIA A LIBERTY, PARA LO CUAL SE LE HARÁ LLENAR EL RESPECTIVO FORMATO. CUALQUIER MODIFICACIÓN EN MATERIA DEL SARLAFT SE ENTENDERÁ INCLUIDA EN LA PRESENTE CLÁUSULA.

20. DOMICILIO

SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES PROCESALES, PARA LOS EFECTOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE CONTRATO, SE FIJA COMO DOMICILIO DE LAS PARTES EL DOMICILIO PRINCIPAL DE LIBERTY O EL DE SUS SUCURSALES, DEPENDIENDO DEL LUGAR DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA.

26/11/2016-1333-P-06-RCHC-01
RCHC-01

Impreso por Quad Graphics Colombia S.A.
6024202
REV. 11-2016

Liberty siempre en contacto

World Wide Web

Para obtener mayor información sobre
Liberty Seguros, sus productos y sus servicios.

www.libertycolombia.com.co
atencionalcliente@libertycolombia.com

Línea Unidad de Servicio al Cliente

- Consulta de coberturas de la póliza
- Como acceder a sus servicios
- Información de pólizas y productos
- Gestión quejas y reclamos "GQC"

Línea USC

Bogotá
307 7050
Línea Nacional
01 8000 113390

Asistencia Médica Domiciliaria Liberty

- Orientación médica telefónica
- Asistencia médica domiciliaria (médico en casa)
- Traslados médicos de emergencia



Asistencia Médica Domiciliaria

Bogotá
644 5450
Línea Nacional
01 8000 912505

Desde su celular marque
#224
opción **3** y luego **1**

Línea Saludable

Para autorizaciones de servicios
médicos y/o odontológicos

Línea Saludable

Bogotá
744 0722
Línea Nacional
01 8000 911361

Línea Vital - 24 horas -

Línea de Atención de la Administradora
de Riesgos Profesionales - ARP -

En caso de accidente o enfermedad profesional

Línea Vital - 24horas-



Bogotá
644 5410
Línea Nacional
01 8000 919957

Línea de Servicio Exequial

Para solicitar orientación exequial 24 horas al
día, 365 días al año en caso de fallecimiento
de alguna de las personas aseguradas, llamar
a la línea exclusiva.

Línea Exequial



Bogotá
3077007
Línea Nacional
01 8000 116699

Asistencia Liberty

- Asistencia Liberty Auto
- Asistencia Liberty al hogar
- Asistencia Liberty empresarial
- Asistencia a la copropiedad

Desde Bogotá: 6445310

Línea Nacional gratuita 01 8000 117224

Desde tu móvil
Claro, Tigo, Movistar
y Virgin
224
SEND

Litigios Medina Abogados

De: NOTIFICACIONES JUDICIALES <CO-NOTIFICACIONESJUDICIALES@Libertycolombia.com>
Enviado el: martes, 8 de noviembre de 2022 7:44 a. m.
Para: Hector Mauricio Medina Casas
CC: jonathan.infante@libertycolombia.com; Litigios Medina Abogados
Asunto: Re: SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS 11001303008-2019-00819-00 08 CIVIL N/A BOGOTA BOGOTA [#SR-8402]



Señores
JUZGADO 08 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E. S. D.
Referencia: **Poder Especial**
Proceso:
Demandante(s): SOFIA BLANCO SALCEDO Y OTROS
Demandado(s): SALUD TOTAL EPS
Radicado: 11001303008-2019-00819-00

MARCO ALEJANDRO ARENAS PRADA, domiciliado en Bogotá, D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, obrando en calidad de Representante Legal de **LIBERTY SEGUROS S.A** con **NIT. 860.039.988 - 0**, sociedad legalmente constituida, con domicilio principal en esta ciudad, tal y como consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, adjunto, confiero poder especial, amplio y suficiente a la firma **MEDINA ABOGADOS S.A.S.**, con **NIT. 901.242.942,** con domicilio en Bogotá D.C, representada legalmente por **HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS** identificado con Cédula de ciudadanía No. 79.795.035 de Bogotá D.C., y **GERMÁN ANDRÉS CAJAMARCA CASTRO**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.015.405.939 de Bogotá D.C, con correo electrónico litigios@medinaabogados.co, para que en nombre y representación de la mencionada aseguradora actúe en este proceso a través de sus abogados inscritos en el respectivo certificado de existencia y representación legal.

En consecuencia, el apoderado tendrá todas las facultades preceptuadas en el artículo 77 del C.G.P., especialmente las de notificarse, contestar proponiendo las excepciones de ley que considere del caso, transigir, sustituir, reasumir, conciliar, desistir, recibir (salvo títulos judiciales para lo cual se emitirá poder especial), llamar en garantía, vincular a terceros, interponer recursos, proponer incidentes, solicitar y presentar pruebas, contestar llamamientos en garantía que se originen por los hechos de proceso y en general, todas las actuaciones procesales que sean necesarias para la defensa de los intereses de la compañía.

Solicito Señor Juez, reconocer personería para actuar, en los términos del presente poder.

Cordialmente,

MARCO ALEJANDRO ARENAS PRADA
C. C. No. 93.236.799 de Ibagué
Representante Legal.

Acepto,

HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS
C. de C. 79.795.035 de Bogotá D.C.
T.P. 108.945 del C.S. de la J.

GERMÁN ANDRÉS CAJAMARCA CASTRO
C. de C 1.015.405.939 de Bogotá D.C.
T.P. 234.541 del C.S. de la J.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

A LA FECHA DE EXPEDICIÓN DE ESTE CERTIFICADO, EXISTE UNA PETICIÓN EN TRÁMITE, LA CUAL PUEDE AFECTAR EL CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN QUE CONSTA EN EL MISMO.

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: LIBERTY SEGUROS S A
Nit: 860.039.988-0
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00208985
Fecha de matrícula: 5 de abril de 1984
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 72 No. 10 - 07
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com
Teléfono comercial 1: 3103300
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.
Página web: WWW.LIBERTYCOLOMBIA.COM.CO

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección para notificación judicial: Cl 72 No. 10 - 07
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com
Teléfono para notificación 1: 3103300
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Agencia: Bogotá (1).

REFORMAS ESPECIALES

Por E.P. No. 895 de la Notaría 35 de Santafé de Bogotá del 4 de marzo de 1.993, inscrita el 12 y 19 de marzo de 1.993 bajo los Nos. 398.927 y 399.941 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de "SKANDIA SEGUROS DE COLOMBIA S.A." por el de "SKANDIA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A., pudiendo en el desarrollo de su objeto social utilizar la abreviación "SKANDIA SEGUROS GENERALES S.A.".

Por Escritura Pública No. 3343 de la Notaría 18 de Santafé de Bogotá, del 23 de junio de 1998, inscrita el 21 de octubre de 1998 bajo el No. 653952 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió la razón social de SKANDIA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. Pudiendo en el desarrollo de su objeto social utilizar la abreviación "SKANDIA SEGUROS GENERALES S.A." por la de "LIBERTY SEGUROS S.A.".

Por E.P. No. 339 del 25 de enero de 1.999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., inscrita el 26 de enero de 1999 bajo el No. 665957 del libro IX, la sociedad de la referencia se fusiona en calidad de absorbente con la sociedad LATINOAMERICANA DE SEGUROS S.A. (absorbida).

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por E.P. No. 0986 de la Notaría 18 de Bogotá D.C., del 12 de marzo de 2001., inscrita el 15 de marzo de 2001 bajo el No. 768896 del libro IX, la sociedad LIBERTY SEGUROS S.A. (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad COMPAÑÍA DE SEGUROS COLMENA S.A. (absorbida) la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Escritura Pública No. 1605 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 27 de septiembre de 2019, inscrita el 8 de Octubre de 2019 bajo el número 02513602 del libro IX, la sociedad LIBERTY SEGUROS DE VIDA SA se escinde sin disolverse transfiriendo parte de su patrimonio a la sociedad de la referencia.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. 1382 del 18 de junio de 2014, inscrito el 3 de julio de 2014 bajo el No. 00142014 del libro VIII, el Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá, comunicó que en el proceso ordinario No. 11001310301020140026 6 de Marcela Díaz Vanegas, Carmen Lucia Vanegas Contreras, Sandra Liliana Díaz Vanegas, Milena Díaz Vanegas, Deyanira Díaz Vanegas, Luz Andrea Díaz Vanegas y Jenny Johanna Díaz Vanegas contra Eleazar Macia Cardona, Jorge Enrique Buitrago López, LIBERTY SEGUROS S.A. y TRANSPORTES JBL SAS, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 2105 del 9 de junio de 2016, inscrito el 27 de junio de 2016 bajo el No. 00154341 del libro VIII, el Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá D.C., comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 1100131030302015-00801-00 de Nellso Ramiro Martínez Velandia, Sandra Marleny Martínez Velandia, Wilson Fernando Martínez Velandia y Nancy Yadira Martínez Velandia contra Cristian Fernando Ortegón Zarate, DISTRIBUCION INTENCIVA D.I. LTDA y LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1867 del 16 de noviembre de 2016, inscrito el 23 de diciembre de 2016 bajo el No. 00158098 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil de Circuito de Buenaventura - Valle, comunicó que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual, de:

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Edwin Astudillo Dorado, contra: La sociedad internacional COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., la sociedad FERRETERIA ANGEL & DG S.A.S., y la compañía de seguros LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0518 del 07 de febrero de 2018, inscrito el 20 de febrero de 2018 bajo el No. 00166246 del libro VIII, el Juzgado 21 Civil del Circuito de Bogotá D.C., comunicó que en el proceso declarativo ordinario de Marisol Fonseca Patiño contra: Nicolás Pérez Caro, Javier Pérez Sandoval y LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0464 del 13 de marzo de 2018, inscrito el 04 de abril de 2018 bajo el No. 00167233 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Oralidad de Tunja (Boyacá), comunicó que en el proceso verbal (responsabilidad civil contractual) No. 15001315300220170044200 de: José Vitaliano López Sierra contra: LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 19-02618 del 04 de julio de 2019, inscrito el 11 de Julio de 2019 bajo el No. 00178069 del libro VIII, el Juzgado 33 Civil del Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual de mayor cuantía No. 2019-00341 de: Luz Margoth Cardenas Calderon CC. 52.618.109, Yidy Haybell Urrego Cárdenas CC.1.020.745.535, Andrey Urrego Cárdenas CC. 1.020.750.655, Sebastián Urrego Cárdenas CC. 1.032.427.355, contra: LIBERTY SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1078 del 29 de mayo de 2019, inscrito el 15 de Agosto de 2019 bajo el No. 00179139 del libro VIII, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Montería (Córdoba), comunicó que en el Proceso Verbal de Enadis de Jesús Lambertino Correa y otros, contra EXPRESO BRASILIA S.A., Juan de Jesús Báez Muchoz y COMPAÑIA LIBERTY SEGUROS S.A. se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1299 del 10 de septiembre de 2019, inscrito el 18 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180720 del libro VIII, el Juzgado 6 Civil del Circuito De Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

760013103006-2019-105-00 de: Wilson Benjumea Corrales y Otros, Contra: Martha Lucia Aguirre No. 31.289.357 y LIBERTY SEGUROS S A, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0638 del 01 de julio de 2021, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Montería (Cordoba), inscrito el 7 de Septiembre de 2021 con el No. 00191528 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal No. 230013103002-2021-00109-00 de Cindy Paola, Henry Alfonso y Omar Antonio Murillo Díaz, Contra: Álvaro Segundo Álvarez Causil, Olivia Ruth Causil De Álvarez y LIBERTY SEGUROS SA.

Mediante Oficio No. 615 del 15 de octubre de 2021, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), inscrito el 20 de Octubre de 2021 con el No. 00192271 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal No. 68001-31-03-005-2021-00098-00 de Libia Cristina Torres Becerra CC. 37513967, Jose Alirio Jaimes Caballero CC. 91465613, Contra: Leonardo Fabio Cruz CC. 13742624, BANCO DE OCCIDENTE SA, LIBERTY SEGUROS SA.

Mediante Oficio No. 0610 del 4 de abril de 2022, el Juzgado 42 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 16 de Mayo de 2022 con el No. 00197386 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso Verbal No. 2022-00208 de Julieth Xiomara Vargas Bautista C.C. 1233892390, Lizeth Andrea Vargas Bautista C.C. 1012399107 contra Yeison Enrique Sabogal Ramirez C.C. 1023894194 y LIBERTY SEGUROS S.A. NIT 860039988-0.

Mediante Oficio No. 0347 del 29 de junio de 2022, el Juzgado 6 Civil del Circuito de Sincelejo (Sucre), inscrito el 19 de Julio de 2022 con el No. 00198498 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 700013103006-2022-00056-00 de Mayerlin Ojeda Uparela C.C. 1.066.175.508, contra LIBERTY SEGUROS S.A. NIT.860.039.988-0, Manuel De Jesús Álvarez Flórez C.C. 6.820.809 y Roberto Rafael Bustos Batín C.C. 9.065.127.

Mediante Oficio No. 0784 del 14 de julio de 2022, el Juzgado Promiscuo del Circuito Planeta Rica (Córdoba), inscrito el 3 de Agosto de 2022 con el No. 00198769 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 23555318900120220008100 de Yaneth Del Socorro Mejia López C.C. 50.853.801 y otros, Contra LIBERTY SEGUROS S.A. NIT. 860039988-0, Edison Jarvi Mira Vidal C.C. 8.153.946 y Fabian Yovany Alzate Osorio C.C. 15.356.337.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 26 de noviembre de 2072.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá por objeto: A) La explotación de los ramos de seguro de aeronaves, automóviles, caución judicial, incendio, manejo y cumplimiento, montaje y rotura de maquinaria, navegación, casco, responsabilidad civil, hurto o sustracción, lucro cesante, todo riesgo para contratistas, transportes, semovientes y vidrios, al igual que cualquier otro ramo que pueda explotar una compañía de seguros generales. B) La cesión de riesgos en coaseguro. C) La celebración de contratos de reaseguro de los mismos ramos. En desarrollo de dicho objeto podrá realizar las siguientes operaciones: A) Inversión de su capital y reservas de acuerdo con las normas legales que regulan el funcionamiento de las compañías de seguros generales. B) Financiación de primas. C) Constitución de empresas o sociedades que persigan fines similares o complementarios de esta sociedad y participación en las empresas o sociedades de tal índole, ya constituidas. D) Suscripción de acciones en dinero y aportación de bienes en las sociedades en las que participe. E) Realización de operaciones de libranza, en los términos autorizados por las disposiciones normativas vigentes. Para el cumplimiento de las actividades que constituyen el objeto de la sociedad, ésta podrá celebrar y ejecutar en su propio nombre o por cuenta de terceros o en participación con ellos, todos los actos, contratos y operaciones comerciales, industriales y financieras sobre bienes muebles e inmuebles que sean convenientes o necesarios al logro de los fines que ella persigue o que puedan favorecer o desarrollar sus actividades o las de aquellas empresas o sociedades en que tenga interés o que de manera directa se relacionen con el objeto social,

---

según se determina en el presente artículo, así: Adquirir o enajenar bienes muebles o inmuebles e hipotecarlos o pignorarlos, según sea el caso; aceptar, descontar, endosar, protestar y en general, negociar toda clase de efectos de comercio o civiles, dar o recibir dinero en préstamo.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $0,00
No. de acciones : 0,00
Valor nominal : $0,00

Aclaración a Capital
Capital:
** Capital Autorizado **
Valor : $133.072.501.346,00
No. de Acciones: 2.277.848.715,00
Valor Nominal : $58,420254369668

** Capital Suscrito **
Valor : $118.112.677.545,7306
No. de Acciones: 2.021.776.160,00
Valor Nominal : $58,420254369668

** Capital Pagado **
Valor : $118.112.677.545,7306

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

No. de Acciones: 2.021.776.160,00
Valor Nominal : $58,420254369668

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Matthew Edwin Johnson	P.P. No. 000000550795352
Segundo Renglon	Carlos Adrian Magnarelli	P.P. No. 000000AAE457989
Tercer Renglon	Lara Maria Alexandra Sojka	P.P. No. 000000528666918
Cuarto Renglon	Marco Alejandro Arenas Prada	C.C. No. 000000093236799
Quinto Renglon	Cesar Alberto Rodriguez Sepulveda	C.C. No. 000000080231797
Sexto Renglon	Ivo Nihenjuis	P.P. No. 000000BTP8K8DD3
Septimo Renglon	Alissa Joy Bowen	P.P. No. 000000520264960
Septimo Renglon	SIN POSESION SIN ACEPTACION	**********

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Francisca De Asis Larrain Donoso	P.P. No. 000000F39946460
Segundo Renglon	Alan John Johnston	P.P. No. 000000PT6438867
Tercer Renglon	Guillermo Andres Leiva	P.P. No. 000000525206190
Cuarto Renglon	Katy Lisset Mejia Guzman	C.C. No. 000000043611733
Quinto Renglon	Noe Moreno Cabezas	C.C. No. 000000079864404
Sexto Renglon	Nicholas Young Kyu Kim	P.P. No. 000000530424470
Septimo Renglon	Heath Amazeen Merrill	P.P. No. 000000668486126

Por Acta No. 113 del 30 de marzo de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de septiembre de 2021 con el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

No. 02739523 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Matthew Edwin Johnson	P.P. No. 000000550795352
Segundo Renglon	Carlos Adrian Magnarelli	P.P. No. 000000AAE457989
Tercer Renglon	Lara Maria Alexandra Sojka	P.P. No. 000000528666918
Cuarto Renglon	Marco Alejandro Arenas Prada	C.C. No. 000000093236799
Quinto Renglon	Cesar Alberto Rodriguez Sepulveda	C.C. No. 000000080231797
Sexto Renglon	Ivo Nihenjuis	P.P. No. 000000BTP8K8DD3
Septimo Renglon	SIN POSESION SIN ACEPTACION	**********

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Francisca De Asis Larrain Donoso	P.P. No. 000000F39946460
Segundo Renglon	Alan John Johnston	P.P. No. 000000PT6438867
Tercer Renglon	Guillermo Andres Leiva	P.P. No. 000000525206190
Cuarto Renglon	Katy Lisset Mejia Guzman	C.C. No. 000000043611733
Quinto Renglon	Noe Moreno Cabezas	C.C. No. 000000079864404
Sexto Renglon	Nicholas Young Kyu Kim	P.P. No. 000000530424470

Septimo Renglon	Heath Amazeen Merrill	P.P. No. 000000668486126

Por Acta No. 114 del 3 de junio de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de septiembre de 2021 con el No. 02741877 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Septimo Renglon	Alissa Joy Bowen	P.P. No. 000000520264960

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 0000073 del 28 de febrero de 2002, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de octubre de 2002 con el No. 00848343 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	ERNST & YOUNG AUDIT S A S	N.I.T. No. 000008600088905

Por Documento Privado del 25 de septiembre de 2018, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de septiembre de 2018 con el No. 02380190 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Edwin Alberto Hernandez Ramirez	C.C. No. 000001032377154 T.P. No. 182667-T

Por Documento Privado del 10 de julio de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 22 de julio de 2020 con el No. 02589157 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Viviana Marcela Marin Restrepo	C.C. No. 000000052469803 T.P. No. 107033-t

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

PODERES

Por Escritura Pública No. 290 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 31 de marzo de 2017, inscrita el 7 de junio de 2017 bajo el No. 00037368 del libro V, compareció Alexa Riess Ospina, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 35.468.209, quien actúa en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A. Y LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., por medio de la presente Escritura Pública, otorga poder general, amplio y suficiente al Señor Cesar Alberto Rodríguez Sepúlveda, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.231.797, para que en nombre y representación de las mencionadas sociedades efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1). Firmar cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados o los terceros efectuados y que tengan que ver con todas las pólizas emitidas por LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., y LIBERTY SEGUROS S.A. 2). Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones, de LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., y LIBERTY SEGUROS S.A. 3). Firmar todos los derechos de petición enviados o recibidos por LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., y LIBERTY SEGUROS S.A. 4). Firmar los traspasos y demás documentos de tránsito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función respecto de las adquisiciones y ventas de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A., con ocasión de siniestros de vehículos asegurados por dicha aseguradora. 5). Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de tránsito de los vehículos y motocicletas en los cuales figura como propietario o vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS S.A. 6). Firmar los contratos de venta de salvamentos de vehículos automotores, motocicletas y bienes muebles, correspondientes a LIBERTY SEGUROS S.A. 7). Firmar poderes ante los juzgados penales, fiscalías, Dian, y demás autoridades, competentes para obtener la recuperación y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS S.A. El apoderado queda investido y con todas las facultades inherentes al ejercicio de este mandato, de manera que siempre tenga facultad para obrar en nombre y representación de las sociedades poderdantes en los términos de este poder. 8). Firmar contratos de transacción relacionados con siniestros.

Por Escritura Pública No. 1503 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 14 de diciembre de 2017 inscrita el 22 de diciembre de 2017 bajo el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

No. 00038497 del libro V, compareció Martha Elena Becerra Gómez, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.779.256 de Usaquén, quien en este acto actúa en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., que por medio del presente instrumento, confiere poder general a la Señora Laura Emilce Avellaneda Figueroa, identificada con la Cédula de Ciudadanía Número. 37.896.136 expedida en Bucaramanga, para que en nombre y representación de las mencionadas sociedades efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Notificarse personalmente con facultad expresa de notificarse de demandas, llamamientos en garantía; incidentes, absolver interrogatorios de parte, participar las audiencias de conciliación de que trata el Artículo 101 y 439 del Código de Procedimiento Civil y todas las demandas o decretos que lo deroguen o modifiquen, con facultades para conciliar o no, ante los Juzgados Civiles, administrativos, Corte Suprema de Justicia en todas sus salas, Consejo de Estados en todas sus secciones Corte Constitucional, juzgados penales, fiscales jueces de garantía, juzgados laborales, tribunales de las jurisdicción civil, laboral administrativo, penal, inspecciones de policía. 2. Notificarse personalmente de todos los actos administrativos y resoluciones y demás actuaciones administrativas y representar para efectos judiciales o procesales, ante todas las autoridades o establecimientos públicos y administrativos de orden nacional, departamental y municipal, ante cualquier organismo o entidad descentralizada de derecho público o ante las superintendencias, ante las empresas industriales y comerciales del estado, las sociedades de economía mixta, cámaras de comercio, Procuraduría General de la Nación, Contraloría General de la República, contralorías departamentales, distritales, municipales, la Registraduría Nacional del Estado Civil, los departamentos administrativos, las unidades administrativas especiales y en general ante cualquier entidad dependencia del estado colombiano a los que la ley le otorgue capacidad para celebrar contratos ante las contralorías, para actuar sin ninguna limitación en los procesos de responsabilidad fiscal. También queda facultado para presentar los recursos de la ley para efectos de agotar la vía gubernativa, de conformidad con lo dispuesto en el numeral primero del Artículo Cincuenta y Dos (52) del Código Contencioso Administrativo, comprendidas dentro de las jurisdicciones de los departamentos de Santander y Norte de Santander. 3. Notificarse,asistir y participar en nombre de LIBERTY SEGUROS S.A., a las audiencias de conciliación de carácter extrajudicial establecidas en la Ley 640 del 2001 y todas las demás leyes o decretos que la

deroguen o modifiquen, con plenas facultades para conciliar o no, lo mismo que para pedir suspensión o aplazamiento de las citadas audiencias.

Por Escritura Pública No. 0254 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 21 de marzo de 2018, inscrita el 5 de abril de 2018 bajo el registro No. 00039111 compareció Martha Elena Becerra Gómez identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39779256 en su calidad de representante de LIBERTY SEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a primero: ELKIN LEZCANO SAS empresa domiciliada en la ciudad de Medellín identificada con NIT 9006784663 para que en nombre y representación de la sociedad de la referencia efectué y ejercite sin ninguna limitación en las ciudades de Medellín, Manizales, Pereira y Armenia. Segundo: Otorgo poder general amplio y suficiente a O&P ABOGADOS SAS empresa domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con NIT 8301421768, para que en nombre de la sociedad de la referencia efectúe y ejecute sin ninguna limitación, en las ciudades de Bogotá, Boyacá, Bucaramanga, Villavicencio y Cali. Tercero: Otorgo poder general amplio y suficiente a JURÍDICA DE SEGUROS DEL CARIBE SAS, empresa domiciliada en la ciudad de Cartagena identificada con NIT 9000861249, para que en nombre y representación de la sociedad de la referencia efectué y ejecute sin ninguna limitación en las ciudades de Barranquilla, Santa Martha, Valledupar, Sincelejo y Cartagena. Cuarto: Con las siguientes actuaciones: 1) Presentar solicitudes extrajudiciales y/o demandas por activa de cobro a nombre de la compañía frente a terceros responsables que se determinen para obtener el recobro de las cifras que hubiese pagado la citada aseguradora por siniestros derivados de pólizas de todos los ramos, más su corrección monetaria, intereses, réditos o frutos. En desarrollo de esta facultad, el apoderado podrá recibir dineros de terceros a favor de la compañía que logre fruto de esta gestión extrajudicial la facultad de recibir dineros se limita al equivalente en pesos colombianos de 100 SMMLV de la fecha de la solicitud. 2) Convocar, asistir, representar y participar en nombre de la compañía a las audiencias de conciliación extrajudiciales establecidas a la Ley 640 de 2001 o las normas que la subroguen, modifiquen o revoquen con plenas facultades para conciliar o no, recibir dineros, así como para pedir suspensión o emplazamiento de las citadas audiencias. La facultad de recibir dineros se limita al equivalente en pesos colombianos de 100 SMMLV de la fecha de la audiencia de conciliación. El presente poder general es indelegable y por lo tanto no puede ser cedido a ningún título. 3) El apoderado

queda investido con todas las facultades inherentes al ejercicio de este mandato de manera que siempre tenga facultad para obrar en nuestro nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 4) Notificarse, asistir y participar en nombre de la compañía a las audiencias de conciliación de carácter extrajudicial, establecidas en la Ley 640 de 2001 y todas las demás leyes o decretos que la deroguen o modifiquen, con plenas facultades para conciliar o no, lo mismo que para pedir suspensión o aplazamiento de las citadas audiencias.

Por Escritura Pública No. 0213 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 22 de febrero de 2019, inscrita el 27 de marzo de 2019 bajo el registro No. 00041152 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Jaime Enrique Hernández Pérez identificado con Cédula Ciudadanía No. 79.938.138 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional No. 180.264 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación extrajudicial y/o prejudicial en derecho de que trata la Ley 640 de 2001 en toda la República de Colombia con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; D) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; E) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extra judicial en derecho; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 00343 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 18 de marzo de 2019, inscrita el 13 de Mayo de 2019 bajo el registro No 00041441 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada,

---

identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de: Verónica Tatiana Urrutia Aguirre, identificada con Cédula de Ciudadanía número 52.333.363 de Bogotá, D.C. y Tarjeta Profesional de abogada No. 106.905 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la Fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho; E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal: y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 0707 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041758 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas Daniel Jesús Peña Arango, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 91.227.966 de Bucaramanga y T.P. 80479 del C.S.J; y la sociedad PEÑA ARANGO ABOGADOS S.A.S, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento

ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0716 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041759 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Alex Fontalvo Velasquez, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 84.069.623 de Maicao y T.P. 65.746 del C.S.J; y la sociedad JURIDICA DE SEGUROS DEL CARIBE S.A.S - JURIDICARIBE S.A.S, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0722 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041760 del libro V, aclarado por Escritura Pública No. 482 del 5 de mayo de 2020, inscrito el 9 de Junio de 2020 bajo el número 00043517 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Héctor Mauricio Medina Casas, identificado con Cédula de Ciudadanía No.79.795.035 de Bogotá D.C. y T.P. 108.945 del C.S. de la Jra; y la

---

sociedad MEDINA ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0703 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041761 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Rafael Alberto Ariza Vesga, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.952.462 de Bogotá, D.C. y T.P. 112.914 del C.S.J; Sussan Natalia Gómez López, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 53.107.475 de Bogotá D.C. y T.P. 170.531 del C.S.J. y la sociedad ARIZA Y GÓMEZ ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0823 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 05 de junio de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041762 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general,

amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Catalina Bernal Rincón, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.274.758 de Medellín y T.P. 143.700 del C.S.J.; y la sociedad BERNAL RINCÓN ABOGADOS S.AS., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0724 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041763 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Rodrigo Alberto Artunduaga Castro, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7.724.012 de Neiva - Huila y T.P. 162.116 del C.S.J.; y la sociedad ARTUNDUAGA CASTRO ABOOGADOS S.A.S. sigla ARCA ABOGADOS S.A.S, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0730 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041764 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por

---

medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Ricardo Vélez Ochoa, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.470.042 de Bogotá y T.P. 67.706 del C.S.J; y la sociedad VÉLEZ GUTIÉRREZ ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0714 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041765 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de representante legal de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas a Edwin Samuel Chavez Medina identificado con Cédula Ciudadanía No. 5.823.762 de Ibagué y T.P. 256.633 del C.S.J; y la sociedad ABOGADOS ACOMPAÑAMIENTO JURIDICO - AAJ ABOGADOS S.A.S para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0712 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041766 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de Diego Fernando Rodriguez Vasquez, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.768.178 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 167.701 expedida por el C. S. de la J., y Edgar Zarabanda Collazos domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.101.169 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 180.590 expedida por el C. S. de la J.; y la sociedad Z&R ABOGADOS S.AS, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1190 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 30 de julio de 2019, inscrita el 9 de Agosto de 2019 bajo el registro No 00041997 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Jayson Jiménez Espinosa, identificado con Cédula Ciudadanía No. 71.741.228 de Medellín, T.P. 138.605 del C.S.J., Catalina Toro Gomez, identificada con Cédula Ciudadanía No. 32.183.706 de Medellín y T.P. 149.178 del C.S.J.; y la sociedad ABOGADOS TORO Y JIMENEZ S.A.S., cuyo domicilio principal está en la Medellín con NIT. 900.390.183-6 y matricula No. 21 - 438539 - 12 del 20 de octubre de 2010, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como

---

en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 994 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de junio de 2019, inscrita el 9 de Agosto de 2019 bajo el registro No 00041999 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Sandra Cecilia Rey Tovar, identificada con Cédula de Ciudadanía número 20.897.159 de San Francisco. y tarjeta profesional de abogada No. 88308 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho; E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 992 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de junio de 2019, inscrita el 12 de Agosto de 2019 bajo el registro No 00042001 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia,

---

por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de Jaime Enrique Hernández Pérez identificado con Cédula Ciudadanía No. 79.938.138 de Bogotá D.C. y tarjeta profesional de abogado No. 180.264 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho, E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así corno en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 0720 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 9 de Septiembre de 2019 bajo el registro No 00042189 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a Marisol Restrepo Henao, identificada con Cédula Ciudadanía No. 43.067.974 de Medellín y T.P. 48.493 del C.S.J y la sociedad MARES ASEOSRIAS JURIDICAS SAS, para que, por medio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para

transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1427 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 03 de septiembre de 2019, inscrita el 9 de Septiembre de 2019 bajo el registro No. 00042192 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Gloria Esperanza Caicedo Muñoz, identificada con Cédula Ciudadanía No. 21.080.723 de Utica Cundinamarca, y tarjeta profesional de abogada No. 54211 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la sociedad que represento ejecute los siguientes actos: A) Asistir a audiencias de conciliación judicial y extrajudicial con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; B) Asistir a audiencias de conciliación que sean convocadas por la fiscalía o juzgados penales de cualquier orden, con plenas facultades para conciliar, transigir, desistir, recibir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamiento y/o suspensión; C) Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada; D) Realizar todo tipo de actividades ante la entidades públicas o privadas donde se desarrollen audiencias de conciliación prejudicial o extrajudicial en derecho; E) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal; y F) Sustituir y reasumir la personería de la sociedad mandante únicamente para asuntos concernientes a audiencias de conciliación extrajudicial y fiscalías, siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso dicha compañía quede sin representación en los asuntos objeto del presente poder.

Por Escritura Pública No. 0728 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 9 de Septiembre de 2019 bajo el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

registro No 00042197 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Ana Cristina Toro Arango, identificada con Cédula Ciudadanía No. 32.144.205 de Medellín y T.P 121.342 del C.S.J; y la sociedad TORO ARANGO ABOGADOS S.A.S, con NIT. 900.745.048.-5, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir) conciliar, desistir) y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos) absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1684 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 10 de octubre de 2019, inscrita el 30 de Octubre de 2019 bajo el registro No 00042513 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.263.799 de Ibagué, actuando como representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a Juan Camilo Neira Pineda identificado con Cédula Ciudadanía No. 80.166.244 de Bogotá D.C.; ya la sociedad NEIRA & GÓMEZ ABOGADOS S.A.S., para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 1685 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 10 de octubre de 2019, inscrita el 31 de Octubre de 2019 bajo el registro No00042527 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a favor de las siguientes personas: PARTE APODERADA: 1) En calidad de persona natural, José Fernando Torres Fernández de Castro, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 12.613.003 de Ciénaga y Tarjeta Profesional No. 30.385 del C.S.J.; 2) En calidad de persona natural Juan Felipe Torres Varela, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.020.727.443 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 227.698 del C.S.J.; y a la sociedad TORRES FERNANDEZ DE CASTRO ABOGADOS S.A.S, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0726 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2019, inscrita el 8 de Noviembre de 2019 bajo el registro No 00042562 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Sigifredo Wilches Bornacelli, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 72.205.760 de Barranquilla y T.P. 100.155 del C.S.J; y la sociedad WILCHES ABOGADOS S.A.S., con NIT. 900.724.711-0, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando

expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1892 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 06 de noviembre de 2019, inscrita el 13 de Diciembre de 2019 bajo el registro No. 00042753 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Juan Pablo Giraldo Puerta identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.590.591 de Bogotá D.C. y T.P. 76134 del C.S.J.; y la sociedad ESCUDERO GIRALDO & ASOCIADOS S.A.S., identificada con NIT. 900.073.771-8 y , cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0174 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 10 de febrero de 2020, inscrita el 26 de Febrero de 2020 bajo el registro No. 00043216 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Ana Cristina Ruiz Esquivel identificada con cédula ciudadanía No.1.144.165.861 de Cali; y a Maria Camila Baquero Iguaran identificada con cédula ciudadanía No. 1.083.007.108 de Santa Marta para que obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo

---

de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y practica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. No.0343 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 9 de marzo de 2020, inscrita el 18 de Marzo de 2020 bajo el registro No 00043409 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de LIBERTY SEGUROS S.A., por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Arturo Sanabria Gomez, colombiano, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C. e identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.316 de Bogotá y T.P. 64.545 del C.S.J. y a la sociedad SANABRIA GÓMEZ ABOGADOS S.A.S, sociedad identificada con el Nit.900.634.971-2, para que, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0881 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2020, inscrita el 23 de Septiembre de 2020 bajo el registro No. 00044001 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Silvia Juliana Calderón Mantilla identificada con cédula ciudadanía No. 1.098.661.870 de Bucaramanga, y T.P. 218.641 del C.S.J.; y la sociedad S. CALDERÓN ASESORES JURIDICOS S.A.S. con NIT. 901383108-8, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y

representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0883 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2020, inscrita el 23 de Septiembre de 2020 bajo el registro No 00044002 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Cesar Dolcey Cabana Fonseca, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.767.016 de Tunja y T.P. 245.789 del C.S.J., Juan Esteban Cabana Carreño identificado con cédula de ciudadanía No. 1.136.883.748 de Bogotá y T.P. 275.789 del C.S.J y la sociedad CABANA CARREÑO & ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., con NIT. 900.742.982-6, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: A) Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; B) Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Que por Escritura Pública No. 1045 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044114 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Claudia Nayarith López Zapata, identificada con cédula ciudadanía No. 39.440.811, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase

---

de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Caldas; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Caldas; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Caldas para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1046 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044115 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Hans Enrique Pinilla Roncancio, identificado con cédula ciudadanía No. 79.461.966, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Boyacá; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Boyacá; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Boyacá, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1047 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044116 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Helio Fabio Duque Daza, identificado con cédula ciudadanía No. 7.558.941, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Quindío; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Quindío; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Quindío, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1043 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044117 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Claudia Patricia Montoya Agredo, identificada con cédula ciudadanía No. 66.831.879, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Meta; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Meta; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Meta, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1044 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044118 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Juliett Carolina Martinez Romero, identificada con cédula ciudadanía No. 39.463.316, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar

toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Cesar; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Cesar; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Cesar, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 1048 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2020, inscrita el 15 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044119 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Helmunt Sigifredo, identificado con cédula ciudadanía No. 3.838.407, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute Los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos Procesos licitatorios que se adelanten en el Departamento de Sucre y Nariño; C) Asistir Como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Sucre y Sincelejo; D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Sucre y Nariño, para lo cual podrá presentar Y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Que por Escritura Pública No. 0946 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 11 de septiembre de 2020, inscrita el 21 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044157 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere Poder General, Amplio y Suficiente a Nicolás Uribe Lozada identificado con cédula ciudadanía No. 80.086.029 de Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional 131.268 del CSJ.; y la sociedad VIVAS & URIBE ABOGADOS SAS, cuyo domicilio principal está

---

en la ciudad de Bogotá D.C., con NIT. 901.037.553-1 y con matrícula No. 02762466 del 26 de diciembre de 2016, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencia de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Que por Escritura Pública No. 1186 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 22 de octubre de 2020, inscrita el 20 de Noviembre de 2020 bajo el registro No 00044435 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere Poder General, Amplio y Suficiente a Mauricio Carvajal García identificado con cédula ciudadanía No. 80.189.009 de Bogotá D.C. y T.P. 168.021 del CSJ.; y la sociedad CARVAJAL VALEK ABOGADOS S.A.S., con NIT. 900.801.492-2 y matrícula No. 2528112 del 18 de diciembre de 2014, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1146 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 23 de julio de 2019, inscrita el 2 de Marzo de 2021 bajo el registro No 00044887 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por

---

medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Camilo Hiroshi Emura Alvarez, identificado con cédula ciudadanía No. 10.026.578 de Cali, y T.P. 121.708 del C.S.J y la sociedad MEDIADORES CONSULTORES ABOGADOS SAS - MCA SAS, NIT. 900.183.530-1 y matrícula No. 725744-16 del 13 de noviembre de 2007, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 0343 del 11 de marzo de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 26 de Marzo de 2021, con el No. 00045005 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Liliana Esther Macea Vergara , identificada con la cédula de ciudadanía No. 50.926.139, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: A) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia. B) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A., en los diversos procesos licitatorios que se adelantan el Departamento de Córdoba y los documentos contractuales en aquellas licitaciones que le sean adjudicadas a la Compañia. C) Asistir como delegada de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el Departamento de Córdoba. D) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase trámite antes las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el Departamento de Córdoba, para lo cual podrá presentar y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Por Escritura Pública No. 0344 del 11 de marzo de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 30 de Marzo de 2021, con el No. 00045048 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Maria Elvira

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Isaza Velez identificada con cédula de ciudadanía No. 42.823.797 de Sabaneta Antioquía y T.P. 130.812 del C.S.J. y la sociedad R.I. ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., cuyo domicilio principal está en la ciudad de Medellín con NIT 901.443.935-0, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 2000 del 26 de noviembre de 2019, otorgada en la Notaría 65 del Círculo de Bogotá, registrada en esta Cámara de Comercio el 21 de Abril de 2021, con el No. 00045151 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Juan David Palacio Barrientos, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71786149 y T.P. 106497; Felipe Eduardo Pineda Calle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71787827 y T.P. 110292; María Camila Fernández Toro, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1037614825 y T.P. 262608; Esteban Klinkert Correa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1017201069 y T.P. 287674; Pablo Andrés Valencia Ruiz, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1036643118 y T.P. 270018 y a la sociedad ABOGADOS PINEDA PALACIO Y ASOCIADOS S.A.S., NIT. 900833719-6 y matrícula No. 21-533126-12 del 24 de marzo de 2015, para que, por intermedio de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, obren en nombre y representación de la sociedad que represento ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 0342 del 11 de marzo de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 22 de Junio de 2021, con el No. 00045479 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Carolina Gomez Gonzalez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.088.243.926; y la sociedad CAROLINA GOMEZ GONZALEZ ABOGADOS S.A.S., con NIT 901.453.420-2, para que, obren en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecuten los siguientes actos. A Asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir y recibir. B: Representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1173-2021 del 30 de junio de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 3 de Septiembre de 2021, con el No. R_000002100419625> del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a favor de las siguientes personas: Federico Farias Jaramillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.238.740 de Bogotá y T.P. 20.353 del C.S.J.; y la sociedad FEDERICO FARIAS JARAMILLO ABOGADOS S.A.S., NIT. 900.689.724-6, para que, por su intermedio o el de sus profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación, ejecuten los siguientes actos: a) asistir y representar a la compañía en todo tipo de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial quedando expresamente facultado para transigir, conciliar, desistir, y recibir; b) representar a la sociedad en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, así como en diligencias de exhibición de documentos, absolver interrogatorios de parte, comparecer, asistir y declarar en todo tipo de diligencias y audiencias judiciales y administrativas de carácter procesal o extraprocesal.

Por Escritura Pública No. 1614 del 10 de agosto de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 3 de Septiembre de 2021, con el No. 00045906 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a favor de: Luz Emilce Perdomo Yara, identificada con la cédula de ciudadanía

No. 36.300.121, para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: a) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; b) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS SA. en los diversos procesos licitatorios que se adelantan en el departamento del Huila; c) Asistir como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el departamento del Huila; d) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el departamento del Huila, para lo cual podrá presentar y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Por Escritura Pública No. 1612 del 10 de agosto de 2021, otorgada en la Notaría 65 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 3 de Septiembre de 2021, con el No. 00045907 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a favor de: Carolina Gutierrez Trujillo, identificada con la cédula de ciudadanía 24.347.217 para que obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: a) Firmar toda clase de contratos de seguros en los ramos autorizados a LIBERTY SEGUROS S.A. por la Superintendencia Financiera de Colombia; b) Presentar propuestas a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. en los diversos procesos licitatorios que se adelantan en el departamento del Tolima; c) Asistir como delegado de LIBERTY SEGUROS S.A. a las reuniones de comités de agremiaciones del sector Asegurador en el departamento del Tolima; d) Adelantar a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. cualquier clase de trámite ante las autoridades administrativas y judiciales del orden Nacional y Municipal en el departamento del Tolima, para lo cual podrá presentar y sustentar solicitudes, documentación y recursos ante dichas entidades.

Por Documento Privado No. sin núm. del 9 de Marzo de 2021, registrado en esta Cámara de Comercio el 23 de Marzo de 2021, con el No. 00044974 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial a Katherine Yohana Triana Estrada, identificada con la cedula de ciudadanía No 25 999.065, para que en nombre y representación de la mencionada sociedad efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1.Firmar cartas de objeción a las cancelaciones que presenten los asegurados,

---

beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver con las pólizas emitidas por Liberty Seguros S.A. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y o reclamaciones de Liberty Seguros S A 3. Firmar contratos de transacción para el pagof de indemnizaciones que tengan que ver con las pólizas emitidas por Liberty Seguros S A. 4. Asistir a Audiencias de conciliación extrajudicial y o prejudicial con plenas facultades para conciliar, desistir, transigir, aportar documentos, presentar nulidades, solicitar copias, aplazamientos y o suspensión. 5. Presentar solicitudes de conciliación prejudicial ante cualquier entidad administrativa o privada. 6. Presentar demandas por activa a nombre de Liberty Seguros S.A derivadas de la acción de subrogación por el pago de indemnizaciones. 7. Otorgar poder para promover o instaurar demandas derivadas de acción de subrogación como consecuencia del pago de indemnizaciones realizadas por Liberty Seguros S.A. 8- Firmar los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función respecto a las adquisiciones y ventas de vehículos automotores, que figuren a nombre de Liberty Seguros S.A. 9. Firmar los documentos de cancelación de Matriculas de licencias de transito de los vehículos y motos en los que figure como propietario o como vendedor y comprador Liberty Seguros S.A. 10. Firmar contratos de compraventa de salvamentos hasta por USD$50.000. 11. Otorgar poder a personas naturales o jurídicas para la obtención y entrega de vehículos de propiedad de Liberty Seguros S.A, ante autoridades de tránsito, fiscalías, entidades judiciales y cualquier otra entidad o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de Liberty Seguros S.A. 12. Firmar contratos celebre contratos con proveedores de indemnizaciones hasta por USD $100.000

Por Escritura Pública No. 370 del 01 de marzo de 2007 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., inscrita el 03 de abril de 2007 bajo el No. 11698 del libro V, compareció Mauricio Arturo García Ortiz, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.140.156 de Usaquén, que en este instrumento público actúa en calidad de representante legal de la compañía LIBERTY SEGUROS S.A., que por medio de este instrumento público confiere poder especial, amplio y suficiente a la Señora Sandra Patricia Escobar Vila, identificada con la Cédula de Ciudadanía Número 31.992.108 expedida en Cali, para que ejecute en nombre de la citada aseguradora, los siguientes actos: Celebrar,

autorizar con su firma y ejecutar, en relación con las aseguradoras mencionadas, todos los actos relacionados con presentación y aceptación de ofertas, contratos y convenios con intermediarios de seguros cualquiera que sea su naturaleza jurídica, incluyendo a los corredores de seguros, administradoras de negocios de seguros (ADN), igualmente, queda facultada para suscribir y aceptar ofertas o propuestas, suscribir contratos y convenios con personas naturales o jurídicas, de naturaleza privada o pública, estas últimas adscritas a las ramas del poder público en cualquiera de sus órdenes, nacional, departamental, municipal, sociedades de economía mixta, empresas industriales y comerciales del estado, relacionadas con licitaciones o invitaciones ya sean de carácter público o privado, cualquiera que sea su modalidad de contratación, sin límite de cuantía.

Por Escritura Pública No. 290 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 31 de marzo de 2017, inscrita el 7 de junio de 2017 bajo el No. 00037368 del libro V, compareció Alexa Riess Ospina identificada con Cédula de Ciudadanía No. 35.468.209 quien actúa en nombre y representación de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Cesar Alberto Rodríguez Sepúlveda identificado con Cédula Ciudadanía No. 80.231.797, para que en nombre y representación de las mencionadas sociedades efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1). Firmar cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados o los terceros efectuados y que tengan que ver con todas las pólizas emitidas por LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., y LIBERTY SEGUROS S.A. 2). Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones, de LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., y LIBERTY SEGUROS S.A. 3). Firmar todos los derechos de petición enviados o recibidos por LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., y LIBERTY SEGUROS S.A. 4). Firmar los traspasos y demás documentos de tránsito ante las autoridades correspondiente del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función respecto de las adquisiciones y ventas de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A., con ocasión de siniestros de vehículos asegurados por dicha aseguradora. 5). Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de tránsito de los vehículos y motocicletas en los cuales figura como propietario o vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS S.A. 6). Firmar los contratos de venta de salvamentos de vehículos automotores, motocicletas y bienes muebles,

---

correspondientes a LIBERTY SEGUROS S.A. 7). Firmar poderes antes los juzgados penales, fiscalías, DIAN, y demás autoridades, competentes para obtener la recuperación y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS S.A. El apoderado queda investido y con todas las facultades inherentes al ejercicio de este mandato, de manera que siempre tenga facultad para obrar en nombre y representación de las sociedades poderdantes en los términos de este poder. 8). Firmar contratos de transacción relacionados con siniestros.

Por Documento Privado del 01 de septiembre de 2017 inscrito el 11 de septiembre de 2017 bajo el No. 00037977 del libro V, Martha Elena Becerra Gómez identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.779.256, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder especial amplio y suficiente a Mirian Estela Burgos Alba identificada con Cédula Ciudadanía No. 39900672 de Bogotá, para que en nombre y representación de la mencionada sociedad efectué y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1) Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las relaciones que presenten los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2) Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A., el apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 3) Dar respuesta mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora. 4) Firmar los tratados y demás documentos de tránsito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizar y privadas que tengan dicha función, respecto a las adquisiciones y venta de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 5) Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de tránsito de los vehículos y motos: En los que figurará como propietario o como vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Documento Privado sin núm del 02 de mayo de 2019 inscrito el 7 de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mayo de 2019 bajo el registro No. 00041391 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, actuando como representante legal de la sociedad LIBERTY SEGUROS S.A., por medio del presente escrito manifiesto que otorgo poder especial, a Mauricio Ocampo Gómez, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 75.081.173 de Manizales, para que en nombre y representación de las mencionadas sociedades efectúe y ejecute, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones relacionadas con los productos de seguro señalados a continuación y sujetas dichas actuaciones a los límites también expresamente especificados: Actuaciones autorizadas: A. Emitir propuestas de seguro. B. Firmar pólizas de seguro. C. Suscribir contratos relacionados con las pólizas de seguro. D. Suscribir, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea nacional, departamental o municipal, sociedades de economía mixta, institutos descentralizados, empresas industriales y comerciales del estado y superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros, las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la aseguradora sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro. E. Resolver reclamos derivados de las operaciones de la división de líneas especiales, negociar y suscribir finiquitos y/o contratos de transacción. F. Celebrar, autorizar con su firma y ejecutar, en relación con las aseguradoras mencionadas, todos los actos relacionados con presentación y aceptación de ofertas, contratos y convenios con intermediarios de seguros cualquiera que sea su naturaleza jurídica, incluyendo a los corredores de seguros. G. Suscribir comunicaciones dando respuesta o solicitando información, a proveedores, funcionarios de las entidades públicas y privadas y en general de terceras personas. Las facultades otorgadas anteriormente se refieren a los siguientes productos y están sujetas a los siguientes límites: Para las pólizas de Directores y Administradores, Errores y Omisiones, Cyber Liability, Infidelidad y Riesgos Financieros (IRF), Global Bancaria (BBB), Responsabilidad Civil Medioambiental y Responsabilidad Civil Productos, $200.000.000.000, para las pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual General (BONDS), Responsabilidad Civil Extracontractual General (OTHERS), pólizas de transporte de mercancías, Casco, Project Cargo,

---

Responsabilidad Civil Puertos y Terminales, y Terrorismo. $400.000.000.000, finalmente para las pólizas de Daños (Property), Energía, Construcción todo Riesgo y Construcción Montaje, 1.300.000.000.000.

Por Documento Privado sin número, del 24 de mayo de 2019, inscrito el 28 de mayo de 2019 bajo el registro No. 00041534 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en nombre y representación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Hector Mauricio Galvis Alzate, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.790.534, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Firmar cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presenten los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2 Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A., el apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 3. Dar respuesta, mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

Por Documento Privado sin número, del 24 de mayo de 2019, inscrito el 28 de Mayo de 2019 bajo el registro No. 00041535 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en nombre y representación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Nubia Susana Gómez, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 51.870.480, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Firmar cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver con las pólizas emitidas por LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A. 2 Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación

---

que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones de LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A. 3. Dar respuesta, mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a la Compañía, relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Documento Privado sin número, del 31 de mayo de 2019, inscrito el 6 de Junio de 2019 bajo el registro No. 00041585 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en nombre y representación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Junior Gama Suarez, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.736.012 para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad celebre contratos de Red Médica y suministro de medicamentos hasta por una cuantía de USD $100.000.

Por Documento Privado sin número, del 26 de junio de 2019, inscrito el 28 de Junio de 2019 bajo el registro No. 00041767 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Maria Rocío Parra Díaz, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con Cédula de Ciudadanía No. 41.694.325, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional, las siguientes actuaciones: 1. Presentar derechos de petición o cualquier otra solicitud ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, entidades descentralizadas y privadas respecto del cobro de impuestos de vehículos que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Notificarse de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que estén relacionadas con el pago de impuestos de vehículos automores a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 3. Presentar los recursos a que haya lugar en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 4.Hacer las gestiones necesarias para el levantamiento de medidas cautelares en procesos coactivos por el pago de impuestos de vehículos a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 5. Otorga poder para notificarse y presentar recursos en contra de las resoluciones expedidas por autoridades administrativas y que tengan que ver con el

pago de impuestos de vehículos automotores a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Escritura Pública No. 0499 de la Notaría 65 de Bogotá D.C., del 08 de mayo de 2020, inscrita el 20 de Junio de 2020 bajo el registro No. 00043590 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder especial, amplio y suficiente a favor de: Jency Díaz Suarez, identificada con cédula ciudadanía No. 52.699.842 de Bogotá D.C., para que, obre en nombre y representación de la sociedad que represento y ejecute los siguientes actos: Queda autorizado sin limitación alguna, para suscribir las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para la licitaciones públicas o invitaciones para contratación de seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden, ya sea nacional, departamental o municipal, sociedades de economía mixta, institutos descentralizados, empresas industriales y comerciales del estado y superintendencias; como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros y los contratos derivados de la adjudicación de una licitación. Las propuestas en las licitaciones o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la aseguradora sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 21 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043838 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Mirian Estela Burgos Alba, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.900.672, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presente los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS SA. El apoderado queda

investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manen que siempre tenga facultad pan actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS SA. en los términos de este poder. 3. Dar respuesta mediante cualquier medio ya sea físico, electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A, relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora. 4. Firmar los tratados y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función, respecto a las adquisiciones y ventas de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A 5. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motos en los que figure como propietario o como vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS SA.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043858 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Anabel Garcia Bermúdez, identificada con la cédula de Extranjería No. 1679.121, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Suscriba o termine contratos laborales o cualquier otro documento relacionad con trámites administrativos adelantados por las entidades competentes en asuntos laborales de la compañía. 2. Adelante trámites ante el Ministerio de Trabajo.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043863 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Cesar Alberto Rodriguez Sepúlveda, identificado con la cédula de Ciudadanía No. 80.231.797, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmas cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados o los terceros afectados y que tengan que ver contadas las pólizas emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmas las reconsideraciones de objeciones y en general, cualquier comunicación que tenga que ver avisos de siniestros vio reclamaciones de LIBERTY SEGUROS SA. 3. Firmar todos

los derechos de petición enviados o recibidos por LIBERTY SEGUROS SA. 4. Firmar todos los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función respecto de las adquisiciones y ventas de vehículos automotores que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS SA., con ocasión de siniestros de vehículos asegurados por dicha aseguradora. 5. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motocicletas en los cuales figura como propietario o vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS SA. 6. Firmar los contratos de venta de salvamentos de vehículos automotores, motocicletas y bienes muebles, correspondientes a LIBERTY SEGUROS SA. 7. Firmar contratos de transacción relacionados con siniestros. 8. Firmar poderes ante los Juzgados Penales, Fiscalías, DIAN y demás autoridades competentes para obtener la recuperación y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS SA. El apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al ejercicio de este mandato, de manen que siempre tenga la facultad para obrar nen nombre y representación de la sociedad poderdante en los términos de este poder.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043865 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Oswaldo Vargas Monguí, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 79.646.607, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar cartas de objeción a las reclamaciones que presenten los asegurados o los terceros afectados y que tengan que ver con todas las pólizas de automóviles y las de Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT, emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmar los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función, respecto a las adquisiciones y ventas de vehículos automotores, que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS SA. 3. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motos, en los que figuren como propietario o como vendedor y comprador LIBERTY SEGUROS S.A. 4. Firmar los contratos de venta de salvamentos de vehículos automotores y motos. 5. Firmar poderes ante los Juzgados

---

Penales, Fiscalías y Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales para obtener la recuperación y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS SA.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043866 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Diana Rodriguez Ávila, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 1.073.231.763, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presente los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A. El apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S,A., en los términos de este poder, 3. Dar respuesta mediante cualquier medio, ya sea físico, electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

Por Documento Privado sin número, del 02 de junio de 2020, inscrito el 24 de Agosto de 2020 bajo el registro No. 00043867 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Maria Juliana Ortiz Mejia, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 37.549.452, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad: 1. Firmar las cartas y/o comunicaciones de objeción de las reclamaciones que presente los tomadores, asegurados, beneficiados o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS SA. 2. Firmar las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A. El apoderado queda

---

investido con todas Las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad pan actuar en nombre y representación de LIBERIY SEGUROS SA., en los términos de este poder. 3. Dar respuesta mediante cualquier medio. va sea físico, electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS SA., relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

Por Documento Privado Sin Núm. del 13 de agosto de 2020, inscrito el 1 de Septiembre de 2020 bajo el registro No. 00043910 del libro V, compareció Katy Lisset Mejía Guzmán identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.611.733, obrando en nombre y representación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Lina María Rojas Ocampo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.622.576, para que en Nombre y Representación de LIBERTY SEGUROS S.A. firme todos los formularios, certificaciones y documentos que soliciten los proveedores, clientes o terceros para la vinculación y/o actualización de la compañía como proveedor o para efectuar pagos a la compañía.

Por Documento Privado Sin Núm. del 19 de agosto de 2020, inscrito el 1 de Septiembre de 2020 bajo el registro No. 00043911 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, obrando en nombre y representantación de la sociedad de la referencia, confiere poder especial amplio y suficiente a Esteban Hernández Morales, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.136.880.674, para que en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A.: 1. Firme las cartas y/o comunicaciones de objeción de las relaciones que presenten los tomadores, asegurados, beneficiarios o los terceros afectados y que tengan que ver directa o indirectamente con todas las pólizas de seguro y sus anexos, emitidas por LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Firme las reconsideraciones de objeciones y en general cualquier comunicación que tenga que ver con avisos de siniestros y/o reclamaciones efectuadas a LIBERTY SEGUROS S.A., el apoderado queda investido con todas las facultades inherentes al presente mandato, de manera que siempre tenga facultad para actuar en nombre y en representación de LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos de este poder. 3. Dé repuesta mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A. relacionadas con siniestros y reclamaciones derivadas de pólizas de seguro emitidas por dicha aseguradora.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado sin número, del 11 de septiembre de 2020, inscrito el 7 de Octubre de 2020 bajo el registro No. 00044072 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799, quien, obrando en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial a Maryury Grandas Barrera, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.869.381, para que 1. Suscriba o termine contratos laborales, así como la firma de los respectivos anexos u Otrosíes que hagan parte de estos. 2. Firme cualquier documento relacionado con trámites administrativos adelantados por entidades competentes en asuntos laborales. 3. Adelante trámites ante el Ministerio de Trabajo. 4. Dé repuesta mediante cualquier medio, ya sea físico o electrónico a todas las comunicaciones y/o solicitudes dirigidas a LIBERTY SEGUROS S.A., relacionadas con asuntos laborales de la compañía.

Por Documento Privado sin número, del 19 de noviembre de 2020, inscrito el 1 de Diciembre de 2020 bajo el registro No. 00044472 del libro V, compareció Marco Alejandro Arenas Prada identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.236.799 de Ibagué, quien, actuando como Representante Legal de la sociedad de la referencia, confiere poder especial a Juan Carlos Rodríguez Prato, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.090.393.188 de Cúcuta, para que en nombre y representación de la mencionada sociedad efectúe y ejecute, dentro del territorio nacional, las actuaciones señaladas a continuación, relacionadas con el ramo de cumplimiento, que abarca los seguros de cumplimiento para particulares, los seguros de cumplimiento para entidades estatales, las pólizas de disposiciones legales y las pólizas judiciales: Actuaciones autorizadas: a. Emitir propuestas en el ramo de cumplimiento. b. Firmar pólizas de seguro en el ramo de cumplimiento. c. Suscribir contratos relacionados con las pólizas de seguro en el ramo de cumplimiento. d. Suscribir, las propuestas, ofertas e invitaciones a cotizar para licitaciones públicas o invitaciones para contratación de seguros de entidades estatales u oficiales de cualquier orden ya sea nacional, departamental o municipal, sociedades de economía mixta, institutos descentralizados, empresas industriales y comerciales del estado y superintendencias, como también las propuestas y ofertas de licitaciones de sociedades o personas privadas, lo mismo que toda la documentación conexa y complementaria a que haya lugar, incluyendo las pólizas de seguros de cumplimiento, las propuestas en las citadas licitaciones, o invitaciones para cotizar pueden ser presentándose la aseguradora

sola o en consorcio o en unión temporal o en coaseguro. e. Resolver reclamos derivados de las operaciones relacionadas con los seguros del ramo de cumplimiento, negociar y suscribir finiquitos y/o contratos de transacción. f. Celebrar, autorizar con su firma y ejecutar, en relación con la aseguradora mencionada, todos los actos relacionados con presentación y aceptación de ofertas, contratos y convenios con intermediarios de seguros cualquiera que sea su naturaleza jurídica, incluyendo a los corredores de seguros, exclusivamente para el ramo de cumplimiento. g. Suscribir comunicaciones dando respuesta o solicitando información, a proveedores, funcionados de las entidades públicas y privadas y en general de terceras personas relacionadas con el ramo de cumplimiento. Las facultades otorgadas anteriormente se refieren exclusivamente al cumplimiento y están sujetas a un límite agregado de COP$375.000.000.000 por grupo económico.

Por Documento Privado del 31 de mayo de 2021, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 18 de Junio de 2021, con el No. 00045458 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente a Diego Alejandro Acosta Wilches, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016.019.783, para que en nombre y representación de la mencionada Sociedad efectúe y ejecute sin ninguna limitación, dentro del territorio nacional. las siguientes actuaciones: 1. Firmar los traspasos y demás documentos de transito ante las autoridades correspondientes del orden nacional, departamental, municipal, entidades descentralizadas y privadas que tengan dicha función, respecto a las ventas de vehículos automotores, que figuren a nombre de LIBERTY SEGUROS S.A. 2. Firmar los documentos de cancelación de matrículas de licencias de transito de los vehículos y motos en los que figure como propietario LIBERTY SEGUROS S.A. 3. Firmar contratos de compraventa de salvamentos hasta por USD$30.000. 4. Otorgar poder a personas naturales o jurídicas para la obtención y entrega de vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS S.A., ante autoridades de tránsito, fiscalías, entidades judiciales y cualquier otra entidad o persona que tenga en poder vehículos de propiedad de LIBERTY SEGUROS S.A.

Por Documento Privado Sin Núm del 14 de diciembre de 2021, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 20 de Enero de 2022, con el No. 00046641 del libro IX, la persona jurídica confirió poder especial amplio y suficiente a Camilo Andres Velandia Daza, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.021.365 de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Bogotá D.C., para que en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S.A. suscriba contratos, ofertas, comunicaciones y todos los documentos relacionados con intermediarios de seguros y corredores de seguros, así como comunicaciones dando respuesta o solicitando información a proveedores, funcionarios de las entidades públicas y privadas y en general a terceras personas.

Por Documento Privado del 09 de abril de 2022, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 6 de Mayo de 2022 con el No. 00047313 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial amplio y suficiente a Nathaly Johanna Chipatecua Torres, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.161,491, para que en Nombre y Representación de LIBERTY SEGUROS S.A. firme todos los formularios, certificaciones y documentos que soliciten los proveedores, clientes o terceros para la vinculación y/o actualización de la Compañía corno proveedor o para efectuar pagos a la Compañía.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
8349	26-XI-1973	3 BTA.	30-XI-1.973 NO. 13575
767	16-VII-1975	20 BTA.	13-VII-1.975 NO. 28980
3916	7-XII-1978	18 BTA.	21-XII-1.978 NO. 65484
1683	9-VI-1980	18 BTA.	11-VII-1.980 NO. 87308
2507	16-VII-1982	18 BTA.	5-VIII-1.982 NO. 119809
3958	17-IX -1986	18 BTA.	16-XII-1.986 NO. 202513
4024	22-XI -1983	18 BTA.	16-XII-1.986 NO. 202514
5029	22-XI -1985	18 BTA.	16-XII-1.986 NO. 202514
2316	30-IV -1992	18 BTA.	11-VI -1.992 NO. 368168
3733	2-IX -1992	35 BTA.	4-IX -1.992 NO. 377332
895	4-III-1993	35 STAFE BTA	12-III-1.993 NO. 398927
1859	4-V-1993	35 STAFE BTA	17-V-1993 NO. 405724
5160	20-IX-1994	18 STAFE BTA	22-IX-1994 NO. 463775
160	19-I-1995	18 STAFE BTA	6-II-1995 NO. 480097
1448	27-III-1996	18 STAFE BTA	29-III-1996 NO. 532528

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO INSCRIPCIÓN

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

E. P. No. 0001323 del 19 de marzo de 1997 de la Notaría 18	00589623 del 19 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0006972 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00617215 del 8 de enero de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0000292 del 21 de enero de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00619991 del 29 de enero de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0003343 del 23 de junio de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00653952 del 21 de octubre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0006387 del 18 de diciembre de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00661613 del 22 de diciembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0000339 del 25 de enero de 1999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	00665957 del 26 de enero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0000344 del 8 de marzo de 1999 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00671482 del 10 de marzo de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0000588 del 26 de abril de 1999 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00678175 del 30 de abril de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0002110 del 27 de diciembre de 2000 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00759708 del 5 de enero de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0000960 del 9 de marzo de 2001 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00768223 del 9 de marzo de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0000986 del 12 de marzo de 2001 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00768896 del 15 de marzo de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0001195 del 19 de julio de 2002 de la Notaría 44 de Bogotá D.C.	00839218 del 9 de agosto de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0002173 del 12 de mayo de 2003 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00879469 del 14 de mayo de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0000584 del 18 de febrero de 2004 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00921017 del 19 de febrero de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0001083 del 31 de mayo	01135331 del 1 de junio de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de 2007 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	2007 del Libro IX
E. P. No. 0000694 del 22 de abril de 2008 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01209707 del 28 de abril de 2008 del Libro IX
E. P. No. 1027 del 11 de mayo de 2010 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01384175 del 18 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 1096 del 19 de abril de 2011 de la Notaría 40 de Bogotá D.C.	01474662 del 2 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 00643 del 26 de marzo de 2014 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01821634 del 28 de marzo de 2014 del Libro IX
E. P. No. 522 del 7 de abril de 2015 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	01929875 del 14 de abril de 2015 del Libro IX
E. P. No. 2577 del 19 de octubre de 2015 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02029354 del 21 de octubre de 2015 del Libro IX
E. P. No. 0583 del 18 de marzo de 2016 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02074965 del 23 de marzo de 2016 del Libro IX
E. P. No. 01327 del 21 de junio de 2016 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02119030 del 5 de julio de 2016 del Libro IX
E. P. No. 0292 del 31 de marzo de 2017 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02206271 del 12 de abril de 2017 del Libro IX
E. P. No. 1461 del 5 de diciembre de 2017 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02286045 del 19 de diciembre de 2017 del Libro IX
E. P. No. 0226 del 13 de marzo de 2018 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02314123 del 22 de marzo de 2018 del Libro IX
E. P. No. 002 del 3 de enero de 2019 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02417896 del 28 de enero de 2019 del Libro IX
E. P. No. 322 del 13 de marzo de 2019 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02462612 del 7 de mayo de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1004 del 9 de agosto de	02496223 del 14 de agosto de

2019 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	2019 del Libro IX
E. P. No. 1605 del 27 de septiembre de 2019 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02513602 del 8 de octubre de 2019 del Libro IX
E. P. No. 00086 del 24 de enero de 2020 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02550185 del 6 de febrero de 2020 del Libro IX
E. P. No. 086 del 24 de enero de 2020 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02627102 del 21 de octubre de 2020 del Libro IX
E. P. No. 0573 del 5 de junio de 2020 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02583908 del 3 de julio de 2020 del Libro IX
E. P. No. 0590 del 20 de abril de 2021 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	02704398 del 11 de mayo de 2021 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 12 de febrero de 2002 , inscrito el 12 de marzo de 2002 bajo el número 00818457 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: LIBERTY SEGUROS S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:

- LA LIBERTAD COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.S. PUDIENDO EN EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL UTILIZAR LA ABREVIACION LA LIBERTAD COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.S

Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Certifica:

Por Documento Privado No. 0000001 del 5 de octubre de 2005 de Propietario, inscrito el 18 de noviembre de 2005 bajo el número 01021915 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:

- LILA COLOMBIA HOLDINGS LTD

Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: No reportó
Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Por Documento Privado del 4 de junio de 2009 de Representante Legal,

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrito el 8 de junio de 2009 bajo el número 01303683 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:
- LIBERTY MUTUAL HOLDING COMPANY INC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

** Aclaración Situación de Grupo Empresarial **
La Situación de Grupo Empresarial inscrita bajo el No. 01303683 del libro IX fue configurada el 05 de octubre de 2005, situación que ejercía su filial. Así mismo, que a LILA COLOMBIA HOLDINGS LTD, es titular del 94.71% de las acciones de LIBERTY SEGUROS S.A.; LIBERTY INTERNACIONAL LATIN AMERICA HOLDINGS LLC, posee el 100% de las acciones de LILA COLOMBIA HOLDINGS LTD; a su vez, LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS INC, ostenta el 100% de las acciones de LIBERTY INTERNATIONAL LATIN AMERICA HOLDINGS LLC; por su parte, LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS LLC es titular del 100% de las acciones de LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS INC; LIBERTY INSURANCE COMPANY es propietaria del 100% de las acciones de LIBERTY INTERNACIONAL HOLDINGS LLC, LIBERTY MUTUAL GROUP INC, posee el 100% de las acciones de LIBERTY MUTUAL INSURANCE COMPANY; LMHC MASSACHUSSETS HOLDING INC posee el 100% de la propiedad accionaria de LIBERTY MUTUAL GROUP INC y finalmente, LIBERTY MUTUAL HOLDING COMPANY INC es propietaria del 100% de las acciones de LMHC MASSACHUSSETS HOLDING INC. LIBERTY SEGUROS S.A., fue constituida por Escritura Pública número 8349 del 26 de noviembre de 1973 de la Notaría 3 del Círculo de Bogotá D.C., domiciliada en esta misma ciudad y su actividad son los seguros generales.

** Aclaración Situación de Control y Grupo Empresarial **
Se aclara la Situación de Control y Grupo Empresarial, inscrita el 08 de junio de 2009, bajo el No. 01303683, en el sentido de indicar que en virtud de la fusión entre LIBERTY INTERNATIONAL HOLDINGS INC y LIBERTY INTERNATIONAL HOLDINGS LLC (sociedades extranjeras), la sociedad extranjera LIBERTY INTERNATIONAL HOLDINGS INC ejerce situación de control sobre la sociedad de la referencia y a su vez se integra la sociedad LA LIBERTAD COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS SAS al grupo empresarial ya existente.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	LIBERTY SEGUROS S A SUCURSAL SANTAFE DE BOGOTA
Matrícula No.:	00208986
Fecha de matrícula:	5 de abril de 1984
Último año renovado:	2022
Categoría:	Sucursal
Dirección:	Cl 72 No. 10 - 07
Municipio:	Bogotá D.C.

Nombre:	CENTRO DE RECLAMOS LIBERTY SEGUROS S.A.
Matrícula No.:	00403671
Fecha de matrícula:	30 de marzo de 1990

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Último año renovado:	2022
Categoría:	Agencia
Dirección:	Cr 29 B No. 76 - 71
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 1.048.047.045.482
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 21 de abril de 2021. Fecha de envío

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 18 de agosto de 2022 Hora: 17:10:05
Recibo No. AB22240510
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B222405102BD0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de información a Planeación : 18 de agosto de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MEDINA ABOGADOS S.A.S.
Nit: 901242942 1 Administración : Direccion Seccional De Impuestos De Bogota
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 03048612
Fecha de matrícula: 9 de enero de 2019
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2022
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 78 #9 - 57 Piso 6
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: dmestizo@mypabogados.com.co
Teléfono comercial 1: 6104058
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 78 #9 - 57 Piso 6
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: hmedina@mypabogados.com.co

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Teléfono para notificación 1: 6104058
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Documento Privado del 28 de diciembre de 2018 de Accionista Único, inscrito en esta Cámara de Comercio el 9 de enero de 2019, con el No. 02411901 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada MEDINA ABOGADOS S.A.S..

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto social el desarrollo de cualquier actividad lícita de comercio. En particular, la sociedad desarrollará el siguiente objeto: Prestar asesoría, consultoría y representación en todas las áreas del derecho; realizar cobranzas judiciales y extrajudiciales; prestar asesoría y consultoría contable y financiera; estructurar todo tipo de proyectos en las áreas mencionadas; representar judicial y extrajudicialmente a personas naturales o jurídicas, nacionales y extranjeras dentro y fuera del país; administrar, vender, comprar, parcelar, urbanizar y construir toda clase de inmuebles por sí o por interpuesta persona; invertir y negociar en valores de bolsa, papeles, títulos de crédito, de capitalización y de ahorro; prestar servicios como centro de conciliación, mediación y arbitraje, de conformidad con las normas jurídicas aplicables; prestar servicios de auditoría jurídica y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

contable; servir como administrador, liquidador, revisor fiscal, interventor, agente comercial o corredor, entre otros, de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras; editar, publicar, vender, distribuir y comercializar cualquier tipo de obra; organizar foros, mesas redondas, debates, congresos, presentaciones y simposios. En desarrollo de su objeto social podrá realizar cualquier operación civil o comercial como las siguientes: A) Comprar, vender, permutar, arrendar, hipotecar, dar en prenda, etc, bienes muebles e inmuebles. B) Dar y recibir dinero en mutuo con o sin intereses de personas naturales o jurídicas. C) Celebrar el contrato de cuenta corriente con instituciones financieras. D) Servir de intermediario comercial en las actividades relacionadas con sus fines. E) Adquirir cuotas o cuotas de capital o partes de interés de otras sociedades, hacer parte en la constitución de las mismas, fusionarse, etc, con sociedades cuya responsabilidad sea igual o similar a la suya. F) Girar, aceptar, endosar y en general negociar cualquier título valor. G) Realizar operaciones de comercio exterior. H) participar en licitaciones públicas y contratación directas iniciadas por personas jurídicas públicas o privadas. I) Fundar o participar en personas jurídicas sin ánimo de lucro. J) Otorgar poderes y sustituir los recibidos.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $100.000.000,00
No. de acciones : 10.000,00
Valor nominal : $10.000,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $80.000.000,00
No. de acciones : 8.000,00
Valor nominal : $10.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $80.000.000,00
No. de acciones : 8.000,00
Valor nominal : $10.000,00

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

REPRESENTACIÓN LEGAL

Representación Legal: La compañía tendrá un gerente y un gerente suplente, quienes serán los representantes legales de la sociedad, para períodos de un (1) año, los cuales podrán ser reelegidos indefinidamente y removidos libremente en cualquier momento.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

1. Representar a la compañía judicial y extrajudicialmente y hacer uso de la denominación social; 2. Convocar las reuniones ordinarias y extraordinarias de la asamblea general de accionistas; 3. Contratar a los trabajadores requeridos para la ejecución y desarrollo de los negocios de la compañía y removerlos libremente; 4. Celebrar, ejecutar y realizar todos los actos y contratos que demande el ejercicio del objeto social de la compañía sin límites de cuantía. 5. Presentar a la asamblea general de accionistas un informe escrito de todas las actividades llevadas a cabo y de la adopción de medidas que se recomienden a la asamblea; 6. Cumplir y hacer cumplir las decisiones de la asamblea general de accionistas; 7. Otorgar los poderes necesarios para la defensa de los intereses de la sociedad; 8. Someter a la decisión de árbitros por medio de cláusulas compromisorias o compromisos, las diferencias que surjan entre la sociedad y terceros, acordar el nombramiento de los árbitros y nombrar el apoderado que representará a la sociedad ante el tribunal correspondiente; 9. Adoptar las medidas necesarias para la supervisión y preservación de los derechos, los bienes y los intereses de la sociedad; 10. Todas aquellas funciones que le hayan sido conferidas bajo la ley y estos estatutos y aquellas que le corresponden por la naturaleza de su oficio.

Por Documento Privado sin núm. del Representante Legal, del 01 de agosto de 2019, registrado el 2 de Agosto de 2019 bajo el número 02493078 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre: Identificación:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Germán Andrés Cajamarca Castro C.C. 000001015405939
Héctor Mauricio Medina Casas C.C. 000000079795035

Por Documento Privado del 20 de septiembre de 2021, inscrito el 23 de Septiembre de 2021 con el No. 02746399 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de MEDINA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación	T.P.
Maria Alejandra Henao Sierra	C.C. 000001032477552	338.677

Por Documento Privado del 14 de junio de 2022, inscrito el 19 de Julio de 2022 con el No. 02859750 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de MEDINA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación	T.P.
Nicolás Hoyos Vargas	C.C. 1.020.817.855	382.918

Por Documento Privado del 19 de octubre de 2022, inscrito el 25 de Octubre de 2022 con el No. 02892723 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de MEDINA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación	T.P.
Santiago Chaux Delgado	C.C. 1.020.826.148	386.665
Maria Alejandra Cortes Quintero	C.C. 1.121.333.640	389.196

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 03 del 17 de julio de 2020, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de julio de 2020 con el No. 02591194 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Hector Mauricio Medina Casas	C.C. No. 79795035

Por Acta No. 06 del 14 de septiembre de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 16 de septiembre de 2021 con el No. 02744528 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente Suplente	German Andres Cajamarca Castro	C.C. No. 1015405939

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
Acta No. 02 del 20 de febrero de 2020 de la Accionista Único	02568644 del 28 de abril de 2020 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del constituyente del 8 de enero de 2019, inscrito el 9 de enero de 2019 bajo el número 02411902 del libro IX, comunica el accionista único:
Hector Mauricio Medina Casas
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.
Fecha de configuración de la situación de control: 09-01-2019

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Pequeña

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 1.943.175.866
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de octubre de 2022 Hora: 08:16:31
Recibo No. AB22542210
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22542210109E9

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de marzo de 2022. Fecha de envío de información a Planeación : 25 de octubre de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 58056398544969 89

Generado el 02 de diciembre de 2022 a las 12:38:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: LIBERTY SEGUROS S.A., pudiendo utilizar comercialmente los nombres LIBERTY SEGUROS o LIBERTY

NIT: 860039988-0

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 8349 del 26 de noviembre de 1973 de la Notaría 3 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación SKANDIA SEGUROS DE COLOMBIA S.A.

Escritura Pública No 895 del 04 de marzo de 1993 de la Notaría 35 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación `por SKANDIA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES S.A.

Escritura Pública No 3343 del 23 de junio de 1998 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación por LIBERTY SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 339 del 25 de enero de 1999 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó el acuerdo de fusión, mediante el cual LIBERTY SEGUROS S.A. absorbe a LATINOAMERICANA DE SEGUROS S.A. (antes SEGUROS DEL COMERCIO S.A.), quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 0986 del 12 de marzo de 2001 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza el acuerdo de fusión por absorción de la COMPAÑÍA DE SEGUROS COLMENA S.A., por parte de LIBERTY SEGUROS S.A. (Resolución 213 del 5 de marzo del 2001 de la Superintendencia Bancaria) En consecuencia, la primera se disuelve sin liquidarse.

Resolución S.B. No 1104 del 26 de septiembre de 2002 La Superintendencia Bancaria aprueba a ABN AMRO SEGUROS (COLOMBIA) la cesión de la totalidad de la cartera de seguros y de algunos activos, pasivos y contratos a favor de LIBERTY SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2173 del 12 de mayo de 2003 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de la sociedad es la ciudad de Santa Fé de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, pudiendo establecer sucursales o agencias dentro o fuera del territorio nacional

Escritura Pública No 1027 del 11 de mayo de 2010 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). cambio su denominación por LIBERTY SEGUROS S.A. pudiendo autilizar comercialmente los nombres LIBERTY SEGUROS o LIBERTY

Resolución S.F.C. No 1261 del 24 de septiembre de 2019 ,Aprueba a Liberty Seguros de Vida S.A., realizar una escisión mediante la cual parte de sus activos y pasivos se trasladarán a Liberty Seguros S.A.. sociedad igualmente autorizada para ejercer la actividad aseguradora en el pais. Liberty Seguros de Vida S.A. (Sociedad Escidente) y de Liberty Seguros S.A. (Sociedad Beneficiaria), formalizada mediante Escritura Pública No. 1605 del 27 de Septiembre de 2019, Not. 65 de Bogotá D.C.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3568 del 06 de diciembre de 1974

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 58056398544969 89

Generado el 02 de diciembre de 2022 a las 12:38:46

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

CERTIFICADO NULO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

REPRESENTACIÓN LEGAL: La representación legal de la Sociedad estará a cargo de un Presidente, de sus suplentes, de uno o más Representantes Legales para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos y un Representante Legal para Asuntos Tributarios. Tanto el Presidente, como sus suplentes, así como los Representantes Legales para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos y el Representante y el Representante Legal para Asuntos Tributarios, podrán ser Miembros de la Junta Directiva y ser reelegidos indefinidamente. El manejo y la administración de la Sociedad estarán a cargo de un Presidente. El Presidente de la compañía podrá tener, si la junta directiva lo considera necesario, hasta tres suplentes, quienes lo reemplazarán en el caso de faltas temporales, accidentales o absolutas. Para todos los efectos legales se entenderá que la Representación Legal de la Compañía es múltiple y que ella será ejercida indistintamente por el Presidente, por sus Suplentes, por los Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos o por el Representante Legal para Asuntos Tributarios y Cambiarios, cada uno de conformidad con sus atribuciones. FUNCIONES DEL PRESIDENTE DE LA COMPAÑIA: El Presidente tendrá todas las facultades y obligaciones propias de la naturaleza de su cargo, y en especial las siguientes: A) Ser Representante Legal de la Sociedad ante los Accionistas, ante terceros y ante toda clase de autoridades del orden administrativo y judicial. B) Ejecutar u ordenar todos los Actos y operaciones correspondientes al objeto social, de conformidad con lo previsto en las leyes, en estos Estatutos y en las decisiones de la Junta Directiva. C) Presentar a la Asamblea General de Accionistas, conjuntamente con la Junta Directiva, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con un Informe escrito sobre la situación de la Sociedad, y un Proyecto de Distribución de Utilidades. D) Tomar todas las medidas que reclame la conservación y seguridad de los bienes sociales, vigilar la actividad de los empleados de la Sociedad e impartirles las órdenes e instrucciones que exija el normal desarrollo de la empresa social. E) Convocar la Asamblea General a reuniones ordinarias y extraordinarias cuando lo juzgue necesario o conveniente. F) Convocar a la Junta Directiva a las reuniones ordinarias, con la periodicidad que determinen las normas legales, y a reuniones extraordinarias cuando lo considere necesario o conveniente. G) Presentar a la Junta Directiva, los estados financieros y suministrar todos los balances de prueba e informes que ésta solicite en relación con la Sociedad y sus actividades. H) Cumplir las órdenes e instrucciones que le impartan la Asamblea General y la Junta Directiva. I) Delegar parcialmente sus funciones y constituir los apoderados especiales que requiera el buen giro de las actividades sociales. J) Cumplir o hacer que se cumplan oportunamente todos los requisitos o exigencias legales que se relacionen con la existencia, funcionamiento y actividades de la Sociedad. K) Vender o comprar activos fijos diferentes a inmuebles por cuantía hasta de quinientos mil dólares (USD 500.00), en un solo acto o en una serie de actos u operaciones relacionadas. L) Celebrar contratos cuyo valor no sea superior a quinientos mil dólares (USD 500.000) por acto o contrato anual. Esta atribución no se refiere a contratos de adquisición o venta de inmuebles. M) Realizar inversiones de dinero en préstamos a empleados de la Sociedad, que no se encuentren regulados en la Circular de Beneficios y el Manual de Préstamos para Ejecutivos. N) Adquirir o enajenar documentos negociables dentro del mercado institucional de valores que no exceda de diez millones de dólares (USD 10.000.000) en un solo acto o en una serie de actos u operaciones relacionadas. Ñ) Nombrar y remover los empleados de la Compañía. O) Aprobar la creación o supresión de ramos de seguro. FUNCIONES DEL LOS REPRESENTANTES LEGALES PARA ASUNTOS JUDICIALES, EXTRAJUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS: Los Representantes Legales para asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos, de manera separada, tendrán las siguientes funciones: a) Ser Representantes Legales de la sociedad ante las autoridades de la Rama Judicial del Poder Público o, ante autoridades de la Rama Ejecutiva del Poder Público en cualquiera de los órdenes en que se divide territorialmente la república de Colombia y a las cuales les hayan sido asignadas, delegadas o transferidas por disposición normativa, funciones judiciales o funciones que en algún momento eran competencia de funcionarios de la Rama Judicial del Poder Público o ante cualquiera de las ramas del poder público, así mismo ejercerá la representación de la Compañía en cualquier clase de proceso, administrativo, policivo, arbitral o extrajudicial en los que la Sociedad sea parte. b) Asesorar al Presidente para la designación de los apoderados especiales que representen a la sociedad ante las autoridades mencionadas para los fines y objeto del literal anterior. c) Todas aquellas que el Presidente le delegue. d) Otorgar poderes para promover o instaurar demandas, contestar demandas, llamamientos en garantía, incidentes, recursos para agotar la vía gubernativa, es decir, el Representante Legal para asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos está facultado para otorgar todo tipo de poder ante cualquier autoridad competente de cualquiera de las ramas del poder público. Además, tendrá la facultad expresa para

conciliar en las audiencias de conciliación previstas en el artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, en la ley 80 de 1993, en la ley 446 de 1998, en el decreto 1818 de 1998 y en las demás normas que modifiquen, adicionen, complementen o reglamenten la anterior normatividad. e) Firmar cartas de objeciones f) firmar contratos de transacción g) Representar a la Compañía en los procesos de responsabilidad fiscal adelantados por la Contraloría General de la República, Contralorías Departamentales, Contralorías Municipales, Contralorías Distritales, h) Otorgar poderes para representar a la Compañía en los procesos de responsabilidad fiscal adelantados por la Contraloría General de la República, Contralorías Departamentales, Contralorías Municipales, Contralorías Distritales. I) Iniciar y llevar a cabo, en nombre de la Sociedad, toda clase de solicitudes, peticiones o trámites ante cualquier autoridad administrativa, policiva o judicial, incluyendo la facultad de interponer cualquier recurso en nombre de la Sociedad. J) Suscribir comunicaciones dirigidas a la Superintendencia Financiera de Colombia y cualquier otra Autoridad Administrativa o de Control en nombre y representación de la sociedad. (Escritura Pública 1003 del 22/09/2020 Not. 65 de Bogotá D.C.) REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS TRIBUTARIOS Y CAMBIARIOS. El Representante Legal para asuntos tributarios tendrá las siguientes funciones: a) Representar a la sociedad, ante terceros y ante toda clase de autoridades, en todos los asuntos de naturaleza tributaria y cambiaria. b) Suscribir y presentar ante todas las autoridades administrativas o judiciales, todos los documentos, formularios y declaraciones necesarias para el cumplimiento de las obligaciones de la sociedad en asuntos tributarios y cambiarios. c) Adelantar todas las gestiones necesarias para representar a la sociedad en asuntos tributarios y cambiarios, d) Responder los requerimientos de las autoridades de impuestos. El Presidente, los Representantes Legales para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos y el Representante Legal para Asuntos Tributarios y Cambiarios serán nombrados por la Junta Directiva para períodos de dos (2) años. En caso de que la Junta Directiva no manifieste su decisión de removerlos, se entenderán reelegidos por períodos iguales. (Escritura Pública No.0086 del 24 de enero de 2020, Notaria 65 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Marco Alejandro Arenas Prada Fecha de inicio del cargo: 06/04/2020	CC - 93236799	Presidente
Noe Moreno Cabezas Fecha de inicio del cargo: 23/07/2020	CC - 79864404	Suplente del Presidente
Katy Lisset Mejia Guzman Fecha de inicio del cargo: 07/05/2020	CC - 43611733	Suplente del Presidente
Cesar Alberto Rodríguez Sepulveda Fecha de inicio del cargo: 13/01/2022	CC - 80231797	Suplente del Presidente
Maria Juliana Ortiz Amaya Fecha de inicio del cargo: 27/12/2020	CC - 37549452	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Katherine Yohana Triana Estrada Fecha de inicio del cargo: 27/12/2020	CC - 25999065	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrtivos
Carlos Santiago Pérez Pinto Fecha de inicio del cargo: 17/02/2021	CC - 1032436152	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrtivos

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Agrícola (reaseguro), automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de Maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes y vidrios. (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 el ramo Agrícola se incorpora en el ramo de Seguro Agropecuario, se elimina el ramo de seguro de semoviente y pasa a formar parte del ramo de seguro Agropecuario, Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará

conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

A raíz de la fusión de la COMPAÑIA DE SEGUROS COLMENA S.A. los siguientes ramos de seguros fueron tomados por LIBERTY SEGUROS S.A. compañía absorbente: Resolución 5148 del 31 de diciembre de 1991: agrícola, automóviles, aviación, corriente débil, crédito comercial (con restricciones de acuerdo a la resolución 24 de 1990 de la junta monetaria), cumplimiento, estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo comercial, multirriesgo familiar, multirriesgo industrial, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, seguro obligatorio de accidentes de tránsito, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, educativo, exequias, salud y vida grupo.
Resolución 0826 del 30 de junio de 2016 resuelve el recurso de reposición en contra de la Resolución No. 0456 del 16 de abril de 2015: Resolviendo revocar la resolución No. 0456 "Por la cual revoca la autorización concedida a Liberty Seguros S.A. para operar el ramo de seguro de semovientes"

Resolución S.B. No 691 del 14 de julio de 1997 accidentes personales, vida grupo, salud.

Resolución S.B. No 1334 del 16 de diciembre de 1997 seguro obligatorio de accidentes de tránsito

Resolución S.B. No 1217 del 24 de octubre de 2002 enfermedades de alto costo

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de multirriesgo comercial se debe explotar según el ramo al cual corresponda cada amparo. b) El ramo de acuicultura se debe explotar bajo el ramo de Semovientes. c) Se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de estabilidad y calidad de la vivienda nueva y usada".

Resolución S.F.C. No 0725 del 22 de mayo de 2007 ramo de Seguro de Desempleo

Resolución S.F.C. No 1711 del 26 de agosto de 2010 Revoca la autorización concedida a Liberty Seguros S.A. para operar el ramo de seguro educativo.

Resolución S.F.C. No 0240 del 08 de febrero de 2013 Revocar la autorización concedida a LIBERTY SEGUROS S.A. para operar el ramo de Aviación



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA