JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2003-598

En atención a la solicitud vista a folio 312 del cuaderno principal, por secretaría asígnesele cita al abogado Martín Camilo Portela Perdomo, para que cancele las copias requeridas de las presentes actuaciones o proceda a tomar copia digital de los apartes del expediente que requiera para lo de su cargo.

Finalmente, se requiere al profesional del derecho mencionado para que acredite su calidad y de ser el caso aporte poder legalmente proferido para intervenir en el expediente, puesto que en el plenario no obra mandato alguno a su favor.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ**

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 15/07/2021 Notificado por anotación en ESTADO No. 106 de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2014-1

En atención a que la ejecutante no dio cumplimiento a lo requerido en auto del 04 de mayo de 2021, se requiere por segunda vez, por el término de 30 días, contados a partir de la notificación de esta providencia, a fin de que se sirva adelantar las diligencias de que trata el artículo 560 del C.G.P.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ**

ORIGINAL FIRMADO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C.15/07/2021
Notificado por anotación en
ESTADO No. 106 de esta misma fecha
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2015-419

Previo a resolver sobre la citación del acreedor hipotecario ordenada en auto del 05 de mayo de 2021, y que pretende acreditar el demandante con las comunicaciones vistas a folios 195-202 del cuaderno principal, se requiere a ese extremo por el término de 5 días para que aporte Certificado de Existencia y Representación Legal, de las personas jurídicas de derecho privado llamadas al asunto, con el objeto de acreditar que las comunicaciones citadas fueren enviadas de conformidad con lo reglado el Artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Finalmente, se requiere a la secretaria para que dé cumplimiento a lo ordenado a su cargo en auto del 05 de mayo de 2021 y elabore los oficios pertinentes con destino al Juzgado 14 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ

(

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C.15/07/2021 Notificado por anotación en ESTADO No. 106 de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2016-586

Comoquiera que el abogado CARMEN BEATRIZ MARTINEZ SANCHEZ no acepto el cargo para el cual fue designado, se le releva del cargo y en su lugar; desígnese como curador *ad-litem*, al abogado EDGAR FIDEL CASAS CORTES edgarcasas07@yahoo.com Comuníqueseles esta determinación, a través de correo electrónico, a fin de que manifieste la aceptación al cargo y haciéndole las prevenciones de que tratan los artículos 49 y 50 del C.G del P.

De otro lado, dando aplicación a las citadas normas, por secretaría, remítase copias de la presente actuación al Consejo Superior de la Judicatura para que proceda a adelantar acciones disciplinarias que hubiere lugar contra el abogado CARMEN BEATRIZ MARTINEZ SANCHEZ

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ**

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C.15/07/2021 Notificado por anotación en ESTADO No. 106 de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2018-499

Con el fin de continuar con el trámite procesal pertinente e incluidos como se encuentran los herederos indeterminados de Gustavo Amaya Chaparro en el Registro Nacional de Emplazados, de conformidad con el numeral segundo del artículo 463 del C.G.P y lo ordenado en auto del 9 de octubre 2020 sin que se hicieran presentes (fl.203-204 C1), se designa como curador *ad-litem* al profesional del derecho MARIA STELLA DELGADO ACOSTA abogados@stelladelgadoabogados.com . Comuníquesele esta determinación con el fin que manifieste la aceptación al cargo, haciéndole las prevenciones de que tratan los artículos 49 y 50 del C.G.P. En atención a lo previsto en el Decreto Legislativo 806/2020 por secretaría remítase correo electrónico al designado.

Por otra parte, agréguese a autos las resultas del despacho comisorio No. 19 proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de Bogotá D.C. (fl.205 y CD).

Finalmente asígnesele cita al abogado EDGAR FIDEL CASAS CORTES, conocido de autos, para que a su cargo y previo trámite secretarial, obtenga copias físicas o digitalice los apartes del expediente que requiera para el ejercicio de su mandato.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ**

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C.15/07/2021 Notificado por anotación en ESTADO No. 106 de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 110013103008 2019-00275 00

Conforme a lo previsto en el artículo 409 del Código General del Proceso, procede el Despacho a decidir sobre la división de la cosa común deprecada en el proceso de la referencia, para lo cual cuenta con los siguientes,

ANTECEDENTES

Las ciudadanas Emilce Drada Mondragón y Eliana Drada Mondragón asistidos por apoderado judicial, instauraron demanda de división contra Julian Drada Pinzón y Natalia Drada Pinzón, con el fin de que se ordene la división *ad valorem* de los siguientes inmuebles:

- a) El apartamento 201 ubicado en la carrera 69ª N6. 24-58 Sur de la ciudad de Bogotá, en el Edificio Carmenza con el No. de matrícula 50S-40226010, cuyos linderos y dimensiones constan en sentencia de sucesión del 10 de octubre de 2015 del Juzgado Promiscuo de Familia de Roldanillo, Valle del Cauca. (fls. 12 y ss).
- b) El garaje No. 6 ubicado en la carrera N6. 24-58 Sur de la ciudad de Bogotá, en el Edificio Carmenza con el No. de matrícula 50S-40226047, cuyos linderos y dimensiones constan en sentencia de sucesión del 10 de octubre de 2015 del Juzgado Promiscuo de Familia de Roldanillo, Valle del Cauca. (fls. 12 y ss).

Admitida la demanda por auto del 29 de mayo de 2019, donde se ordenó además la inscripción en la demanda en el folio de matrícula correspondiente (fl. 128). El demandado Julián Drada Pinzón, fue notificado por aviso (fl.149 a 154) como consta en auto del 30 de julio de 2018 (fl. 150), quien contestó la demanda por intermedio de apoderado judicial sin alegar pacto de indivisión, mejoras y tampoco presentó oposición concreta al dictamen pericial. Idéntica conducta sostuvo la demandada Natalia Drada Pinzón, como quedó constancia en auto del 12 de diciembre de 2019 (fl.215).

Finalmente, mediante auto del 25 de mayo de 2021, el Despacho declaró la nulidad de todo lo actuado a partir del auto del 11 de noviembre de 2020, pues como allí consta no resultaba procedente adelantar audiencia en el presente asunto, sino desatar el pleito mediante esta providencia.

CONSIDERACIONES

Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite de la *litis*, cuales son capacidad de las partes, demanda en forma y competencia del Juzgado, militan en autos y no se observa causal de nulidad alguna con entidad suficiente para invalidar lo hasta aquí actuado.

El legislador, con fundamento en el principio general conforme al cual nadie está obligado a permanecer en comunidad, consagró en el libro segundo, título III, capítulo II del Código General del Proceso un procedimiento especial al cual puede acudir cualquier comunero para solicitar la división material o jurídica del bien que ostenta proindiviso.

2. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 409 del C. G del P, la división material procederá, salvo lo dispuesto en leyes especiales, cuando se trate de bienes que puedan partirse materialmente, sin que los derechos de los condueños desmerezcan por el fraccionamiento. En los demás casos, lo procedente es decretar la venta. Igualmente, el artículo 409 de dicha normatividad prescribe que el Juez mediante auto decretará la división solicitada siempre que el demandado no proponga excepciones ni manifieste oponerse a la división, o cuando, propuestas aquellas, ninguna tenga vocación para enervar las pretensiones del comunero actor.

También debe destacarse que el proceso divisorio cuenta con normas procesales especiales, presupone la existencia de un derecho de propiedad profesada por varios sujetos y es un asunto eminentemente liquidatorio y no de conocimiento, por lo que las oposiciones, equiparables a las excepciones de mérito, que pueden elevarse por la parte demandada, se limitan a unas pocas hipótesis, cuales son las de *“exigibilidad antes del plazo en el caso de pacto de indivisión, cosa juzgada o división material anterior de común acuerdo, entre otras”*¹. Así, cualquier oposición tendiente a desconocer el derecho de propiedad de una de las partes del proceso, debe adelantarse a través de alguno de los procesos judiciales dispuestos para ello.

3. En este orden de ideas, toda vez que en este asunto se encuentra acreditada la existencia de comunidad sobre el inmueble objeto de la litis y que los demandados no plantearon oportunamente oposición concreta a la almoneda del inmueble, debe darse aplicación a la norma en cita y decretar la venta en pública subasta de los siguientes bienes:

- a) El apartamento 201 ubicado en la carrera 69ª N6. 24-58 Sur de la ciudad de Bogotá, en el Edificio Carmenza con el No. de matrícula 50S-40226010, cuyos linderos y dimensiones constan en sentencia de sucesión del 10 de octubre de 2015 del Juzgado Promiscuo de Familia de Roldanillo, Valle del Cauca. (fls. 12 y ss).
- b) El garaje No. 6 ubicado en la carrera N6. 24-58 Sur de la ciudad de Bogotá, en el Edificio Carmenza con el No. de matrícula 50S-40226047, cuyos linderos y dimensiones constan en sentencia de sucesión del 10 de octubre de 2015 del Juzgado Promiscuo de Familia de Roldanillo, Valle del Cauca. (fls. 12 y ss).

Para lo cual se ordenará su secuestro y posterior avalúo, según lo previsto en el artículo 411 *ibídem*.

Por último, debe destacarse que es en la sentencia de partición que se resolverá sobre la distribución del producto del remate a los condueños, en proporción a los derechos que cada uno posea en la comunidad y además si se pretendió reclamar

¹ LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento Civil Parte General, novena edición, Dupré Editores, 2012, Pág. 373.

mejoras sobre el inmueble objeto de división, debió actuarse conforme al artículo 412 del C.G. del P.

Por lo discurrido, y sin entrar en mayores disertaciones, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la venta en pública subasta de los siguientes inmuebles: (i) El apartamento 201 ubicado en la carrera 69ª N6. 24-58 Sur de la ciudad de Bogotá, en el Edificio Carmenza con el No. de matrícula 50S-40226010 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, (ii) El garaje No. 6 ubicado en la carrera N6. 24-58 Sur de la ciudad de Bogotá, en el Edificio Carmenza con el No. de matrícula 50S-40226047 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

SEGUNDO: ORDENAR secuestro del inmueble objeto de esta acción, para lo cual, se comisiona al Señor Juez Civil Municipal de ésta ciudad – reparto -, con facultad para designar secuestro. Por el comisionado comuníquesele su designación indicando la fecha y hora en que se llevará a cabo la diligencia respectiva. Líbrese Despacho comisorio.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15/07/2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. 106 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

CEAQ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2019-351

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificado por estado del mandamiento de pago del 23 de marzo de 2021 asociado la demanda ejecutiva acumulada vista a cuaderno No. 3, conforme a lo establecido en el artículo 463 del Código General del Proceso, el ejecutado Efraín Fajardo Guerrero, guardó silencio.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ

(3)

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C.15/07/2021 Notificado por anotación en ESTADO No. 106 de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2019-351

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificado por conducta concluyente en los términos del Artículo 301 del C.G.P., puesto que mediante auto del 23 de marzo se reconoció personería al abogado de la ejecutada (fl. 48 C.1), esta presentó excepciones de mérito” (fl.41-43 C.1)

Por lo tanto, de los medios exceptivos interpuestos por la pasiva, CÓRRASE traslado al actor por diez (10) días, conforme al artículo 443 del C.G.P.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
(3)

ORIGINAL FIRMADO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C.15/07/2021
Notificado por anotación en
ESTADO No. 106 de esta misma fecha
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2019-351

En atención a la solicitud vista a folio 50 del cuaderno principal, por secretaría asígnesele cita al abogado Efraín Fajardo Guerrero para que cancele las copias requeridas de las presentes actuaciones o proceda a tomar copia digital de los apartes del expediente que requiera para lo de su cargo.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
(3)

ORIGINAL FIRMADO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C. 15/07/2021
Notificado por anotación en
ESTADO No. 106 de esta misma fecha
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2019-617

Visto el memorial que antecede, se advierte que la parte demandante acreditó haber realizado la notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera física y en concordancia con los Artículo 291 y 292 del C.G.P; no obstante, en el texto de dicha notificación no se le informó a la demandada el canal a través del cual podía presentar la contestación de la demandada, es decir que no se les indicó que la dirección electrónica de este juzgado es ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co , información esta que resulta indispensable para garantizar el derecho de defensa de la pasiva; Por el contrario se observa que se le instó de manera reiterada a comparecer físicamente a esta sede, circunstancia inviable de conformidad con lo reglado por el Consejo Superior de la Judicatura en atención a la situación de pandemia a la que se asiste, finalmente tampoco se acreditó haber enviado copia de la demanda y sus anexos de manera física, como señala el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, ni se advirtió que los términos para proponer los medios de defensa de la pasiva comenzarían a contar dos días después de la recepción del mensaje.

En consecuencia, con el ánimo de garantizar el derecho al debido proceso de las partes y evitar futuras nulidades, se ordena a la parte demandante que proceda a notificar al extremo demandado en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, solventando los yerros previamente descritos.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C.15/07/2021 Notificado por anotación en ESTADO No. 106 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2020-8

Previo a resolver respecto del nombramiento de curador para los herederos indeterminados de Marco Fidel Bolívar Gamboa (Q.E.P.D), se requiere por segunda vez al ejecutante, en el mismo sentido que en numeral séptimo del mandamiento de pago del 09 de febrero de 2021 visto a folios 36-37 del cuaderno principal para que en el término de 5 días y bajo la gravedad de juramento manifieste si conocer algún heredero determinado o si conoce la existencia de proceso de sucesión adelantado sobre los bienes del causante mencionado

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ**

ORIGINAL FIRMADO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C.15/07/2021

Notificado por anotación en

ESTADO No. 106 de esta misma fecha

La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2020-145

Comoquiera que al señor HENRY LOPEZ MALDONADO, le fue remitida la notificación de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, sin que a la misma se adjuntara una copia de la demanda y la totalidad de sus anexos conforme lo exige el Decreto 806 de 2020 y como se observa en folio 327-335 del cuaderno principal, atendiendo a que durante el término de traslado de la demanda ha existido un cierre de las sedes judiciales que ha impidió el acceso al público para el retiro de los traslados de las demandas, y en aras de proteger el derecho de acceso a la administración de justicia de todas las partes, evitando el acaecimiento de futuras nulidades por indebida notificación, no se tiene en cuenta la notificación realizada por la parte demandante.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General Del Proceso, se tiene surtida la notificación del auto admisorio al demandado HENRY LOPEZ MALDONADO, por conducta concluyente, la cual se considera realizada en la forma y términos de que trata la norma en cita, a partir de la notificación por estado de esta providencia.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 73 a 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al abogado ANGEL CAMPOS CRUZ como apoderado del demandado HENRY LOPEZ MALDONADO, en los términos del poder visto a folio 323 del cuaderno principal.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15/07/2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

ceaq

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00077

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado el 31 de mayo de 2021, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 5° del artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00087

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado el 31 de mayo de 2021, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 5° del artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE N° 2021-00097

Comoquiera que la anterior demanda fue subsanada en término y reúne los requisitos exigidos por los artículos hoy 82, 89, 90 y 406 del Código General del proceso el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda DECLARATIVA especial divisoria, instaurada por MARGARITA BENITO DE PATIÑO, SUSAN MARIELA LENDIC BENITO, ALFONSO BENITO GARZON y FERNANDO BENITO GARZON contra JAIME BENITO AREVALO y MIGUEL BENITO AREVALO

SEGUNDO: CORRER traslado, de la demanda y de sus anexos, a la parte demandada por el término de diez (10) días. Lo anterior, de conformidad con el artículo 409 del C.G P.

TERCERO: DAR a la presente demanda el trámite del proceso verbal de mayor cuantía, contenido en la sección primera, del título III, capítulo III del Código General del Proceso.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a los demandados en la forma y términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

QUINTO: DECRETAR, conforme norma el artículo 592 del C.G.P., la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de división identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50C-00378211. Oficiese al registrador de instrumentos públicos correspondiente.

SEXTO: RECONOCER personería para actuar al abogado GERMAN ALONSO GONZALEZ FRANCO, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA

JUEZ

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 15 de julio de 2021 Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE N° 2021-00119

Comoquiera que la anterior demanda fue subsanada en término y reúne los requisitos exigidos por los artículos hoy 82, 89, 90 y 406 del Código General del proceso el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda DECLARATIVA especial divisoria, instaurada por CARMEN ANDREA DELGADO CONTRERAS, contra los herederos indeterminados del causante JORGE ENRIQUE CAMACHO DELGADO.

SEGUNDO: CORRER traslado, de la demanda y de sus anexos, a la parte demandada por el término de diez (10) días. Lo anterior, de conformidad con el artículo 409 del C.G P.

TERCERO: DAR a la presente demanda el trámite del proceso verbal de mayor cuantía, contenido en la sección primera, del título III, capítulo III del Código General del Proceso.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a los demandados en la forma y términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante JORGE ENRIQUE CAMACHO DELGADO. Así las cosas, se ordena la inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas de los herederos indeterminados del causante JORGE ENRIQUE CAMACHO DELGADO; por secretaría realícese su inclusión y contrólense los términos de que trata el art. 108 del C.G. del P. Una vez fenecido el respectivo plazo, ingrese al despacho el plenario para resolver lo que en derecho corresponda.

QUINTO: DECRETAR, conforme norma el artículo 592 del C.G.P., la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de división identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50C-00378211. Oficiése al registrador de instrumentos públicos correspondiente.

SEXTO: RECONOCER personería para actuar al abogado GERMAN ALONSO GONZALEZ FRANCO, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u>
Notificado por anotación en
ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha
La Secretaria,
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE N° 2021-00153

En atención a la solicitud radicada por el apoderado de la demandante el 17 de junio de 2021, y de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, autorícese al demandante el retiro de la demanda. Déjense las constancias del caso y háganse las anotaciones pertinentes, teniendo en cuenta que el presente asunto se tramita en su totalidad en formato digital.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00154

Comoquiera que la anterior demanda se acompaña de títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor del SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra ORLANDO ALVAREZ HINCAPIE, por las siguientes sumas:

- 1.1. Por la suma de \$29.970.234,12 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 02 -00655089 -03 correspondiente a la obligación No. 1011666996.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.1), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de marzo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.3. Por la suma de \$9.114.437,18 por concepto de intereses de plazo garantizados dentro del pagaré No. 02 -00655089 -03 correspondiente a la obligación No. 1011666996.
- 1.4. Por la suma de \$161.122,89 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 02 -00655089 -03 correspondiente a la obligación No. 128622153441.
- 1.5. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.4), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de marzo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.6. Por la suma de \$15.012.70 por concepto de intereses de plazo garantizados dentro del pagaré No. 02 -00655089 -03 correspondiente a la obligación No. 128622153441.
- 1.7. Por la suma de \$19.742.783,93 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 02 -00655089 -03 correspondiente a la obligación No. 271224033720.
- 1.8. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.7), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de marzo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.9. Por la suma de \$3.433.309,46 por concepto de intereses de plazo garantizados dentro del pagaré No. 02 -00655089 -03 correspondiente a la obligación No. 271224033720.
- 1.10. Por la suma de \$32.079.264.00 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 02 -00655089 -03 correspondiente a la obligación No. 4593560017250406.
- 1.11. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.10), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de marzo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- 1.12. Por la suma de \$4.045.641.00 por concepto de intereses de plazo garantizados dentro del pagaré No. 02 –00655089 –03 correspondiente a la obligación No. 4593560017250406.
- 1.13. Por la suma de \$24.111.056.00 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 02 –00655089 –03 correspondiente a la obligación No. 5158160041894578.
- 1.14. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.13), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de marzo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.15. Por la suma de \$3.093.729.00 por concepto de intereses de plazo garantizados dentro del pagaré No. 02 –00655089 –03 correspondiente a la obligación No. 5158160041894578.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y el término de diez (10) días para que excepcione de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

CUARTO: OFICIAR a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

QUINTO: RECONOCER personería para actuar al abogado SANDRA PATRICIA MENDOZA USAQUEN, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
(2)**

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00154

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la parte actora, así como reunidos los requisitos del artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

DECRETA:

1. El embargo y retención de los dineros que se encuentren consignados en las cuentas, CDT'S y demás depósitos embargables en el Banco de Bogotá, donde ORLANDO ALVAREZ HINCAPIE sea titular. Límitese la medida a la suma de \$260.000.000,00 M/cte. Ofíciense.

Por secretaria agéndese una fecha a fin de retirar los oficios ordenados en esta providencia.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
(2)

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00159

Comoquiera que la anterior demanda se acompaña de títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., contra HECTOR LEONARDO LOPEZ PEÑUELA, por las siguientes sumas:

- 1.1. Por la suma de \$150.789.054,00, por concepto de capital garantizado dentro del literal A del pagaré No. M026300105187608209600316511.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.1), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 22 de abril de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.3. Por la suma de \$16.810.595,00 por concepto de capital garantizado dentro del literal B del pagaré No. M026300105187608209600316511.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y el término de diez (10) días para que excepcione de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

CUARTO: OFICIAR a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

QUINTO: RECONOCER personería para actuar al abogado JUAN CARLOS GIL JIMÉNEZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
(2)
ORIGINAL FIRMADO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u>
Notificado por anotación en
ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha
La Secretaria,
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00159

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la parte actora, así como reunidos los requisitos del artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

DECRETA:

1. El embargo y retención de los dineros que se encuentren consignados en las cuentas, CDT'S y demás depósitos embargables en las entidades financieras descritas en la hoja 4 del PDF de la demanda, donde HECTOR LEONARDO LOPEZ PEÑUELA sea titular. Límitese la medida a la suma de \$300.000.000,00 M/cte. Ofíciase.
2. El embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal, de las comisiones, bonificaciones, honorarios y demás emolumentos que el demandado HECTOR LEONARDO LOPEZ PEÑUELA devengue como empleado de la POLITECNICO GRANCOLOMBIANO. Límitese la medida a la suma de \$300.000.000,00 Ofíciase

Por secretaria agéndese una fecha a fin de retirar los oficios ordenados en esta providencia.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA

JUEZ

(2)

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00218

Comoquiera que la anterior demanda se acompaña de títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor del SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra la SOCIEDAD BETTER CORP LTDA. y los señores HAROLD AGREDO ESPITIA y MARLENY MONTEALEGRE VASQUEZ, por las siguientes sumas:

- 1.1. Por la suma de \$148.507.471.17 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 201130002494.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.1), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.3. Por la suma de \$116.664.672.45 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 201130002492.
- 1.4. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.3), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.5. Por la suma de \$78.000.000.00 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 206130075565.
- 1.6. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.5), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 1.7. Por la suma de \$137.745.496,48 por concepto de capital garantizado dentro del pagaré No. 4525526653.
- 1.8. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.7), a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta

providencia y el término de diez (10) días para que excepcione de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

CUARTO: OFICIAR a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

QUINTO: RECONOCER personería para actuar al abogado MARTHA LUZ GOMEZ ORTIZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
(2)

ORIGINAL FIRMADO

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2021-00218

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la parte actora, así como reunidos los requisitos del artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

DECRETA:

1. El embargo y retención de los dineros que se encuentren consignados en las cuentas, CDT'S y demás depósitos embargables en las entidades financieras descritas en el numeral 1 del pdf 02 del expediente, donde la sociedad BETTER CORP LTDA. sea titular. Límitese la medida a la suma de \$900.000.000,00 M/cte. Ofíciase.
2. El embargo de los remanentes, dineros, de los bienes o derechos económicos que se llegaren a desembargar o corresponder a la sociedad BETTER CORP LTDA., y a HAROLD AGREDO ESPITIA y MARLENY MONTEALEGRE VASQUEZ, dentro de los proceso que se relaciona en los numerales 1.2 a 1.4 del pdf 02 del expediente. Se limita la medida a la suma de \$900'000.000,00. Ofíciase
3. El embargo de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que como socios HAROLD AGREDO ESPITIA y MARLENY MONTEALEGRE VASQUEZ, ostenten en BETTER CORP LTDA. Límitese la medida a la suma de \$900.000.000,00 Ofíciase
4. El embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal, de las comisiones, bonificaciones, honorarios y demás emolumentos que el demandado HAROLD AGREDO ESPITIA y y MARLENY MONTEALEGRE VASQUEZ, devengue como empleado de la SOCIEDAD BETTER CORP LTDA. Límitese la medida a la suma de \$900.000.000,00. Ofíciase.
5. El embargo y retención de los dineros que se encuentren consignados en las cuentas, CDT'S y demás depósitos embargables en las entidades financieras descritas en el numeral 2.6 del pdf 02 del expediente, donde HAROLD AGREDO ESPITIA y MARLENY MONTEALEGRE VASQUEZ, sea titular. Límitese la medida a la suma de \$900.000.000,00 M/cte. Ofíciase.
6. El embargo y retención de los dineros, créditos, derechos fiduciarios u otros derechos semejantes, que tenga HAROLD AGREDO ESPITIA y MARLENY MONTEALEGRE VASQUEZ respecto de las entidades mencionadas en el numeral 2.7. Se limita la medida a la suma de \$900.000.000,00. Ofíciase a las aludidas sociedades.

Por secretaria agéndese una fecha a fin de retirar los oficios ordenados en esta providencia.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
(2)
ORIGINAL FIRMADO

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C. <u>15 de julio de 2021</u>
Notificado por anotación en
ESTADO No. <u>106</u> de esta misma fecha
La Secretaria,
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

DAJ

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2018-00314

Comoquiera que por mandato expreso del artículo 331 del C.G.P., el recurso de súplica únicamente procede contra los autos “*dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto*”, y visto que el auto objeto de dicha solicitud no se encuentra incluido dentro de ninguno de esos supuestos, el Despacho,

RESUELVE

RECHAZAR de plano el recurso de súplica presentado contra el auto del 17 de junio de 2021.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO
(2)

DAJ

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 9 de julio de 2021 Notificado por anotación en ESTADO No. <u> 102 </u> de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 2018-00314

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 5 de febrero de 2021, mediante la cual se declaró bien denegado el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la decisión aquí proferida el 18 de julio de 2019. Lo anterior de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA
JUEZ
ORIGINAL FIRMADO
(2)

DAJ

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 9 de julio de 2021 Notificado por anotación en ESTADO No. __102__ de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--