

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 07-2016-00664**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 15 de julio de 2021, en la que resolvió confirmar la sentencia de primera instancia proferida por este juzgado el 09 de febrero de 2021. Lo anterior de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso.

En firme esta providencia, por secretaria adelántese la liquidación de costas correspondiente.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 21 <u>de septiembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>144</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2018-00035**

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que el curador ad-litem del demandado FELICIANO GÓMEZ RUIZ contestó en término el libelo genitor y propuso oportunamente excepciones de mérito (PDF 3).

En consecuencia, comoquiera que se encuentra trabada la litis, de las excepciones de mérito propuestas por la parte pasiva, córrase traslado a la ejecutante por el término legal de diez (10) días tal como lo dispone artículo 443 del citado Estatuto Procesal Civil.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>21 de septiembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>144</u> de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 07-2016-00664**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 15 de julio de 2021, en la que resolvió confirmar la sentencia de primera instancia proferida por este juzgado el 09 de febrero de 2021. Lo anterior de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso.

En firme esta providencia, por secretaria adelántese la liquidación de costas correspondiente.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA  
JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 21 <u>de septiembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>144</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2018-00035**

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que el curador ad-litem del demandado FELICIANO GÓMEZ RUIZ contestó en término el libelo genitor y propuso oportunamente excepciones de mérito (PDF 3).

En consecuencia, comoquiera que se encuentra trabada la litis, de las excepciones de mérito propuestas por la parte pasiva, córrase traslado a la ejecutante por el término legal de diez (10) días tal como lo dispone artículo 443 del citado Estatuto Procesal Civil.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>21 de septiembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>144</u> de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

CBG

## JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### EXPEDIENTE: 2020-00080

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificado personalmente del auto admisorio de la demanda conforme a lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 (PDF. 19 a 21 y 23), los DEMANDADOS, DIEGO VELASQUEZ ORTEGA, OLGA VELASQUEZ ORTEGA y MARÍA TERESA VELASQUEZ ORTEGA, dentro del término de traslado de la demanda guardaron silencio.

De otra parte, Comoquiera que el término de emplazamiento de las personas indeterminadas venciera en silencio y no comparecieran a notificarse de la presente acción, el Juzgado dispone: Designar como curador *ad-litem* a la abogada VEROUSHKA COHEN NARVÁEZ <sup>1</sup>, a quien se librára correo electrónico, comunicándole su designación y advirtiéndoles que comparezca a notificarse para ejercer el cargo. (Artículos 49 y 50 del C. de G. P.).

Finalmente, se requiere a la parte demandante a fin de que acredite la inscripción de la demanda de referencia en el folio de matrícula del inmueble objeto de usucapión.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>21 de septiembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>144</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

CBG

---

<sup>1</sup> veroushakohen@gmail.com

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020-00278**

Vista la constancia de registro en la lista de emplazados de BLANCA LILIA BAEZ a PDF 44, por secretaría contrólense los términos de que trata el art. 108 del C.G. del P. Una vez finalice dicho término, ingrese a despacho para continuar con el trámite de designación de curador.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**(2)**  
**ORIGINAL FIRMADO**

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 21 de septiembre de 2021 \_\_\_\_\_  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 144 de esta misma fecha  
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020-00278**

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez corrido el traslado de la reforma de la demanda de MIGUEL ANGEL NUÑEZ, guardó silencio durante el término legal dispuesto para ello.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**(2)**  
**ORIGINAL FIRMADO**

CBG

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 21 de septiembre de 2021 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ____144____ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno  
(2021)

**EXPEDIENTE: 2020 335**

Teniendo en cuenta la ampliación del poder del demandante HECTOR FERNANDO GONZALEZ DUARTE (gonzalez\_hectorf@hotmail.com) que facultó a su apoderado a desistir totalmente de las pretensiones, y el escrito visto a PDF 15, que fue remitido desde el correo electrónico nikolasgonzalez@hotmail.com mismo que aparece en el escrito de demanda, en el cual el apoderado manifiesta que desiste de la totalidad de las pretensiones, de conformidad con lo previsto en el artículo 314 del C.G.P., el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: SIN COSTAS.**

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

Bogotá, D.C. 21/09/2021 en  
ESTADO No. 144 de esta misma  
fecha La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00027**

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificado personalmente del auto que libró mandamiento de pago (PDF 13), conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el accionado VÍCTOR MANUEL FONSECA BUENO guardó silencio.

En firme esta providencia, ingrese el plenario al despacho para resolver lo que en derecho corresponda respecto a la orden de seguir adelante la ejecución.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA  
JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 21 de septiembre 2021  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. \_\_144\_\_ de esta misma fecha  
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 2021-00101**

Se reconoce personería a la abogada VEROUSHKA COHEN NARVÁEZ como apoderado de CENTRO COMERCIAL PORTOALEGRE., en los términos y para los efectos del poder conferido a folio 4 del PDF 26, de conformidad con el artículo 73 y 75 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda (PDF 26), dentro del término de traslado de la demanda ENTRO COMERCIAL PORTOALEGRE, contestó en término el libelo introductorio proponiendo excepciones de mérito (fls. 6 a 10 del PDF 26)

Previo a resolver sobre la contestación de la demanda allegada en nombre de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A, se requiere al demandado o al abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, a fin de que en el término máximo de 10 días contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue el poder especial debidamente conferido según los parámetros del Decreto 806 del 2020 o en su defecto autenticado ante la autoridad competente para ello.

Finalmente, se advierte a los abogados intervinientes en este litigio que, en aras de implementar en plenitud el Decreto 806 del 2020, en adelante deberán enviar una copia a su contraparte de los memoriales allegados a este despacho (salvo las excepciones legales), allegando las constancias del caso. So pena de hacerse acreedor de las sanciones pecuniarias contempladas en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**

**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>21 de septiembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>144</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 2021-00155**

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado el 8 de junio de 2021, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 5° del artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose. Por secretaria adelántense los protocolos pertinentes para el retiro de la demanda y asígnese la respectiva cita para su realización, dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>21 de septiembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>144</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00199**

Estando al Despacho para resolver sobre la admisión de la demanda, se observa que el presente asunto no es deseo del accionante que sea de conocimiento de un Juzgado Civil del Circuito de Bogotá, pues tal como lo manifestó en el escrito de subsanación *“informo al despacho, que tanto el poder, como la demanda ejecutiva, están dirigidos al Juez Civil del Circuito de Acacias-Meta, porque considero que es el competente por factor territorial” (PDF 8)..*

De esta manera, en torno a la competencia territorial de esta Sede Judicial, ha de recordarse que el artículo 28 del Código General del Proceso establece que:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

(...)

*6. 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita..”*

Así las cosas, sin mayores consideraciones, ha de señalarse que para casos como el que ahora nos ocupa el legislador dispuso una concurrencia de competencias territoriales, por lo que el accionante podría optar por interponer la demanda en el lugar de cumplimiento de las obligaciones o en el domicilio de uno de los demandados, tal como aquí acaeció donde el accionante manifiesta haber radicado la demanda con destino a los Juzgados del Circuito de Acacias Meta, pero por error de la oficina de reparto fue remitido a esta sede judicial. Eligiendo como factor territorial el lugar de domicilio del demandado, y no la ciudad de Bogotá.

En tal orden de ideas, se rechazará la demanda por falta de competencia por factor territorial de conformidad al numeral del artículo 90 del C.G.P. y se remitirá a reparto entre los Juzgados Civiles del Circuito de Acacias Meta.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia por falta de competencia. En consecuencia, por secretaría remítanse las presentes diligencias a la Oficina Judicial, a fin de que sean sometidas a reparto entre los Juzgados Civiles del Circuito de Acacias Meta. Para lo de su cargo. OFÍCIESE.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**

CBG

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 21 de septiembre de 2021 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ____144____ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO
---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno  
(2021)

**EXPEDIENTE: 2021-222**

Comoquiera que la anterior demanda fue subsanada en término y reúne los requisitos exigidos por los Artículos 82, 89, 90, 406 y ss. del Código General del proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda DECLARATIVA especial divisoria, instaurada por JORGE LUIS URREGO GONZALEZ y JORGE ENRIQUE URREGO NAVARRO, contra CECILIA GONZALEZ PERALTA DE MEDINA, JONATHAN JAVIER CORDOBA GONZALEZ , ALEXANDER MUÑOZ GONZALEZ, JUANA CELMIRA GONZALEZ GUARNIZO, LUISA FERNANDA GONZALEZ GUARNIZO, MARLENY GONZALEZ GONZALEZ y SUSANA GONZALEZ.

**SEGUNDO: CORRER** traslado, de la demanda y de sus anexos, a la parte demandada y citada por el término de diez (10) días. Lo anterior, de conformidad con el artículo 409 del C.G P.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite del proceso verbal de mayor cuantía, contenido en la sección primera, del título III, capítulo III y artículo 409 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a los demandados en la forma y términos del Decreto 806 de 2020 y demás normas concordantes y complementarias. Advirtiendo, que las partes demandadas que no tienen correo electrónico deberán ser notificados en la dirección física de manera individualizada según los parámetros del mencionado Decreto 806 del 2020, comoquiera que el abogado de la parte demandante manifestó que por la edad no todos los demandados tienen dirección electrónica.

**QUINTO: DECRETAR** conforme al artículo 592 del C.G.P, la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1271621, ofíciase.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado JUAN PABLO DIAZ FORERO como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 21 de septiembre de 2021 Notificado  
por anotación en  
ESTADO No. 144 de esta misma fecha  
La secretaria,  
  
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO