

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2018-00552**

Revisados los argumentos que sustentan el incidente de nulidad formulado en favor de OPERACIONES SÍSMICAS S.A.-OPSIS S.A.-, encuentra el Despacho que la inconformidad radica básicamente, a criterio del memorialista, en que se incurrió en la causal de nulidad 8° del artículo 133 del C.G. del P., pues a su sentir, la sentencia anticipada proferida el 10 de junio de 2021, además de notificarse por estado, debió haberse notificado a través del correo electrónico de todos los intervinientes en el proceso.

Ahora, respecto a la oportunidad para proponer el incidente de nulidad incoado, señala el artículo 135 ibídem que “No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.”

En el presente caso, tenemos que mediante notificación por estado No. 86 del 11 de junio del 2021 (debidamente publicada en el micrositio web de esta sede judicial) se notificó la sentencia anticipada proferida en el proceso de la referencia; providencia contra la cual el hoy incidentante presentó recurso de apelación a través de correo electrónico del 24 de junio de 2021, y sin embargo, fue hasta el 13 de septiembre de 2021 que aquella propuso el incidente de nulidad que hoy nos ocupa.

En tal orden de ideas, es dable señalar que la irregularidad alegada por la incidentante quedó saneada, en la medida en que la parte después de ocurrida, actuó sin proponerla oportunamente, pues fue luego de presentar extemporáneamente su escrito de apelación contra la sentencia del 10 de junio de 2021 y pasados mas de 2 meses de que conoció los hechos sustento de su incidente de nulidad, que pretende se declare la nulidad de lo actuado a partir de la notificación de la sentencia aquí proferida.

Así, ha de concluirse que el incidente propuesto se torna extemporáneo y de conformidad con la citada normatividad, se impone el rechazo de la petición de nulidad formulada por el apoderado de OPERACIONES SÍSMICAS S.A.-OPSIS S.A.-

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**RECHAZAR** de plano el incidente de nulidad formulado en favor de la demandante OPERACIONES SÍSMICAS S.A.-OPSIS S.A.-.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 6 de diciembre de 2021  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 188 de esta misma fecha  
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020-00066**

En atención al oficio 1-32-274-561-1056 expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN (PDF003), ofíciase a dicha entidad, informándole que los créditos allí comunicados respecto al ejecutado JAIME HORACIO PAEZ se tendrán en cuenta en el momento procesal oportuno y según la prelación de créditos. Lo anterior de conformidad a los artículos 465 del Código General del Proceso y 2495 del C. C.

De otra parte, en aras de garantizar el derecho al debido proceso de las partes y evitar futuras nulidades, se ordena a la parte demandante que proceda a notificar al extremo demandado en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Téngase en cuenta además que para que dicha notificación pueda surtir en debida forma, la parte demandante deberá acreditar la forma en la que obtuvo la dirección electrónica del demandado y remitirle de forma completa una copia de la demanda y sus anexos.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                            |
|--------------------------------------------|
| DAJ JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO      |
| Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u> |
| Notificado por anotación en                |
| ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha  |
| La Secretaria,                             |
| <br>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO              |

DAJ

## **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

### **EXPEDIENTE: 2020-00121**

En virtud de lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda para lo cual cuenta con los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

El representante legal del BANCO DE BOGOTÁ, por conducto de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva singular contra OSCAR ALBERTO MANJON ALMEIDA, para que se librara mandamiento de pago por el pagaré No. 458017172

Mediante proveído del 6 de marzo de 2021 (fl. 35), se libró mandamiento de pago por las sumas solicitadas, considerando reunidos los requisitos de ley, y encontrando que el título ejecutivo allegado cumple con lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

El ejecutado OSCAR ALBERTO MANJON ALMEIDA, fue notificado de la orden de apremio proferida en su contra personalmente, tal como lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado del libelo genitor guardó silencio. (fl. 45 a 86 y auto del 15 de julio de 2021)

### **CONSIDERACIONES**

Existe título ejecutivo contra el deudor, cuando la obligación es expresa, clara y actualmente exigible. Es expresa cuando el deudor ha manifestado con palabras, usualmente de forma escrita y de manera inequívoca, su condición de deudor (dar, hacer o no hacer) frente a un acreedor. Es clara cuando se infiere sin mayor esfuerzo y con toda precisión, de la simple lectura, sus elementos constitutivos y alcances. Es exigible, cuando la misma no está sometida a plazo o condición, es decir, es pura y simple, o estando bajo alguna de ellas, el plazo se ha cumplido y/o la condición ha acaecido. Tales elementos son necesarios para que la obligación pueda exigirse por vía judicial, a través del proceso ejecutivo, y están prescritos en el artículo 422 del C.G del P.

Como base del recaudo se aportó el título valor No. 458017172, suscrito por el accionado; que contiene la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero a favor de la entidad ejecutante en un plazo cierto, y en el que además se convino el pago de intereses moratorios en caso de retardo.

Así, el documento arrimado reúne tanto las exigencias de los artículos 621 y 622 del C. de Co., como las previstas particularmente para el pagaré en el artículo 709 *ibídem*; de donde se desprende que dicho instrumento mercantil, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G. del P., presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa, y actualmente exigible, a cargo del demandado y a favor del ejecutante.

Entonces, en consideración a que la parte demandada no formuló excepciones de mérito en contra de la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis prevista en el artículo 440 del Código General del Proceso, según el cual, la conducta silente del extremo pasivo en este tipo de juicios, impone al juez la obligación de emitir auto que ordene seguir adelante con la ejecución a fin de asegurar el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Por otra parte, se dispondrá la venta en pública subasta de los bienes embargados y/o secuestrados, previo avalúo de los mismos; se ordenará practicar la liquidación del crédito y se condenará en costas a la parte ejecutada, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 395 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 366 del mismo estatuto procesal.

Por lo discurrido el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago de esta encuadernación, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$3.000.000,00 por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020-00214**

Visto el escrito allegado por la parte demandante a través de correo electrónico recibido el 09 de marzo de 2021 (PDF 012 a 016), por medio del cual pretende acreditar la notificación de los demandados, ha de señalársele al memorialista que no basta con aludir que efectuó la notificación electrónica de los demandados, sino que de conformidad con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y lo previsto por la Corte Constitucional en la sentencia C-420 de 2020, es necesario acreditar que aquellos recibieron y tuvieron acceso al mensaje de datos que le fuere remitido, en el cual además debe informársele la dirección de correo electrónica de este Juzgado ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co de forma tal que tengan conocimiento que es por dicho canal que puede presentar la contestación de la demanda. En este orden de ideas, se requiere a la parte demandante para que allegue las constancias o de ser necesario, repita las respectivas notificaciones.

Por otro lado, se advierte que el correo por el cual pretende acreditar la notificación a YOLANDA ACOSTA MERCHAN fue enviado a la dirección electrónica [yoam46@hotmail.com](mailto:yoam46@hotmail.com), sin embargo, en el escrito de subsanación se informó que el correo electrónico de este sujeto procesal es [yoam43@hotmail.com](mailto:yoam43@hotmail.com); por lo cual, se requiere a fin de repetir la notificación o, de ser el caso, hacer las manifestaciones respectivas.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**

**JUEZ**

**(2)**

**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020-00214**

Previo a tener en cuenta la autorización otorgada por el apoderado de la parte demandante (PDF 019) a JOSÉ LUIS GÓMEZ acredítese la calidad de estudiantes activos de derecho o abogados, conforme lo establece el literal f) del artículo 26 del Decreto 196 de 1971.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**

**JUEZ**

**(2)**

**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020-00247**

En atención al oficio No. 1-32-274-561-3416, visto a PDF 21 de este expediente electrónico, expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN, ofíciase a dicha entidad, informándole que el crédito allí comunicado se tendrá en cuenta en el momento procesal oportuno y según la prelación de créditos. Lo anterior de conformidad a los artículos 465 del Código General del Proceso y 2495 del C. C.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 6 de diciembre de 2021  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 188 de esta misma fecha  
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020-00280**

Previo a tener en cuenta la autorización otorgada por el apoderado de la parte demandante a MILLER DAVID OSORIO LIBERATO; QUENNY DAHIANA RODRIGUEZ CUBILLOS, ANDREA GISELLA BAUTISTA CALYCC y DIANA KATERINE LEON BELTRAN acredítese la calidad de estudiantes activos de derecho o abogados, conforme lo establece el literal f) del artículo 26 del Decreto 196 de 1971.

Por otro lado, se le informa a la apoderada de la parte actora que mediante auto del 15 de febrero de 2021, se realizó mismo requerimiento para el reconocimiento de los dependientes judiciales solicitados en el escrito de demanda, la cual a la fecha no se ha dado cumplimiento y en consecuencia este Despacho no ha podido pronunciarse sobre su autorización.

Finalmente, en atención a su solicitud de información sobre el marco legal de estos requerimientos a los dependientes judiciales, se le indica que el Decreto 196 de 1971 solo facultó a los dependientes para examinar los expedientes, sin embargo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 12 del CGP, este Despacho ha interpretado que la autorización para retirar oficios debe ser mediante en auto, como quiera que es una forma de garantizar la efectiva administración de justicia, ya que corresponden a documentos sensibles para el buen desarrollo del proceso judicial.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**

**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2020 - 00323**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora en correo del 10 de noviembre de 2021 (PDF 17) remitido desde la dirección electrónica coljuridicas@yahoo.es, misma que se relaciona en el escrito de demanda; visto que esta solicitud esta avalada por la parte demandada en escrito de acuerdo extrajudicial debidamente autenticado por la Notaría Tercera del Círculo de Neiva; y teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante esta expresamente facultada para desistir (PDF 08 a 10), el Juzgado aceptará el desistimiento de las pretensiones.

Conforme a lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIIMERO. – ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones conforme el artículo 314 del C.G.P.

**SEGUNDO. – ABSTENERSE** de imponer condena en costas.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br>Bogotá, D.C. __06 de diciembre de 2021__<br>Notificado por anotación en<br>ESTADO No. __188__ de esta misma fecha<br>La Secretaria,<br><br>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00063**

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificado personalmente del auto que libró mandamiento de pago (PDF 012), conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el accionado MILLER MORENO MORENO guardaron silencio.

En firme esta providencia, ingrese el plenario al despacho para resolver lo que en derecho corresponda respecto a la orden de seguir adelante la ejecución.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

## JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 2021-00096**

Se reconoce personería al abogado CARLOS ANDRES PARRA CASTILLO, como apoderado del demandado JUAN PABLO ESPINOSA ESTUPIÑAN, en los términos y para los efectos del poder conferido y visto en PDF No.35, de conformidad con el artículo 73 y 75 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificada personalmente del auto que libró mandamiento de pago conforme a lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2021 el 23 de junio de 2021 el accionado JUAN PABLO ESPINOSA ESTUPIÑAN, dentro del término de traslado de la demanda, la contestó proponiendo excepciones de mérito (PDF 27).

Así las cosas, téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez corrido el traslado de las excepciones de mérito conforme a lo dispuesto en el artículo 9 del decreto 806 de 2020 (pdf 32), la parte demandante se pronunció en término.

En consecuencia, integrado en debida forma el contradictorio, se fija **fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P. para el día 3 de marzo de 2022 a las 10:00 a.m.**, la cual ha de realizarse a través de la plataforma Office 365 Microsoft TEAMS, por lo que en fecha anterior a la diligencia se les compartirá el link de ingreso a la audiencia.

En tal orden de ideas, se requiere a los abogados intervinientes en este asunto, para que en el término de los 30 días siguientes contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, procedan a informar sus correos electrónicos, los de sus representados, testigos y peritos, con el fin de garantizar la participación en las audiencias virtuales que han de realizarse en este proceso.

Así mismo, se advierte que todos los sujetos que deban intervenir en la audiencia (partes, testigos, peritos, abogados y demás personas), deberán conectarse al link suministrado con por lo menos 30 minutos de anticipación a la hora señalada con el fin de realizar las pruebas técnicas pertinentes; además, durante el desarrollo de la audiencia deberán exhibir la documentación de identificación personal y profesional en formato original y seguidamente remitir a través del correo institucional una copia de dichos documentos para que obren en el plenario.

De igual forma, será deber de cada apoderado comunicar a su poderdante, a los testigos y peritos el día y la hora en que se realizará la audiencia programada en este asunto y el objeto de la misma. También instruirlos sobre sus deberes, formalidades de la diligencia y el deber de exhibir su documento de identificación en formato original.

Se advierte a los apoderados intervinientes que en aras de implementar en debida forma la justicia digital, será de su responsabilidad dotarse y garantizar a

sus representados, testigos y peritos el acceso a los medios tecnológicos suficientes con el fin de comparecer virtualmente a las audiencias del asunto.

Téngase en cuenta que, de resultar necesario, los intervinientes en la audiencia deberán acudir a las alcaldías, a las personerías municipales y demás entidades públicas habilitadas por la Constitución y la Ley, entre ellas los consultorios jurídicos, para brindar apoyo técnico y tecnológico en la realización de las diligencias judiciales en las que los sujetos procesales deban presentarse.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00176**

De conformidad con la solicitud elevada por correo electrónico recibido el 5 de noviembre de 2021 (PDF 031), se reconoce personería a la abogada NYCOLL ADRYANA MENDOZA DOMINGUEZ como abogado de la parte demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por su homologa MARÍA ALEJANDRA MAYA CHÁVEZ.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**

**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00231**

Previo a resolver sobre la medida cautelar solicitada, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 590 y numeral 8° del artículo 384 del Código General del Proceso, préstese caución por la suma de \$64.000.000,00 a la cual deberá acompañar la respectiva constancia del pago de la prima, en aplicación a lo previsto en los artículos 1065 y 1068 del Código de Comercio.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00248**

Vencido como se encuentra el término para adelantar el procedimiento de negociación de deudas regulado en el decreto 2560 de 2020, de conformidad con lo establecido en el artículo 163 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

- 1) **REANUDAR** el presente proceso.
- 2) **OFÍCIESE** a la Superintendencia de Sociedades, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a indicar el estado del proceso de negociación de deudas, del ejecutado COLCHONES REM S.A.S.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00272**

En atención a la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandante a través de correo electrónico recibido el 20 de septiembre de 2021 (PDF 12), se le advierte al memorialista que junto a la demanda no se solicitó la practica de medidas cautelares.

De otra parte, téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificado personalmente del auto que libró mandamiento de pago, conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (PDF 13), el accionado VICTOR HUGO VASQUEZ CONTRERAS guardó silencio.

En firme esta providencia, ingrese el plenario al despacho para resolver lo que en derecho corresponda respecto a la orden de seguir adelante la ejecución.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00273**

En atención a la solicitud de terminación del proceso allegada por correo electrónico desde la dirección [notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co), misma que consta en el escrito de demanda, el 13 de octubre de 2021 y visible en el PDF 007, elevada por el apoderado especial de la parte actora, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C. G del P. y art.69 de la ley 45 de 1990,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DAR** por terminado el presente proceso por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Ofíciase a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

**TERCERO: DESGLOSAR** a costa de la parte demandante, el documento base de la acción en los términos del artículo 117 ibídem, déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación continua vigente.

**CUARTO: ABSTENERSE** de imponer condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

CBG

|                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. ____188____ de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00273**

Previo a tener en cuenta la autorización otorgada por el apoderado de la parte demandante a ROBINSON DANIEL ALVAREZ VERGARA, ANDRÉS MAURICIO FELIZZOLA JIMENEZ, YULY DANIELA VARGAS RAMIREZ y CRISTIAN GIOVANY GAMBA ARDILA acredítese la calidad de estudiantes activos de derecho o abogados, conforme lo establece el literal f) del artículo 26 del Decreto 196 de 1971.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**

**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

CBG

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00307**

Se encuentran las presentes diligencias para resolver sobre la admisión de la demanda, no obstante, el Despacho observa que las pretensiones de esta demanda están dirigidas a obtener la división sobre un inmueble cuyo avalúo catastral para el año 2021 asciende a la suma de \$118.470.000,00 (PDF No. 6); dando como resultado que el *sub lite* sea de menor cuantía y en consecuencia éste Estrado Judicial carece de competencia para conocerlo, con fundamento en lo ordenado en el artículo 18 del Código General del Proceso, el cual se transcribe a continuación:

*“ARTÍCULO 18. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia:*

- 1. De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. (...)”*

Así las cosas, se rechazará la demanda por falta de competencia de conformidad al numeral del artículo 90 del C.G.P. y se remitirá a reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de la Calera-Cundinamarca.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia por falta de competencia. En consecuencia, por secretaría remítanse las presentes diligencias a la Oficina Judicial, a fin de que sean sometidas a reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de La Calera-Cundinamarca para lo de su cargo. OFÍCIESE.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 6 de diciembre de 2021  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 188 de esta misma fecha  
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 2021-00311**

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado el 4 de octubre de 2021, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 5° del artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose. Por secretaria adelántense los protocolos pertinentes para el retiro de la demanda, dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00317**

Teniendo en cuenta que en la providencia del 4 de octubre de 2021, se cometió un error mecanográfico por adición de palabras, de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto adiado el 4 de octubre de 2021, de la siguiente manera:

“(...)

*1.2 Por los intereses moratorios causados sobre el capital que se menciona en la pretensión 1.1, desde la presentación de la demanda liquidados a la tasa del 20.625% E.A., siempre y cuando ello no exceda la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.*

(...)

*2.2 Por los intereses moratorios causados sobre el capital que se menciona en la pretensión 2.1, desde la presentación de la demanda liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.*

(...)

*2.3 Por los intereses moratorios causados sobre el capital que se menciona en la pretensión 2.1, desde la presentación de la demanda liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.*

(...)

**SÉPTIMO:** se reconoce personería al abogado ESMERALDA PARDO CORREDOR como apoderado de la demandante, de conformidad con el artículo 73 y 75 del Código General del Proceso.

(...)”

En lo demás permanezca incólume dicha providencia; notifíquese junto al auto admisorio.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                            |
|--------------------------------------------|
| <b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b>   |
| Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u> |
| Notificado por anotación en                |
| ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha  |
| La Secretaria,                             |
| SANDRA MARLEN RINCÓN CARO                  |

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00332**

Visto que el término para cumplir el requerimiento del auto del 28 de septiembre de 2021 ya finalizó y que la parte actora guardó silencio, procederá a realizar la respectiva calificación conforme los documentos allegados al momento de la radicación.

Por lo tanto, inadmítase la anterior demanda so pena de rechazo de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, para que la demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto, la subsane en los siguientes aspectos:

1. Con base en el numeral 1 del artículo 80 *ibíd.*, Aclárese la designación del juez a quien se dirige. Véase que en el encabezado del escrito de demanda se determina al Juez Civil Municipal de Bogotá.
2. alléguese un poder especial a EDWIN ELIECER LÓPEZ HOSTOS según los parámetros del Decreto 806 de 2020, en el que se identifique cuál es el tipo de proceso frente al cual se está otorgando el mandato.
3. Aclárense las pretensiones de la demanda, los hechos o el encabezado en el entendido de determinar si la ejecución de la obligación esta contenida en el Pagaré No. 62 o 92.
4. Indíquese con claridad, de acuerdo con la estimación de la cuantía el tipo de proceso se pretende iniciar; si es de Menor o Mayor Cuantía
5. De conformidad con el artículo 245 del C.G.P., afírmese bajo la gravedad de juramento las razones por las que no aportó el título valor base de esta acción en físico, así como declare que tiene en su poder dicho documento y que no ha iniciado proceso ejecutivo paralelo al que aquí se adelanta
6. Alléguese la totalidad de los documentos anunciados en el acápite de pruebas y anexos; los cuales no están adjuntos. En especial, haga llegar el título base del que pretende su ejecución

Se advierte al demandante y a su apoderado que conforme al numeral 12° del artículo 78 del C.G.P. y de acuerdo con el principio de buena fe y lealtad procesal, el título valor base de esta acción deberá conservarse bajo su custodia y responsabilidad hasta tanto se programe por la secretaria del juzgado la cita para la entrega formal del documento y se haga la misma, o hasta tanto el juez exija su exhibición, so pena de hacerse acreedor de la responsabilidad patrimonial de que trata el artículo 80 del C.G.P. y demás sanciones disciplinarias que contempla el C.G.P.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. __6 de diciembre de 2021__<br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. __188__ de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLÉN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 2021-00383**

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado el 25 de octubre de 2021, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 5° del artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose. Por secretaria adelántense los protocolos pertinentes para el retiro de la demanda, dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 2021-00405**

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado el 28 de octubre de 2021, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 5° del artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose. Por secretaria adelántense los protocolos pertinentes para el retiro de la demanda, dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXP. 2021-00409**

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado el 28 de octubre de 2021, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 5° del artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose. Por secretaria adelántense los protocolos pertinentes para el retiro de la demanda, dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00456**

Inadmítase la anterior demanda so pena de rechazo de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, para que la demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto, la subsane en los siguientes aspectos:

1. Aclárense las pretensiones de la demanda, de modo que se distingan las pretensiones declarativas y las condenatorias y el valor liquidado de las pretensiones económicas reclamadas.
2. Concomitante con lo anterior, dese cumplimiento a lo consagrado en el artículo 206 del Código General del Proceso, estimando razonada y discriminadamente bajo juramento el monto de la compensación que se pretende, cuál debe ser realizado dentro de la demanda. Y de ser el caso adecúelos en las pretensiones del libelo introductorio. Téngase en cuenta, que en el numeral 6 de las pretensiones se incluyen perjuicios que no están discriminados en el acápite del juramento estimatorio.
3. Comoquiera que no obran en el expediente, apórtese poder especial para actuar conforme al artículo 5° del Decreto 806 de 2020, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales registrado por la accionante o su apoderado general.
4. De conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, acredítese haber efectuado la remisión de la demanda y sus anexos a la accionada.
5. Determínese la cuantía del presente asunto conforme a lo previsto en el numeral al artículo 26 del CGP

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. \_6 de diciembre de 2021\_\_\_\_\_  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. \_\_188\_\_\_\_ de esta misma fecha  
La Secretaria,

SANDRA MARLÉN RINCÓN CARO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 11001400303220170131402**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, como quiera que la audiencia programada para el pasado 23 de septiembre de 2021 no fue adelantada y de conformidad del segundo inciso del Artículo 330 del Código General del Proceso en concordancia con el Artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** SEÑALAR la hora de las 10:00 A.M. del día 8 de marzo de 2022, a fin de adelantar el recaudo probatorio señalado, escuchar alegatos de conclusión y dictar sentencia oral de segunda instancia en audiencia pública, la cual ha de realizarse a través de la plataforma Office365 Microsoft TEAMS, por lo que en fecha anterior a la diligencia se les compartirá el enlace de ingreso a la audiencia.

En tal orden de ideas, se requiere a los abogados intervinientes en este asunto para que, en el término de los 10 días siguientes contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, si aún no lo hubieren hecho, procedan a informar sus correos electrónicos con el fin de garantizar la participación en la audiencia virtual que ha de realizarse en este proceso.

Así mismo, se advierte que todos los sujetos que deban intervenir en la audiencia deberán conectarse al link suministrado con por lo menos 30 minutos de anticipación a la hora señalada con el fin de realizar las pruebas técnicas pertinentes; además, durante el desarrollo de la audiencia deberán exhibir la documentación de identificación personal y profesional en formato original y seguidamente remitir a través del correo institucional una copia de dichos documentos para que obren en el plenario.

Se advierte a los apoderados intervinientes que en aras de implementaren debida forma la justicia digital, será de su responsabilidad dotarse y garantizar a las personas llamadas a rendir testimonio el acceso a los medios tecnológicos suficientes con el fin de comparecer virtualmente a la audiencia.

Téngase en cuenta que, de resultar necesario, los intervinientes en la audiencia deberán acudir a las alcaldías, a las personerías municipales y demás entidades públicas habilitadas por la Constitución y la Ley, entre ellas los consultorios jurídicos, para brindar apoyo técnico y tecnológico en la realización de las diligencias judiciales en las que los sujetos procesales deban presentarse.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

|                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>6 de diciembre de 2021</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>188</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|