

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2018-00293**

Se niega el aplazamiento de la audiencia programada para el día 30 de noviembre de esta anualidad, por cuanto aquella audiencia está señalada desde el 10 de septiembre de 2021 y la documental aportada en el PDF 007 no acredita la ocurrencia de un caso de fuerza mayor o caso fortuito ajeno a la voluntad del promotor FABIAN OSMIN VIASUS BOSIGA, que justifique la reprogramación de la audiencia.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA  
JUEZ**

CBG

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. _16 de noviembre de 2021_____ Notificado por anotación en ESTADO No. _177____ de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2018-00533**

Comoquiera que el abogado JORGE QUINTERO GONZALEZ no acepto el cargo para el cual fue designado, se le releva del cargo y en su lugar; desígnese como curador *ad-litem*, al abogado ALFONSO GARCÍA RUBIO<sup>1</sup>. Comuníqueseles esta determinación, a través de correo electrónico, a fin de que manifieste la aceptación al cargo y haciéndole las prevenciones de que tratan los artículos 49 y 50 del C.G del P.

De otro lado, dando aplicación a las citadas normas, por secretaría, remítase copias de la presente actuación al Consejo Superior de la Judicatura para que proceda a adelantar acciones disciplinarias que hubiere lugar contra el abogado JORGE QUINTERO GONZALEZ

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**

**JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>16 de noviembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>177</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

CBG

---

<sup>1</sup>[notificacionesgarciajimenez@gmail.com](mailto:notificacionesgarciajimenez@gmail.com) (2021-353)

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2018-00533**

Se reconoce personería al abogado FERNEY RIOS TELLEZ, como apoderada de la parte demandante HECTOR ANDRÉS GARZÓ MALDONADO y JOHN ELIECER GARZON, en los términos y para los efectos del poder conferido y visto en PDF No. 002 de este expediente electrónico.

Por ser procedente lo solicitado en correo electrónico del 20 de septiembre de 2021, por Secretaría compártase al abogado FERNEY RIOS TELLEZ enlace ONEDRIVE para acceder al expediente electrónico de la referencia.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>16 de noviembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>177</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00095**

Teniendo en cuenta que en la providencia del 10 de agosto de 2021, se cometió un error mecanográfico, de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el acápite del RESUELVE del auto adiado el 10 de agosto de 2021 y visto en PDF 020 de este expediente electrónico, de la siguiente manera:

“(…)

*RESUELVE:*

*PRIMERO: NO REPONER el auto atacado de 10 de junio de 2021.*

*SEGUNDO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria ante la H. Sala de Decisión Civil del Tribunal Superior de Bogotá. Por lo discurrido, el Juzgado,*

*(…)”*

En lo demás permanezca incólume dicha providencia.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**(2)**  
**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>16 de noviembre de 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>176</u> de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;">SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

CBG

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 2021-00095**

Revisados los argumentos que sustentan el incidente de nulidad formulado en favor de la demandada, encuentra el Despacho que la inconformidad radica básicamente, a criterio del memorialista, en que el auto que inadmite la demanda de fecha 6 de mayo de la presente anualidad fue indebidamente notificada, por lo que considera se incurrió en las causales que tratan los artículos del artículo 130 a 137 del C.G. del P.

Ahora, respecto a la oportunidad para proponer el incidente de nulidad incoado, señala el artículo 135 ibídem que “No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.”

En el presente caso, tenemos que mediante correo electrónico recibido el 17 de junio de 2021 a las 3:34 P.M. el apoderado de la PARTE demandante presentó recurso de REPOSICIÓN y en subsidio APELACIÓN contra el auto del 10 de junio pasado, y sin embargo, fue hasta el 6 de octubre de la misma anualidad, que aquella propuso el incidente de nulidad que hoy nos ocupa.

En tal orden de ideas, es dable señalar que la irregularidad alegada por la incidentante debe ser rechazada de plano, en la medida en que la parte después de ocurrida, debió proponerla de manera simultánea con su recurso de reposición en subsidio apelación, no obstante fue hasta más de 3 meses después de radicar dicho recurso, que pretende se declare la nulidad deprecada.

Así, ha de concluirse que el incidente propuesto se torna extemporáneo y de conformidad con la citada normatividad, se impone el rechazo de la petición de nulidad formulada por la accionada.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**RECHAZAR** de plano el incidente de nulidad formulado en favor de la demandada.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**(2)**  
**ORIGINAL FIRMADO**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>16 de noviembre</u> de 2021 Notificado por anotación en ESTADO No. <u>176</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE: 11001400306820170014100**

Con fundamento en el artículo 323 y 327 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ADMITIR** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia emitida el 18 de junio de 2021, proferida por el Juzgado 68 Civil Municipal de Bogotá.

En firme el presente proveído, ingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal.

De otra parte, en aras de precaver cualquier situación que impida dictar el correspondiente fallo dentro del plazo establecido por el artículo 121 del Código General del Proceso; el despacho con base en el inciso 5 de la aludida normatividad, prorroga por el término de seis meses para resolver esta instancia, contados estos desde el 27 de febrero de 2022.

Notifíquese,

**ELSA JANETH BARBOSA VILLALBA**  
**JUEZ**  
**ORIGINAL FIRMADO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., 16 de noviembre de 2021  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 177 de esta misma fecha  
La Secretaria,

SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

CBG