



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01221-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en oportunidad, en virtud a lo dispuesto en la Ley 56 de 1981 y reunidos los requisitos de los artículos 82 a 89 y 376 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: Admitir** la demanda **verbal especial** de imposición de servidumbre eléctrica instaurada por **Grupo de Energía de Bogotá S.A. E.S.P.**, en contra de **William Alberto Peláez Ritiva, Carlos Guillermo Peláez Ritiva, Sandra Patricia Peláez Ritiva, María Carolina Peláez Ritiva** como herederos determinados de **Carmen Ritiva de Peláez** (q.e.p.d.), **herederos indeterminados de Carmen Ritiva de Peláez** (q.e.p.d.), **Rosa María Ritiva y José de Jesús Ritiva** como herederos determinados de **Josefina Ritiva** (q.e.p.d.).

Imprímasele el trámite especial del **Artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015**, en concordancia con el artículo 376 de la codificación procesal.

**SEGUNDO: Ordenar** la vinculación de **Gilma Azucena Ritiva y María de las Mercedes Ritiva** como herederos determinados de **Josefina Ritiva** (q.e.p.d.) y los **herederos indeterminados de Josefina Ritiva** (q.e.p.d.).

**TERCERO: Notifíquese** al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 *ibídem* en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el

emplazamiento de los **herederos indeterminados** de Carmen Ritiva de Peláez (q.e.p.d.) y de los **herederos indeterminados de Josefina Ritiva** (q.e.p.d.), para que, en el término de quince (15) días, contados a partir del día siguiente de la publicación en el registro nacional de personas emplazadas, comparezcan al Despacho a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda.

De la demanda y de sus anexos, córrase traslado a los convocados por el término de tres (3) días (prevéngaseles sobre lo reglado en numerales 5 y 6 del artículo y Decreto en mención).

**QUINTO: Ordenar** la inscripción de la demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria N. 072-59705. Ofíciense como corresponda.

**SEXTO: Autorizar** el ingreso y la ejecución de las obras a desarrollar por la compañía demandante en el predio objeto de la imposición de servidumbre, según el plan de obras del proyecto que sirve de sustento a su pretensión, aún a pesar de no haberse realizado la inspección judicial al bien, que en este mismo auto se decreta.

Secretaría libre oficio dirigido a la autoridad de policía del municipio de Caldas – Boyacá, para que garantice la efectividad de la orden aquí dispuesta, el cual deberá ser tramitado por la interesada (actora).

**SÉPTIMO:** Para llevar a cabo la inspección judicial de que trata el numeral 4 de la disposición *ut supra*, se **comisiona**, con amplias facultades, al **Juez Promiscuo Municipal de Caldas – Boyacá**, a quien se le enviará despacho comisorio con los insertos del caso. Secretaría proceda de conformidad.

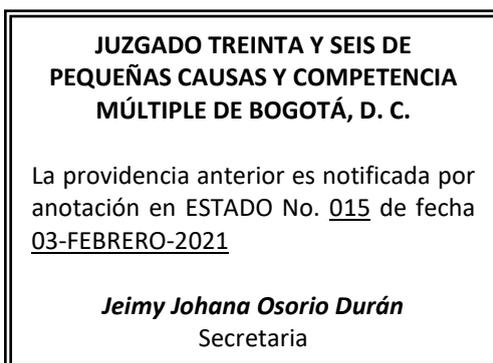
**OCTAVO: Requerir nuevamente** a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue la prueba que acredite la constitución del título de depósito judicial correspondiente al valor de la suma estimada como indemnización.

**NOVENO:** Se reconoce al abogado Cristian Fabian Amaya Heredia, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**440f47fd774c117358b2a6b36c43c121c4d3a89c10715358826c9895f78  
c25fa**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01563-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en oportunidad, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84 y 384 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Admitir** la demanda **declarativa** de restitución de inmueble arrendado a favor de **Inmobiliarias Aliadas S.A.S.** y en contra de **Diana Marcela Galindo Castillo**.

Imprímasele el trámite del procedimiento **verbal de mínima cuantía (sumario)**.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de veinte (10) días a partir de su notificación para contestar la demanda y proponer excepciones (artículo 369 *ib.*)

Se reconoce al abogado Iván Darío Daza Ortegón como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e7d07f2533f1b97d40e37cf77b7f0ab1944aef8ae9290401d6af4f5036d  
1a97**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01651-00**

En virtud a lo dispuesto en la Ley 56 de 1981 y reunidos los requisitos de los artículos 82 a 89 y 376 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **verbal especial** de imposición de servidumbre eléctrica instaurada por **Codensa S.A. E.S.P.** en contra de **herederos indeterminados de Benjamin Cuevas Duarte (q.e.p.d.)**.

Imprímasele el trámite especial del **Artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015**, en concordancia con el artículo 376 de la codificación procesal.

**SEGUNDO:** Ordenar la vinculación de **María Teresa Castillo Forero**.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 *ibídem* en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, se **ordena** el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor Benjamin Cuevas Duarte (q.e.p.d.), para que, en el término de quince (15) días, contados a partir del día siguiente de la publicación en el registro nacional de personas emplazadas, comparezcan al Despacho a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda.

De la demanda y de sus anexos, córrase traslado a la parte convocada por el término de tres (3) días (prevéngasele sobre lo reglado en numerales 5 y 6 del artículo y Decreto en mención).

**CUARTO:** Ordenar la inscripción de la demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria N. 176-35314. Oficiese como corresponda.

**QUINTO:** Autorizar el ingreso y la ejecución de las obras a desarrollar por la compañía demandante en el predio objeto de la imposición de servidumbre, según el plan de obras del proyecto que sirve de sustento a su pretensión, aún a pesar de no haberse realizado la inspección judicial al bien, que en este mismo auto se decreta.

Secretaría libre oficio dirigido a la autoridad de policía del municipio de Nemocón – Cundinamarca, para que garantice la efectividad de la orden aquí dispuesta, el cual deberá ser tramitado por la interesada (actora).

**SEXTO:** Para llevar a cabo la inspección judicial de que trata el numeral 4 de la disposición *ut supra*, se **comisiona**, con amplias facultades, al **Juez Municipal Promiscuo de Nemocón – Cundinamarca**, a quien se le enviará despacho comisorio con los insertos del caso. Secretaría proceda de conformidad.

**SÉPTIMO:** **Requerir** a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue prueba que acredite la constitución del título de depósito judicial correspondiente al valor de la suma estimada como indemnización.

**OCTAVO:** Se reconoce al abogado Juan Felipe Rendón Álvarez, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**22cc75c1dc4c32565450f535cb8ff5c0faae1153d040606eabc2147c9fd9  
7e93**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01655-00**

En virtud a lo dispuesto en la Ley 56 de 1981 y reunidos los requisitos de los artículos 82 a 89 y 376 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** la demanda **verbal especial** de imposición de servidumbre eléctrica instaurada por **Codensa S.A. E.S.P.** en contra de **Mario Forero Forero, Consuelo Forero Forero, José Reinaldo Forero Forero, Herederos Indeterminados de José Alberto Forero Forero (q.e.p.d.), Agencia Nacional de Tierra y personas indeterminadas.**

Imprímasele el trámite especial del **Artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015**, en concordancia con el artículo 376 de la codificación procesal.

**SEGUNDO: Notifíquese** al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 *ibídem* en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento de los herederos Indeterminados de José Alberto Forero Forero (q.e.p.d.) y a las demás personas indeterminadas, para que, en el término de quince (15) días, contados a partir del día siguiente de la publicación en el registro nacional de personas emplazadas, comparezcan al Despacho a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda.

De la demanda y de sus anexos, córrase traslado a la convocada por el término de tres (3) días (prevéngasele sobre lo reglado en numerales 5 y 6 del artículo y Decreto en mención).

**TERCERO: Ordenar** la inscripción de la demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria N. 172-41409. Ofíciase como corresponda.

**CUARTO: Autorizar** el ingreso y la ejecución de las obras a desarrollar por la compañía demandante en el predio objeto de la imposición de servidumbre, según el plan de obras del proyecto que sirve de sustento a su pretensión, aún a pesar de no haberse realizado la inspección judicial al bien, que en este mismo auto se decreta.

Secretaría libre oficio dirigido a la autoridad de policía del municipio de Tausa – Cundinamarca, para que garantice la efectividad de la orden aquí dispuesta, el cual deberá ser tramitado por la interesada (actora).

**QUINTO:** Para llevar a cabo la inspección judicial de que trata el numeral 4 de la disposición *ut supra*, se **comisiona**, con amplias facultades, al **Juez Promiscuo Municipal de Tausa – Cundinamarca**, a quien se le enviará despacho comisorio con los insertos del caso. Secretaría proceda de conformidad.

**SEXTO: Requerir** a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue la prueba que acredite la constitución del título de depósito judicial correspondiente al valor de la suma estimada como indemnización.

**SÉPTIMO:** Se reconoce al abogado Juan Felipe Rendón Álvarez, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db2101c0e87d78c748e5285e3f0b067f5225352459ae45a4e22cedc7cf4  
1052d**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01708-00**

En virtud a lo dispuesto en la Ley 56 de 1981 y reunidos los requisitos de los artículos 82 a 89 y 376 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** la demanda **verbal especial** de imposición de servidumbre eléctrica instaurada por **Grupo de Energía de Bogotá S.A. E.S.P.** en contra de **Agencia Nacional de Tierras – ANT –** y **Santos Edgar Hernández Monroy.**

Imprímasele el trámite especial del **Artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015**, en concordancia con el artículo 376 de la codificación procesal.

**SEGUNDO: Notifíquese** al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

De la demanda y de sus anexos, córrase traslado a la parte convocada por el término de tres (3) días (prevéngasele sobre lo reglado en numerales 5 y 6 del artículo y Decreto en mención).

**TERCERO: Ordenar** la inscripción de la demanda, en el folio de registro del inmueble denominado “Clavellino”, sin matrícula inmobiliaria (presuntamente baldío), ubicado en la vereda Cristales del municipio Jesús María – Santander -, con cedula catastral No. 68368000000000004680000000. Ofíciase como corresponda.

**CUARTO: Autorizar** el ingreso y la ejecución de las obras a desarrollar por la compañía demandante en el predio objeto de la imposición de servidumbre, según el plan de obras del proyecto que sirve de sustento a su pretensión, aún a pesar de no haberse realizado la inspección judicial al bien, que en este mismo auto se decreta.

Secretaría libre oficio dirigido a la autoridad de policía del municipio de Jesús María – Santander, para que garantice la efectividad de la orden aquí dispuesta, el cual deberá ser tramitado por la interesada (actora).

**QUINTO:** Para llevar a cabo la inspección judicial de que trata el numeral 4 de la disposición *ut supra*, se **comisiona**, con amplias facultades, al **Juez Promiscuo Municipal de Jesús María – Santander**, a quien se le enviará despacho comisorio con los insertos del caso. Secretaría proceda de conformidad.

**SEXTO: Requerir** a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue la prueba que acredite la constitución del título de depósito judicial correspondiente al valor de la suma estimada como indemnización.

**SÉPTIMO:** Se reconoce al abogado Cristian Fabian Amaya Heredia, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a0031edb0f655f2f4aaf7a02c97ef71a6fc53ff284b6452f33a940c320fce**

**72**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 1100141089036-2020-01417-00**

En atención al memorial radicado por la parte demandante el pasado 15 de enero, advierte el despacho que, al momento de librar el mandamiento de pago, se incurrió en error al registrar en el numeral quinto que el número de la factura que motiva el cobro.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en mayores anomalías, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir el numeral 5º del proveído calendarado 15 de diciembre de 2020, proferido en el *sub-lite*, mediante el cual se libró mandamiento, para precisar que el número del instrumento objeto de recaudo, esto es, la factura No. **B03206885**.

Por lo anterior, el Juzgado **Resuelve**:

**PRIMERO: Corregir** el numeral 5 del proveído calendarado 15 de diciembre de 2020, para aclarar que la factura objeto de recaudo, es la número **B03206885**, y no como allí se registró.

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO: Notifíquese** esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**baa6b43dd3086f6e896723ff57a3ccdf09ba00a9735a24e6fedd4c1b12ac  
9c01**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01709-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Acredítese la representación legal de la actora, en cabeza de quien confiere el poder, obsérvese que, según el certificado aportado la señora Gómez Archila fungió como administradora de la copropiedad hasta el 16 de mayo de 2020 y tanto la certificación como la demanda datan de fecha posterior (numeral 2º de artículo 84 en concordancia con el artículo 85 *ibídem*).

2. Actualícese la certificación que sirve como base del recaudo, toda vez que entre la fecha de expedición (septiembre de 2020) y la presentación de la demanda se han causado prestaciones que no aparecen allí incluidas.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ced8d7bb3e78de9a659358625b004af942569f5470cb6a0687d5a03575**

**271618**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, -- de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01736-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Ajustese los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, dejándolos debidamente determinados, clasificados y numerados; recuérdese que estos corresponden a una narración temporal y consecutiva de los acontecimientos, allí deberá discriminar, el valor que se encuentra pendiente de pago, respecto de cada una de las facturas arrimadas como prueba y todos los pormenores del desarrollo del negocio (numeral 4, artículo 420 *ib.*).

2. Anéxese prueba del envío de copia de la demanda y sus anexos a la demandada (inciso 4º, artículo 6 Decreto 806 de 2020).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a5a2bb3d34bbe1a01df24d5265a959996b85c2cec2b75acef5a610830  
d38d96**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01741-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Acredítese el poder general, y su vigencia actual, bajo el cual fue otorgado el poder especial que habilita la interposición del proceso (numeral 1, artículo 84 C.G.P.).
2. Alléguese copia digital de la constancia de radicación del derecho de petición fechado 5 de noviembre de 2020, ante el IGAC (numeral 3º del artículo 84 del C.G.P.).
3. Acredítese la constitución del título judicial a órdenes de este juzgado y para el presente proceso, mediante deposito judicial por el valor de la indemnización estimado en la demanda y documental adosada (numeral 11 del artículo 82 y numeral 3º del artículo 84 del C.G.P., concordancia con numeral 2º del artículo 27 de la Ley 56 de 1981 y artículo 2º del Decreto 2580 de 1985 compilado en el Decreto Único Reglamentario No. 1073 de 2015).
4. Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la demandada (numeral 2, artículo 84 *ejusdem*).
5. Apórtese certificado de tradición y libertad **completo** del predio objeto del litigio, obsérvese que el allegado aparece cortado al inicio y fin de cada hoja.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f2ccee6b626e00908e0d3cb31a19edf9d6a69b7a01ca836a47b290246c  
d2163**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01773-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Alléguese poder, que cumpla con las exigencias del artículo 74 *ibídem*, en concordancia con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 y que lo faculta para iniciar la presente acción (numeral 1, artículo 84 *ib.*).

2. Aclárense las pretensiones de la demanda, atendiendo la naturaleza del juicio y discriminándolas entre principales y consecuenciales, de forma tal que queden expresadas con la mayor precisión y claridad (numeral 4, artículo 82 *ib.*).

3. Ajústese los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, dejándolos debidamente determinados, clasificados y numerados; recuérdese que estos corresponden a una narración temporal y consecutiva de los acontecimientos (numeral 5, artículo 82 *ib.*).

4. Cúmplase con lo reglado en el numeral 7, artículo 82 y numeral 6, artículo 90, en concordancia con el artículo 206 ritual.

5. Anéxese prueba del envío de copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada (inciso 4º, artículo 6 Decreto 806 de 2020).

6. Del escrito de subsanación y sus anexos remítase copia al extremo

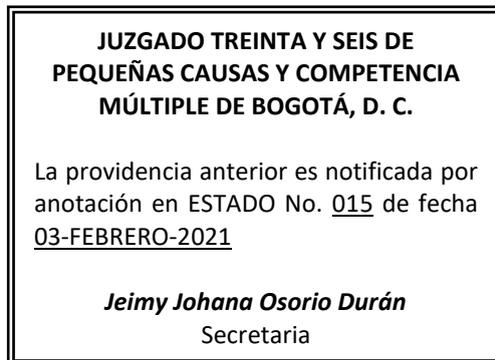
demandado (inciso 4º, artículo 6 de la disposición en cita).

7. Infórmese cómo obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado y que intenta sea utilizado para notificar a la copropiedad demandada y, si ha entablado comunicación con su administración por dicho medio, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b477b7f5db7cd7d52400dade3d1b9d83c6fbfa0b1bb3129988092b2ee8  
5a0cdb**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00002-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. En relación con el poder, cúmplase estrictamente lo preceptuado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante.
2. Aclárese el numeral primero de las pretensiones, a efectos de indicar si su pretensión incluye capital, intereses y seguros, el valor total en UVR de las cuotas e intereses adeudados (numeral 4, artículo 82 *ibídem*).
3. Concordante con lo anterior, y de pretender el reconocimiento de los valores discriminados bajo el ítem seguros, alléguese la prueba que acredite su pago efectivo (numeral 6, artículo 82 ritual).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d0ff5a344e67642bd9454e91601b46bf184a82d7d78447fff57a039030b**

**0d85**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00003-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Aunque la consecuencia de los defectos en el título es la negativa de la orden de pago deprecada, tomando en consideración la contingencia por la que estamos atravesando, se le permitirá, dentro del término previsto para la inadmisión, aportar al expediente un ejemplar digitalizado **legible y completo** (ambas caras) del pagaré objeto del recaudo y del contrato de compraventa.
2. Apórtese la demanda objeto de discusión **completa**, pues no se evidencia el acápite de hechos y notificaciones (artículo 82 *ib.*)
3. Acredítese la existencia y representación legal de compañía demandada (numeral 2, artículo 84 *ejusdem*).
4. Aclárese el tipo de acción que intenta entablar, en este sentido deberá precisar si se trata de la adjudicación o realización especial de la garantía real (artículo 467 *ibídem*), de la efectividad de la garantía real de que trata el artículo 468 *ib.*, o si por el contrario se acoge a la ejecución por sumas de dinero prevista en el artículo 424 ritual.
5. De ser el caso, alléguese el certificado de tradición y libertad del bien mueble objeto de la garantía real, cuya expedición no sea mayor a un mes (numeral 1, artículo 468 *ibídem*).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**018687fb0c91a3d2f78c115b609e0bd4c0db34e6601bb6d830172b93b3  
03143b**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00007-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

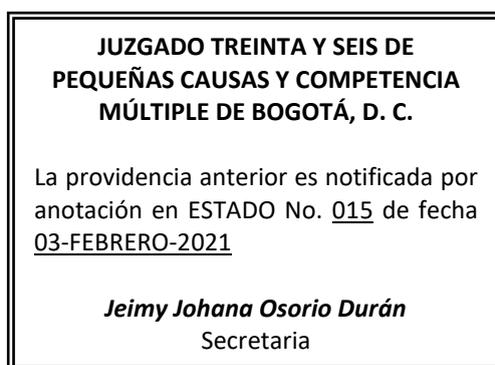
1. Cúmplase lo reglado en el inciso 3º, numeral 1 del artículo 468 *ibídem*.
2. Conforme con lo anterior, alléguese nuevo poder que cumpla lo lo preceptuado en el artículo 74 ritual, en concordancia con el artículo 5 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, que autorice a incoar pretensiones en contra de quienes aparecen como titulares inscritos, amén de acreditar que proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante e incluir la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual deberá coincidir con la registrada en el SIRNA.
3. Aclárese el numeral primero de las pretensiones, a efectos de indicar si su pretensión incluye capital, intereses y seguros, el valor total en UVR de las cuotas e intereses adeudados (numeral 4, artículo 82 *ibídem*).
4. Concordante con lo anterior, y de pretender el reconocimiento de los valores discriminados bajo el ítem seguros, alléguese la prueba que acredite su pago efectivo (numeral 6, artículo 82 ritual).

5. Precítese si la ejecución iniciada se tramitará bajo las lindes del proceso de adjudicación o realización especial de la garantía (artículo 467), el de efectividad de la garantía real (artículo 468) o el general por suma de dinero (artículo 424), de acuerdo con la opción elegida deberá encausar sus pretensiones (numeral 4, artículo 82 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88c23fd4f0f001b52be7a471cfde0319c04b88bc6af2db90fba0708b83fd  
54c1**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00008-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

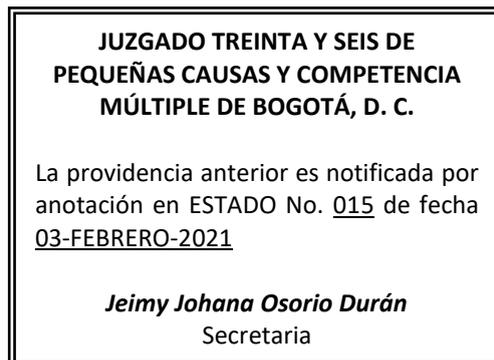
1. En relación con el poder, cúmplase estrictamente lo preceptuado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante.
2. Alléguese el certificado de tradición y libertad del bien inmueble objeto de la garantía real, cuya expedición no sea mayor a un mes (numeral 1, artículo 468 *ibídem*).
3. Precítese si la ejecución iniciada se tramitará bajo las lindes del proceso de adjudicación o realización especial de la garantía (artículo 467), el de efectividad de la garantía real (artículo 468) o el general por suma de dinero (artículo 424), de acuerdo con la opción elegida deberá encausar sus pretensiones (numeral 4, artículo 82 del Código General del Proceso).
4. Aclárese el numeral primero de las pretensiones, a efectos de indicar si su pretensión incluye capital, intereses y seguros, el valor total en UVR de las cuotas e intereses adeudados (numeral 4, artículo 82 *ibídem*).

5.. Concordante con lo anterior, y de pretender el reconocimiento de los valores discriminados bajo el ítem seguros, alléguese la prueba que acredite su pago efectivo (numeral 6, artículo 82 ritual).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**16c442875da6252bf5880969a2f6290ebf44cf48935e87521e30b2bc5c43**

**0fb7**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00011-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Acredítese la calidad con que dicen actuar quienes suscribieron los endosos en representación de Credivalores -Crediservicios S.A.S. y P. A. Tu Crédito Sindicado (artículo 663 Código de Comercio en concordancia con el numeral 2, artículo 84 del estatuto ritual).
2. Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la compañía demandante (numerales 1 y 2, artículo 84 *ejusdem*).
3. Infórmese cómo obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado y que intenta sea utilizado para notificar al demandado y, si ha entablado comunicación con el enjuiciado por dicho medio, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.
4. Manifiéstese, bajo la gravedad del juramento, si conoce o no la dirección física de notificación del demandado (numeral 10 y parágrafo primero del artículo del 82 del C.G.P.).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4658ba418ceb594c5268be11b31492074fb90ff63069f4a95e995fb01d65**

**9926**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00013-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. En relación con el poder, cúmplase estrictamente lo preceptuado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante.
2. Acredítese el pago de las primas de seguro que son reclamadas en las pretensiones de la demanda (numeral 3 del artículo 84 del C.G.P.).
3. Alléguese el certificado de tradición y libertad del bien inmueble objeto de la garantía real, cuya expedición no sea mayor a un mes (numeral 1, artículo 468 *ibídem*).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**449fed8b71e424d6e31f9cebacdba57207b882321b50ecf530ff0214775d  
532e**

Documento generado en 02/02/2021 08:56:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00014-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

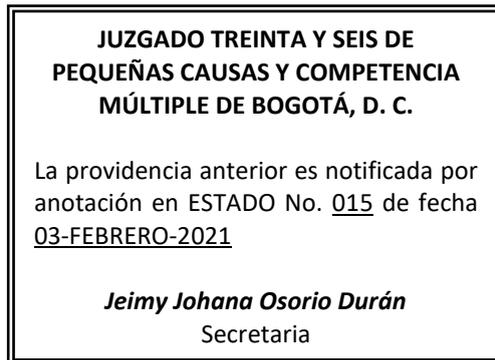
1. En relación con el poder, cúmplase estrictamente lo preceptuado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, pues no se evidencia que el poder este adjunto en el mensaje de datos remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante.
2. Alléguese el certificado de tradición y libertad del bien inmueble objeto de la garantía real, cuya expedición no sea mayor a un mes (numeral 1, artículo 468 *ibídem*).
3. Aclárese el numeral primero de las pretensiones, a efectos de indicar si su pretensión incluye capital, intereses y seguros, el valor total en UVR de las cuotas e intereses adeudados (numeral 4, artículo 82 *ibídem*).
4. Concordante con lo anterior, y de pretender el reconocimiento de los valores discriminados bajo el ítem seguros, alléguese la prueba que acredite su pago efectivo (numeral 6, artículo 82 ritual).
5. Aclárese el tipo de acción que intenta entablar, en este sentido deberá precisar si se trata de la adjudicación o realización especial de la garantía

real (artículo 467 *ibídem*), de la efectividad de la garantía real de que trata el artículo 468 *ib.*, o si por el contrario se acoge a la ejecución por sumas de dinero prevista en el artículo 424 ritual.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d2511a02a7520d040a02675b93a8c8c8d2f2e9bce8b03afa391c653c63  
3e6cd**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00015-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Desagréguese la pretensión primera, al respecto, se observa que el capital mutuo debía ser cancelado en cuotas mensuales sucesivas a partir del 28 de mayo de 2003, por tanto, deberá discriminar el valor de cada uno de dichos rubros, que se encuentran en mora (numeral 4, artículo 82 Código General del Proceso).
2. Infórmese si ha entablado comunicación con el enjuiciado a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.
3. Alléguese el certificado de tradición y libertad del bien inmueble objeto de la garantía real, cuya expedición no sea mayor a un mes (numeral 1, artículo 468 *ibídem*).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f489c20acf0846db1ca20bd37423020f97871db7bafac0b831caa3f9a3  
edeb**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01561-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. - AECSA** y en contra de **Rocío Mosquera Torrente**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$27.710.363,00**, por concepto de capital vencido en mora, con sustento en el pagaré No. 2666194 aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce a la abogada Carolina Abello Otálora como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del

mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5510e86b3fda53413a8c521b44208963704271d34872f36f7e34e5ea5d3  
1a238**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01565-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Afiancol S.A.S.** y en contra de **Mauricio Blanco Téllez**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$22.317.935,00**, por concepto de capital vencido en mora, con sustento en el pagaré No. 1175 aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 28 de enero de 2020 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado Juan Francisco Melgarejo Baquero como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los

efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b73282ec244b02d5aeea3e922c4196ea1e4cca702598b5ae1193a7769  
4f2e36**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01571-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Progreso Solidario – En liquidación Forzosa Administrativa – En Intervención Cooprosol** y en contra de **Óscar Arturo Ruiz Grisales**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$5.742.495,00**, por concepto de capital vencido en mora, causadas entre diciembre de 2011 y septiembre de 2013, cada una según el monto discriminado en el escrito de demanda, con sustento en el pagaré No. 99872, aportado como base de la acción.

2. **\$700.185,00** por concepto de los intereses de plazo causados sobre cada cuota, durante el señalado interregno.

2. Por los intereses de mora causados sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda, hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los

artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

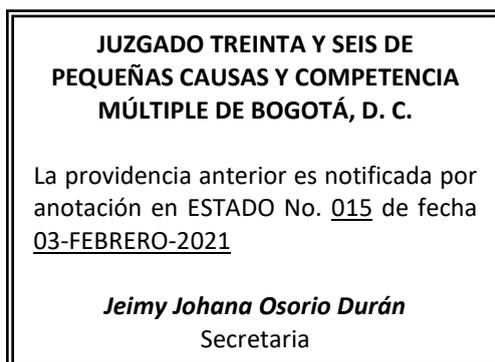
Se reconoce al abogado Alejandro Ortiz Peláez como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**68249694b0be585d2566e5b31dcd3c13d0b0e1469c9ef39297d00f55d9f  
af579**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01579-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Progreso Solidario – En liquidación Forzosa Administrativa – En Intervención Cooprosol** y en contra de **Candida Rosa Ortiz Tenorio**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$4.384.888,00**, por concepto de capital vencido en mora, causadas entre febrero de 2011 y enero de 2014, cada una según el monto discriminado en el escrito de demanda, con sustento en el pagaré No. 125927, aportado como base de la acción.
2. **\$821.288,00** por concepto de los intereses de plazo causados durante el señalado interregno.
3. Por los intereses de mora causados sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los

artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado Alejandro Ortiz Peláez como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d9b9d32e21d4a7a95fee0da3b097e3ade5c4fa5b9a930197c4ea1ecd0  
0c8d2f**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01581-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Multiactiva de Mercadeo y Crédito Asociado - Coomerca** y en contra de **Paola Andrea Soto Cipagauta**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$623.910,00**, por concepto de capital vencido, con sustento en el pagaré No. 15659 aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 1 de diciembre de 2020 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado Cristian Fabian Sierra Umbariba como apoderado

judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36f8f62025db6c9f26170e8d08732303a1579353a91168da9b3e97b5cb2  
33fa7**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01583-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Multiactiva de Comercialización y Consumo – Jota Emilio´s** y en contra de **Esther Coronado**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$19.665.609,00**, por concepto de capital vencido en mora, causadas entre mayo de 2013 y julio de 2017, cada una según el monto discriminado en el escrito de demanda, con sustento en el pagaré No. 21971, aportado como base de la acción.
2. **\$12.496.859,00** por concepto de los intereses de plazo durante el señalado interregno.
3. Por los intereses de mora causados sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los

artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado Alejandro Ortiz Peláez como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e45d18a824dfb6f7b334e244cdec0aed0e4a0a2a12ec0416bfa9c166904  
cb300**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01585-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Progreso Solidario – En Liquidación Forzosa Administrativa – En Intervención - Cooprosol** y en contra de **Roger Salcedo Salcedo**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$2.280.023,00,00**, por concepto de capital vencido en mora, causadas entre octubre de 2012 y marzo de 2016, cada una según el monto discriminado en el escrito de demanda, con sustento en el pagaré No. 127233, aportado como base de la acción.

2. **\$460.015,00** por concepto de los intereses de plazo causados sobre cada cuota, durante el señalado interregno.

2. Por los intereses de mora causados sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los

artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado Alejandro Ortiz Peláez como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fa84004a0507bf96026b4c3712ab0f23664a0896a4e7c7f1844a67122156**

**60bd**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00004-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa de Ahorro y Crédito de Santander Limitada – Financiera Comultrasan** - y en contra **Luis Alejandro Pinzón Urrea**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$13.723.728**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 001-0064-003517327, aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 2 de agosto de 2020 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado Gime Alexander Rodríguez , como apoderado

judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65f3f9baac4d1292550e8fec6d25c9a683431ac56b7aef8ed520ed5fb481**

**5dac**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dos de febrero de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014108936-2021-00005-00**

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su **rechazo** por falta de competencia en virtud del factor cuantía, toda vez que esta supera ampliamente el límite establecido para los procesos de mínima, por tanto, su conocimiento le es atribuible a los Jueces Civiles del Circuito de esta capital (numeral 1º, artículo 20 del C.G.P.)

Se explica, examinadas las pretensiones, estas hacen referencia al capital de la obligación contenida en el Acuerdo de Pago suscrito el 24 de septiembre de 2020, cuyo monto es \$372.488.182,00, monto que excede el tope fijado por el legislador para la mínima cuantía, ubicando el juicio en la mayor cuantía (artículo 25 C.G.P.).

Ante este panorama, por secretaría remítase la demanda, junto a sus anexos, al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 015 de fecha  
03-FEBRERO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e10aa6e27e9ee67385725aed4bfe4295ea5732264e6f64b4aae59647de1  
625b6**

Documento generado en 02/02/2021 08:55:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**