

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Referencia:** 110014003057 **2022-00329** 00

A pesar de haber sido subsanada en tiempo, y sin entrar a valorar si se remedió el asunto en forma, sería del caso proceder a calificar la demanda verbal de la referencia, si no fuera porque se advierte que esta Juzgadora carece de competencia para su conocimiento, en razón al factor objetivo -cuantía-.

Obsérvese, que la pretensión recae sobre la existencia de un contrato de arrendamiento y el pago de la indemnización consagrada en el artículo 2003 del Código Civil correspondiente a 13 mensualidades (hasta el 14 de diciembre de 2022) al son de \$2'282.493 cada canon, para un total de \$29'672.409.oo, cuantía que definitivamente no supera los 40 SMMLV.

Así las cosas, y como quiera que esta Sede Judicial conoce exclusivamente de los asuntos de menor cuantía, es decir, aquellas controversias cuyas pretensiones superen los \$40'000.000.oo y no excedan el total de \$150'000.000.oo, es del caso dar aplicación a lo establecido en el Art. 90 del Estatuto General del Proceso, el cual reza en su aparte pertinente, lo siguiente: "...El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla...".

En virtud de lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la presente demanda verbal, instaurada por CARMEN JULIO PORRAS BECERRA en contra de MONICA MARIA QUINTIN ROZO y YOLANDA ROZO RODRIGO, por falta de competencia.

**Segundo:** Ordenar la remisión del presente proceso, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad (Reparto), quien es el competente para asumir el conocimiento de las súplicas contenidas en el escrito introductorio. **Oficiese**

**Tercero:** Por secretaría, **DÉJENSE** las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARLENNE ARANDA CASTILLO**  
**JUEZ**