

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintidós (2022).

Referencia: 110014003057 2022-00681 00

Arribada a esta Sede Judicial la comisión inmersa en el Despacho Comisorio No. 016 calendado el 23 de mayo de 2022, expedido dentro del proceso ejecutivo No. 2022 00203 promovido por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra CARLOS CASTELLANOS HINESTROZA y VIRTUAL TELEVISIÓN LTDA que conoce el Juzgado Cincuenta y Uno (51) Civil Circuito de esta ciudad, se indica que ésta no puede ser atendida con fundamento en lo contenido en la Circular CSJBTC19-75 de fecha 8 de agosto de 2019 proferida por la presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá (Consejo Superior de la Judicatura), por medio de la cual, reitera lo dispuesto en las Circulares CSJBTC 18-17 y CSJBTC 18-36 del 8 de marzo y el 18 de abril de 2018, pues indica a todos los "...funcionarios y empleados de todas las especialidades de la Rama Judicial a nivel Distrital" que los artículos 37, 308 y 456 del Código General del Proceso establecen la norma general y normas especiales correspondientes al trámite y competencia para la práctica de las medidas cautelares y entrega de bienes.

Es así como el artículo 37 citado, establece que la comisión solo podrá conferirse para la práctica de pruebas en los casos que autoriza el artículo 171 del C.G.P.¹, para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. "...No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales...", mientras que el artículo 38 de la citada normatividad, prescribe que la competencia se dirige en el sentido de que la Corte podrá comisionar a las demás autoridades judiciales, los tribunales superiores y los jueces podrán comisionar a las autoridades judiciales de igual o inferior categoría.

Por lo tanto, y en acopio de lo dispuesto en el citado artículo (37) se tiene que la comisión diferente a la práctica de pruebas, es decir, las atinentes a las diligencias de secuestro o entrega de bienes puede dirigirse a otros de igual categoría cuando la misma deba adelantarse fuera o dentro de la sede del comitente siempre y cuando sea necesario.

En línea de lo analizado en párrafos anteriores, se tiene que la comisión conferida por el Juzgado Cincuenta y Uno (51) Civil Circuito de Bogotá, mediante despacho comisorio No. 0016, a efectos de que este Despacho como Juez Civil Municipal de Bogotá efectúe la diligencia de secuestro de

¹ Artículo 171. Juez que debe practicar las pruebas. El juez practicará personalmente todas las pruebas. Si no lo pudiere hacer por razón del territorio o por otras causas podrá hacerlo a través de videoconferencia, teleconferencia o de cualquier otro medio de comunicación que garantice la inmediación, concentración y contradicción. Excepcionalmente, podrá comisionar para la práctica de pruebas que deban producirse fuera de la sede del juzgado y no sea posible emplear los medios técnicos indicados en este artículo. Es prohibido al juez comisionar para la práctica de pruebas que hayan de producirse en el lugar de su sede, así como para la de inspecciones dentro de su jurisdicción territorial. No obstante, la Corte Suprema de Justicia podrá comisionar cuando lo estime conveniente. Las pruebas practicadas en el exterior deberán ceñirse a los principios generales contemplados en el presente código, sin perjuicio de lo dispuesto en los tratados internacionales vigentes.

bienes muebles, enseres maquinaria, mercancías y equipos, excluidos todos aquellos sujetos a registro, de propiedad de los demandados CARLOS CASTELLANOS HINESTROZA C.C.79.304.367 y VIRTUAL TELEVISIÓN LTDA NIT 830.041.621-0 ubicados en la Calle 28 No.13 A 24 Oficina 407 de esta ciudad; sin haberse acreditado los motivos por los cuales el citado Juzgado no puede atender dicha diligencia, más aún, si se tiene en cuenta que ambos Despachos Judiciales se encuentran ubicados en este Distrito Capital (Bogotá) y, existen otras autoridades que pueden adelantar la misma, no es dable para este Juzgado atender la comisión encomendada por el superior jerárquico, conforme lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso.²

No obstante, lo anterior y en cumplimiento de lo previsto en la citada Circular (CSJBTC19-75 de fecha 8 de agosto de 2019), se solicita al Juzgado Cincuenta y Uno (51) Civil Circuito de Bogotá, que informe a este Despacho si esta comisión debe hacer caso omiso a lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura.

Devuélvase las presentes diligencias al comitente, dejándose las constancias correspondientes, anexando copia de la circular referida, así mismo envíese copia de esta providencia al Consejo Superior de la Judicatura –Consejo Seccional de la Judicatura– para su conocimiento.

CÚMPLASE,



MARLENNE ARANDA CASTILLO
JUEZ

² "...Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior".

