RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Referencia: 11001 40 03 057 **2022**-00523 00

Sin entrar a revisar los requisitos de orden formal, se niega la solicitud de aprehensión solicitada por la sociedad MOVIAVAL S.A.S en contra de YEISON FABIAN SANCHEZ SOTELO, a efecto de adelantar el mecanismo de ejecución por pago directo, por no reunir los presupuestos contemplados en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Nótese que de los documentos aportados al libelo se evidencia que la solicitante MOVIAVAL S.A.S. no puede satisfacer el crédito que parece avala, directamente con el automotor de placa QMK86F dado en garantía prendaría por parte de YEISON FABIAN SANCHEZ SOTELO, ya que no obra constancia de haberse cancelado la obligación y que se haya subrogado en el crédito (artículo 1666 del C.C.)[1] como lo indica en el hecho 5 del escrito inicial "…el aval sobre el pagaré respaldado fue ejecutado el 1/4/2022(…) por la suma de $9.094.411,77 de pesos, subrogando así la calidad de acreedor en la obligación y viéndose facultado para realizar su gestión de recuperación de cartera", principalmente cuando la misma (subrogación) se convalida cuando se relaciona en el título valor el pago efectuado en los términos del artículo 1669 del C.C., cuyo tenor reza "Se efectúa la subrogación, en virtud de una convención del acreedor, cuando éste, recibiendo de un tercero el pago de la deuda, le subroga voluntariamente en todos los derechos y acciones que le corresponden como tal acreedor; la subrogación en este caso está sujeta a la regla de la cesión de derechos, **y debe hacerse en la carta de pago**", hecho que no fue probado en el *sublite*, en la medida que no se adjuntó el pagaré con la anotación de endoso a su favor respaldados con las anotaciones de la referida cancelación, luego, ante la falta de este requisito no podría hacerse efectiva la prenda y por ende, la garantía mobiliaria, puesto que no se certificó su posición de nuevo acreedor de los derechos derivados del gravamen prendario que dijo haber ejecutado, conforme lo dispone el artículo 1670 *Ibidem*.[2]

En consecuencia, no es dable atender favorablemente la petición aquí presentada.

NOTIFÍQUESE,

MARLENNE ARANDA CASTILLO
JUEZ

[1] ARTICULO 1666. La subrogación es la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero, que le paga.

[2] ARTICULO 1670. La subrogación, tanto legal como convencional, traspasa al nuevo acreedor todos los derechos, acciones y privilegios, prendas* e hipotecas del antiguo, así contra el deudor principal, como contra cualesquiera terceros, obligados solidaria y subsidiariamente a la deuda

Firmado Por:

Marlenne Aranda Castillo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 57

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20aa0e8e3c5871452d9c930701396efd59611866e78a0255ae01093d9fc69db5**

Documento generado en 24/08/2022 06:25:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica