

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Referencia 11001 40 03 057 2023 01172 00 (Pago Directo)

A punto de proveer sobre la admisión de la Solicitud de Aprehensión y Entrega de Automotor por el Mecanismo de Ejecución de Pago Directo, se advierte que si bien al tenor de lo previsto en el artículo 57 de la Ley 1676 de 2013¹ señala que la autoridad jurisdiccional para conocer este trámite es el Juez Civil competente, ha de tenerse en cuenta que el artículo 28-7 del C.G.P., establece que en los procesos donde se ejerciten derechos reales, el competente, será el Juez del lugar donde se encuentren ubicados dichos bienes, aplicable a esta diligencia especial.

Lo anterior, en razón a que, se hace efectiva la modalidad de pago directo (artículo 60 Ley 1676 de 2013), consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien gravado a su favor, que en el *sub-judice*, es la que recae sobre el automotor de placas RFZ611 el cual se encuentra en Soacha - Cundinamarca, conforme se señala en la cláusula cuarto del Contrato de Prenda Sin Tenencia del Acreedor, cuyo tenor se lee, “...*lugar de permanencia: el vehículo automotor, dado en garantía deberá permanecer habitualmente en la ciudad de Soacha – Cundinamarca, en la siguiente dirección CL 14 C SUR 6 C 19, sin perjuicio de que pueda desplazarse dentro del territorio nacional...*”²

Además, en la citada cláusula del mencionado Contrato, taxativamente se pactó que el deudor y/o constituyente no puede “...*Parágrafo: para cambiar el lugar de permanencia del vehículo automotor, o para que este pueda salir del país, el (los) garante(s) y/o deudor(es) garantizadas a través del presente contrato...*” por lo que el mismo debe ser capturado en el municipio anteriormente referido, es decir, en el sitio donde se halla el bien afectado (artículo 28-7 CGP), de acuerdo a lo convenido en dicho documento. Aunado a ello, en el plenario no obra documento diferente al

¹ ARTÍCULO 57. COMPETENCIA. Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades.

² para los efectos del cupo o derecho de reposición y su afectación a la garantía mobiliaria, especialmente sobre las condiciones y prohibiciones de que trata esta cláusula. CUARTA - LUGAR DE PERMANENCIA: el VEHICULO AUTOMOTOR, dado en garantía deberá permanecer habitualmente en la ciudad de SOACHA - CUNDINAMARCA, en la siguiente dirección CL 14 C SUR 6 C 19, sin perjuicio de que pueda desplazarse dentro del territorio nacional. PARÁGRAFO: Para cambiar el lugar de permanencia de el VEHICULO AUTOMOTOR, o para que este pueda salir del país, EL(LOS) GARANTE(S) Y/O DEUDOR(ES) deberá solicitar autorización previa y expresa de EL ACREEDOR GARANTIZADO, so pena de declarar extinguido el plazo de la(s) obligación(es) garantizadas a través del presente contrato. QUINTA - DECLARACIONES DE EL(LOS) GARANTE(S) Y/O DEUDOR(ES): EL(LOS) GARANTE(S) Y/O DEUDOR(ES) declara(n) que:

Contrato que advierta que el automotor puede ser localizado en cualquier ciudad del territorio nacional,³ o la autorización de la variación del sitio de ubicación.

Frente a esto ha dicho la Corte Suprema de Justicia en auto AC747-2018:

“...lo que se trae a colación en vista que la cuestión bajo análisis no es propiamente un proceso sino una «diligencia especial», toda vez que la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, introdujo la modalidad del «pago directo», consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien mueble gravado en su favor.

[...]

...lo que corresponde armonizar con el artículo 57 ejusdem, según el cual «[p]ara los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente» y el numeral 7 del artículo 17 del Código General del Proceso según el cual los Jueces Civiles Municipales conocen en única instancia de «todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas».

[...]

Hasta este punto queda despejado que el procedimiento de «aprehensión y entrega del bien» está asignado al funcionario civil del orden municipal, pero quedando un margen de duda si para el efecto prima la regla de ejercicio de derechos reales o la indicada en caso de que «diligencias especiales», sin que encaje el supuesto en forma exacta en alguna de ellas, por lo que, para colmar tal vacío es preciso acudir a situaciones análogas, en virtud del artículo 12 del Código General del Proceso.

[...]

En ese laborío fluye que el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».

[...]

En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación...”.⁴

³ “... Que se libre a favor de la compañía MOVIAVAL S.A.S. identificada con NIT 900.766.553-3 orden de aprehensión a nivel nacional de la motocicleta marca BAJAJ PULSAR NS 200 BSIV MT 200CC- Modelo 2019, Color GRIS PIEDRA NEGRO MATE, Placa WDS03E, de propiedad del JEISSON STIVEN LAGOS GONZALEZ identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1072714172...”

⁴ Sala de Casación Civil, AC747-2018, Radicación N. 11001-02-03-000-2018-00320-00, Bogotá, D. C., veintiséis (26) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

En ese orden de ideas, el funcionario habilitado para su conocimiento es el Juez Civil Municipal de Soacha - Cundinamarca.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR el presente trámite incoado por CONFIRMEZA SAS en contra del señor OSCAR FAVIAN MELO CHACON.

SEGUNDO: REMITIR el escrito inicial, sus anexos, hoja de reparto y copia de esta providencia al correo electrónico dispuesto para tal efecto por parte de la Oficina de Apoyo Judicial, para que se remita al Juez Civil Municipal de Soacha - Cundinamarca por competencia. **Ofíciense.**

NOTÍFIQUESE,



MARLENNE ARANDA CASTILLO
JUEZ

Firmado Por:

Marlene Aranda Castillo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 57

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f8ba3b502d6c32e66ab74f0397d74bedeb6a6173a2140d553baa84955f6f23a**

Documento generado en 08/12/2023 11:40:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>