**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Expediente No. 11001 40 03 057 2021 000192 00

Estando las diligencias al Despacho, se advierte que este Juzgado no es competente para avocar la presente prueba extraprocesal de interrogatorio de parte, en razón al factor territorial, por ende, se rechaza de plano la misma (inciso 2, artículo 90 del C.G.P.).

En efecto, nótese que el domicilio del representante legal del Edificio el Peñón Inn Express el señor Francisco Javier Diaz Cabrera y la señora Francy Inés Acuña Guerrero se ubicado en Girardot (Cundinamarca),¹ de tal suerte que conforme a la regla especial de la competencia por el factor territorial referente a las pruebas extraprocesales, requerimientos y diligencias varias, será competente de manera privativa el operador judicial donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, por ende, como lo aquí pretendido es que se practique interrogatorio de parte, el funcionario habilitado para su estudio es el Juez donde está ubicado el domicilio de los absolventes (numeral 14, artículo 28 del Código General del Proceso).

Respecto a dicho punto la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en providencia No. AC250-2020 del 30 de enero de 2020 preciso que:

“...Al tratarse, el asunto, de una solicitud de interrogatorio anticipado, es incontestable que se rige por lo consignado en el aludido precepto, debiendo, entonces, fijarse la competencia en atención al domicilio de la llamada a deponer sobre los hechos vertidos en la solicitud.

Con una consideración adicional. Las máximas de la experiencia, cuya aplicación la permite el precepto 176 del Código General del Proceso, al estar comprendidas dentro del concepto más amplio de la sana crítica, invitan a considerar que el representante legal con quien se pide surtir el interrogatorio anticipado subexámine tiene su domicilio en el mismo lugar de la sociedad o compañía que representa.

Por eso, no se comprende cómo el estrado de Cartagena anduvo declarándose incompetente, si en el escrito inicial se señaló (fols. 1-3), igualmente se desprende del Certificado de Existencia y Representación

1

**EL SECRETARIO DE GOBIERNO Y DESARROLLO INSTITUCIONAL DEL
MUNICIPIO DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

CERTIFICA

Que mediante Resolución No. 017 de fecha Veintitrés (23) de Marzo de Dos Mil Diecisiete (2017) de la Secretaria de Gobierno y Desarrollo Institucional, reconoció la existencia de la personería Jurídica del EDIFICIO EL PEÑON INN EXPRESS con NIT 901075974-9, ubicado en el Conjunto Urbanístico El Peñon con domicilio en Girardot y mediante Resolución No. 028 del 18 de Abril de 2018, se ordenó la inscripción como Representante Legal en condición de ADMINISTRADOR al señor FRANCISCO JAVIER DIAZ CABRERA identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.720.357 expedida en Bogotá D.C.

Esta certificación se expide a solicitud del interesado para los fines pertinentes.

adjuntado (fols. 14-17), que el lugar del domicilio de la sociedad convocada era, precisamente, el localizado en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial.

También luce errada, en criterio de esta Corporación, la invocación, por parte del sentenciador de esa capital, para efectos de la determinación de la competencia por el factor territorial, de los fueros previstos en los numerales 1º y 3º del canon 28 CGP.

La citada regla décimo cuarta del enunciado precepto no deja margen a la duda: la competencia en relación con las pruebas anticipadas corresponde, de manera privativa, al funcionario del lugar donde ésta deba practicarse. Lógico que aquí la prueba de interrogatorio anticipado de parte, por facilidad, inmediatez y hasta economía, debe recaudarse en el domicilio del representante legal de la compañía interpelada...”²

En consecuencia, ejecutoriada esta providencia, remítanse la prueba extraprocesal de interrogatorio de parte incoada por Vigilancia y Seguridad Privada Pithsburg Ltd. contra el Edificio el Peñón Inn Express representada por el señor Francisco Javier Diaz Cabrera y la señora Francy Inés Acuña Guerrero al Juzgado Civil Municipal de Girardot (Cundinamarca). Ofíciase.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

**MARLENE ARANDA CASTILLO
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 057 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aaffc0565264411883aa6373a1f4ccca8f504463a2a59df696dba0ad1a65e0d
7**

Documento generado en 08/04/2021 06:14:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

² Radicación: 11001-02-03-000-2020-00174-00, Magistrado Ponente LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA.