RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Expediente No. 11001-40-03-057-2020-00111-00 (liquidación patrimonial)

Para los fines legales, téngase en cuenta la remisión que hace el Juzgado 15 Civil Municipal de Bogotá respecto del expediente de negociación de deudas adelantado por la señora Liseth Karina Caballero Duque en el Centro de Conciliación Armonía Concertada.

De la lectura efectuada al acta de la audiencia de negociación de deudas llevada a cabo el día 25 de noviembre de 2020 por parte del Centro de Conciliación Armonía Concertada, el Despacho observa que la misma no cumple todas las reglas previstas en el artículo 550 del C.G. del P., para dar paso a la apertura de la liquidación patrimonial, pues recuérdese que, entre otros:

- El conciliador pondrá en conocimiento de los acreedores la relación detallada de las acreencias y les preguntará si están de acuerdo con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias. Si no se presentaren objeciones, ella constituirá la relación definitiva de acreencias.
- El conciliador solicitará al deudor que haga una exposición de la propuesta de pago para la atención de las obligaciones, que pondrá a consideración de los acreedores con el fin de que expresen sus opiniones en relación con ella.
- El conciliador preguntará al deudor y a los acreedores acerca de la propuesta y las contrapropuestas que surjan y podrá formular otras alternativas de arreglo.

Teniendo en cuenta lo anterior, si bien se aportó el formato de calificación y graduación de créditos, mediante correo electrónico remitido a los acreedores la conciliadora solicitó “...*la ratificación del voto*” frente a la propuesta de pago efectuada por la deudora, también se evidencia el sentido de votación de estos (acreedores), sin embargo, de cara al desarrollo de la audiencia no se verifica lo siguiente:

- Haberles preguntado a los acreedores si estaban o no de acuerdo con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte de la deudora y si tenían dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de las otras acreencias, esto con el fin de que pudieran ejercer su derecho de objeción en consonancia de lo previsto en los numerales 2 y 3 del citado artículo (550), tan sólo se expuso “... *se calificaron las acreencias de acuerdo con lo establecido por la ley*”.
- Tampoco obra constancia de haberse preguntado a la deudora y a los acreedores acerca de la propuesta y las contrapropuestas que surjan con el fin de formular otras alternativas de arreglo.

En ese sentido, por secretaría devuélvase las presentes diligencias al Centro de Conciliación Armonía Concertada para que proceda conforme lo prescrito en la citada normatividad (artículo 550 del C.G. del P.).

Frente a la petición elevada en el escrito que precede (10 de mayo), se le ordena a la libelista estarse a lo dispuesto en esta providencia.

NOTÍFIQUESE,

Firmado Por:

**MARLENE ARANDA CASTILLO
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 057 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0192b3dff3cee4cc3348eed971197c3d3a8975708c85c1c8872a98d0114fae77

Documento generado en 10/06/2021 07:05:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**