

## RECURSO DE REPOSICIÓN Y OBJECCIÓN

Elizabeth Gonzalez conde <egc.aseconin@gmail.com>

Miércoles 9/03/2022 2:04 PM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; oralbody@gmail.com <oralbody@gmail.com>

**Doctora**

**DEISY ELISABETH ZAMORA HURTADO**

**Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bogotá D.C.**

**Calle 12 N° 9-23 Piso 6° Edificio El Virrey – Torre Central**

**[j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C.**

**REF: PROCESO DIVISORIO N° 2017- 0214**

**DEMANDANTE ASTRID ROCÍO SÁNCHEZ GÓMEZ**

**DEMANDADA NUBIA LUCÍA DAZA TÉLLEZ**

Respetada doctora:

Adjunto memorial que contiene recurso de reposición y en subsidio de apelación. Agradezco confirmar recibido de este correo electrónico.

Cordialmente,

**ELIZABETH GONZÁLEZ CONDE**

**Abogada parte Actora**

**RECURSO 2017-0214**

Bogotá D.C., 09 de marzo de 2022

**Doctora**

**DEISY ELISABETH ZAMORA HURTADO**

**Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bogotá D.C.**

**Calle 12 N° 9-23 Piso 6° Edificio El Virrey – Torre Central**

**j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Bogotá D.C.**

<b>REF:</b>	<b>PROCESO DIVISORIO N° 2017- 0214</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ASTRID ROCÍO SÁNCHEZ GÓMEZ</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>NUBIA LUCÍA DAZA TÉLLEZ</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓ OBJECCIÓN AVALÚO PARTE DEMANDADA</b>

**ELIZABETH GONZÁLEZ CONDE**, identificada con cédula de ciudadanía N° 51.869.180 de Bogotá, en calidad de apoderada judicial de la demandante, encontrándome dentro de los términos correspondientes, me permito presentar recurso de reposición y en subsidio de apelación al auto calendarado el tres (03) de marzo de 2022 con estado N° 24 del cuatro (04) de marzo hogaño, el cual decidió darle plena validez al avalúo presentado por la pasiva, bajo el argumento que el presentado por la parte actora estaba por debajo del que se había presentado en otrora, sin tener en cuenta varias circunstancias que me permito manifestar y que sirven de sustento a este recurso.

A la fecha se desconoce el contenido de fondo del último avalúo por cuanto una vez revisada la plataforma de ese Despacho Judicial para acceder al expediente, no hay un acceso directo a este y además en ningún momento se corrió traslado de este a la parte actora. Me dirigí al Juzgado, el nueve (09) de marzo de 2022, donde se me informó que no prestaba el expediente para fotocopiar y que debía solicitarse a través de correo electrónico un Link, para que de esa forma esa Judicatura me diera acceso a este y así poder descargar los archivos.

En consideración al tiempo que están corriendo para los términos y la somera observación del avalúo en baranda, considero que no se hizo una calificación adecuada del avalúo presentado por mi representada, toda vez, que en este momento la copropiedad de la cual hace parte el inmueble materia de la litis, determinó que los predios 101 y 102, correspondían a uso residencial y no comercial.

Ahora bien, no resulta claro el avalúo presentado por la pasiva ya que en ningún momento ha tenido acceso al inmueble para determinar el verdadero estado actual del apartamento 101, ya que, como se expuso con material fotográfico en el documento presentado por el evaluador Gonzalo Piñeros, este se encuentra en esta de deterioro. ¿Cómo entonces, bajo dos situaciones

**RECURSO 2017-0214**

importantes que deciden el verdadero avalúo de un inmueble: *i)* El uso del suelo. Es de uso residencial y así se expone en el reglamento de propiedad horizontal; *(ii)* Visita al sitio: Si no se ha dado ingreso a la parte que mi mandante tiene ocupado en este momento, por lo tanto no se inspeccionó en debida forma el inmueble, cómo se pudo determinar el valor que se presentó como avalúo?

En virtud de lo expuesto, de manera respetuosa solicito a ese Despacho reponer el auto en el sentido de que para evitar una equivocación que más adelante genere una nulidad procesal, se proceda a hacer un nuevo avalúo por ese Despacho, nombrado un perito de la lista de auxiliares de la justicia o en su defecto uno neutral, en cuya visita de inspección, se encuentren las dos partes en contienda.

De no concederse, solicito se fije fecha y hora de audiencia para un careo de los dos peritos evaluadores que sustenten sus informes.

Cordialmente,



**ELIZABETH GONZÁLEZ CONDE**

**C.C. N° 51.869.180 de Bogotá**

**T.P. N° 210.752 del C. S. de la J.**