

RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL - EJECUTIVO ACUMULADO RADIC.- 2018-00544-00

MARTIN FERNANDO VARGAS ORTIZ <martinvargas07@yahoo.es>

Vie 29/04/2022 11:00 AM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Doctora

LILIANA CORREDOR MARTINEZ**JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**

E. _____ S. _____ D. _____

Ref.-: Acumulación Demanda Ejecutiva Singular en Pretensiones Acumuladas de Mayor Cuantía**Demandante Principal:** CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLÓGICAS CLINICA SAN DIEGO S.A.S. – CIOSAD S.A.S.**Demandante Acumulado:** HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO**Demandado Común:** CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL CASANARE “CAPRESOCA E.P.S.”**Radicación:** **2018-00544-00****Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL PARA REFORMAR AUTO DEL 26 DE ABRIL DE 2.022**Atentamente,****MARTIN FERNANDO VARGAS ORTIZ**

C. C. 12.138.290 de Neiva

T. P. No. 164.443 del C. S. de la J.

Apoderado Parte Actora



Martín Fernando Vargas Ortiz
Abogado

Doctora
LILIANA CORREDOR MARTINEZ
JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.
E. _____ S. _____ D. _____

Ref.-: Acumulación Demanda Ejecutiva Singular en Pretensiones Acumuladas de Mayor Cuantía
Demandante Principal: **CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLÓGICAS CLINICA SAN DIEGO S.A.S. – CIOSAD S.A.S.**
Demandante Acumulado: **HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO**
Demandado Común: **CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL CASANARE “CAPRESOCA E.P.S.”**
Radicación: **2018-00544-00**
Asunto: **RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL PARA REFORMAR AUTO DEL 26 DE ABRIL DE 2.022**

MARTIN FERNANDO VARGAS ORTIZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de Apoderado Judicial de la Parte Demandante dentro del proceso de la referencia, con todo respeto me permito formular a ese Despacho Judicial, **RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL** para que se REFORME el los numerales 55 y 56 del Auto del 26 de Abril de 2.022 que libró Mandamiento de Pago Acumulado dentro del asunto de la referencia, ya que como se indica en el numeral 58 de la misma Providencia y tal como fue pedido en el libelo introductorio de la demanda, se trata de una ACUMULACIÓN DE DEMANDA conforme a los rigores del Artículo 463 del C. G. del P., según el cual y de conformidad con el contenido literal final de su numeral 1º, “el nuevo mandamiento se notificará por estado”. (Negrillas y subrayadas mías)

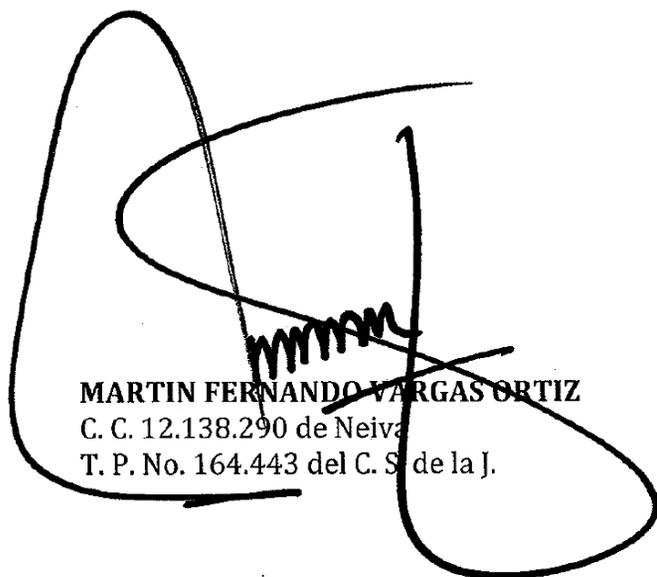
Por tanto, considero procedente se Reforme las atestaciones contenidas en los numerales 55 y 56 del Auto que parcialmente se recurre, para que en su lugar se ORDENE NOTIFICAR el Mandamiento de Pago que se libra en Acumulación a la principal del mismo asunto, en la forma como lo proclama el literal 1º del Art. 463 del C. G. del P.; es decir POR ESTADO, toda vez que la formalidad jurídica de la que disponen los numerales recurridos, atienden un procedimiento ya agotado en el trámite del proceso y por tanto en atención a lo ordenado en el numeral 58 de la misma providencia, debe atenderse el marco jurídico procesal allí indicado y solicitado de parte.



Martín Fernando Vargas Ortiz
Abogado

En consecuencia por resultar procedente, sírvase señora Juez proveer de conformidad.

De la señora Juez,



MARTIN FERNANDO VARGAS ORTIZ
C. C. 12.138.290 de Neiva
T. P. No. 164.443 del C. S. de la J.