



JUZGADO TERCERO (3°) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 9 No. 11-45 piso 6° Edificio Virrey – Torre Central.

i03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co – Teléfono 2820261

Bogotá D.C., 11 JUN 2021

PROCESO DECLARATIVO RAD. 2019-0724

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificada por conducta concluyente a la demandada **Luz Maritza Patiño Blum**, quien dentro del término legal y a través de apoderado judicial contestó la demanda y se opuso a la prosperidad de sus pretensiones mediante la formulación de excepciones de mérito -ver folios 296 a 308-.

Reconózcasele personería al abogado **Sergio Roberto Estrada La Rotta**, para que actúe como apoderado judicial de la demandada, en las condiciones y para los fines del poder a él conferido a folio 303.

En consecuencia, por Secretaría, de la contestación y excepciones presentadas por el apoderado de la demandada, córrase traslado a la parte demandante en la forma prevista en el artículo 370 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 *ejusdem*.

NOTIFÍQUESE,


LILIANA CORREDOR MARTÍNEZ
JUEZ

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. <u>44</u>, hoy 15 JUN 2021</p> <p>AMANDA RUTH SALINAS CELIS Secretaría</p> 

**JDO. 03 CIVIL CIRCUITO. Rad. No. 2019-0724. Contestación demanda. LUKE SIMON
ASHMORE VS. LUZ MARITZA PATIÑO BLUM**

Sergio Estrada <estradalarotta-abogados@hotmail.com>

Jue 28/01/2021 4:55 PM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: lukeashmore@hotmail.com <lukeashmore@hotmail.com>; diego.david.barragan@gmail.com
<diego.david.barragan@gmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (2 MB)

LUZ PATIÑO contestacion demanda 3 c.c._c.pdf;

Señor

JUEZ de CONOCIMIENTO

E.S.D.

SERGIO ROBERTO ESTRADA LA ROTA apoderado judicial de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, por medio del presente correo electrónico de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de fecha 4 de junio de 2.020, el cual fue proferido con el fin de adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, **adjunto ARCHIVO en el cual le informo y le solicito:**

1. **Se sirva actualizar y tener como dirección electrónica de donde estamos remitiéndole el presente correo**, para recibir notificaciones en nuestra calidad de apoderado la parte demandada para el presente proceso judicial.
2. Y a su vez, que de conformidad con el Artículo 01 del mencionado Decreto legislativo, se sirva adelantar la continuidad del proceso judicial con la solicitud que se manifiesta en el archivo adjunto del presente correo, que contiene poder judicial, contestación de la demanda y pruebas documentales.

Quedamos a la espera de su respuesta frente a su gestión y actuación a surtir.

Atentamente,

SERGIO ROBERTO ESTRADA LA ROTA

C.C. No. 79.128.847 de Bogotá D.C

T.P. No. 66.486 del C.S. de la J.

Correo: **estradalarotta-abogados@hotmail.com**

Señor
JUEZ 03 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

Referencia : Rad.- 2019-0724 PROCESO VERBAL
Demandante: **LUKE SIMON ASHMORE**
Demandado : **LUZ MARITZA PATIÑO BLUM**
Asunto : Contestación de demanda.

SERGIO ROBERTO ESTRADA LA ROTTIA, actuando como apoderado judicial de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, y estando dentro del término procesal para contestar la demanda e interponer excepciones, por medio del presente escrito contesto la demanda del proceso de la referencia en los siguientes términos:

CONTABILIZACION DEL TERMINO JUDICIAL PARA CONTESTAR LA DEMANDA

1. El día 03 de diciembre de 2020 se recibió la comunicación que contiene la notificación por aviso judicial según Art. 292 del C.G.P. del auto admisorio decretado en el presente proceso.
2. El art. 292 del C.G.P. preceptúa que la NOTIFICACION POR AVISO "...se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino", es decir para el presente caso el día 04 de diciembre de 2020.
3. El art. 91 del C.G.P. preceptúa que para que comience a correr el término de traslado para la contestación de la demanda en las NOTIFICACIONES POR AVISO, será vencidos los 3 días siguientes a la fecha de recibida la NOTIFICACION POR AVISO por el demandado, término este que tiene el demandado para solicitar en la secretaría del juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos, "...Cuando la notificación del auto admisorio de la demanda ó del mandamiento de pago se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda", es decir para el presente caso los tres días se surtieron los días 4, 7 y 9 de diciembre de 2020 (por cuanto el 5 y 6 de diciembre de 2020 fueron día sábado y domingo y el día 8 de diciembre de 2020 fue día festivo).
4. La naturaleza jurídica del presente proceso es un Proceso declarativo Verbal, que de conformidad con el Art. 369 del C.G.P. el término de traslado al demandado para contestar la demanda es de 20 días.

5. En consecuencia de lo anteriormente mencionado y que preceptúa nuestro C.G.P., para el presente caso ha de concluirse que la notificación por AVISO a la parte demandada quedó surtida el día cuatro (4) de diciembre de 2020 y que los términos para la contestación de la demanda comenzaron a correr una vez se vencieron los 3 días del recibido de la notificación por aviso que fue el 3 de diciembre de 2020 (es decir los días 4, 7 y 9 de diciembre de 2020), comenzando a correr en consecuencia los veinte (20) días de traslado para contestar la demanda a partir del día 10 de diciembre de 2020, cuyos primeros 7 días se causaron entre el 10 al 18 de diciembre de 2020, fecha de interrupción de términos judiciales por vacancia judicial de fin de año, y reanudándose los términos judiciales a partir del 12 de enero del 2021 que hasta el día 28 de enero de 2021 suman los 13 días restantes para completar los 20 días del traslado de la demanda para su contestación.

A LOS HECHOS

1. AL HECHO PRIMERO: Es cierto.
2. AL HECHO SEGUNDO: Es cierto, y se debe complementar que dentro del otro-sí al contrato las partes acordaron que el comprador cancelará al vendedor un valor adicional al valor de la compraventa por la suma de \$2.600.000.00, en compensación al incumplimiento y retraso con el valor pactado para pago en el contrato para el día 29 de marzo de 2019 que el comprador no hizo a tiempo al vendedor.
3. AL HECHO TERCERO: Es cierto, con la aclaración que el objeto del contrato fue pactado en su cláusula primera, cual fue la COMPRAVENTA de un ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO JARDIN INFANTIL, el cual lleva por nombre "JARDIN INFANTIL PAOTIS", y que al momento de la compraventa de fecha 14 de marzo del 2019 y su entrega material al comprador por parte del vendedor el día 24 de abril del 2019, se encontraba en perfecta armonía con lo pactado en el contrato y en estricto cumplimiento con los requisitos legales de operación para este tipo de instituciones (establecimiento educativo - jardín infantil,) conforme lo señala la ley de educación, requisitos tales como: Tener una inscripción ante la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) como reconocimiento de carácter oficial y disponer de una estructura administrativa y una planta física, razón por la cual cuando en la cláusula 14 del otro-sí "se deja constancia que el JARDIN INFANTIL PAOTIS a la fecha se encuentra libre de todo gravamen ó deudas pendientes y funcionando perfectamente", en especial estas dos últimas palabras que quiere resaltar el demandante en este hecho "funcionando perfectamente", es importante Sr. Juez contextualizar que estas dos palabras, como todo el objeto del presente contrato de compraventa, en primera instancia es válido legalmente

conforme lo señala el art. 1.261 del Código Civil, por cuanto concurren en el mismo, el consentimiento de los contratantes, más un objeto y una causa cierta y lícita. En segunda instancia, es de observar que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" objeto de compraventa, para su perfecto ó legal funcionamiento al momento de su compraventa como establecimiento educativo, contaba con la inscripción No. 1439 ante la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y concepto sanitario favorable, como consta en la comunicación que se adjunta emitida por SDIS, además que contaba y cumplía con cada uno de los componentes exigidos por la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS), cuales son: Componente de Nutrición y salubridad, Componente de ambientes adecuados y seguros, Componente de proceso pedagógico, Componente de talento humano, proceso administrativo, que se entregaron a la parte compradora mediante el ACTA DE ENTREGA No. 3 y anexo (adjuntos) con cuatro AZ (libros) y dos carpetas de correspondencia con la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS); con la claridad, que al momento de la compraventa el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" estaba funcionando legalmente y que los procesos de mejoramiento que se le deberían realizar no impedían su operación, ni constituyen un VICIO OCULTO que pudiera impedir que el mismo se desarrollara con normalidad.

4. AL HECHO CUARTO: Es cierto que la señora Luz Maritza Patiño Blum tenía registrado ante la cámara de comercio el establecimiento educativo objeto de compraventa, pero NO es cierto que el comprador Sr. Luke Simon Ashmore lo haya registrado en cámara de comercio como persona jurídica, sino que también lo hizo como persona natural como consta en certificado de cámara de comercio (adjunto).
5. AL HECHO QUINTO: No es cierto que la señora Luz Maritza Patiño Blum como vendedora haya incluido de manera unilateral lo mencionado en el párrafo de la clausula tercera del contrato de compraventa, sino que el contrato atiene a o acordado entre las partes y lo que señala en el párrafo de la clausula tercera fue pactado entre ambas partes, y reza: "el COMPRADOR acuerda con el vendedor no reclamarte al VENDEDOR esta suma estimada en Quince millones de pesos m/cte \$15.000.000.00", lo cual no constituye un VICIO OCULTO que pudiera impedir que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" se desarrollara con normalidad.
6. AL HECHO SEXTO: No es cierto y por el contrario de manera expresa entre las partes contratantes, señora Luz Maritza Patiño como vendedora y Luke Simón Ashmore como comprador, acordaron en la Cláusula 14 del contrato: "si a futuro se llegara a desvincular niños que afecten la mejoría del jardín, no será responsabilidad de la vendedora y el comprador deberá asumir dicha situación, lo anterior igualmente no exime de los pagos pendientes del presente contrato al comprador", lo cual no constituye un VICIO OCULTO que pudiera impedir que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" se desarrollara con normalidad.

7. AL HECHO SEPTIMO: No es cierto, como primera verdad es que contractualmente las partes acordaron en la cláusula cuarta del contrato de compraventa que "el empalme académico y administrativo se realizaría a partir del 27 de marzo de 2.019 según las condiciones estratégicas acordadas, siempre y cuando se haya hecho efectivo el pago por el valor de \$150.000.000", pero esta parte del contrato fue incumplida por el comprador debido al no pago oportuno de los \$150.000.000.00 en la fecha pactada, lo que afectó el proceso de empalme, sin embargo una vez los canceló el día 23 de abril de 2019, el proceso de empalme que debería haber comenzado el día 24 de abril de 2.019 la vendedora Luz Maritza Patiño Blum no lo pudo realizar porque se le impidió el ingreso a las instalaciones del jardín, así como a la documentación del Jardín.

De otra parte, la vendedora Luz Maritza Patiño Blum niega la acusación que se le hace sobre que debía presentar uso de suelos y licencia de construcción, ya que esto nunca fue pactado en el proceso de negociación, ni en el contrato, sino que por el contrario la vendedora fue clara en decir que el establecimiento educativo funcionaba en un inmueble tomado en arrendamiento (cláusula séptima del contrato de compraventa), circunstancia esta que no es requisito legal para el funcionamiento de los establecimientos educativos – Jardín Infantil, como lo es el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" objeto de compraventa.

8. AL HECHO OCTAVO: Es cierto y con este hecho se hace ver al señor juez que las partes del contrato de compraventa, Sra. Luz Maritza Patiño como vendedora y el Sr. Luke Simón Ashmore como comprador, reconocen con este hecho y como así también fue escrito en la cláusula primera del objeto del contrato de compraventa, que el establecimiento educativo "JARDIN INFANTIL PAOTIS" a la fecha de compraventa del mismo Marzo 14 de 2.019 NO contaba con el Registro de Educación Inicial REI 0295 el cual se había vencido el 19 de septiembre de 2018, lo cual nos permite explicar al Sr. Juez que: 1.) En el presente contrato de compraventa NO se vendió el establecimiento educativo "JARDIN INFANTIL PAOTIS" con el Registro VIGENTE de Educación Inicial REI porque este YA ESTABA VENCIDO desde el 19 de septiembre de 2018; y 2.) Que el registro denominado REI no es un requisito obligatorio para el legal funcionamiento de un establecimiento educativo – Jardín Infantil, puesto que los requisitos legales son los ya mencionados en la respuesta al hecho tercero en esta contestación de demanda, por tanto, se ratifica que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" estaba funcionando legalmente y que los procesos de mejoramiento que se le deberían realizar no impedían su operación, ni constituyen un VICIO OCULTO que pudiera impedir que el mismo se desarrollara con normalidad, y que para la obtención del REI para establecimientos educativos – Jardines infantiles es necesario tener

una calificación del 100%, el cual es otorgado previa solicitud y cumplimiento del 100% de los requisitos que exige la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) mediante visitas que se solicitan y programa el SDIS al Jardín Infantil, lo cual ya era de la voluntad si quería aplicar al mismo por parte del comprador y nuevo propietario Sr. Luke Simón Ashmore, tramite este que fue el que inició con posterioridad a la compraventa que realizó.

9. AL HECHO NOVENO: NO es cierto, la vendedora Luz Maritza Patiño nunca afirmó que el REI fuera a ser renovado en la siguiente visita por la Secretaría de Integración Social (SDIS), y por esta razón fue que precisamente no fue pactado en el contrato entre las partes, obsérvese que lo pactado en un contrato es ley para las partes, y allí quedó expresado que el registro del REI se encontraba vencido desde el 19 de septiembre del 2018, y por ende y como es lógico ya era de cargo del comprador y nuevo propietario del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" Sr. Luke Simón Ashmore, que si quería obtener nuevamente para el Jardín el REI (Registro de Educación Inicial), debería realizar y cumplir con todos los trámites ante la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS), ya que este es el ente oficial que otorga el REI previa las solicitudes de visitas que haga la Directora inscrita ante la Secretaría de Integración Social (SDIS) legal del establecimiento educativo que desee obtenerlo, y que el establecimiento educativo cumpla con el 100% de los requisitos que va introduciendo y exigiendo la Secretaría de Integración Social (SDIS) para su otorgamiento, por tanto, como es claro NO es algo que dependa de la afirmación de un particular sino que es un reconocimiento que depende en un 100% para su otorgamiento de quien lo otorga y fija el porcentaje del cumplimiento de los requisitos que exige para su obtención, en este caso la Secretaría de Integración Social (SDIS).
10. AL HECHO DECIMO y DECIMO PRIMERO: No es cierto, ya que como consecuencia de lo pactado en el contrato y el otro-si entre las partes, al haberse incumplido el pago por parte del comprador Sr. Luke Simón Ashmore de la suma de \$150.000.000.00 para el día 29 de marzo de 2019 la cual finalmente realizó hasta el 23 de abril de 2019, esta situación trajo como consecuencia el retraso en que la vendedora Luz Maritza Patiño Blum informara hasta el 30 de abril de 2019 a la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS) el cambio de la Directora del "JARDIN INFANTIL PAOTIS". conforme se prueba con comunicación adjunta y respuesta de la misma de fecha 16 de mayo de 2019 por parte de la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS), lo cual generó de igual manera, que ante el deseo del nuevo comprador del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" para iniciar los trámites de obtención de un nuevo REI ante la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS), debería pedir una primera visita del Jardín, cuya petición para ser tenida en cuenta debe ser firmada por la Directora del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" inscrita ante la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS), lo cual para el 30 de abril de 2019 aún era la

Sra. Luz Maritza Patiño Blum, ya que la comunicación de la nueva Directora nombrada del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" fue informada a la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS) en comunicación de la misma fecha 30 de abril de 2019, como se prueba con carta adjunta enviada y la respuesta de fecha 16 de mayo de 2019 enviada por parte de la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS) aceptando la incorporación de la nueva Directora del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" señora Doris María Rodríguez.

11. AL HECHO DECIMO SEGUNDO: Es cierto, que bajo la autonomía que tenía el nuevo propietario del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" Sr. Luke Simón Ashmore, quiso obtener nuevamente para su Jardín el REI (Registro de Educación Inicial), con la claridad que la Secretaría de Integración Social (SDIS) como ente legal y competente, es el que establece los lineamientos y estándares que rigen a un establecimiento educativo – Jardín Infantil para el otorgamiento del REI, cuyos requisitos no son fijos y al contrario son dinámicos, ya que según el seguimiento que hace la Secretaría de Integración Social a TODOS los Jardines Infantiles van surgiendo modificaciones e incluyendo nuevos requisitos cada año, lo cual se ve reflejado en los instrumentos de verificación que son entregados en cada visita, dejándolos registrados como inconformidades a cada Jardín que desee la obtención del REI; sin embargo Sr. Juez, tengamos presente que la compraventa pactada entre las partes del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" no era con el Registro VIGENTE de Educación Inicial REI porque este YA ESTABA VENCIDO desde el 19 de septiembre de 2018, y que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" estaba funcionando legal y normalmente antes y después de su compraventa, lo cual no lo exime de sus procesos de mejoramiento que se le deben realizar, más el deseo de su nuevo propietario de obtener el REI para el Jardín, el cual exige una calificación del 100% sobre 100, por tanto, por más inconformidades que haya señalado en esta primera visita la SDIS con miras a obtener el REI no impidieron que continuara con su normal operación el "JARDIN INFANTIL PAOTIS", por tanto las inconformidades señaladas por el SDIS no constituyen un VICIO OCULTO que hubiera impedido que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" continuara operando ó desarrollándose con normalidad.

12. AL HECHO DECIMO TERCERO: Es cierto, con la corrección que la calificación dada al "JARDIN INFANTIL PAOTIS" fue de un cumplimiento general promedio del 64%, más la claridad que el ACTA allí mencionada y emitida por la Secretaría de Integración Social (SDIS) en ejercicio de sus funciones visitó al establecimiento educativo objeto del contrato de compraventa y del presente proceso "JARDIN INFANTIL PAOTIS", la cual es PRUEBA que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" venía y siguió funcionando legalmente, no obstante los procesos de mejoramiento que debía hacer si quería obtener el 100% de cumplimiento para obtener el REI, pero que

su estado actual no impedía que continuara su operación con normalidad.

13. AL HECHO DECIMO CUARTO: No es cierto, porque a la fecha de compraventa 14 de marzo de 2019 del "JARDIN INFANTIL PAOTIS", la vendedora entregó al comprador este establecimiento educativo funcionando legalmente, en cuanto al requerimiento legal para el cambio del tanque de reserva de agua que estaba en asbesto por un tanque de plástico, es de observar que esta obligación legal nació mediante la "Ley de Asbesto Ley 1968, expedida el 11 de julio de 2019 y obligatoria a aplicar a partir del 2021", por tanto esta obligación del cambio del tanque de reserva de agua no se encontraba vigente en el momento de la compraventa del "JARDIN INFANTIL PAOTIS".
14. AL HECHO DECIMO QUINTO: No es cierto, el establecimiento educativo "JARDIN INFANTIL PAOTIS" objeto del presente proceso, siempre ha operado y está operando normalmente, y que como se ha explicado si el deseo del nuevo propietario de este Jardín Infantil es que le otorguen el REI, deberá hacerlo y cumplir con todos los requisitos y porcentajes que exija la Secretaría de Integración Social (SDIS).
15. AL HECHO DECIMO SEXTO: No es cierto, y nuevamente es claro que si el nuevo propietario del establecimiento educativo "JARDIN INFANTIL PAOTIS" desea obtener ante la Secretaría de Integración Social (SDIS) el REI, deberá invertir dinero y asumir todos los costos para el mejoramiento del mismo con el fin de obtener la calificación que le permita acceder al REI, además que todo bien que se adquiere necesita tener un presupuesto para su mantenimiento y mejoramiento, razón por la cual estos gastos para el mejoramiento del Jardín Infantil comprado no constituyen un VICIO OCULTO de parte de la vendedora en el bien objeto del contrato de compraventa.
16. AL HECHO DECIMO SEPTIMO y DECIMO OCTAVO: No es cierto, conforme a lo respondido a todos los hechos anteriores en esta contestación de la demanda.
17. AL HECHO DECIMO NOVENO: Es cierto.

A LAS PRETENSIONES

Manifiesto al señor Juez oponerme a las pretensiones solicitadas en la demanda, por las razones de hecho y derecho expuestas con en esta contestación de la demanda y la excepción de mérito interpuesta; y por el contrario solicito al señor Juez, que con la sentencia absolutoria que se sirva proferir a favor de la parte demandada, se sirva igualmente proferir condena en costas en contra de la parte demandante.

- **EXCEPCION DE AUSENCIA DE VICIO REDHIBITORIO Y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PACTADAS EN EL CONTRATO DE COMPRAVENTA POR PARTE DE LUZ MARITZA PATIÑO BLUM COMO VENDEDORA A LUKE SIMÓN ASHMORE COMO COMPRADOR DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO "JARDIN INFANTIL PAOTIS" SUSCRITO EL DÍA 14 DE MARZO DEL 2019 CON SU ENTREGA MATERIAL AL COMPRADOR POR PARTE DEL VENDEDOR EL DÍA 24 DE ABRIL DEL 2019.**

Interpongo ante usted Sr. Juez la excepción de mérito mencionada anteriormente, basada en la respuesta brindada a todos y cada uno de los hechos de la demanda con esta contestación de demanda

PRUEBAS

Solicito al despacho las siguientes para que sean decretadas y tenidas en cuenta por su despacho:

DOCUMENTALES:

Solicito al despacho se sirva DECRETAR y tener en cuenta como pruebas documentales y para probar lo manifestado en la defensa de esta contestación de demanda las siguientes:

1. Comunicación emitida por la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) en que certifica que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" objeto de compraventa, para su perfecto ó legal funcionamiento al momento de su compraventa como establecimiento educativo, contaba con la inscripción No. 1439 y concepto sanitario favorable.
2. ACTA DE ENTREGA No. 3 y anexo de cuatro AZ (libros) y dos carpetas de correspondencia con la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS), dentro de los cuales consta que el "JARDIN INFANTIL PAOTIS" cumplía con cada uno de los componentes exigidos por la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) para su inscripción y funcionamiento, cuales son: Componente de Nutrición y salubridad, Componente de ambientes adecuados y seguros, Componente de proceso pedagógico, Componente de talento humano, proceso administrativo, que se entregaron por la parte vendedora a la parte compradora en cabeza de la directora nombrada Doris María Rodríguez.
3. Certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio de Comercio del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" a nombre de la persona natural Sr. Luke Simon Ashmore.

4. Comunicación de la señora Luz Maritza Patiño Blum de fecha 30 de abril de 2019 informando a la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS) el cambio de la Directora del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" que venía siendo ella por el de la señora Doris María Rodríguez, y respuesta de la misma aceptando la incorporación de la nueva Directora del "JARDIN INFANTIL PAOTIS" señora Doris María Rodríguez, de fecha 16 de mayo de 2019.
5. Comunicación de la señora Luz Maritza Patiño Blum de fecha 30 de abril de 2019 solicitando a la Secretaría Distrital de Integración social (SDIS) visita al "JARDIN INFANTIL PAOTIS" para iniciar los trámites de obtención de un nuevo REI, y respuesta de la misma aceptando la petición y programando visita por parte del equipo de inspección y vigilancia de esta secretaria para la semana comprendida entre el 7 al 11 de octubre de 2019.

INTERROGATORIO DE PARTE a la parte demandante: Solicito al despacho se sirva decretar y citar a interrogatorio de parte a la parte demandante para absolver cuestionario sobre los hechos materia de la demanda, como de lo contestado en este escrito a los hechos, pretensiones y excepción interpuesta; de igual manera, manifiesto al Sr. Juez que efectuaré el interrogatorio de parte de manera verbal para cuando su despacho le fije fecha y hora.

TESTIMONIAL: Solicito al despacho de conformidad con el Ar. 212 del C.G.P. se sirva decretar y citar a interrogatorio al testigo Señor Alberto Dobos González con cédula de extranjería No. 723.455, cuyo domicilio es la ciudad de Bogotá y para su notificación judicial y citación manifiesto al Sr. Juez que se realice a la **dirección electrónica de notificación judicial:** ortizeiliana@hotmail.com, el presente testimonio es con el fin de que absuelva cuestionario sobre los hechos materia de la demanda, como de lo contestado en este escrito a los hechos, pretensiones y excepción interpuesta, toda vez que este señor es padre de familia de uno de los alumnos del Jardín Infantil Paotis al momento de su compraventa y entrega. De igual manera, manifiesto al Sr. Juez que efectuaré el interrogatorio de manera verbal para cuando su despacho le fije fecha y hora.

TESTIMONIAL: Solicito al despacho de conformidad con el Ar. 212 del C.G.P. se sirva decretar y citar a interrogatorio al testigo Señora **MARTHA CATALINA TORRES BARON** con cédula de ciudadanía No. 51.585.365 cuyo domicilio es la ciudad de Bogotá y para su notificación judicial y citación manifiesto al Sr. Juez que se realice a la **dirección electrónica de notificación judicial:** marthakatalina@hotmail.com, el presente testimonio es con el fin de que absuelva cuestionario sobre los hechos materia de la demanda, como de lo contestado en este escrito a los hechos, pretensiones y excepción interpuesta, toda vez que esta señora es la persona encargada de los trámites de secretaria en el jardín y es quien firma el acta de entrega No 003 del Jardín Infantil Paotis al momento de su compraventa y entrega. De igual

manera, manifiesto al Sr. Juez que efectuaré el interrogatorio de manera verbal para cuando su despacho le fije fecha y hora.

TESTIMONIAL: Solicito al despacho de conformidad con el Ar. 212 del C.G.P. se sirva decretar y citar a interrogatorio al testigo Señora **MARTHA LUCIA VALENCIA DE LA ROCHE**, cuyo domicilio es la ciudad de Bogotá y para su notificación judicial y citación manifiesto al Sr. Juez que se realice a la **dirección electrónica de notificación judicial: asopreescolar@gmail.com**, el presente testimonio es con el fin de que absuelva cuestionario sobre los hechos materia de la demanda, como de lo contestado en este escrito a los hechos, pretensiones y excepción interpuesta, toda vez que esta señora es la presidenta nacional y Directora de la Asociación Nacional de preescolar y fue quien contacto a la vendedora y el comprador y fue testigo de la negociación del Jardín Infantil Paofis. De igual manera, manifiesto al Sr. Juez que efectuaré el interrogatorio de manera verbal para cuando su despacho le fije fecha y hora.

TESTIMONIAL: Solicito al despacho de conformidad con el Ar. 212 del C.G.P. se sirva decretar y citar a interrogatorio al testigo Señora **LUCY MARCELA AMEZQUITA DIAZ** con cédula de ciudadanía No. 1010.171.216 cuyo domicilio es la ciudad de Bogotá y para su notificación judicial y citación manifiesto al Sr. Juez que se realice a la **dirección electrónica de notificación judicial: lucymarcela1987@gmail.com**, el presente testimonio es con el fin de que absuelva cuestionario sobre los hechos materia de la demanda, como de lo contestado en este escrito a los hechos, pretensiones y excepción interpuesta, toda vez que esta señora fue una profesora que estuvo presente en el proceso de compraventa y cambio de administración del Jardín Infantil Paofis. De igual manera, manifiesto al Sr. Juez que efectuaré el interrogatorio de manera verbal para cuando su despacho le fije fecha y hora.

OFICIOSAS: Sirvase oficiar Sr. Juez la que su despacho considere conducentes y pertinentes al presente caso.

NOTIFICACIONES

- El domicilio de la parte demandada **LUZ MARITZA PATIÑO BLUM** es la ciudad de BOGOTA D.C., en la dirección **Carrera 7 B No. 134 B - 66, Interior 4 Apto. 102 de Bogotá D.C.** y la dirección de Correo electrónico **tatsuaraz@gmail.com**

➤ El domicilio del suscrito como apoderado judicial de la entidad demandada es la ciudad de Bogotá D.C., en la dirección física Diagonal 61 B No. 27-03 de BOGOTÁ D.C., y la dirección de Correo electrónico: estradaiarotta-abogados@hotmail.com

Atentamente,



SERGIO ROBERTO ESTRADA LA ROTTA
C.C. No. 79.128.847 de Bogotá D.C
T.P. No. 66.486 del C.S. de la J.

Señor
JUEZ 3ro. CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia : Rad. 2019-0724. - PROCESO DECLARATIVO
Demandante : LUKE SIMON ASHMORE
Demandados : LUZ MARITZA PATIÑO BLUM
Asunto : Poder Judicial y solicitud de reconocimiento de
personería jurídica.

LUZ MARITZA PATIÑO BLUM, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con Cedula de Ciudadanía No. 63.330.083, obrando en nombre propio manifiesto a Usted que por el presente escrito confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al Doctor **SERGIO ROBERTO ESTRADA LA ROTTA**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.128.847 de Bogotá, abogado con Tarjeta Profesional No. 66.486 del C.S. de la J, para que en mi nombre y representación conteste la demanda y lleve hasta su terminación el **PROCESO DECLARATIVO** que me fue instaurado en mi contra por el señor **LUKE SIMON ASHMORE** identificado con Cedula de Extranjería No. 586.598 y el cual cursa en el Juzgado Tercero (3ro.) Civil del Circuito de Bogotá D.C. bajo el radicado 2019-0724.

En consecuencia señor Juez, téngase como apoderado al Doctor **SERGIO ROBERTO ESTRADA LA ROTTA**, de las condiciones civiles arriba mencionadas para los efectos del presente poder, con todas las facultades propias de los apoderados y en especial las de notificarse de la admisión de la demanda, transigir, conciliar, desistir, renunciar, recibir, retirar, sustituir, reasumir, interponer tachas de falsedad, contestar la demanda e interponer excepciones y en general las demás facultades consagradas en el artículo 77 del C.G.P., que propendan para el buen y fiel cumplimiento del presente mandato, es decir, la defensa de mis intereses.

Sírvase señor juez, reconocer personería al apoderado en los términos y para los efectos del poder conferido.

Aientamente,

LUZ MARITZA PATIÑO BLUM
C.C. No. 63.330.083 de
Poderdante

Acepto,

SERGIO ROBERTO ESTRADA LA ROTTA
C.C. No. 79.128.847 de Bogotá D.C
T.P. No. 66.486 del C.S. de la J.
Apoderado

NOTARIA 14

NOTARIA 14 DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA

El anterior escrito dirigido a: Juez
Fue presentado ante el suscrito

CONSUELO SOTELO TRIANA
NOTARIA 14 DE BOGOTÁ ENCARGADA

Por: PATIÑO BLUM LUZ MARITZA
Identificado con: C.C. 63330083
y T.P.

y además declaró que el contenido del anterior documento es cierto y que la firma y huella que lo autoriza fue puesta por él, en constancia se firmó e imprimió la huella dactilar.

www.notariaenlinea.com Bogotá, 22/01/2021 a las 12:34:46 p.m.
4PDOR9YABUR3E9F7

Huella

FIRMA DEL APODERADO
CONSUELO SOTELO TRIANA
NOTARIA 14 DE BOGOTÁ ENCARGADA

CMG



Código: 12000

Bogotá D.C.

Señora:
LUZ PATRICIA PATIÑO BLUM
Representante legal del Jardín Infantil Paotís
Dirección: Avenida 19 No. 148 - 59
Código postal: 110131
Correo electrónico: mipaotís2@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta a los radicados E2020006505 y 218002020. Certificación J.I. Paotís

Respetado señora Luz Patiño:

Dando respuesta a la solicitud con Radicado No. E2020006505 y 218002020, mediante la cual solicita una certificación, en donde conste la fecha de inicio de inscripción de la institución educativa ante SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL BOGOTA así como el historial registrado en el expediente, donde consten aspectos como la fecha de obtención del REI y sus correspondientes renovaciones y debido cumplimiento de todos los requerimientos realizados por esa secretaría, acreditando la institución como apta para su funcionamiento.

Al respecto me permito informarle que la institución JARDÍN INFANTIL PAOTIS que se identifica con número de matrícula 2970649, representada legalmente por Luz Maritza Patiño Blum, quien se identifica con cédula de ciudadanía número 63.330.083 y se ubica en la CL 159 16 79 de la Localidad de Usaquén se encuentra inscrita desde el 19 de junio de 2007 en el Sistema de Información y Registro de Servicios Sociales -SIRSS, con el número 1439. La institución obtuvo el Registro de Educación Inicial R.E.I. con No. 00295, el 05 de septiembre de 2016 y hasta el 04 de septiembre de 2018, encontrándose actualmente vencido y sin renovación.

Por último, una vez consultado el número de matrícula de la institución a través del Registro Único Empresarial - RUES, este se encuentra cancelado por lo cual se requiere Informe y formalice a esta Secretaría la cancelación de dicha matrícula y del registro mercantil de acuerdo con el procedimiento; de esta forma poder realizar la cancelación de la inscripción del Jardín Infantil Paotís en el Sistema de Información y Registro de Servicios Sociales - SIRSS.

Para cualquier duda o aclaración frente al caso, puede comunicarse con el Equipo de Inspección y Vigilancia en el siguiente número telefónico: 380 83 30 extensiones 20400, 20401 a 20405 o al correo electrónico: integracion@sdis.gov.co.

Cordialmente,

LUZ MARITZA PATIÑO BLUM

Subsecretaria

Secretaría Distrital de Integración Social

Elaboró: Noelia Mariana Oyarce. Contratista Inspección y Vigilancia.



ACTA DE ENTREGA N° 003:

En la ciudad de Bogotá, el día jueves 02 de mayo del 2019, se reúnen en el Jardín infantil Paotis, ubicado en la calle 159 N. 16-79, la Sra. DORIS MARIA RODRÍGUEZ, en calidad de nueva directora del nuevo Jardín Infantil Paotis y en Representación del Sr. LUKE SIMONE ASHMORE la Sra. LUZ MARTIZA PATIÑO BLUM y la sra. MARTHA CATALINA TORRES.

La sra. Martha Catalina le explica y entrega a la sra. Doris cada uno de los lineamientos y estándares de calidad exigidos por Secretaría de Integración social, así como las 4 A-Z con sus respectivos folder y 2 carpetas de correspondencia de Secretaría de Integración

La sra. Martha se compromete a enviar por correo los lineamientos y estándares del 2019.

La sra. Maritza se compromete a entregar los anexos al proyecto pedagógico-2018.

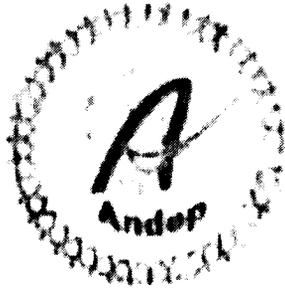
Entregado:

Luz Maritza Patiño

Recibido:

Doris María Rodríguez

Martha Catalina Torres



ASOCIACIÓN NACIONAL DE PÍLESCOLARI

Bogotá, Mayo 31-2019

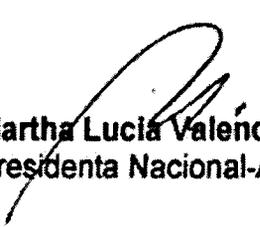
Directora
Doris María Rodríguez
Jardín Infantil Paotís
Ciudad.

Adjunto el Proyecto Pedagógico Armónico e Integral correspondiente al Jardín Infantil Paotís, resolviendo las sugerencias hechas por el Equipo Pedagógico, para la renovación del aval.

Fotocopia de la carta de la respuesta de la Secretaria de Integración Social el cual informo el cambio de la directora.

Fotocopia de la carta de respuesta de la Secretaría Distrital de Integración Social a la Señora Maritza Patiño ante una solicitud en el mes de mayo-2019, para la visita de sdis y sugiriendo una fecha para el mes de octubre, para tener el tiempo necesario para dar cumplimiento a los estándares.

Cordialmente,


Martha Lucía Valencia de la Roche
Presidenta Nacional-ANDEP

Doris María R

dorismariarodriguez@hotmail.com

Avenida 19 No. 148-59 teléfonos 3107596181-6271882-7537420 3107596181
asopreescolar@gmail.es , asopreescola1@yahoo.com
www.jardinesinfantilescolombia.com



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CEDRITOS

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 12000568873C45

23 DE ABRIL DE 2020 HORA 11:24:24

1120005688

PÁGINA: 1 DE 2

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : ASHMORE LUKE SIMON
C.E. : 586598
N.I.T. : 700213762-8

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 03105515 DEL 29 DE ABRIL DE 2019

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 159 NO. 16 - 79
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : LUKEASHMORE@HOTMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CL 159 NO. 16 - 79
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL: LUKEASHMORE@HOTMAIL.COM

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :29 DE ABRIL DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO: 2019
ACTIVO TOTAL REPORTADO:\$20,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 8511 EDUCACIÓN DE LA PRIMERA INFANCIA. 8512 EDUCACIÓN PREESCOLAR. 8299 OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIO DE APOYO A LAS EMPRESAS N.C.P..

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO
NOMBRE : BOSQUE MAGICO KINDERGARDEN
DIRECCION COMERCIAL : CL 159 NO. 16 - 79
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
MATRICULA NO : 03105524 DE 29 DE ABRIL DE 2019
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 29 DE ABRIL DE 2019

Constanza del N.º de Folios

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

EL EMPRESARIO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE PEQUEÑA EMPRESA JOVEN PARA ACCEDER AL BENEFICIO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 3 DE LA LEY 1780 DEL 2 DE MAYO DE 2016, Y QUE AL REALIZAR LA MATRICULA MERCANTIL INFORMO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO LOS SIGUIENTES DATOS:

EL EMPRESARIO ASHMORE LUKE SIMON REALIZO LA MATRICULA MERCANTIL EN LA FECHA: 29 DE ABRIL DE 2019.

LOS ACTIVOS REPORTADOS EN LA MATRICULA MERCANTIL SON DE: \$ 20,000,000. EL NUMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS REPORTADO POR EL EMPRESARIO EN LA MATRICULA ES DE:4.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** PERSONA NATURAL HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 3,000

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CREDITOS

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 12000568873C45

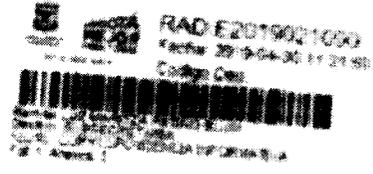
23 DE ENERO DE 2020 HORA 11:24:24

1120005688 PÁGINA: 2 DE 2

CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA
AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y
COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Bogotá, abril 30-2019



Señores

SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL SDIS

Doctora Carine Pening Gaviria

Subsecretaria.

Bogotá.

Apreciada Doctora

Por medio de la presente nos permitimos informarle el nombre de nuestra nueva Directora del Jardín Infantil Paotis Señora Doris María Rodríguez N. identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.635.980 a partir del 1 de abril del 2019.

Jardín Infantil Paotis REI 0295

Grato saludo,

Luz Maritza Patiño Blum
LUZ MARITZA PATIÑO BLUM

c.c. 63.330.083

Email mipaotis2@hotmail.com

Celular 3125867140 - 8012088

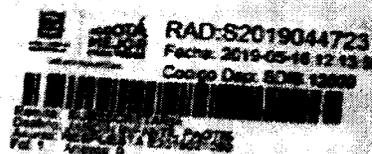
CE 3B + 134B - 66

INT 4 APTO 102



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL



Código 12000

Bogotá D.C.

Señora
LUZ MARITZA PATIÑO BLUM ✓
JARDÍN INFANTIL PAOTIS
CI 159 16 79
Código Postal 110131
La Ciudad

Asunto: Respuesta E2019021090

Respetada señora Luz Maritza:

En atención al requerimiento del asunto, mediante el cual informa el cambio de Directora del Jardín Infantil Paotís con inscripción número 1439 en el Sistema de Información y Registro de los Servicios Sociales - SIRSS, al respecto, se comunica que la información allegada a esta Secretaría, será incorporada en el expediente del mismo.

Para cualquier duda o aclaración, puede comunicarse con el Equipo de Verificación de Estándares Técnicos en los siguientes números telefónicos: 3808330 Extensiones 20400- 20401- 20402 ó al correo electrónico: integración@sdis.gov.co.

Cordialmente,

CARINE PENING GAVIRIA

Subsecretaria

Secretaría Distrital de Integración Social

Elaboró: Ricardo Tique Tapiero Administrativo Inspección y Vigilancia

Revisó: Luz Ángela Ramírez Salgado. Asesora Subsecretaria

Aprobó: Andrea Vargas Marín. Asesora Subsecretaria

Cra. 7 No. 32 - 16 / Ciudadela San Martín
Secretaría Distrital de Integración Social
Tel.: (1) 327 97 97
www.integracionsocial.gov.co

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

Bogotá, abril -2019

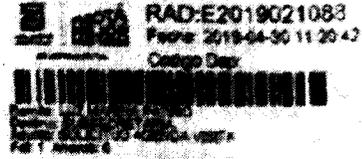
Señores

SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL SDIS

Doctora Carine Pening Gaviria

Subsecretaria.

Ciudad.



Apreciada Doctora Carine

Muy comedidamente solicito agendar visita para nuestro jardín Infantil Paotis en el mes de octubre del presente año, para la renovación de nuestro REI No. 0295, debido a los ajustes pendientes y a la renovación del AVAL de nuestro Protector pedagógico, como le solicite personalmente a la Doctora Luz Angela de Inspección y Vigilancia en el día de hoy. Mi interés siempre es cumplir y renovar nuestro REI-

Espero su colaboración por parte de ustedes ya que siempre nuestro interés ha sido cumplir con los estándares de SDIS.

Grato saludo,

[Handwritten Signature]
 LUZ MARITZA PATIÑO BLUM

Directora



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

RAD-5201904748
FOR-25-043

Código 12000

Bogotá, D.C.,

Señora
LUZ MARITZA PATIÑO BLUM
Calle 159 No. 16 - 79
Código postal: 110131
Ciudad.

Asunto: Respuesta requerimiento E2019021088.

Respetada señora Luz Maritza.

En respuesta al requerimiento del asunto, por medio del cual solicita visita en octubre de 2019 al "JARDIN INFANTIL PAOTIS" ubicado en la Calle 159 No. 16 - 79 de la Localidad de Usaquén para tener acceso a la renovación del Registro de Educación Inicial - REI, el cual se encuentra vencido desde el mes de septiembre del 2018, al respecto se informa que con el fin de verificar el cumplimiento de los estándares de calidad para la prestación del servicio de educación inicial, se accede a su petición, motivo por el cual se programará la visita del Equipo de Inspección y Vigilancia de esta Secretaría para la semana comprendida entre el 7 al 11 de octubre del presente año.

Para cualquier duda o aclaración frente al caso, puede comunicarse con el Equipo de Inspección y Vigilancia en el siguiente número telefónico: 3808331 extensiones 20400 a 20405 o al correo electrónico: integracion@sdis.gov.co

Cordialmente,

CARINE PENING GAVIRIA

CARINE PENING GAVIRIA
Subsecretaria
Secretaria Distrital de Integración Social

Elaboró: Yesica Yulist Salcedo Agudelo, Profesional de Integración Social - CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
Revisaron: Luz Ángela Ramírez Salgado - Andrea Vargas Marín, Asesoras Jurídicas

Al Despacho del Señor Juez informando que:

1. En firme el auto anterior
2. Venció el término del traslado contenido en el auto anterior
- La (s) parte (s) se pronunció (aron) en tiempo: SI NO
3. Se presentó la anterior solicitud para resolver
4. Ejecutoriada la providencia anterior para costas
5. Al Despacho por reparto
6. Al Despacho de traslado al auto anterior
7. Con el anterior escrito e _____ folios
8. Venció el término de traslado del recurso
9. Venció el traslado de liquidación
10. Se recibió de la Honorable Corte Suprema de Justicia
11. *no se ha allegado contribución de notificación de lo que se hace respecto al auto anterior contribución sin excepciones.*

Bogotá

06 MAY 2019

Sede Principal: Carrera 7 # 32 - 12 / Ciudad de San Martín
Secretaría Distrital de Integración Social
Teléfono: 3 27 97 97
www.integracionsocial.gov.co
Código postal: 110311



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS