

JUZGADO TERCERO (3°) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 9 No. 11-45 piso 6° Edificio Virrey – Torre Central. <u>i03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> – Teléfono 2820261

Bogotá D. C., <u>η 2 DIC 2021</u>

PROCESO VERBAL RAD. 2019-0590

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que dentro de la oportunidad legal el señor Mario Antonio Romero Mahecha -demandado en reconvención-, a través de apoderado judicial, contestó la demanda de reconvención interpuesta en su contra por Javier Vargas Moreno; propuso excepciones de mérito y objetó el juramento estimatorio -ver contestación, excepciones y objeción al juramento estimatorio a folios 13 a 40 del C. 3 Demanda de Reconvención-.

Se deniega dictarse aquí sentencia anticipada, de acuerdo a lo solicitado por el apoderado del demandado en reconvención en el escrito avistado a folios 41 y 42 de la presente encuadernación, toda vez que tanto la demanda inicial como la de reconvención "(...) se decidirán en la misma sentencia".

Asimismo, téngase en cuenta que el apoderado del demandado en reconvención aportó dictamen pericial –ver folios 43 a 146 *ibidem*-.

Téngase en cuenta que el apoderado de la parte aquí reconviniente Javier Vargas Moreno, se pronunció frente a la prueba pericial aportada por la parte reconvenida y solicitó pruebas -ver folios 147 a 150 *ibídem*-.

Sin embargo, con el fin de asegurar la garantía fundamental al debido proceso y el derecho a la defensa del aquí reconviniente, se ordenará correr traslado de la contestación y excepciones de mérito presentadas por el aquí demandado en reconvención, en la forma prevista en el artículo 370 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 ejusdem, de un lado; de otro, se le corre traslado de la objeción al juramento estimatorio por el lapso de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído por estado, para que se pronuncie al respecto y aporte o solicite las pruebas que estime pertinentes.

NOTIFÍQUESE (3),

LILIANA CORREDOR MARTÍNEZ

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. (hoy) (hoy)

¹ Inciso segundo in fine del artículo 371 del Código General del Proceso.