

RV: RECURSO DE REPOSICIÓN, RAD. 2020-610, CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA ETAPA 3 –PROPIEDAD HORIZONTAL VRS ANGELICA DEL CARMEN OLACIREGUI IREGUI.

Juzgado 65 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.

<cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 08/02/2024 11:56

Para: Camilo Alejandro Santana Molina <csantanm@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (904 KB)

RECURSO DE REPOSICIÓN, RAD. 2020-610, CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA ETAPA 3 –PROPIEDAD HORIZONTAL VRS ANGELICA DEL CARMEN OLACIREGUI IREGUI. f.pdf;

---

**De:** ACROPOLIS ABOGADOS <acropolisjudicial@gmail.com>

**Enviado:** lunes, 5 de febrero de 2024 16:38

**Para:** Juzgado 65 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** FERNANDO PIEDRAHITA <fph@acropolissa.com>; MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ <MDPHM@acropolissa.com>; Acropolis Miguel Angel Mojica Salinas <juridico3@acropolissa.com>

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN, RAD. 2020-610, CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA ETAPA 3 – PROPIEDAD HORIZONTAL VRS ANGELICA DEL CARMEN OLACIREGUI IREGUI.

Señor

**JUEZ SESENTA Y CINCO (65) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

[cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

**RAD. 2020-610**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA ETAPA 3 – P.H.**

**DEMANDADA: ANGELICA DEL CARMEN OLACIREGUI IREGUI**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE FECHA 31 DE ENERO DE 2024.**

**MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**, mayor de edad, vecina y domiciliada en la Ciudad de Bogotá D.C., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.375.129 de Bogotá D.C., abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.415 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte actora, de la manera más respetuosa me dirijo a su despacho con el fin de interponer **recurso de reposición** contra el auto de fecha 31 de enero de 2024, por medio del cual se decretó la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito (art. 317 C.G.P.), recurso que interpongo en los términos del memorial adjunto.

MAM.

--

**Cordialmente,**

**FERNANDO PIEDRAHITA HERNANDEZ**

**C.C No 79.485.445**

**T.P No 64.889 C.S de la J**

**[fph@acropolissa.com](mailto:fph@acropolissa.com)**

**Movil: 3102122713**

**MARÍA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**

**C.C No 52.375.129**

**T.P No 323.415 C.S de la J**

**[mdphm@acropolissa.com](mailto:mdphm@acropolissa.com)**

**Movil: 3153427058**

**ACRÓPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS SAS**

**CRA 48 A No 170-27**

**PBX 4660373**

**[www.acropolissa.com](http://www.acropolissa.com)**

Señor

**JUEZ SESENTA Y CINCO (65) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

[cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RAD. 2020-610**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA**  
**ETAPA 3 – P.H.**  
**DEMANDADA: ANGELICA DEL CARMEN OLACIREGUI IREGUI**  
**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE**  
**FECHA 31 DE ENERO DE 2024.**

**MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**, mayor de edad, vecina y domiciliada en la Ciudad de Bogotá D.C., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.375.129 de Bogotá D.C., abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. 323.415 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte actora, de la manera más respetuosa me dirijo a su despacho con el fin de interponer **recurso de reposición** contra el auto de fecha 31 de enero de 2024, por medio del cual se decretó la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito (art. 317 C.G.P.), recurso que interpongo en los siguientes términos:

El despacho mediante auto de auto de fecha 31 de enero de 2024 ha terminado el proceso de la referencia por desistimiento tácito, en aplicación al numeral 2) del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual reza: *"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, **permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación** durante el plazo de (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente de la última notificación o de la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes."*

En aplicación a lo dispuesto en el literal b) del mismo artículo que señala:

*"b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral **será de dos (2) años.**"*

Ahora bien, vale la pena destacar que el Despacho erró al dar aplicación el artículo 317 del C.G.P., procediendo a dar por terminado el proceso bajo la figura del desistimiento tácito, toda vez que para el presente caso no se cumplen los supuestos señalados por la norma jurídica, dado que **el proceso no ha estado inactivo en la secretaría del despacho por un término superior a 2 años**, de hecho, al revisar la plataforma de procesos de la rama judicial, se evidencia claramente que la última actuación registrada en el proceso data del **11/05/2022**, fecha desde la cual no pasaron más de dos años hasta terminación del proceso por desistimiento tácito, la cual tuvo lugar el 31/01/2024. En esta última actuación registrada, mediante Auto, se agregó el despacho comisorio proveniente de la alcaldía comisionada para la diligencia de secuestro de bienes muebles, siendo este el resultado final de una actuación desplegada por la parte demandante a fin de materializar las medidas cautelares decretadas al interior del proceso, por lo tanto, es lógico concluir que no ha habido inactividad superior a dos años dentro del proceso, y en consecuencia, no era procedente dar aplicación a la terminación por desistimiento tácito de que trata el art. 317 del C.G.P. como erradamente lo hizo el despacho mediante el auto que es ahora objeto de recursos. Observe a continuación lo señalado:

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
31 Jan 2024	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/01/2024 A LAS 07:03:39.	01 Feb 2024	01 Feb 2024	31 Jan 2024
31 Jan 2024	AUTO TERMINA PROCESO ARTICULO 317 C.G.P				31 Jan 2024
31 Jan 2024	AL DESPACHO	ENTRAR TERMINAR 317			31 Jan 2024
11 May 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 11/05/2022 A LAS 08:15:09.	12 May 2022	12 May 2022	11 May 2022
11 May 2022	AUTO AGREGA DESPACHO COMISORIO				11 May 2022
10 May 2022	AL DESPACHO	RECIBIDO COMISORIO SIN DILIGENCIA. FALTA DE ASISTENCIA DEL INTERESADO			10 May 2022



Por otra parte, debo señalar que mediante el auto de fecha 6 de diciembre de 2021, mediante el cual se aprobó la liquidación de crédito, el despacho expresamente ordenó:

**"De conformidad con el artículo 447 del CGP, de existir depósitos judiciales constituidos para este proceso o que se lleguen a consignar, entréguense a la parte demandante, hasta la concurrencia del valor liquidado".**

Ahora bien, precisamente con el interés de buscar el efectivo cumplimiento de la orden dada por su Despacho en la mencionada providencia, del día **11 de diciembre de 2023**, la parte que represento radicó un memorial con "*SOLICITUD DE INFORME DE TÍTULOS JUDICIALES*", siendo esta una actuación que demuestra que efectivamente ha habido interés manifiesto de nuestra parte en continuar con las diligencias en curso y, por el contrario, no ha habido en ningún momento un abandono del proceso por un término superior a dos años, máxime teniendo en cuenta que al ser un proceso con sentencia en firme y ejecutoriada, liquidación de crédito aprobada, medidas cautelares decretadas y practicadas, lo procedente en esta etapa es entrar a verificar la existencia de depósitos judiciales a favor de la parte ejecutante y así poder determinar si es procedente o no la solicitud de medidas cautelares adicionales, con lo cual se demuestra que la solicitud de títulos judiciales para este caso en específico no es de ninguna manera una actuación de parte de simple trámite o sin mayor relevancia; por el contrario, es una actuación sumamente determinante, ya que a partir del resultado de dicho informe de títulos judiciales solicitado, es que en primer lugar, se podrá verificar el cumplimiento efectivo de la orden dada por el Despacho mediante auto de fecha 6 de Diciembre de 2021 y en segundo lugar, se podrá entrar a determinar si es procedente o no la solicitud de alguna medida cautelar adicional, por lo que claramente es el Despacho quien se encuentra en mora de dar contestación a dicha solicitud elevada por la parte ejecutante a la cual represento, quien si ha venido actuando activamente en el proceso y por lo tanto debe revocarse la terminación por desistimiento tácito, por lo cumplir con los presupuestos normativos contenidos en el artículo 317 del C.G.P. En vista de lo anterior elevo la siguiente:

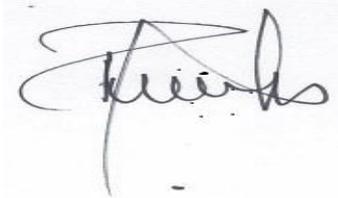
## **SOLICITUD**

1. Solicito respetuosamente al despacho **REVOCAR** el auto de fecha 31 de enero de 2024, toda vez que no se ha tenido en cuenta que no habido inactividad procesal por un termino superior a 2 años, y en consecuencia, se dé continuación al trámite procesal, procediendo a dar respuesta al informe de títulos radicado el día 11 de diciembre de 2023.

### **PRUEBAS**

1. Captura de pantalla de la Consulta de Procesos de la Rama Judicial, con el fin de demostrar que la última actuación registrada en el proceso data del **11/05/2022**, fecha desde la cual hasta la emisión del auto de fecha 31/01/2024, mediante el cual se dio terminación al proceso por desistimiento tácito, no han transcurrido 2 años.
2. Soporte de radicación y memorial fechado el 11/12/2023, en el cual la parte actora solicita un informe de títulos al Despacho, con el objetivo de demostrar que si han habido actuaciones recientes y relevantes por parte de la ejecutante en el proceso.
3. Memorial fechado el 6 de diciembre de 2021, en el cual se emitió la orden expresa de entrega de títulos judiciales a favor de la parte demandante, con el fin de demostrar que hasta la fecha actual, no se nos ha informado acerca de la existencia de los títulos, lo cual impide la continuación del trámite procesal correspondiente.

Del señor Juez,



**MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**  
**C.C. 52.375.445 de Bogotá**  
**T.P. 323.415 C.S.J.**

## Consulta de Procesos

## Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad:  ▼Entidad/Especialidad:  ▼

## Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

 ▼

## Número de Radicación

## Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Monday, February 5, 2024 - 4:51:52 PM 

## Datos del Proceso

## Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
065 Juzgado Municipal - CIVIL	JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL- JUZGADO 47 PEQUEÑAS CUAUSA Y COMPETANCIA MULTIPLE

## Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Digital - Oficios

## Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA PH ETAPA III	- ANGELICA DEL CARMEN IREGUI IREGUI

## Contenido de Radicación

Contenido
DEMANDA Y SUS ANEXOS - VIRTUAL

## Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
31 Jan 2024	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/01/2024 A LAS 07:03:39.	01 Feb 2024	01 Feb 2024	31 Jan 2024
31 Jan 2024	AUTO TERMINA PROCESO ARTICULO 317 C.G.P				31 Jan 2024
31 Jan 2024	AL DESPACHO	ENTRAR TERMINAR 317			31 Jan 2024
11 May 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 11/05/2022 A LAS 08:15:09.	12 May 2022	12 May 2022	11 May 2022

11 May 2022	AUTO AGREGA DESPACHO COMISORIO				11 May 2022
10 May 2022	AL DESPACHO	RECIBIDO COMISORIO SIN DILIGENCIA. FALTA DE ASISTENCIA DEL INTERESADO.			10 May 2022
06 Dec 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/12/2021 A LAS 09:10:56.	07 Dec 2021	07 Dec 2021	06 Dec 2021
06 Dec 2021	AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN	CREDITO			06 Dec 2021
19 Nov 2021	AL DESPACHO	SIN OBJECCIÓN.			19 Nov 2021
20 Sep 2021	TRASLADO LIQUIDACIÓN CREDITO ART. 446 C.G.P.	SE PUBLICARA EN LA PAGINA WEB DE LA RAMA JUDICIAL- JUZGADO 65 - TRASLADOS - 2021- SEPTIEMBRE	21 Sep 2021	23 Sep 2021	20 Sep 2021
28 Jun 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 28/06/2021 A LAS 09:10:41.	29 Jun 2021	29 Jun 2021	28 Jun 2021
28 Jun 2021	AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN	COSTAS			28 Jun 2021
28 Jun 2021	AL DESPACHO				28 Jun 2021
25 May 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 25/05/2021 A LAS 13:59:44.	26 May 2021	26 May 2021	25 May 2021
25 May 2021	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION LEY 1395/2010				25 May 2021
07 May 2021	AL DESPACHO				07 May 2021
15 Apr 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/04/2021 A LAS 09:19:24.	16 Apr 2021	16 Apr 2021	15 Apr 2021
15 Apr 2021	AUTO DE TRÁMITE				15 Apr 2021
18 Mar 2021	AL DESPACHO				18 Mar 2021
18 Mar 2021	AL DESPACHO				18 Mar 2021
23 Feb 2021	ENTREGA DE OFICIOS	OFICIO TRAMITADO PUBLICADO EN LA PAG WEB DE LA RAMA JUDICIAL. - MICROSITIO JUZGADO 65 C M OFICIOS			23 Feb 2021
06 Oct 2020	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/10/2020 A LAS 18:00:15.	07 Oct 2020	07 Oct 2020	06 Oct 2020
06 Oct 2020	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR				06 Oct 2020
06 Oct 2020	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/10/2020 A LAS 17:58:48.	07 Oct 2020	07 Oct 2020	06 Oct 2020
06 Oct 2020	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO				06 Oct 2020
19 Aug 2020	AL DESPACHO				19 Aug 2020
19 Aug 2020	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 19/08/2020 A LAS 15:26:58	19 Aug 2020	19 Aug 2020	19 Aug 2020

Imprimir

Señor usuario(a): Para su conocimiento consulte [aquí](#) las Políticas de Privacidad y Términos de Uso del Portal Web de la Rama Judicial

Calle 12 No. 7 - 65 - Palacio de Justicia - Bogotá D.C.



ACROPOLIS ABOGADOS &lt;acropolisjudicial@gmail.com&gt;

## SOLICITUD INFORME DE TITULOS, RAD. 2020-610, CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA ETAPA 3 – P.H. VRS ANGELICA CARMEN OLACIREGUI IREGUI

3 mensajes

ACROPOLIS ABOGADOS &lt;acropolisjudicial@gmail.com&gt;

11 de diciembre de 2023, 8:41

Para: "Juzgado 65 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C." &lt;cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Cc: FERRNANDO PIEDRAHITA &lt;fph@acropolissa.com&gt;, MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ &lt;MDPHM@acropolissa.com&gt;, Acropolis Miguel Angel Mojica Salinas &lt;juridico3@acropolissa.com&gt;

Señor

**JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**[cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**E. S. D.**

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RAD. 2020-610**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA ETAPA 3 – P.H.**  
**DEMANDADA: ANGELICA CARMEN OLACIREGUI IREGUI**  
**ASUNTO: INFORME DE TÍTULOS.**

**MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**, mayor de edad, vecina y domiciliada en la Ciudad de Bogotá D.C., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.375.129 de Bogotá D.C., abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No 323.415 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte actora, de la manera más respetuosa me dirijo a su Despacho con el fin de solicitar informe de títulos.

MAM.

--

**Cordialmente,****FERNANDO PIEDRAHITA HERNANDEZ****C.C No 79.485.445****T.P No 64.889 C.S de la J**[fph@acropolissa.com](mailto:fph@acropolissa.com)**Movil: 3102122713****MARÍA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ****C.C No 52.375.129****T.P No 323.415 C.S de la J**[mdphm@acropolissa.com](mailto:mdphm@acropolissa.com)**Movil: 3153427058****ACRÓPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS SAS****CRA 48 A No 170-27****PBX 4660373**[www.acropolissa.com](http://www.acropolissa.com)

**INFORME DE TITULOS, RAD. 2020-610, CONJUNTO QUINTAS DE LA SABANA VRS ANGELICA DEL****CARMEN OLACIGUERI..pdf**

130K

---

**Juzgado 65 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.** <cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>14 de diciembre de 2023,  
10:47

Para: katerine Hernandez &lt;acropolisjudicial@gmail.com&gt;

Buen día, acusamos recibo de su solicitud, la cual será tramitada oportunamente mediante providencia, que se notificará una vez proferida a través del sistema de gestión de la rama judicial y encontrará copia de la misma en el microsifio con la fecha de notificación por estado.-

---

**De:** ACROPOLIS ABOGADOS <acropolisjudicial@gmail.com>**Enviado:** lunes, 11 de diciembre de 2023 8:41**Para:** Juzgado 65 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Cc:** FERNANDO PIEDRAHITA <fph@acropolissa.com>; MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ <MDPHM@acropolissa.com>; Acropolis Miguel Angel Mojica Salinas <juridico3@acropolissa.com>**Asunto:** SOLICITUD INFORME DE TITULOS, RAD. 2020-610, CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA SABANA ETAPA 3 – P.H. VRS ANGELICA CARMEN OLACIREGUI IREGUI

[El texto citado está oculto]

---

**ACROPOLIS ABOGADOS** <acropolisjudicial@gmail.com>

14 de diciembre de 2023, 10:47

Para: FERNANDO PIEDRAHITA &lt;fph@acropolissa.com&gt;, MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ &lt;MDPHM@acropolissa.com&gt;, Acropolis - Lady Walteros &lt;juridico@acropolissa.com&gt;, Acropolis Miguel Angel Mojica Salinas &lt;juridico3@acropolissa.com&gt;

[El texto citado está oculto]

Señor

**JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

[cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

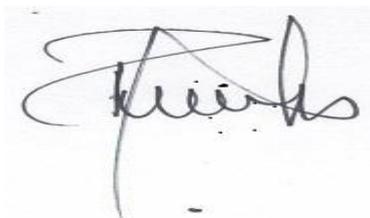
**REF. PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RAD. 2020-610**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA**  
**SABANA ETAPA 3 – P.H.**  
**DEMANDADA: ANGELICA CARMEN OLACIREGUI IREGUI**  
**ASUNTO: INFORME DE TITULOS.**

**MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**, mayor de edad, vecina y domiciliada en la Ciudad de Bogotá D.C., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.375.129 de Bogotá D.C., abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No 323.415 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte actora, de la manera más respetuosa me dirijo a su Despacho con el fin de:

### **SOLICITAR**

Por secretaria se informe el valor de títulos judiciales consignados a órdenes del juzgado por cuenta de los embargos practicados dentro del proceso de la referencia.

Del señor Juez,



**MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**  
**C.C. No 52.375.129 DE BOGOTÁ**  
**T.P. No. 323.415 C.S.J.**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL**  
**(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)**  
Bogotá, D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la parte actora no fue objetada y encontrándose ajustada a derecho, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo previsto en el artículo 446 numeral 3 del CGP.

De conformidad con el artículo 447 del CGP, de existir depósitos judiciales constituidos para este proceso o que se lleguen a consignar, entréguese a la parte demandante, hasta la concurrencia del valor liquidado.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ  
Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ  
(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 181 DEL 7 DE DICIEMBRE DE 2021.**  
Secretario, JUAN LEÓN MUÑOZ