

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL DEL CIRCUITO EN ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso**            **Divisorio**  
**Rad. Nro.**        **11001310302420190062400**

En atención a las documentales que preceden, el Juzgado Resuelve:

**PRIMERO:** Téngase en cuenta que por secretaría se corrigió el emplazamiento de los herederos indeterminados de la señora Alba Muñoz Sabogal, de conformidad con lo dispuesto en auto de 1º de septiembre de 2023.

**SEGUNDO:** Dado que la abogada designada en auto de 15 de junio de 2023<sup>1</sup>, justificó el rechazo al cargo de curadora *ad litem* de los herederos indeterminados de la señora Alba Muñoz Sabogal (q.e.p.d.), se releva del cargo y, en consecuencia se designa al abogado LUIS ALBERTO PADUA RUIZ quien posee como dirección de correo electrónico [lpalbertruiz@hotmail.com](mailto:lpalbertruiz@hotmail.com).

Adviértase que de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 ibídem, el nombramiento aquí dispuesto es de forzosa aceptación y, por lo tanto, la designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, a través de los medios digitales disponibles, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias a la autoridad competente.

Por secretaría comuníquesele en la forma establecida por el artículo 49 Ibídem a través del correo electrónico ya enunciado.

Para efectos de surtir la notificación personal del precitado auxiliar de la justicia, una vez de forma expresa se acepte el cargo, enviando memorial a este Juzgado, por Secretaría remítase copia digital del expediente a su dirección de correo electrónico, conforme lo permite el artículo 291 del estatuto procesal civil y el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Se rechaza el trámite de notificación de las demandadas Paula Alejandra Vargas Muñoz y Gina Andrea Vargas Muñoz<sup>2</sup>, dado que i) se confunden y mezclan las formas de notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del estatuto procesal, con la establecida en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022; ii) no se allegó constancia alguna de haberse enviado copia del auto admisorio de 22 de junio de 2021<sup>3</sup> ni tampoco de copia de la demanda y sus anexos como consagra el art. 8 referido; iii) no se allegó acuse de recibo de los mensajes de datos remitidos para efectos de notificación tal como lo dispone el art. 8 de la ley en mención y iv) deben allegarse

<sup>1</sup> Doc. "0057AutoRelevaCurador"

<sup>2</sup> Doc. "0059AportaNotificaciones.15.06.07."

<sup>3</sup> Fl. 226 cdno. 1.

las pruebas de la forma en que se obtuvo la dirección electrónica de las citadas demandadas.

**CUARTO:** Niéguese la solicitud elevada por el apoderado demandante respecto del secuestro de los bienes materia de este proceso<sup>4</sup>, dado que este no es el momento procesal oportuno para ello de conformidad con el art. 411 del C.G.P. y, en todo caso, no se acredita la inscripción de la demanda en el inmueble identificado con el folio de matrícula 50S - 40059208.

**NOTIFÍQUESE,**

**HEIDI MARIANA LANCHEROS MURCIA  
JUEZ**

*C.C.R.*

---

<sup>4</sup> Doc. "0069MemorialApoActor"

**Firmado Por:**  
**Heidi Mariana Lancheros Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a6cec9b080c4f37aff8108bba95f02af2434fdb79f2ad0fe987e228041f05**

Documento generado en 17/04/2024 02:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**