

**Doctora:**  
**HEIDI MARIANA LANCHEROS MURCIA.**  
**JUEZA 24 CIVIL DEL CIRCUITO.**  
[ccto24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**E.S.D.**

**REF: ACCIÓN POPULAR No. 2017-259**  
**DE: LIBARDO MELO VEGA.**  
**CONTRA: CENTRAL PARKING SYSTEM COLOMBIA S.A.S. y OPAIN.**  
servicioalcliente@centralparking.com.co

**ASUNTO: APORTAR PRONUNCIAMIENTO EMITIDO POR LA SOCIEDAD CENTRAL PARKING SYSTEM COLOMBIA S.A.S.**

**LIBARDO MELO VEGA**, identificado como aparece al pie de mi firma, como parte actora en el proceso de la referencia, respetuosamente me dirijo a este Despacho con el fin de aportar el pronunciamiento de fecha 25 de febrero de 2021 dado por la sociedad **CENTRAL PARKING SYSTEM COLOMBIA S.A.S.** a la **ALCALDÍA LOCAL DE FONTIBÓN** respecto de la visita o inspección realizada por esta entidad el día **18 de febrero de 2021.**

En este pronunciamiento dado por la accionada a la **ALCALDÍA LOCAL DE FONTIBÓN** se puede observar lo siguiente:

1. Que la sociedad **CENTRAL PARKING SYSTEM COLOMBIA S.A.S.** manifiesta que adecuó los cupos para parqueo de bicicletas y personas en condición de discapacidad conforme a su subjetivo criterio basándose en un concepto de entidad estatal y en recomendaciones de OPAIN respectivamente.
2. Conforme a lo anterior, la accionada **ACEPTA Y CONFIRMA** que adecuó los cupos para parqueo de bicicletas y personas en condición de discapacidad SIN CUMPLIR con la orden expresa dada dentro del trámite de la presente acción, es decir, **la accionada ACEPTA que NO CUMPLE con haber adecuado los cupos ya mencionados respetando lo ordenado en el DECRETO 036 de 2004, tal como se le ordenó,** sino que adecuó estos cupos aplicando lo que según su caprichoso criterio le indicó conforme a lo indicado por una entidad y por OPAIN, sin tener en cuenta que **un concepto de una entidad estatal NO tiene efectos jurídicos sobre el tema que trata, ni está por encima de una norma legal, ni está por encima de una precisa y exacta orden judicial.**

**CONCEPTOS JURÍDICOS EMITIDOS POR ENTIDADES ESTATALES NO  
CONSTITUYEN ACTO ADMINISTRATIVO  
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA  
CONSEJERO PONENTE: RAFAEL E. OSTAU DE LAFONT PIANETA  
ACTOR: JAIRO JOSÉ ARENAS ROMERO  
BOGOTÁ D.C., VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE DOS MIL DIEZ (2010)  
RADICACIÓN NÚM. : 11001 0324 000 2007 00050 01**

*Como todo concepto jurídico no obligatorio jurídicamente, se trata de una opinión, apreciación o juicio, que por lo mismo se expresa en términos de conclusiones, sin efecto jurídico directo sobre la materia de qué trata, que sirve como simple elemento de información o criterio de orientación, en este caso, para la consultante, sobre las cuestiones planteadas por ella.*

3. En este pronunciamiento la accionada también acepta y confirma que tan sólo hasta el día **1 de junio de 2020** ajustó las tarifas, cuando debió cumplir con esta obligación dentro del término de 30 días contados desde la ejecutoria de la sentencia, es decir, la accionada CONFIRMA que, a pesar de la firmeza de la sentencia en su contra, continuó cobrando tarifas excesivas obteniendo cuantiosos ingresos ilegales, cobros excesivos que fueron prohibidos de forma expresa y precisa por la sentencia emitida al interior de esta acción.

**ANEXO:**

Con este escrito anexo pronunciamiento de fecha 25 de febrero de 2021 dado por la sociedad **CENTRAL PARKING SYSTEM COLOMBIA S.A.S.** a la **ALCALDÍA LOCAL DE FONTIBÓN** respecto de la visita o inspección realizada por esta entidad el día **18 de febrero de 2021.**

Atentamente.

**LIBARDO MELO VEGA.**

CC. 79266839

Libardo41@gmail.com

Cel. 3003602072