

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL DEL CIRCUITO EN ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso **Ejecutivo singular por sumas de dinero** [Cuaderno principal]
Rad. Nro. 110013103024**20220027300**

Habiéndose subsanado la demanda en debida forma y considerando que el documento aportado como base de recaudo es representativo de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, proviene del deudor y por sus características debe tenerse como auténtico, con apoyo en lo dispuesto en los artículos 82, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mayor cuantía a favor de la sociedad **COIFFMAN FRAYND S.A.S.**, en contra de **MI PERÚ QUINTA CAMACHO S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1) **Por los cánones de arrendamiento causados respecto del contrato de arrendamiento comercial de 1° de marzo de 2019 celebrado entre COIFFMAN FRAYND S.A.S. como arrendador y MI PERÚ QUINTA CAMACHO S.A.S. como arrendatario, según se discriminan a continuación :**
 - 1.1. **\$3.690.064** M/Cte., por concepto del saldo del canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2019.
 - 1.2. **\$7.000.500** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de enero de 2020.
 - 1.3. **\$7.000.500** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de febrero de 2020.
 - 1.4. **\$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de marzo de 2020.
 - 1.5. **\$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de abril de 2020.
 - 1.6. **\$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de mayo de 2020.
 - 1.7. **\$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de junio de 2020.
 - 1.8. **\$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio de 2020.

- 1.9. \$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de agosto de 2020.
- 1.10. \$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2020.
- 1.11. \$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de octubre de 2020.
- 1.12. \$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2020.
- 1.13. \$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2020.
- 1.14. \$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de enero de 2021.
- 1.15. \$7.546.539** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de febrero de 2021.
- 1.16. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de marzo de 2021.
- 1.17. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de abril de 2021.
- 1.18. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de mayo de 2021.
- 1.19. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de junio de 2021.
- 1.20. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio de 2021.
- 1.21. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de agosto de 2021.
- 1.22. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2021.
- 1.23. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de octubre de 2021.
- 1.24. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2021.
- 1.25. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2021.

- 1.26. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de enero de 2022.
- 1.27. \$7.969.899,84** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de febrero de 2022.
- 1.28. \$8.736.604,20** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de marzo de 2022.
- 1.29. \$8.736.604,20** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de abril de 2022.
- 1.30. \$8.736.604,20** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de mayo de 2022.
- 1.31. \$8.736.604,20** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de junio de 2022.
- 1.32. \$8.736.604,20** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de julio de 2022.
- 1.33. \$8.736.604,20** M/Cte., por concepto del canon de arrendamiento del mes de agosto de 2022.
- 2.** Por los intereses moratorios respecto de cada uno de los cánones causados y descritos en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal, variable y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia **desde el último día del mes en que se hizo exigible cada canon de arrendamiento** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: No se libra el mandamiento de pago en los términos solicitados en la demanda, sino en los que el despacho considera legal, según lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P.; toda vez que el término inicial de duración del contrato se fijó por 12 meses, de manera que el incremento pactado debía aplicarse a la fecha de inicio de cada vigencia, es decir a partir del 1° marzo de cada año, y no desde el mes de enero como lo solicitó la actora.

Aunado a lo anterior, en la vigencia que corrió del mes de marzo de 2021 al mes de febrero de 2022, el canon de arrendamiento se incrementó a la suma de **\$7.969.899,84**, y no, como lo calculó la parte demandante, al valor de \$7.969.900,00.

SEGUNDO: Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia al extremo ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 y 291 *ídem* o artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

REQUIÉRASELE para que en el término de CINCO (5) DÍAS cancele la obligación. Igualmente ENTÉRESELE que: i) dispone del término de DÍEZ (10) DÍAS para proponer las excepciones de mérito que consideren pertinentes y ii) solamente

podrán discutir los requisitos formales de los títulos presentados, proponer excepciones previas o solicitar beneficio de excusión mediante recurso de reposición en contra de esta providencia.

CUARTO: En virtud a que el título ejecutivo se trata de un contrato de arrendamiento, no se hace necesario oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN- conforme a lo dispuesto en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

QUINTO: Se reconoce personería para actuar al abogado Andrés Sarmiento Vargas como apoderado judicial de Coiffman Fraynd S.A.S. en los términos y para los efectos del poder conferido.

SEXTO: Se ordena a la parte demandante y a su apoderado conforme al numeral 12° del artículo 78 del C.G.P. y de acuerdo con el principio de buena fe y lealtad procesal que, el título valore base de esta acción, deberán conservarse bajo su custodia y responsabilidad y entregarse el original en caso de solicitarse en el trámite del proceso.

SÉPTIMO: Se previene a los extremos del litigio que una vez esté conformado en debida forma el contradictorio deberán dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *ib.*, respecto a los memoriales que presenten dentro de este proceso.

NOTIFÍQUESE,


HEIDI MARIANA LANCHEROS MURCIA
JUEZ

C.C.R.