



Número Único 110016000057201800040-00 Ubicación 51531 Condenado LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO C.C # 79137162

CONSTANCIA SECRETARIAL

A partir de hoy 17 de julio de 2020, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de apelación contra la providencia del DIECISIETE (17) de JUNIO de DOS MIL VEINTE (2020) por el término de cuatro (4) días para que presente la sustentación respectiva, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 194 inciso 1° del C.P.P. Vence el 23 de julio de 2020.
Vencido el término del traslado, SI NO se presentó sustentación del recurso.
SECRETARIA (E) ANDREA TIRADO FARAK
Número Unico 110016000057201800040-00 Ubicación 51531 Condenado LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO C.C # 79137162
CONSTANCIA SECRETARIAL A partir de hoy 24 de Julio de 2020, se corre traslado por el término común de cuatro (4) días, a los no recurrentes, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 194 inciso 1° del C.P.P. Vence el 29 de Julio de 2020.
Vencido el término del traslado, SI NO se presentó escrito.
SECRETARIA (E) ANDREA TIRADO FARAK LE LA

CONTRACTOR STARTS

Application and the nation of the 2015, he does not be to apply the account of th

CONDENADO: LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO RADICACION No. **11001-60-00-057-2018-00040-00** SITIO DE RECLUSIÓN: COMEB –LA PICOTA-DELITO: CONCIERTO PARA DELINQUIR Y OTRO



JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD BOGOTA D.C.

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinte (2020)

ASUNTO A TRATAR

Estudiar la viabilidad de conceder la libertad condicional al penado LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO dentro del presente proceso de ejecución cuyas copias se encuentran radicadas **bajo el No. 51531.**

PARA RESOLVER, SE CONSIDERA

I.- ANTECEDENTES PROCESALES:

LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 56 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, el 27 de enero de 2020, a la pena principal de 32 meses 24 días de prisión y a la accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por el termino de 45 meses, como coautor penalmente responsable del delito de CONCIERTO PARA DELINQUIR EN CONCURSO HETEROGENEO CON HURTO CALIFICADO Y AGRVADO EN CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO, siéndole negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Para efectos de la vigilancia de la pena el penado LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 19 de julio de 2018.

Al penado en mención se le han reconocido la siguiente redención de pena:

	FECHA DE LA DECISION	REDENCION RECONOCIDA
1	17/JUN/2020	8 DIAS
	TOTAL	8 DIAS

II.- SOLICITUD:

El defensor del penado LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO solicita se le conceda la libertad condicional, por haber cumplido los requisitos para acceder a dicho beneficio y aporta documentos de arraigo, además fueron allegados a las diligencias documentos remitidos por el centro carcelario para tal fin.

III.- DECISION DEL DESPACHO

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 modificado por el artículo 30 de la ley 1709 de 2014, las condiciones en que procede otorgar el beneficio de libertad condicional son las siguientes:

"Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual guedará así:

Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.

CONDENADO: LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO RADICACION No. **11001-60-00-057-2018-00040-00**

SITIO DE RECLUSIÓN: COMEB -LA PICOTA-DELITO: CONCIERTO PARA DELINQUIR Y OTRO

2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario."

El artículo 471 de la Ley 906 de 2004., por su parte , señala : "El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de <u>RESOLUCION FAVORABLE DEL CONSEJO DE DISCIPLINA</u>, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes.". (El subrayado es nuestro).

A la fecha aunado el tiempo de detención física desde el 19 de julio de 2018 (23 meses), con el redimido durante la ejecución de la pena (8 días), LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO ha purgado en total de la pena 23 MESES 8 DIAS, lo que significa que ha superado las 3/5 partes de la pena que equivalen a 19 meses 20 días, cumpliendo el requisito de carácter objetivo.

En lo que hace referencia al comportamiento observado por el condenado en reclusión la conducta fue calificada en el último periodo en el grado de buena, por el centro carcelario en el cual purga la pena, conforme a la última certificación de conducta allegada a las diligencias, haciéndose merecedor a que se le expidiera Resolución Favorable para Libertad Condicional, la cual fue remitida por el centro carcelario y obra dentro de las diligencias.

Ahora, frente al presupuesto subjetivo, de la normatividad invocada lo que surge es que **no es solamente el cumplimiento de las tres quintas partes** de la pena, por parte del sentenciado, para acceder automáticamente al mecanismo sustitutivo de la libertad condicional, sino que adicionalmente es potestativa del juez su concesión, **previa valoración de la conducta punible**, al igual que la buena conducta durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión, que permitan suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

Respecto de la valoración de la conducta punible la Honorable Corte Suprema de Justicia en providencia de fecha 3 de septiembre de 2014 dentro del Radicado No. 44195, siendo Magistrada Ponente la Doctora PATRICIA SALAZAR CUELLAR manifestó lo siguiente:

"La valoración de la gravedad de la conducta como aspecto a estudiar en la libertad condicional, fue introducida por el legislador en desarrollo de su libertad de configuración, lo cual no implica un nuevo análisis de la responsabilidad penal y tampoco el quebrantamiento del principio constitucional non bis in ídem porque no concurren los presupuestos de identidad de sujeto, conducta reprochada y normativa aplicable."

Cabe anotar que la Corte Constitucional en sentencia C-757 de 2014 declaró exequible la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, de la siguiente manera:

CONDENADO: LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO RADICACION No. 11001-60-00-057-2018-00040-00

SITIO DE RECLUSIÓN: COMEB -LA PICOTA-DELITO: CONCIERTO PARA DELINQUIR Y OTRO

"Primero. Declarar EXEQUIBLE la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en el entendido de que las valoraciones de la conducta punible hechas por los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados tengan en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional."

Así las cosas, el juicio que se impone, derivado de la valoración de las condiciones particulares del condenado, no tiene finalidad distinta que determinar la necesidad de continuar con el tratamiento penitenciario a partir de su comportamiento carcelario, previa valoración de la conducta punible, en los términos indicados, según lo preceptúa el citado artículo 64 trascrito.

Es de anotar que en el presente caso el Juez de conocimiento en al momento de proferir el fallo condenatorio calificó y valoró la conducta, la cual de manera incuestionable debe calificarse de extrema gravedad, reflejada en las mismas circunstancias modales en las que se produjo, al respecto manifestó:

"Ahora bien, los señores DIANA PATRICIA CHAVES ROJAS, LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO, LIZ YANIRA BUSTOS CARDONA Y JIMMY ALEXANDER PEÑUELA ANDRADE, aceptaron los cargos por las conductas punibles relacionados ante el Juzgado 16 Penal Municipal con Función de Control de Garantías en audiencia de formulación de imputación adelantada el 20 de julio de la anualidad inmediatamente anterior 2019, dado lo anterior se tiene como criterios post delictuales que al allanarse a los cargos colaboraron con la justicia generando una mayor económica procesal y evitaron un desgaste para la administración de justicia, en este aspecto la selección de la diminuente establecida como punto limite en el 50%, como bien aduce la defensa técnica es una decisión de carácter judicial, que se encuentra atemperada por las circunstancias propias de la comisión de la conducta por la generación del daño causado potencial o materialmente, por la intensidad del dolo, por la participación para asegurar el resultado dañino atreves de multiplicidad de agentes, aquí lo que se advierte como indicaba el señor representante de víctimas, se trata de una actividad sofisticadamente dispuesta por varias personas para cometer varios hechos punibles y todos aquellos que se puedan realizar, es importante diferenciar el concurso como dispositivo amplificador del tipo penal de la modalidad del concierto para delinquir en la medida en que en el segundo el primero de los mencionados casos, se trata de una misma conducta violada en diferentes oportunidades, sin otro acuerdo diferente a ese acuerdo concursal, en tanto que la "societa chereli" genera como en este caso la intensión dirigida inequívocamente a la violación de diferentes tipos penales en diferentes oportunidades y con diferentes modalidades, y aquí se ha advertido que se ha incurrido en unas actividades de alto riesgo para la sociedad, porque un comportamiento de tal naturaleza motiva a la sociedad en general a atentar contra patrimonios económicos que si bien resultan solidos por tratarse de superficies amplias que cuenta con un musculo financiero fuerte, en manera alguna ello significa que no se cause deterioro a la comunidad, se incita a la sociedad a la comisión de delitos cuando superando el factor de confianza depositada en agentes al servicio de las empresas se atenta contra su patrimonio económico, tanto es esto como significa la impunidad para hechos menores de lesiones personales o hurto de pequeñas cuantías, cuando la sociedad recibe el mensaje de que la administración de justicia no los combate motiva la criminalización, motiva la voluntad de cometer más delitos y no hay tal de que por tratarse de una empresa reconocida nacional e internacionalmente no se le cause daño a su patrimonio, si efectivamente se le causa por que son múltiples los enfrentamientos contra su patrimonio como señalaba el señor representante de las víctimas y que son consuetudinarias, diaria y nocturnamente y debe la administración de justica actuar con rigor para estos eventos y así se concretara en la definiciones que siguen a continuación: ..."

De esta manera resulta indiscutible que se exteriorizó con la comisión del delito un comportamiento que refleja irrespeto e irreverencia para la sociedad así como

CONDENADO: LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO RADICACION No. 11001-60-00-057-2018-00040-00

SITIO DE RECLUSIÓN: COMEB -LA PICOTA-DELITO: CONCIERTO PARA DELINQUIR Y OTRO

desconocimiento de la norma penal, no pudiéndose dejar de lado, en tratándose de la ejecución de la pena de prisión, las funciones de ésta relativas a la prevención general y a la retribución justa.

Se considera no es que con el aislamiento del delincuente se borren los efectos nocivos del delito, pero es indudable que la sociedad percibe un sentimiento de justicia y seguridad al saber aislado de su entorno a quien violó flagrantemente y sin vacilación los bienes jurídicos, siendo precisamente en estas condiciones en que el tratamiento intramural, no solo tiende a resocializar al condenado, sino que también está dirigido a proteger a la comunidad; así que entre el ius puniendi del Estado y la libertad del delincuente, media la seguridad pública, que resultaría seriamente amenazada al dejarlo en libertad sin antes haber intentado resocializarlo.

En estas condiciones, la gravedad de la conducta punible constituye un juicio de valor dirigido a construir el pronóstico de readaptación social, máxime cuando el fin de la ejecución de la pena no solamente apunta a una readecuación del comportamiento del individuo para su vida futura en sociedad, sino también a proteger a la comunidad de hechos atentatorios contra bienes jurídicos protegidos legalmente, es decir, se itera, dentro del marco de la prevención especial y general, de manera tal que en cuanto mayor sea la gravedad del delito y la intensidad del grado de culpabilidad, considerando por supuesto el propósito de resocialización de la ejecución punitiva, el Estado no puede obviar las necesidades preventivas generales para la preservación del mínimo social.

Conforme lo expuesto, a pesar de que no puede desconocerse que el sentenciado ha observado buena conducta en el establecimiento carcelario, la valoración legal del comportamiento ilícito por el que se le sentenció, al igual que la naturaleza y modalidades del mismo, con fundamento en la valoración de la gravedad de la conducta realizada por el Juzgado fallador, se hace necesaria la continuación de la ejecución de la pena intramural, y que la sanción impuesta debe cumplirse en su totalidad.

Por lo anterior se negará la libertad condicional al penado LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR al condenado LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO la libertad condicional de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: EN FIRME la presente decisión, remítase copia de esta providencia a la asesoría jurídica de la oficina Jurídica del COMEB —La Picota-, para que obre dentro de la hoja de vida del condenado señor LUIS EDUARDO RODRIGUEZ GALEANO .

TERCERO: ENTERESE ESTA DECISION AL DEFENSOR MEDIANTE COMUNICACIÓN REMITIDA AL CORREO ELECTRONICO INDICADO EN LA SOLICITUD.

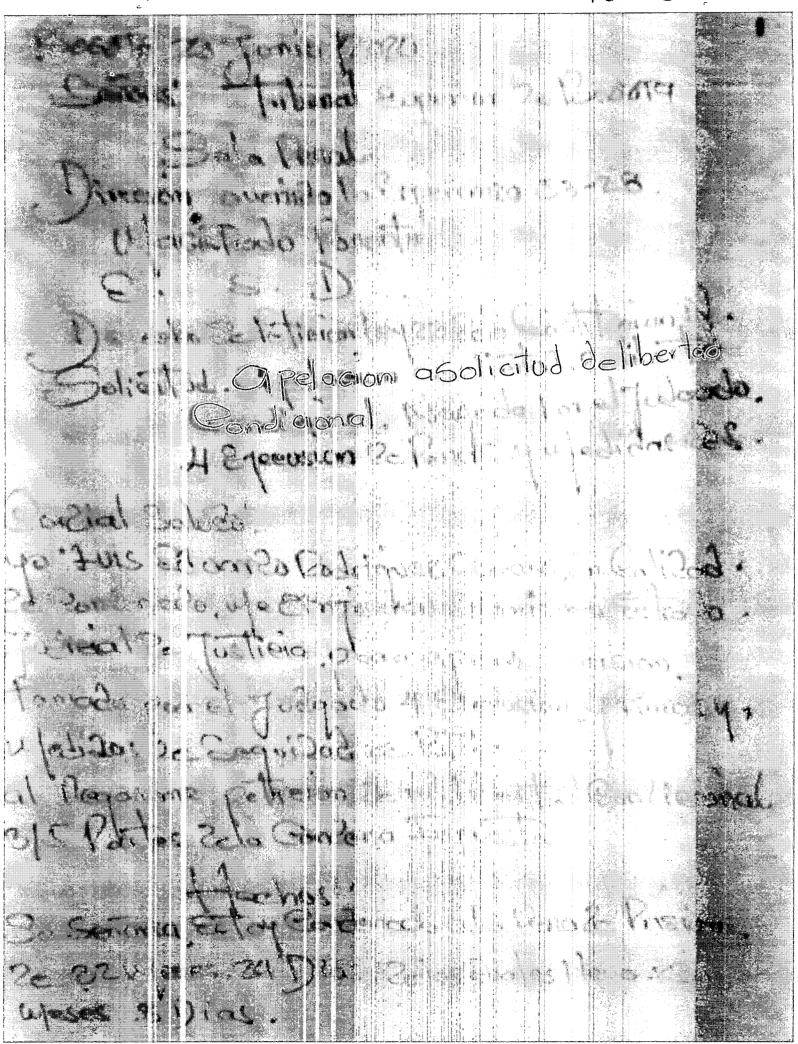
CUARTO.- Contra esta decisión proceden los récursos de ley.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

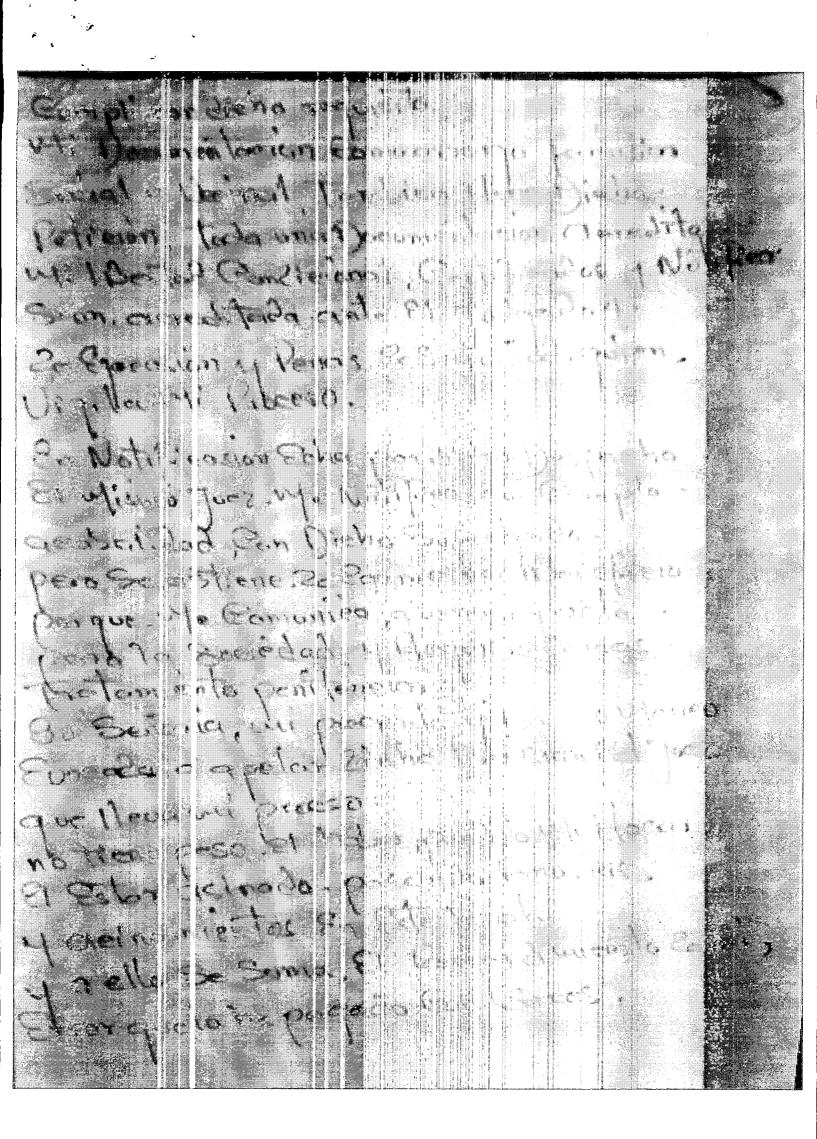
LUIS ALEHANDRO PINILLA MOYA

roceden los recursos

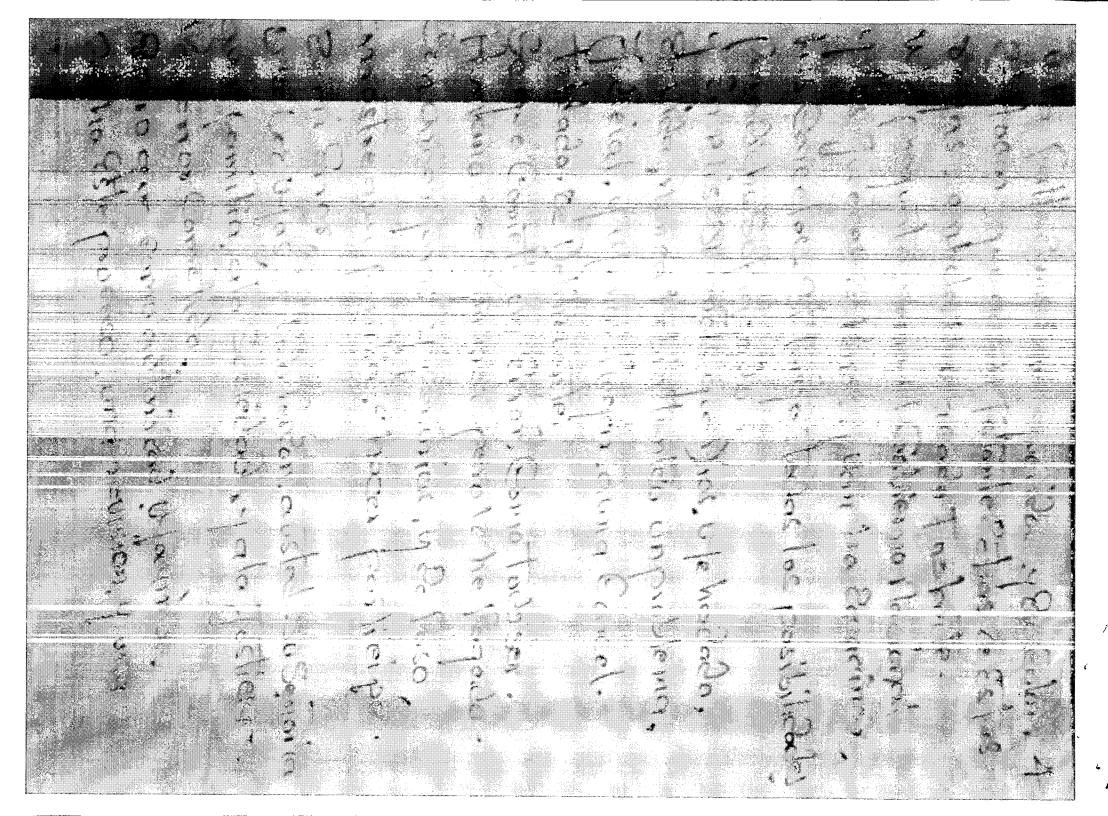
51531 Lewroo - D

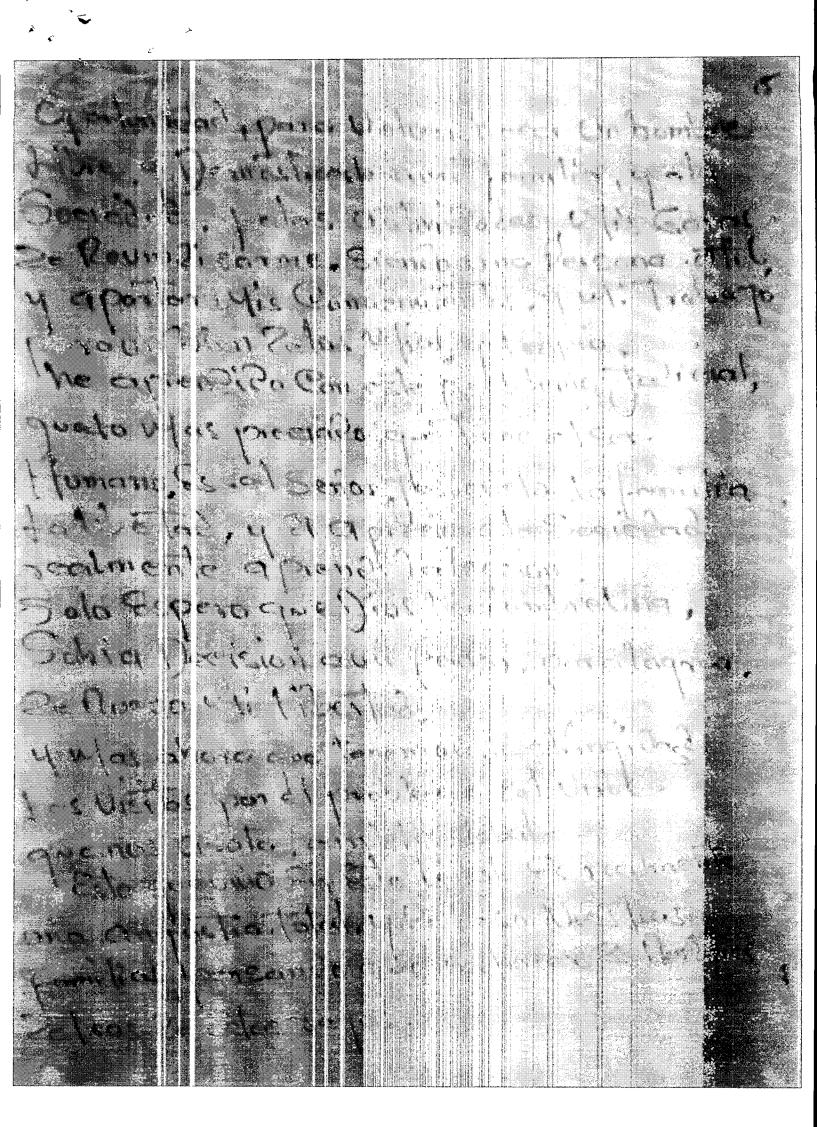


1 3, / 12 6 Barry - Holling Allerander All March Little Co. S. Carrette 1995 TAME - CASE OF THE Year of the second 14 19 10 (Table 2 20) 25 The National Residence of the Control of the Contro New War VARIA TELEFORE Strain The more on 2 1 - Delegando Hillerinos Les de Latinia Milarca Jos Jac Dariel 4. Benefit de la Circle Cint Tallerally of the - Janker Co Lead Service

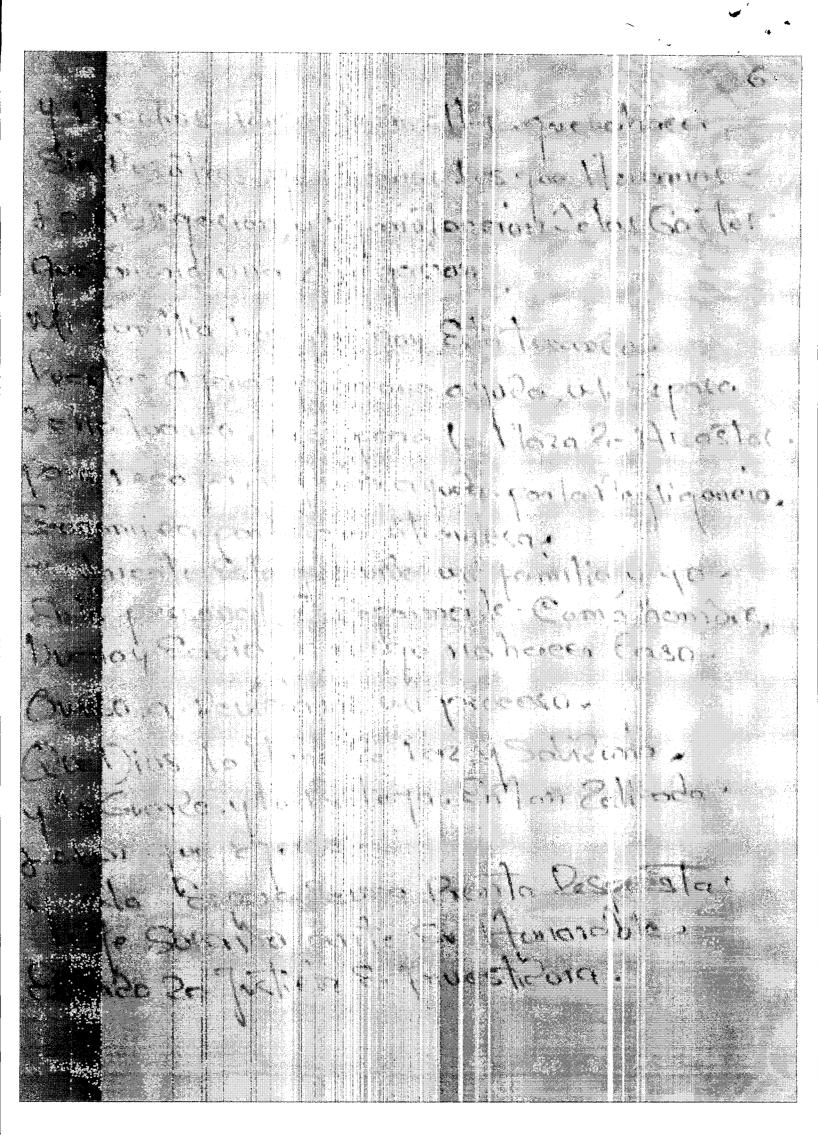


Escaneado con CamScanner

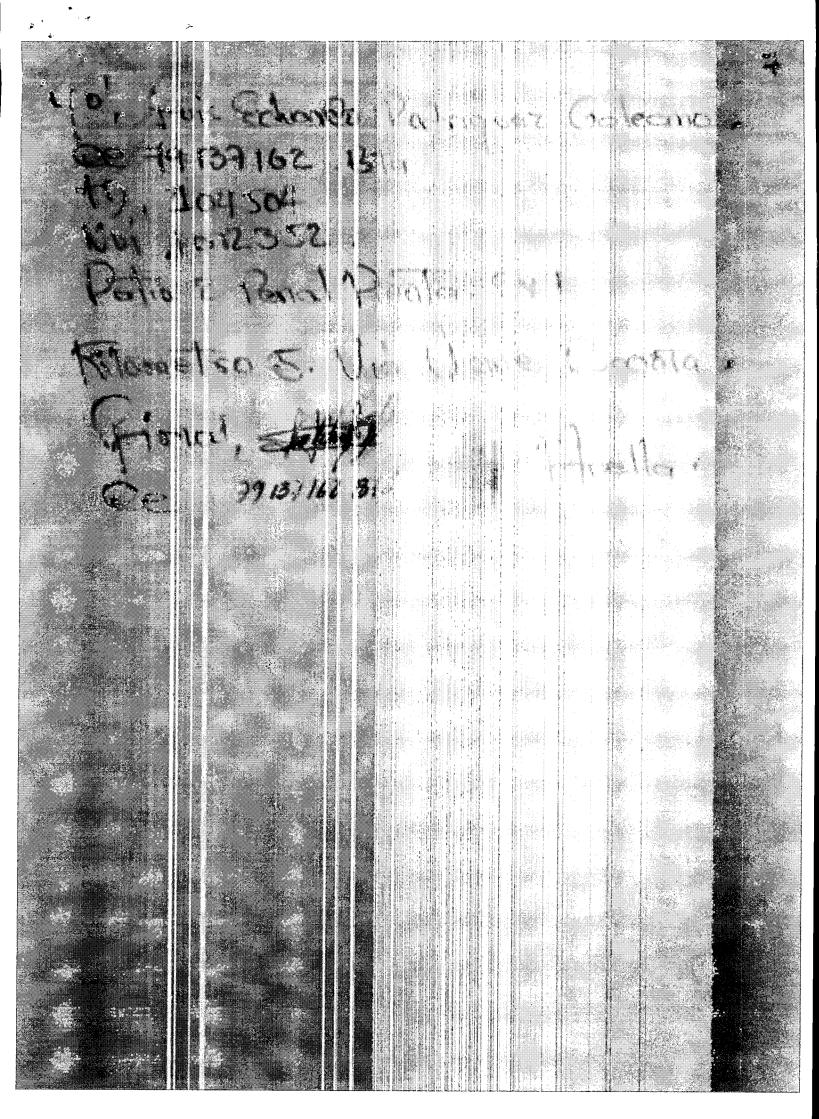




Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner

× 2/7/2020

D

- Responder a todos
- I Eliminar
- No deseado
- Bloquear

RV: Solicitud Luis Eduardo Rodríguez

- 1 El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, haga clic aquí.
 - Despacho 01 Sala Penal Tribunal Superior Bogot a - Bogota D.C.

Jue 2/07/2020 12:16 PM

Para: Paula Andrea Rodriguez Olmos; Juzgado 04 Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogota - Boc

Luis Eduardo Rodríguez.pdf 402 KB

Remito impugnación que llegara a este correo y que revisado siglo xxi, corresponde a ese despacho.

Andrea Martínez

Abogada Asesora Grado 23.

							CARAMAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A	*******************************			Ceango Sapa an (a dudicad
2016/200 D1 1778 004		BOGOTA D.	Augusta and August				14/2/20		······································	arawayanan .	······································
NEWO PRINCIP THE MARKET ENGINEE OF THE CONTROL OF T		11001	60	Con. 649	037		AA.9 2018	**************************************	0040		Corporate CO
TORIDAD REHITENTE		illining on the sale of the sa	1, CAIGS DELF	RDCHEO:	sieniseeijä		CIUDAD 110016000	057201800040			
TORIDADES QUE JUZGADO 16 PENA		OE CONTROL DE GARANTIAS					1	057201300040 057201800040		ev3*******	***************************************
	AL DEL CIRCUITO CON FUNCIO	ON DE CONOCINIENTO	Andrews			***********************	116915900	057201800040	00		
HAS ACUHULADAS NO	Ne compensor	4	TAL PALE PROPERTY.		14	resgi	CARGO SEPAS			- 14	
eonesia	11	21 52 54 6 144 6				×10	733	941	#11	814	/13
los			2 64 7 9 9 7 4 2 2	NTENCIA			l				
pinandistribution il ricorro de persona de la primera de l	garana and and an	ANALOGO CONTRACTOR OF THE PARTY	STATES OF LAS	THE WATER TOWNS TO SEE STATE OF THE PARTY OF	militar kanané disira	anomina di mandi	à	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	makani Kanamida musik	e <u>lilitaanaaise</u>	manie indicate de
15574402	# \$ ML#60##	1,000	77.74	erfort, addaj		5.30, a s. T.	***	OF CORTS.	- 1 - 78.	1 4	ny y faran
		15701/2020	rea.	æ/ar).1334] ;		27/01/2020	ene	OF CORES.		111	***
JZGADO 56 PENAL DEL CIRCUMO CON FU	нски	15-01/2020	74536	CO(NET.) AAAA		27/91/2020		CIFORIS.		سننسا	ny y lava q
UZGADO 56 PENAL DEL CIRCUMO CON FU	нски	35°01/2020		Grant, Aldaj		27/91/2020		STORES		سننسا	ne y feran
UZGADO 56 PENAL DEL CIRCUMO CON FU	нски	15·01/2020 		COCYPIT, PARALL		****************		27 (AT).		سننسا	
UZGADO 56 PENAL DEL CIRCUITO CON FU	нски ј	15:01/2020	FECHADE LOS			****************		GFCMEA.		سننسا	
UZGADO 56 PENAL DEL CIRCUITO CON FU	нски ј	15:01/2020	FECHA DE LOS 01/3/1/2017	IECHOS		****************		GF ORIS.		سننسا	THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAM
UZGADO SI PENAL DEL GIRCUTTO CON FU BE REMITE ACTUACION EN FICHA DIGITAL (нски ј	1531/2020	FECHADE LOS	IECHOS		****************		STORES .		سننسا	
UZGADO SI PENAL DEL GIRCUTTO CON FU BE REMITE ACTUACION EN FICHA DIGITAL (нски ј	1531/2020	FECHA DE LOS 01/3/1/2017	echos pceso		****************		STORES	40014		
UZGADO SA PENAL DEL CIRCUITO CON FU E REMITE ACTUACION EN FICHA DIGITAL O CONTRA EL CONTRA DIGITAL O CONTRA EL PATRIMONIO CONOMICO. USTOS CARDONA - LEZ YANIGA : INGRESA PE	INCOVI		FECHA DE LOS : 01491/2017 3, CLASE DE PE	FECHOS OCESO		****************			4901*		
UZGADO SE PENAL DEL GIRCUITO CON FU SE REMITE ACTUACION EN FICHA DIGITAL (DONTE AL PARTIMONIO ESSAMBILO ONTE AL PARTIMONIO ESSAMBILO USTOS CARDONA - LIZ YANIBA : INGRESA PR	INCOVI		FECHA DE LOS : 01491/2017 3, CLASE DE PE	FECHOS OCESO		****************			19017		
UZGADO 54 PENAL DEL CIRCUTO CON FU E REMITE ACTUACION EN FICHA DIGITAL O ANTA al patrimonio económico.	INCOVI	E RECIEC HEFORIAL D-JR CORRI	FECHA DE LOS OTAVIZOTO 3, CLASE DE PR 4, OBSERVACIO ACTUACIONES DES	ONES ASSOCIATEMO A	TZA PKO:				19014		

Despacho del magistrado HERMENS DARÍO LARA ACUÑA Tribunal Superior de Bogotá - Sala Penal

De: solicitudes penales <solicitudespenales@gmail.com>

Enviado: domingo, 21 de junio de 2020 12:23 p.m.

Para: Despacho 01 Sala Penal Tribunal Superior - Bogota - Bogota D.C.

<des01sptsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co> Asunto: Solicitud Luis Eduardo Rodríguez

Cordial saludo

Srs tribunal superior

Se anexa solicitud del señor Luis Eduardo Rodríguez