

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.:** 110013103038-2022-00007-00

*De la revisión de la presente demanda, encuentra el Despacho que se trata de un proceso de saneamiento de falsa tradición, el cual es de competencia de los Jueces Civiles Municipales como determina el artículo 8º de la Ley 1561 de 2012.*

*En efecto, revisados los hechos y pretensiones, así como los anexos de la demanda, se encuentra que las personas que pretenden interponer la acción, en el certificado de tradición del inmueble objeto de demanda, tienen registrado a su nombre, inscripción con falsa tradición, por lo que la acción propia para su saneamiento y titulación, es la prevista en la referida Ley 1561 de 2012, pues se cumplen los requisitos y presupuestos previstos en los artículos 1º, 2º y 4º de dicha norma.*

*Agréguese además, que el certificado especial da cuenta que sobre este no se registra propietario inscrito, sino que ratifica que sobre el mismo se presenta falsa tradición, por lo que no se cumple con los requisitos previstos en el artículo 375 del Código General del Proceso, para interponer proceso de declaración de pertenencia, sino por el contrario la acción de saneamiento y titulación de que trata la citada Ley 1561 de 2012.*

*Así las cosas, el juez competente para tramitar el presente proceso es el civil municipal de conformidad con lo señalado en el artículo 8º de la Ley 1561 de 2012 que determina que “Para conocer el proceso verbal especial de que trata esta ley, será competente en primera instancia, el Juez Civil Municipal del lugar donde*

*se hallen ubicados los bienes, y si estos comprenden distintas divisiones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*

*Además de las reglas previstas para la acumulación de pretensiones, demandas y procesos en el estatuto general de procedimiento vigente, cuando concurren varios poseedores sobre un mismo inmueble de mayor extensión, estos podrán acumular sus pretensiones, demandas o procesos.”.*

*En conclusión, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo el artículo 8º de la Ley 1561 de 2012 antes transcrito, éste juzgado por tanto carece de competencia, de modo que la presente demanda habrá de ser rechazada, por el factor funcional.*

*Por lo anterior el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,***

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **SANEAMIENTO DE FALSA TRADICIÓN** de **LUIS EDUARDO MOLINA NIETO y OTROS.**

**SEGUNDO: REMITIR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los juzgados civiles municipales de esta ciudad que por reparto corresponda para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**

*AR*

**Proceso No.: 110013103038-2022-00007-00**

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **18** hoy **10 de febrero de 2022** a las **8:00** a.m.

JAVIER CHAVARRO MARTÍNEZ  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Constanza Alicia Pineros Vargas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2cdd1986ccee72bf52c69871bffe0ec614bfebbc006723ca97d1da1e195e44**

Documento generado en 09/02/2022 04:54:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>