

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.: 110013103038-2020-00014-00**

*Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, presentado por el apoderado de la demandante, contra el auto de 2 de septiembre de 2021 mediante el cual se modificó la liquidación del crédito presentada por dicho extremo.*

*Manifestó el recurrente en síntesis, que el Juzgado omitió al momento de modificar la liquidación tener en cuenta los abonos informados en su oportunidad, lo que en contraste, si fue imputado en la liquidación presentada en su momento.*

*Por lo someramente expuesto, solicitó sea revocada la providencia censurada, para en su lugar se apruebe la liquidación realizada por aquel.*

*La parte demandada no recorrió el traslado del recurso, pese haberse surtido el respectivo traslado.*

**CONSIDERACIONES**

*En efecto, tal como pone de presente el censor al momento de liquidar la obligación por parte del Despacho se pasaron por alto por un lapsus cálamí los abonos efectuados por el extremo demandado, razón suficiente para revocar la providencia objeto de censura.*

*En ese orden de ideas, al haberse surtido el traslado conforme al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso, sin que la misma fuera objetada, por lo que acorde con lo dispuesto por el numeral 3º de la misma norma, el Juzgado la aprobara.*

*Respecto del recurso subsidiario, se debe indicar que el mismo no será concedido por cuanto la decisión cuestionada será revocada en su integridad.*

*En consecuencia, sin mayores reflexiones el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.***

**RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 2 de septiembre de 2021 por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el abogado de la parte demandante en la suma de **\$297.738.123,00.**

**TERCERO: ABSTENERSE** de conceder el recurso de apelación por cuanto se revocó la decisión objeto de censura conforme a las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
**(2)**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **51** hoy **4** de **mayo de 2022** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA