

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.: 110013103038-2021-00029-00**

*Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la abogada LILIANA MILEN NUÑEZ QUINTERO apoderada de la parte demandante, contra el auto de 4 de abril de 2022 mediante el cual se requirió a aquella, para que en el término de 30 días siguientes a la notificación de dicho auto, notifique a las demandadas PROMOTORA LA GIRA II S.A.S.; PROMOTORA LA FRAGUA S.A.S. y PROMOTORA LA GIRA I S.A.S., so pena de tener por desistida la demanda conforme al artículo 317 del Código General del Proceso.*

*Manifestó la recurrente, que la parte demandada se encuentra notificada conforme al escrito de 23 de julio de 2021, en el que el representante legal de las tres entidades solicitó de forma conjunta con la demandante la suspensión del proceso, solicitud que fue aceptada el 10 de agosto de 2021.*

*Por lo someramente expuesto solicitó se revoque la providencia y en su lugar se tenga por notificadas a las sociedades demandadas por conducta concluyente desde el 23 de julio de 2021.*

*Surtido el traslado del recurso, la parte demandada no se pronunció al respecto.*

**CONSIDERACIONES**

*Debe determinarse en este asunto, si el contenido del escrito de suspensión de 23 de julio de 2021 es suficiente para tener por notificadas por conducta concluyente a las demandadas PROMOTORA LA GIRA II S.A.S.; PROMOTORA LA FRAGUA S.A.S. y PROMOTORA LA GIRA I S.A.S..*

*Conforme lo anterior debe tenerse en cuenta que mediante auto de 3 de marzo de 2021 se libró mandamiento de pago en contra de las sociedades mencionadas*

*y se ordenó que dicha providencial fuera notificada conforme al artículo 8º del Decreto 806 de 2020, disposición que indicaba la forma en que se podían realizar las notificaciones que debiera realizarse personalmente.*

*De otro lado el Código General del Proceso en su artículo 301, contempla la notificación por conducta concluyente e indica que opera en diferentes eventos como son i) cuando la parte manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o la mencione en audiencia o diligencia, ii) cuando se constituya apoderado judicial y iii) cuando solicite la nulidad por la indebida notificación de una providencia y esta sea decretada.*

*Verificado el escrito mediante el cual las partes solicitaron la suspensión del proceso del proceso, se evidencia que en el mismo, el representante legal de las demandadas no expresó que conociera el mandamiento de pago de 3 de marzo de 2021, pues lo que indica es que conoce el proceso, evento no dispuesto en la norma referida para que opera la notificación por conducta concluyente, por tanto se confirmará la decisión censurada.*

**Por tanto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 4 de abril de 2022, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría del despacho contabilice el término suministrado en la providencia confirmada.

**NOTIFÍQUESE**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
**(2)**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. 77 hoy **29 de junio de 2022** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Constanza Alicia Pineros Vargas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 156e97adcc9a2f4755ea6bf6ed9a2c2cd962562a704f66b12b2c14efc49eff77**

Documento generado en 28/06/2022 04:06:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**