

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.:** 110013103038-2022-00156-00

*Toda vez que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en los numerales cuarto, quinto, sexto y octavo del auto inadmisorio de la demanda, está habrá de ser rechazada.*

*Respecto al numeral cuarto, no se dio cumplimiento al numeral cuarto del auto inadmisorio, por cuanto no dirigió el poder y la demanda contra la cónyuge sobreviviente del señor MANUEL ANTONIO CÁRDENAS JIMÉNEZ, señora LENY ESPERANZA CARVAJAL LUNA, como determina el antepenúltimo inciso del artículo 87 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que hay acreedores reconocidos en el proceso de sucesión que se adelanta y allegado como anexo de la demanda. Si bien aduce que ya hubo divorcio y liquidación de la sociedad conyugal, a la cual se le adjudicó la partida de gananciales en la sentencia de la sucesión, no se allegó documental que acreditara tal situación.*

*Tampoco se dio estricto cumplimiento al numeral quinto, pues llama la atención que se dirigió la demanda contra el señor MANUEL ANTONIO CÁRDENAS CARVAJAL y lo identifica como “mayor y vecino de Leticia, identificado con cedula(sic) de ciudadanía No. 1.121.446.398”, revisado el Registro Civil de Nacimiento de éste, se encuentra que nació el 26 de octubre de 2004, de modo que aún no cuenta con la mayoría de edad, ni tampoco puede ser portador de cédula de ciudadanía.*

*Igualmente no dio cumplimiento al numeral sexto, por cuanto no dirigió la demanda, contra los herederos indeterminados de la señora INGRID LILIAN CÁRDENAS SUÁREZ, pese a que se allegó como anexo de la demanda su Registro Civil de Defunción.*

*Del mismo modo, no se cumplió con lo ordenado en el numeral octavo, puesto que se le solicitó que allegara certificación catastral del inmueble que se pretende en usucapión del año que transcurre, a fin de determinar la competencia por el factor cuantía de este Despacho, sin embargo, en el documento aportado no consta el valor del inmueble de modo que este no es apto para determinar si este Juzgado es o no competente para conocer del proceso de la referencia.*

*Conforme a lo anterior y lo dicho de manera liminar, la demanda habrá de ser rechazada, dado que no se allegaron los referidos anexos ordenados por la ley, conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, en consonancia con el numeral 3 del artículo 26 ibidem, ni se dirigió el poder y la demanda, en la forma prevista en el artículo 87 del mismo Código, por lo que el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.***

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la presente demanda instaurada por MANOLO HUMBERTO CÁRDENAS SUÁREZ contra HEREDEROS DETERMINADOS DE CUSTODIA JIMÉNEZ DE CÁRDENAS Y OTROS.

**SEGUNDO:**        **DEVOLVER** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**

*AR.*

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **88** hoy **21 de julio de 2022** a las **8:00** a.m.

MARÍA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

**Proceso No.: 110013103038-2022-00156-00**

**Firmado Por:  
Constanza Alicia Pineros Vargas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3966b3ed4a4fe3e63936513f2d9da1d03666098922ca7ad794f9add7bdcc270d**

Documento generado en 19/07/2022 03:00:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**