

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.: 110013103038-2022-00280-00**

*De la revisión de la presente demanda, encuentra el Despacho que es de menor cuantía, en razón a que el valor de las pretensiones no supera el monto de los 150 salarios mínimos legales vigentes, es decir, la suma de \$150.000.000.00.*

*El inciso 4º del artículo 25 del Código General del Proceso determina que son asuntos de mayor cuantía “cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).”, por lo que si se toma en cuenta que la parte demandante en el acápite de juramento estimatorio, fijó como lucro cesante la suma de \$9.170.842.00 y la cantidad de \$50.941.136.00 como lucro cesante futuro, dichas sumas no excede los 150 salarios mínimos legales vigentes equivalentes a \$150.000.000.00.*

*Agréguese además, que si bien se solicita por perjuicios extrapatrimoniales como daño moral para la víctima, su compañero permanente y cuatro hijos el equivalente a 25 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno, el último inciso del artículo referido determina que “Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, solo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.” y siendo hasta ahora la condena máxima por perjuicio moral para la propia víctima, por pérdida considerable de sus capacidades físicas reconocida en sentencia No. 11001310300619970932701 de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en cantidad de \$40.000.000.00, no se puede tener en cuenta dicha cantidad estimada por perjuicios extrapatrimoniales como factor para determinar la cuantía ante esta autoridad.*

*Por otro lado, también solicitó daños morales para hijos de crianza, por lo que conviene señalar que, para el momento, este tipo de “hijos”, hasta ahora por vía jurisprudencial solo se les ha reconocido que puedan tener vocación hereditaria más no para ser indemnizados por daño moral con ocasión de un accidente de tránsito respecto de su padre o madre de crianza y por tanto se puedan tener dichas sumas solicitadas para determinar la cuantía.*

*Es de agregar además, que la tasación por perjuicios extrapatrimoniales es propia de efectuarse por el juez de conocimiento en sentencia y se repite, sin que exista en la demanda, parámetros jurisprudenciales por condena por daños extrapatrimoniales de la Corte Suprema de Justicia equiparables con los solicitados por el apoderado de la parte demandante con ocasión de un accidente de tránsito y la lesión producida a la parte que pretenden demandar.*

*Así las cosas, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 20 del Código General del Proceso que señala que los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los asuntos contenciosos de mayor cuantía, éste juzgado por tanto carece de competencia, de modo que la presente demanda habrá de ser rechazada por el factor cuantía, conforme a las normas y jurisprudencia citadas.*

*Por lo anterior el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,***

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVA** de **SANDRA PATRICIA SÁNCHEZ URRUTIA Y OTROS** contra **G-MOVIL S.A.S. Y OTRO**

**SEGUNDO: REMITIR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los juzgados civiles municipales de esta ciudad que por reparto corresponda para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**

*AR*

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **95 del 4 de agosto de 2022** a las **8:00** a.m.  
  
MARÍA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Constanza Alicia Pineros Vargas**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed0169d67607697b2c5093b08cd73c841bebd881059cd618512a5c2674385218**

Documento generado en 03/08/2022 04:25:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**