

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.: 110013103038-2022-00212-00**

*Toda vez que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en los numerales cuarto y quinto del auto inadmisorio de la demanda, esta habrá de rechazarse.*

*En efecto se le solicitó en el numeral cuarto que acreditara el fallecimiento de la persona que figura como titular de derecho real de dominio, señora BEATRIZ ACEVEDO DE FERRARI aportando el respectivo registro civil de defunción de conformidad con lo previsto en el artículo 114 del Decreto – Ley 1260 de 1970, como lo exige el inciso segundo del artículo 85 del Código General del Proceso.*

*No obstante, el mismo artículo 85 determina en su numeral 1., el trámite que debió adelantar el abogado de la parte actora para obtener dicho documento, más aun cuando refiere, que en la escritura pública 5892 del 20 de diciembre de 1978 de la Notaría Tercera de Bogotá D.C. se indicó que la señora ACEVEDO falleció en la ciudad de Nueva York – Estados Unidos u oficiando al consulado de Colombia en esa ciudad, sin que se hubiese acreditado haberlo solicitado en dichas oficinas y que su petición no hubiese sido atendida, por lo que la afirmación que no puede dar cumplimiento no es de recibo, cuando se repite, cuenta con un trámite que debe agotar previamente para su obtención.*

*Conforme a lo anterior, la parte que pretende demandar, debió haber acreditado él envió de derecho de petición solicitando la copia del registro civil de defunción de la señora BEATRIZ ACEVEDO DE FERRARI que reposa en la escritura referida por el abogado demandante o en el consulado de Colombia en la ciudad de Nueva York y haber allegado la respuesta donde dichas entidades se negaran a su expedición, o la imposibilidad de suministrarlo o que guardaron silencio, lo cual se itera, no se acreditó.*

*Igualmente, no dio cumplimiento al numeral quinto de auto inadmisorio, pues si bien aduce en el poder y la demanda, que la dirige contra sus herederos determinados, no citó el nombre de cada uno de ellos como refiere el artículo 87 del Código General del Proceso.*

*Por lo anterior, dado que no se presentaron los anexos de la demanda antes referidos, en aplicación a lo señalado en el numeral 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.***

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la presente demanda declarativa instaurada por YOLANDA MARGARITA ACEVEDO ARIAS Y OTROS contra ANA CECILIA URIBE ARIAS Y OTROS.

**SEGUNDO:** **DEVOLVER** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
(2)

*AR.*

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **104 del 23 de agosto de 2022** a las **8:00** a.m.

MARÍA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Constanza Alicia Pineros Vargas

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d77e28f620af206773c7fb19522d4bc9c3339e04fd5e7827c1b51a24cc4c4e32**

Documento generado en 22/08/2022 04:44:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**