

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.:** 110013103038-2015-00980-00

*El 18 de agosto de 2022, el abogado LUIS FRANCISO CRISTANCHO CELY apoderado judicial de la parte demandada, interpuso incidente de nulidad de conformidad con las causales establecidas en los numerales 6° y 8° del artículo 133 del Código General del Proceso.*

*Adujo como fundamento de su solicitud, que no se surtió el traslado de la demanda, puesto que no se remitió "copia de la estructura de la demanda", quebrantando así el derecho de defensa de su poderdante.*

*Colofón de lo expuesto, solicitó la nulidad de todo lo actuado desde el 5 de mayo de 2021, y se conceda el término previsto en el artículo 391 del Código General del Proceso.*

*Al respecto, debe advertirse que la solicitud de nulidad formulada por el apoderado de la convocada será rechazada de plano en armonía de lo normado por el inciso final del artículo 135 del Código General del Proceso.*

*Si bien, el apoderado de la parte demandada se duele de la ausencia del traslado del escrito de demanda, lo cierto es que conforme al numeral primero del artículo 136 del Código General del Proceso se saneó la presunta nulidad, pues el 2 de junio de 2022 actuó dentro del asunto -formuló recurso contra el decreto de una medida cautelar- sin proponer la nulidad.*

*De otra parte, no se puede pasar por alto que el apoderado se sustenta en las causales 6° y 8° del listado de nulidades; sin embargo, aquellas contemplan supuestos de hecho diferentes a los que se exponen en el escrito de anulación, toda vez que en el presente caso no se ha omitido el término para sustentar o descorrer el traslado de un recurso, ni se duele de una indebida notificación .*

*Decantado lo anterior, al no cumplirse los requisitos para impartirle trámite alguno a la solicitud de nulidad, se debe proceder a su rechazo de plano.*

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.,**

**RESUELVE:**

**RECHAZAR DE PLANO**, la solicitud de nulidad formulada por **LUIS FRANCISO CRISTANCHO CELY** apoderado judicial de la parte ejecutada , por lo antes expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
**(3)**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **122** hoy **23** de **septiembre de 2022** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Constanza Alicia Piñeros Vargas

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35484137870b2cc0ddeb4212f1bb4da0d15672ad029c1fbc6522548f381ba02**

Documento generado en 22/09/2022 03:38:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>