

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.: 110013103038-2022-00272-00**

*Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y respecto de la procedencia del de apelación interpuesto en subsidio del primero por la apoderada de la parte demandante, contra el auto de 26 de septiembre de 2022, mediante el cual se negó el decreto de la inscripción de la demanda en el 2% del contrato de cesión BEG 091 inscrito en la Agencia Nacional de Minería, pues no se cumplen los presupuestos de los literales a y b del artículo 590 del Código General del Proceso, por ser sobre un contrato y no respecto de un bien sujeto a registro.*

*La recurrente expone que el despacho en el auto recurrido desconoce lo normado por el artículo 332 de la Ley 685 de 2001, pues los derechos de exploración y explotación del demandado sobre el título minero BEG-091, sin que se persiga el contrato, sino los derechos de contenido patrimonial de los artículos 45, 58 y 59 de la ley en cita.*

*Por lo someramente expuesto, solicitó sea revocada la providencia censurada y en su lugar se decrete la medida cautelar.*

*Debe advertirse que no se debía correr traslado del recurso, por cuanto aún la litis no se encuentra integrada.*

**CONSIDERACIONES**

*Debe determinarse en el presunto asunto, si se puede decretar la inscripción de la demanda en el título minero BEG-091.*

*Tal como lo advierte la recurrente, conforme al literal f) del artículo 332 de la Ley 685 de 2001, se pueden registrar medidas cautelares en los títulos mineros, por lo que sin otro particular, se revocará la decisión censurada y en*

su lugar se ordenará la inscripción de la demanda en el 2% del título minero BEG-091, tal como lo permite del literal b) del artículo 590 del Código General del Proceso, máxime cuando la parte demandante prestó caución en los términos indicados en el auto de 23 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta que la orden fue revocada, se negará la concesión del recurso de alzada, por cuando desaparecieron los motivos de su presentación.

En consecuencia, sin mayores reflexiones el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de 26 de septiembre de 2022 por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: NEGAR** la concesión del recurso de apelación conforme a las razones expuestas.

**TERCERO: DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el 2% el título minero BEG-291 denunciado por la parte demandante como de propiedad de la parte demandada. **LIBRAR** oficio a la Agencia Nacional de Minería.

**NOTIFÍQUESE,**

**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS  
JUEZ**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **136** del **27** de **octubre de 2022** a las **8:00** a.m.

MARÍA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Constanza Alicia Pineros Vargas**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **601df30d831bd05f4b9f39164847699faf933daf1b1574faf7adb099c2e2f702**

Documento generado en 26/10/2022 04:08:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**