

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.: 110013103038-2021-00071-00**

*Procede el Despacho a resolver la excepción previa propuesta por el curador ad litem de la demanda EVA GONZÁLES ROJAS.*

*Manifestó el memorialista, que invoca la causal prevista en el numeral 6º del artículo 100 del Código General del Proceso, por cuanto el demandante no aportó ninguna prueba de la que se pueda concluir su vínculo civil, continuo y permanente con la demandada, menos aún que se hubiere constituido sociedad civil de hecho desde el 5 de mayo de 2005, por lo que solicitó se declare la defensa previa y se decrete la terminación del asunto como lo dispone el numeral 2º del artículo del Código General del Proceso.*

*La parte demandante no recorrió el traslado de la excepción previa formulada, pese a haberse surtido el traslado de dicha defensa conforme al parágrafo del artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.*

**CONSIDERACIONES**

*La excepción previa que se encuentra consagrada en el numeral 6º del artículo 100 del Código General del Proceso y se configura cuando no se demuestra la calidad de heredero, cónyuge, o compañero permanente y en curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.*

*Si bien, es claro que se configura la defensa cuando la parte demandante no cumple con la carga de demostrar en la que llama al demandado, no se puede pasar por alto que el enunciado normativo refiere que ello solo opera cuando hubiere lugar.*

*Así, desde ya se puede concluir que el accionante no debía demostrar la calidad que refiere el curador ad litem, pues en el presente asunto aquel pretende llevar la discusión al plano de la unión marital de hecho, cuando el escenario planteado con la demanda es totalmente diferente, pues basta con revisar los hechos y pretensiones del escrito inicial,*

para determinar que lo solicitado es la declaratoria de una sociedad civil de hecho, institución distinta a la referida y que no necesita que el demandante y demandado tengan una comunidad de vida, por el contrario, el tema de prueba es el ánimo de asociarse con sus diferentes elementos.

Incluso, al margen de lo anterior, en el hipotético caso de que hubiera que demostrar la calidad de la compañera permanente de la demandada, se ha dicho sobre el particular que existe libertad probatoria, tal como lo ha reconocido la jurisprudencia constitucional en los siguientes términos:

*“En suma, es posible demostrar la existencia de la unión marital de hecho, para lograr consecuencias diferentes a la declaración de los efectos económicos de la sociedad patrimonial, a través de distintos medios probatorios, como lo son los testimonios o las declaraciones juramentadas ante notario. La pluralidad de posibilidades probatorias no anula la posibilidad de que estos medios puedan ser controvertidos. La jurisprudencia de esta Corte ha considerado que la reducción de los medios probatorios conllevaría una transgresión a la libertad probatoria y al debido proceso” (CC. T-926/14)*

Así las cosas, al no configurarse la referida excepción previa impetrada, pues no se debe demostrar la calidad de compañera permanente de los extremos en disputa, se negará la prosperidad de aquella, sin que exista condena en costas, por cuanto la demandada se encuentra representada por curador ad litem.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la prosperidad de la excepción previa propuesta por el curador de la demandada, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandada, teniendo en cuenta que se encuentra representada por curador ad litem.

**NOTIFÍQUESE**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
**(3)**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **141** hoy **9** de **noviembre de 2022** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Constanza Alicia Pineros Vargas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccb8d059fe890f9057ad921fd56e26c577196f83e54009f5813bf87323edf9e6**

Documento generado en 08/11/2022 10:51:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**