

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

**Proceso No.:** 110013103038-2021-00525-00

**CUADERNO PRINCIPAL**

*El abogado CESAR DAVID GORDILLO VIDALES, apoderado judicial de la demandante, aportó los documentos que dan cuenta del intento de notificación a la demandada -MEDIMAS E.P.S.- según indica conforme al artículo 291 del Código General del Proceso, sin embargo, se observa la existencia de una falencia que impide tenerla en cuenta.*

*Al revisar el documento denominado se observa que el mismo no se ajusta a las previsiones del referido artículo 291 del Código General del Proceso, el cual contempla la citación para que se acuda al Juzgado a recibir notificación personal, previendo unos términos para ello, lo cual no se indicó.*

*De otro lado en el mismo escrito se le menciona el procedimiento establecido por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, el cual contempla una forma de notificación diferente a lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso.*

*No se puede aceptar que se mezclen los dos procedimientos de notificación, esto es la del Código General del Proceso y de la Ley 2213 de 2022, por lo que no se tendrá en cuenta el intento de notificación, pues contempla oportunidades y condiciones diferentes para ejercer el derecho de defensa.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,*

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO TENER** en cuenta las diligencias de notificación remitidas a la demandada, conforme a las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

*Firmado electrónicamente*

**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
**(10)**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **42** hoy **28 de marzo de 2023** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA