REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso No.: 110013103038-2022-00045-00

El abogado ANGEL AUGUSTO MARTINEZ LOPEZ interpuso recurso de reposición y subsidiario de apelación en contra del auto de 1º de diciembre de 2022, mediante el cual no se aceptó su solicitud de tener como poseedores legítimos del predio objeto de expropiación a sus poderdantes.

Sostiene que el predio objeto de expropiación es la zona común de los lotes de propiedad de sus poderdantes y estos se sirven de él, han pagado impuestos, lo han podado y tienen mejor derecho a ser indemnizados.

Agrega que las personas llamadas al proceso fueron dueños de los lotes que hoy son propiedad de las personas que representa y que a hoy no han acudido al proceso.

Además, que por error en las ventas de los lotes, se olvidó el lote común y por ello no aparecen en el certificado de libertad y tradición, por lo que en el futuro adelantaran el proceso de pertenencia correspondiente.

CONSIDERACIONES

Debe determinarse si resulta procedente aceptar la vinculación a la parte pasiva en el proceso de expropiación de personas que aleguen derechos de posesión en el predio objeto de demanda.

Corresponde indicar que el artículo 399 del Código General del Proceso, dispone en su numeral primero que la demanda de expropiación se dirigirá "contra los titulares de derechos reales principales sobre los bienes y, si estos se

Proceso No.: 110013103038-2022-00045-00

encuentran en litigio, también contra todas las partes del respectivo proceso.

Igualmente se dirigirá contra los tenedores cuyos contratos consten por escritura

pública inscrita y contra los acreedores hipotecarios y prendarios que aparezcan en

el certificado de registro".

Conforme la norma referida es claro que la posesión que se alega, no los

habilita para acudir o actuar como parte pasiva en el proceso de expropiación,

para lo cual se requiere ser titular de derecho real de dominio sobre el bien, y

no basta con alegar la calidad de poseedor, sino que se requiere de declaración

judicial previa que así lo haya reconocido, o al menos que se acreditara la

existencia de un proceso en busca de ello, lo que impide acceder a las

pretensiones del abogado solicitante con el ánimo de reclamar una

indemnización que la ley solo la reconoce únicamente en favor de los titulares

de derecho real de dominio.

De otro lado, tal como lo acepta el abogado recurrente, el proceso de

expropiación no resulta ser el escenario procesal procedente para invocar el

reconocimiento de poseedor del bien objeto de expropiación, pues para ello

esta establecidos otro tipo de acciones, a las cuales deben acudir los

interesados, si su interés es obtener la indemnización que refiere el abogado

en su escrito de reposición.

Conforme las razones expuestas, se confirmará la decisión objeto de

reposición y por encontrarlo procedente conforme al numera 2º del artículo

321 del Código General del Proceso se concederá el recurso de apelación

interpuesto en el efecto devolutivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR el auto de 1º de diciembre de 2022 por lo antes

expuesto

SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación en el efecto devolutivo

interpuesto por el abogado ANGEL AUGUSTO MARTINEZ LOPEZ, para ante el

Proceso No.: 110013103038-2022-00045-00

Honorable Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Civil en contra del auto de 1º de diciembre de 2022

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS JUEZ

-2-

AR.

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **34** hoy **14** de **marzo de 2023** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO SECRETARIA

Firmado Por:
Constanza Alicia Pineros Vargas
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 038
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b6af552bf3feaa3b5c6fd0394e49d6b67c5204f4ae472d32fd64f6babc3d34cd

Documento generado en 13/03/2023 03:39:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica