

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)*

**Proceso No.: 110013103038-2022-00092-00**

*Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la demandante contra el auto de 16 de marzo de 2023, mediante el cual negaron los requerimientos algunas entidades financieras para que complementen sus respuestas a las medidas cautelares y a otras para que informen el trámite impartido a estas.*

*El recurrente solicitó que se revoque la providencia objeto de censura, pues en su criterio la petición no obedece a un mero capricho, pues la información de los productos financieros del demandado es sensible y reservada, sobre la cual las entidades no suministraran ninguna respuesta. Para soportar su petición recordó los conceptos emitidos por la Superintendencia Financiera.*

*Además, comentó que al ser el cumplimiento de una orden judicial, es el juez quien al dirigir el proceso debe requerir a las entidades públicas o privadas para que den respuesta a sus solicitudes, de lo contrario no se cumplirían las mismas, por lo que agotar derechos de petición resulta inoficioso.*

**CONSIDERACIONES**

*Debe determinarse en este asunto, si la parte demandante puede acudir vía derecho de petición para impulsar sus intereses ante las diferentes entidades financieras referidas en el escrito presentado el 21 de febrero de 2023.*

*No es desconocido que el titular de la información financiera es el demandado y que solo aquel puede tener acceso a la misma, por cuanto aquella contiene datos sensibles y es corte reservada (artículo 2º de la Ley 1266 de 2008); sin embargo, se debe aclarar que el objeto de la petición que pretende el demandante no requiere acceder a los datos referidos como pasa a exponerse.*

*Así, si bien, la información de los productos financieros es reservada, lo cierto, es que el objetivo de la solicitud presentada tiene por objeto impulsar el trámite de las ordenes comunicadas mediante los oficios elaborados en el curso del decreto de las medidas cautelares y no acceder a datos sensibles o reservados, por lo que nada impide a que el demandante acuda a mediante el derecho de petición; máxime, cuando ello es un deber conforme al numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso.*

*En consecuencia, el juzgado procederá a confirmar la providencia objeto de censura.*

*En virtud de lo anterior, el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.***

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 16 de marzo de 2023 por las razones expuestas en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE**

*Firmado electrónicamente*  
**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **54** hoy **28** de **abril de 2023** a las **8:00 a.m.**  
MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Constanza Alicia Pineros Vargas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **e0e16f31520db29c6195f0725911a5fe83520f0d66c56b039b2df29ccd2edd34**

Documento generado en 27/04/2023 03:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**