

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

**Proceso No.:** 110013103038-2023-00445-00

*Toda vez que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en los ordinales primero, cuarto, quinto y sexto, del auto inadmisorio, la demanda habrá de ser rechazada.*

*En ordinal primero se ordenó aportar el poder dirigido al juzgado de conocimiento, otorgado por los representantes del CONSORCIO SANTA CLARA, señores MODESTO MORENO MAESTRE y JUAN GONZALO ÁNGEL, sin embargo, aportó los poderes otorgados por el señor BALTAZAR EDUARDO MESA RESTREPO, sin ser el representante legal de la parte demandante.*

*Lo anterior de acuerdo con el otrosí No. 03 a la Constitución de Consorcio SANTA CLARA aportado como prueba No. 4 en donde se establece que los representantes del CONSORCIO SANTA CLARA, son los señores MODESTO MORENO MAESTRE y JUAN GONZALO ÁNGEL, tal como se aprecia a folio 69 del archivo digital "01DemandaAnexos.pdf", sin que la parte interesada diera cumplimiento a lo ordenado en el citado ordinal.*

*Tampoco dio cumplimiento a lo indicado en el ordinal cuarto del auto inadmisorio, por cuanto no aclaró los valores mencionados en números y en letras del último párrafo de la hoja 5 y del párrafo tercero de la hoja 6 del archivo digital "01DemandaAnexos.pdf", en los cuales difiere de lo expresado en números y en letras, pues en letras mencionó VEINTICUATRO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DIECISIETE PESOS CON CUARENTA CENTAVOS y en números \$24.898.175.517.40.*

*No cumplió lo ordenado en el ordinal quinto de la inadmisión, ya que no integró los hechos narrados a continuación del encabezado de la demanda, ni los*

contenidos en el acápite que denominó "CONSIDERACIÓN ESPECIAL.", y los del acápite de "FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES", dentro del que nombró como "HECHOS LEGALES Y MATERIALES DEL CONTRATO CIVIL DE OBRA No. INFRA-079-2016", para que pudieran ser objeto de pronunciamiento por la parte que pretende demandar, dejando la demanda sin modificación en tal sentido.

Y tampoco cumplió la orden del ordinal sexto en donde se ordenó adecuar la pretensión segunda de la demanda, en razón a que del otro sí No. 1 no requiere ser declarada su existencia, pretensión que fue trasladada como primera, por lo tanto, dado que no se dio cumplimiento lo ordenado en los ordinales primero, cuarto, quinto y sexto, del auto inadmisorio de la demanda, conforme lo señala el numeral 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE** instaurada por **CONSORCIO SANTA CLARA integrado por las sociedades OBRA MAYOR TECNOLÓGICA COLOMBIA SAS y MEYAN S.A. contra CEMEX COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital.

### **NOTIFÍQUESE**

*Firmado electrónicamente*

**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS  
JUEZ**

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **123** hoy **26** de **septiembre de 2023** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

JCHM

Firmado Por:

**Constanza Alicia Pineros Vargas**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76898f0824f1a951b49cc3ab1ad76562edd893d5451032db46608c758947e0d2**

Documento generado en 25/09/2023 08:45:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**