

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D. C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)*

**PROCESO No.:** 110013103038-2023-00178-00  
**ACCIONANTE:** ERICSSON ERNESTO MENA GARZON  
**ACCIONADO:** UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN

**ACCIÓN DE TUTELA -PRIMERA INSTANCIA**

---

*Procede el Despacho a decidir la acción de tutela instaurada en nombre propio por el señor ERICSSON ERNESTO MENA GARZON, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.158.042 de Bogotá D.C, en contra de la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, con el fin de que se le proteja su derecho fundamental de petición.*

**PETICIÓN Y FUNDAMENTOS**

*Para la protección del mencionado derecho, el accionante solicita:*

- "1. Se TUTELE los derechos constitucionales consagrados en los ARTÍCULO 23*
- 2. Se ORDENE a la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION (UNP) entregar en un plazo máximo de 12 horas para que se dé respuesta al petitorio."*

*Las anteriores pretensiones se fundan en los hechos que se compendian así:*

*Manifestó el accionante que radicó petición el 14 de marzo de 2023 ante la UNIDAD DE PROTECCIÓN, solicitando información respecto a si los funcionarios de esta entidad hicieron parte de los acuerdos de paz, en caso de ser positivo señalaran de qué grupos desmovilizados hacían parte, y si hay funcionarios con procesos en contra por nexos con el paramilitarismo; sin que la entidad haya contestado de forma ni de fondo.*

**TRÁMITE**

*Repartida la presente acción a este Despacho Judicial, mediante proveído de 11 de abril del presente año, notificado en la misma fecha, se admitió y se ordenó comunicar a la entidad accionada la existencia del trámite, igualmente, se*

**ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA**

*dispuso solicitarle que en el término de un (1) día se pronunciara sobre los hechos de esta tutela y de considerarlo procedente, realizara un informe de los antecedentes del asunto y aportaran los documentos que considerara necesarios para la resolución de esta acción.*

**CONTESTACIÓN**

**UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN:** *Indicó que no hay vulneración del derecho alegado, ya que se le brindó contestación al accionante el 12 de abril de 2023, por lo que solicitó declarar la carencia actual de objeto.*

**CONSIDERACIONES**

*Debe determinarse si la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN - UNP, está vulnerando el derecho fundamental de petición del señor ERICSSON ERNESTO MENA GARZON, en cuanto no ha dado respuesta ni de forma, ni de fondo a la solicitud radicada el 14 de marzo de 2023.*

*En atención a que el objeto de la presente acción es la protección del derecho fundamental de petición, resulta necesario realizar las siguientes precisiones:*

*El artículo 23 de la Constitución Nacional consagra el derecho de petición, desarrollado por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en especial por la Ley 1755 de 2015 que sustituyó el Título II de la mencionada Codificación y que regulaba el citado derecho el cual se constituye en derecho fundamental de toda persona y en instrumento de comunicación entre las autoridades administrativas y los particulares, para lo cual el artículo 14 de la referida Ley dispuso lo siguiente:*

**ARTÍCULO 14 Ley 1755 de 2015.** *"Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*Así el derecho petición permite que toda persona pueda elevar solicitudes respetuosas a las autoridades, sea en interés general o particular, y obtener pronta respuesta, lo que permite concluir, tal como lo sostuvo la Honorable Corte Constitucional (Sentencia C-542 de mayo 24 de 2005), que este derecho hace*

**ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA**

*efectiva la democracia participativa, así como real la comunicación entre la administración y los particulares y conlleva no solo el poder realizar tales peticiones, sino el derecho a obtener una respuesta pronta, completa y de fondo.*

*Por tanto, frente al carácter de fundamental que le asiste al derecho de petición, y con el fin de preservar y garantizar su efectividad, ante la falta de atención de las autoridades a las solicitudes de los interesados, surge la posibilidad de acudir a la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Nacional conforme el Decreto 2591 de 1991.*

*El derecho de quien formule una solicitud en ejercicio del derecho de petición, no solo conlleva la posibilidad de dirigirse a la Administración sino además su pronta resolución, la cual, valga aclarar, no necesariamente tiene que ser favorable a las pretensiones del accionante, pero sí a que en caso de que no se acceda a lo pedido, se le indiquen las razones de tal determinación.*

*En sentencia T-377 de 2000, la Corte Constitucional relacionó los presupuestos del derecho fundamental de petición, pues con la protección a éste se garantiza la efectividad de los derechos fundamentales a la información, a la participación política y a la libertad de expresión, entre lo más relevante*

*"(...) c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

*d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.*

*e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine."*

*En este asunto, el accionante aportó constancia de la radicación de su solicitud cuya respuesta reclama efectuada por correo electrónico el 14 de marzo de 2023, donde se evidencia que en efecto, en dicha fecha radicó ante la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN la solicitud mencionada.*

**ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA**

*Al respecto, es claro que de conformidad con el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015 la entidad accionada contaba con quince días para atender la petición; por tanto, el término para brindar contestación feneció el 5 de abril de 2023.*

*Ahora bien, tal como lo indicó en su contestación la entidad accionada, con oportunidad de la interposición de la presente acción, la solicitud del tutelante fue atendida conforme se acreditó en la comunicación notificada el 12 de abril de 2023, al correo [primeralineambiental@gmail.com](mailto:primeralineambiental@gmail.com), donde le indicaron que la información requerida implica la entrega de información biográfica y de información ligada al programa de prevención y protección por lo tanto, cuenta con la reserva legal del parágrafo 3º, artículo 24 de la Ley 1755 de 2015.*

*Así las cosas si bien no se resolvieron favorablemente las peticiones del accionante, ello obedeció al carácter privado de la documentación solicitada; a pesar de ello, lo anterior es razón suficiente para aplicar la figura del hecho superado, pues así lo ha reiterado la Corte Constitucional, indicando que no deberán tutelarse los derechos invocados cuando el Juez advierta la existencia del hecho superado, porque desaparece la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales, como es caso. En otras palabras, que ya no existirían circunstancias reales que ameriten la decisión del juez de tutela.*

*Cuando se presenta el hecho superado la Corte Constitucional en Sentencia T-011 de 2016 indicó:*

*“El hecho superado se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que “carece” de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela. Es decir, el hecho superado significa la observancia de las pretensiones de la accionante a partir de una conducta desplegada por el agente transgresor”.*

*Por tanto, habiéndose resuelto con oportunidad de la notificación de esta acción, la solicitud objeto de la interposición de esta tutela, es claro que el despacho carece de objeto para proferir orden alguna en relación con aquella, y por ende se negará la misma.*

**ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** las pretensiones de la acción de tutela instaurada por el señor ERICSSON ERNESTO MENA GARZON, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.158.042 de Bogotá D.C, en contra de la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, al configurarse la carencia actual de objeto por hecho superado.

**SEGUNDO: ENTERAR** a los extremos de esta acción, que contra la presente determinación procede la impugnación, ante la Sala Civil del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial.

**TERCERO: REMITIR** sin tardanza esta actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de que el fallo no sea impugnado; lo anterior en acatamiento a lo dispuesto por el artículo 31 del precitado decreto.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente fallo por el medio más expedito, de tal manera que asegure su cumplimiento, tal como lo dispone el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**

DMR

Firmado Por:  
Constanza Alicia Pinerros Vargas  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34c64064a390e318f7c99df48144b5b7625fec39a7f6a3d9c42aba42fbc643d**

Documento generado en 18/04/2023 12:22:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**