**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6 ) de julio de dos mil veinte (2020)

***REFERENCIA: 11001310303820190028900***

*Se procede a resolver el recurso de reposición formulado por la parte demandante contra el auto emitido el 20 de agosto de 2019, por medio del cual se concedió amparo de pobreza a la aquí demandada.*

***FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN***

*Aseveró la parte recurrente, que no es cierto que la señora MARÍA AYDE HORMIGA JARA no cuente con los recursos económicos suficientes para asumir los gastos del proceso y para ejercer la defensa de sus derechos a través de un abogado, pues es poseedora de un inmueble de gran extensión y de valor superior a $50.000.000,oo, adicional a los bienes muebles y enseres con que cuenta, esto es, electrodomésticos costosos, una motocicleta y la renta que percibe, producto del arrendamiento de los apartamentos que hacen parte del inmueble anotado.*

*Además, cuestionó la falta de prueba de la incapacidad económica puesta de presente por la demandada, pues se echa de menos en el plenario algún documento que la soporte, por el contrario, solo lo hizo constar únicamente con su dicho.*

***CONSIDERACIONES***

*En el presente caso corresponde, en concreto, determinar si estuvo o no ajustado a derecho dar aplicación al artículo 151 del Código General del Proceso.*

*Sea lo primero en precisar que el artículo 151 del Código General del Proceso prevé que la parte que no posea la capacidad económica para atender los gastos procesales sin deterioro de lo necesario para su subsistencia y la de las personas a quien por expresa disposición legal debe alimentos, podrá acogerse al beneficio de amparo de pobreza, siempre que manifieste tal condición bajo juramento, de ahí que a la persona que pretenda hacerse acreedora de tal privilegio, no le corresponde carga distinta a la de expresar de tal su incapacidad económica, por lo que no resultaba forzoso que se allegaran documentos por parte de la demandada y en los que constara dicha condición, tal y como lo reclama el recurrente.*

*Ahora, en lo que respecta al alegato referente al inmueble sobre el que la señora HORMIGA JARA ejerce posesión; a los bienes muebles y enseres que allí se encuentran y a la renta que por concepto de cánones de arrendamiento aquella percibe, será desestimado, ya que con lo mencionado no se logra desvirtuar la situación económica de la pasiva; por el contrario, se trata de una simple manifestación soportada en supuestos de hecho insuficientes y poco relevantes frente a la normatividad que gobierna el amparo de pobreza, pues tal y como se explicó en líneas anteriores, basta con que la parte interesada en tal auxilio informe a la autoridad judicial bajo juramento que no posee solvencia económica para asumir los gastos de un proceso y sin que entre en detrimento su sostenimiento y el de las personas a su cargo.*

*De esa forma, la decisión de concesión del amparo de pobreza a la demandada y designación de un abogado para que la represente se ajusta a lo señalado en el artículo 151 del Código General del Proceso, en tanto la única exigencia prevista por el legislador para dicho fin se halla cumplida.*

*En consecuencia, el Juzgado Treinta y Ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,*

***RESUELVE***

***NO REVOCAR** el auto emitido el 20 de agosto de 2019, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.*

***NOTIFÍQUESE***

***CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS***
***JUEZ***

La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. -
0025 hoy 07-07-2020 a las 8:00 A.M.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

ED

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020)

***REFERENCIA: 11001310303820190028900***

*Acorde a la solicitud hecha por el apoderado de la parte demandante y con fundamento en el artículo 76 del Código General del Proceso, el Juzgado* ***DISPONE:***

***ACEPTAR*** *la renuncia del mandato que le fuera conferido por JOHANNA MARINBA JIMÉNEZ HORMIGA al abogado JUAN CAMILO RAMÍREZ PINTO.*

*La renuncia pone fin al poder cinco (5) días después de notificarse el presente auto por estado y se comunique esta decisión por vía correo electrónico.*

***NOTIFÍQUESE***

***CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS***
***JUEZ***
***(2)***

AR

La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. - 0025 hoy 07-07-2020 a las 8:00 A.M.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO