REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110014003**76-2016-00209-00***

Previo a resolver sobre la admisión del recurso de apelación, se ordena ***OFICIAR*** *al Juzgado Dieciséis Civil Municipal de esta ciudad, a fin de que se sirva remitir a la mayor brevedad, los audios y videos contentivos de las audiencias celebradas en el proceso de la referencia.*

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2015-01005-00***

En atención a que para el 23 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la entrega del bien objeto de expropiación, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada diligencia.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***3*** *de* ***diciembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la entrega del bien objeto de expropiación. (artículo 399 numeral 9 del Código General del Proceso)*

Segundo: ADVERTIR *a las partes que deben contar con un medio de transporte seguro para el traslado del personal del Despacho al sitio de la diligencia y el regreso a la sede del Juzgado.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2015-01095-00***

En atención a que para el 23 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la entrega del bien objeto de expropiación, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada diligencia.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***3*** *de* ***diciembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la entrega del bien objeto de expropiación. (artículo 399 numeral 9 del Código General del Proceso)*

Segundo: ADVERTIR *a las partes que deben contar con un medio de transporte seguro para el traslado del personal del Despacho al sitio de la diligencia y el regreso a la sede del Juzgado.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2015-01112-00***

En atención a que para el 23 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la entrega del bien objeto de expropiación, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada diligencia.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***3*** *de* ***diciembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la entrega del bien objeto de expropiación. (artículo 399 numeral 9 del Código General del Proceso)*

Segundo: ADVERTIR *a las partes que deben contar con un medio de transporte seguro para el traslado del personal del Despacho al sitio de la diligencia y el regreso a la sede del Juzgado.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2015-01120-****00*

Teniendo en cuenta la solicitud de suspensión del proceso, allegada por las partes en escrito del 28 de agosto de 2020, el Juzgado ***RESUELVE:***

PRIMERO: ***DECRETAR*** *la suspensión del proceso de la referencia, hasta el día 31 de marzo de 2021, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2. del artículo 161 del Código General del Proceso.*

SEGUNDO: ***REANUDAR*** *el presente trámite a partir del 1º de abril de 2021, de conformidad con lo señalado en el inciso segundo del artículo 163 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48**, hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2015-01316-00***

En atención a que para el 14 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***26*** *de* ***noviembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ
(2)

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2015-01316-00***

El artículo 121 del Código General del Proceso establece que la sentencia que ponga fin a la instancia, deberá proferirse dentro del año siguiente a la fecha en que se notifique el auto admisorio de la demanda o el mandamiento de pago a la parte demanda, terminó que la misma norma prevé que podrá ser prorrogado por el juez hasta por seis meses mas, con explicación de la necesidad de hacerlo.

En el presente asunto, teniendo en cuenta que el término de un año a que se hizo referencia, está próximo a fenecer y siendo necesario, previo a proferir la sentencia, agotar todas las etapas procesales previstas para este tipo de asuntos, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: PRORROGAR *hasta por seis* ***(6)*** *meses mas el término para resolver la instancia, conforme al artículo 121 del Código General del Proceso.*

SEGUNDO: ADVERTIR *a las partes que la presente decisión no admite recurso alguno, tal como lo prevé la norma antes citada.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ
(2)

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2016-00179-00***

En atención a que para el 22 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia de instrucción y juzgamiento prevista en el artículo 373 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***11:00 a.m.*** *del día* ***21*** *de* ***enero de dos mil veintiuno (2021)****, para realizar la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el articulo 373 del Código General del Proceso, en la que se practicaran las pruebas decretadas, se oirán los alegatos de las partes y se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ
(3)

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2016-00179-00***

En atención a que para el 22 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la diligencia de inspección judicial prevista en el numeral 9º de artículo 375 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada diligencia.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***8:30 a.m.*** *del día* ***21*** *de* ***enero de dos mil veintiuno (2021)****, para realizar la inspección judicial prevista en el numeral 9º de artículo 375 del Código General del Proceso.*

Segundo: ADVERTIR *a las partes que deben contar con un medio de transporte seguro para el traslado del personal del Despacho al sitio de la diligencia y el regreso a la sede del Juzgado..*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ
(3)

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2016-00179-00***

El artículo 121 del Código General del Proceso establece que la sentencia que ponga fin a la instancia, deberá proferirse dentro del año siguiente a la fecha en que se notifique el auto admisorio de la demanda o el mandamiento de pago a la parte demanda, terminó que la misma norma prevé que podrá ser prorrogado por el juez hasta por seis meses mas, con explicación de la necesidad de hacerlo.

En el presente asunto, teniendo en cuenta que el término de un año a que se hizo referencia, está próximo a fenecer y siendo necesario, previo a proferir la sentencia, agotar todas las etapas procesales previstas para este tipo de asuntos, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: PRORROGAR *hasta por seis* ***(6)*** *meses mas el término para resolver la instancia, conforme al artículo 121 del Código General del Proceso.*

SEGUNDO: ADVERTIR *a las partes que la presente decisión no admite recurso alguno, tal como lo prevé la norma antes citada.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ
(3)

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2017-00261-****00*

En virtud a que la anterior solicitud reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 306 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

RESUELVE

LIBRAR *orden de pago por la vía* ***EJECUTIVA*** *de* ***MAYOR CUANTÍA*** *a favor de* ***BORRERO OCHOA Y ASOCIADOS LTDA****. contra* ***MARÍA DEL ROSARIO GÓMEZ ROJAS*** *para que dentro del término de CINCO (5) días hábiles, contados a partir de la notificación del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:*

PRIMERO: ***$141.159.720.oo*** *como diferencia entre el valor de los cánones pagados por la señora GÓMEZ ROJAS y los ordenados en sentencia del 29 de abril de 2019, comprendidos entre el 15 de abril de 2017 al 14 de abril de 2018.*

SEGUNDO: ***$147.320.520.oo*** *como diferencia entre el valor de los cánones pagados por la señora GÓMEZ ROJAS y los ordenados en sentencia del 29 de abril de 2019, comprendidos entre el 15 de abril de 2018 al 14 de abril de 2019.*

TERCERO: ***$134.885.940.oo*** *como diferencia entre el valor de los cánones pagados por la señora GÓMEZ ROJAS y los ordenados en sentencia del 29 de abril de 2019, comprendidos entre el 15 de abril de 2019 al 14 de abril 2020.*

CUARTO: *Por los intereses legales a la tasa del 6 % anual, desde el 12 de enero de 2020 y hasta el día que se verifique el pago total.*

QUINTO: $16.800.000.oo *por concepto de costas fijadas dentro del proceso de la referencia.*

OFICIAR *como lo ordena el artículo 73 de la Ley 9ª de 1983, en concordancia con el artículo 630 del Estatuto Tributario.*

RESOLVER *sobre costas en oportunidad.*

SURTIR *la notificación a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, remitiendo copia de la demanda y sus anexos en cumplimiento del artículo 6 de la misma norma.*

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR *(2)*

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2017-00544-00***

En atención a que para el 27 de marzo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 del mismo mes y año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517 y PSCJA20-11521 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***6*** *de* ***octubre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2017-00553-00***

En atención a que para el 31 de marzo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 del mismo mes y año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517 de 15 de marzo y PSCJA20-11521 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***28 de septiembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2017-00641-00***

En atención a que para el 6 de mayo de 2020, fecha que se había fijado para continuar con la audiencia de instrucción y juzgamiento prevista en el artículo 373 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521, PSCJA20-11532 y PSCJA20-11546 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***veinte (23) de septiembre dos mil veinte (2020)****, para continuar la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el articulo 373 del Código General del Proceso, en la que se practicaran las pruebas decretadas, se oirán los alegatos de las partes y se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00008-00***

En atención a que para el 17 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***19*** *de* ***noviembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038* ***2019–00069*** *00*

En atención al informe secretarial que antecede, en el que se indica que el único ciudadano autorizado por la embajada de la República de Corea en Colombia, para atender la labor de traducción y/o interpretación simultanea coreano-español-coreano, es el señor HOSANG YOO; quien no tomó posesión del cargo y manifiesta repudiar la citación a audiencia hecha por este Despacho mediante auto del 31 de agosto de 2020, que le fuera comunicada por la secretaría vía correo electrónico el 1 de septiembre de 2020 y, contra la cual interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR *los recursos de reposición y subsidiario de apelación interpuestos por el señor HOSANG YOO, contra la decisión adiada 31 de agosto del presente año, que lo convocó a audiencia; puesto que, el mencionado señor no ostenta la calidad de parte en el presente asunto, a lo que se suma su extemporaneidad.*

SEGUNDO: PONER *en conocimiento de las partes y de sus apoderados las manifestaciones hechas por el señor HOSANG YOO, en el escrito rechazado en el numeral 1º de esta determinación, para lo que estimen pertinente; y en observancia de lo dispuesto en el Artículo 3º del Decreto 806 de 2020, lo cual omitió el memorialista.*

NOTIFIQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

JROC

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00120-00***

En atención a que para el 18 de marzo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 del mismo mes y año, en virtud de lo establecido por el Acuerdo PSCJA20-11517 de 15 de marzo de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***29*** *de* ***octubre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00120-00***

El artículo 121 del Código General del Proceso establece que la sentencia que ponga fin a la instancia, deberá proferirse dentro del año siguiente a la fecha en que se notifique el auto admisorio de la demanda o el mandamiento de pago a la parte demanda, terminó que la misma norma prevé que podrá ser prorrogado por el juez hasta por seis meses mas, con explicación de la necesidad de hacerlo.

En el presente asunto, teniendo en cuenta que el término de un año a que se hizo referencia, está próximo a fenecer y siendo necesario, previo a proferir la sentencia, agotar todas las etapas procesales previstas para este tipo de asuntos, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: PRORROGAR *hasta por seis* ***(6)*** *meses mas el término para resolver la instancia, conforme al artículo 121 del Código General del Proceso.*

SEGUNDO: ADVERTIR *a las partes que la presente decisión no admite recurso alguno, tal como lo prevé la norma antes citada.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00163-00***

En atención a que para el 28 de mayo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532, PSCJA20-11546 y PSCJA20-11556 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***20*** *de* ***octubre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00243-00***

En atención a que para el 30 de marzo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 del mismo mes y año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517 y PSCJA20-11521 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***8*** *de* ***octubre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00300-00***

En atención a que para el 2 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517 de 15 de marzo y PSCJA20-11521 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***24*** *de* ***noviembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00301-****00*

Visto la solicitud que antecede el Juzgado ***RESUELVE:***

REQUERIR *nuevamente a la apoderada de la parte demandante para que aclare la medida cautelar que solicita, por cuanto pidió el embargo de muebles y enseres que se encuentren en la obra SQUARE 147, sin embargo no aclara si estos bienes pertenecen a la sociedad demandada o si pertenecen al patrimonio autónomo que se formó con la creación de la fiducia que refiere, con el BANCO ITAÚ.* ***TENER*** *en cuenta lo previsto en el numeral 8 del artículo 1677 del Código Civil y lo dispuesto en el artículo 1233 del Código de Comercio.*

Igualmente, para que adecue la medida de embargo de cualquier suma de dinero que este pendiente de cancelar por la FIDUCIARIA BANCO ITAÚ a la demandada respecto de la obra SQUARE 147, conforme lo señala el artículo 593 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00301-00***

En atención a que para el 31 de marzo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 del mismo mes y año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517 de 15 de marzo y PSCJA20-11521 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***15*** *de* ***octubre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00388-00***

En atención a que para el 21 de mayo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la entrega anticipada del bien objeto de expropiación, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521, PSCJA20-11532, PSCJA20-11546 y PSCJA20-11549 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada diligencia.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***1 de diciembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la entrega anticipada del bien objeto de expropiación. (artículo 399 numeral 4 del Código General del Proceso)*

Segundo: ADVERTIR *a las partes que deben contar con un medio de transporte seguro para el traslado del personal del Despacho al sitio de la diligencia y el regreso a la sede del Juzgado.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00390-00***

En atención a que para el 15 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517 y PSCJA20-11521 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***18*** *de* ***noviembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103***38-2019-00390-00**

El abogado ALBERTO LÓPEZ MORA apoderado judicial de la parte demandante, con fundamento en el artículo 93 del Código General del Proceso presentó reforma a la demanda, para incluir nuevos hechos, pretensiones y por tanto nuevas pruebas.

No obstante, la norma en comento también prevé que solo se puede reformar la demanda hasta antes de que se profiera el auto que señale fecha para la audiencia inicial, y como quiera que mediante proveído de fecha 25 de febrero de 2020 se fijo fecha para la realización de citada audiencia, el Juzgado.

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR *por extemporánea la reforma a la demanda presentada por el abogado ALBERTO LÓPEZ MORA, apoderado de la parte demandante de conformidad con lo establecido en el inciso primero del artículo 93 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ
(2)

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2019-00418-00***

En atención a que para el 28 de abril de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 de marzo del mismo año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517, PSCJA20-11521 y PSCJA20-11532, PSCJA20-11546 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***9:00 a.m.*** *del día* ***12*** *de* ***noviembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia inicial de que trata el articulo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorios, fijación del litigio, el decreto de pruebas y su paráctica de ser posible.*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

Tercero: ADVERTIR *a las partes que deben concurrir de manera personal y a través de los canales digitales dispuestos para el efecto, so pena de ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme el inciso 5º, numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2020-00008-00***

En atención a que para el 25 de marzo de 2020, fecha que se había fijado para realizar la audiencia en la que se practicaría la prueba de anticipada de exhibición de documentos, se encontraban suspendidos los términos desde el 16 del mismo mes y año, en virtud de lo establecido por los Acuerdos PSCJA20-11517 de 15 de marzo y PSCJA20-11521 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, resulta necesario fijar nueva para llevar a cabo la mencionada audiencia.

De otro lado, atendiendo lo establecido en los artículos 1, 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, en relación con la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y tramite de los procesos, la realización de la audiencia se hará de manera virtual.

Por tanto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

Primero: FIJAR *la hora de las* ***10:00 a.m.*** *del día* ***3*** *de* ***noviembre de dos mil veinte (2020)****, para realizar la audiencia en la que se practicará la prueba de exhibición de documentos, .*

Segundo: INFORMAR *a las partes y a sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará de manera virtual, conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.*

NOTIFÍQUESE

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2020-00180-****00*

El artículo 19 del Código General del Proceso, sobre competencia de los jueces civiles del circuito en única instancia, señala en su numeral segundo, que conocerá de los trámites de insolvencia de personas naturales comerciantes.

En el presente trámite, se le pidió a la parte que lo pretende adelantar, entre otras, que acreditara la calidad de persona natural comerciante del solicitante allegando su respectivo certificado de matrícula con fecha de expedición no superior a un mes de expedición, sin embargo, lo que aportó fue un certificado de matrícula mercantil de una sociedad denominada "EXPLOTACIONES MINERAS CARACOLÍ S.AS." con domicilio en Valledupar – Cesar y no del solicitante, señor GABRIEL LEONARDO GAITÁN MIRANDA.

Se le pone de presente al solicitante, que la jurisdicción ordinaria en la competencia civil del circuito, es apta para conocer del trámite de insolvencia de persona natural comerciante, esto es, de persona que ejerza el comercio directamente y no a través de sociedades, para lo cual debe acreditar, estar o haber estado inscrita en el registro mercantil, se repite, en nombre propio y no como socio o representante legal de alguna sociedad, lo cual se repite, no probó.

Por lo anterior, debió aportar cada uno de los estados financieros pertenecientes al ejercicio de su actividad como persona natural comerciante y no los de las sociedades de las cuales hace parte, como en el escrito de subsanación que allegó los de la citada sociedad EXPLOTACIONES MINERAS CARACOLI S.A.S. y no los propios.

Tampoco aportó los anexos que soportan cada uno de sus estados financieros, tanto para activos como para pasivos propios, ni el estado de inventarios de activos y pasivos con sus respectivos comprobantes, ni acreditó que lleva una contabilidad regular de sus negocios como persona natural comerciante, entre mucho otros, razones suficientes para no avocar el conocimiento del trámite de la referencia.

Así las cosas, dado que no se dio cumplimiento a los requisitos señalados en auto del 12 de agosto de 2020, ni se acreditó la calidad de persona natural comerciante del solicitante, en aplicación de lo señalado en el inciso tercero del artículo 14 de la Ley 1116 de 2006, el ***JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.***

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR *el presente trámite instaurado por GABRIEL LEONARDO GAITÁN MIRANDA.*

SEGUNDO: DEVOLVER *el escrito de solicitud y sus anexos, sin necesidad de desglose.*

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2020-00205-****00*

En virtud a que el escrito de demanda, su subsanación y anexos, reúnen los requisitos previstos en el artículo 82 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado

RESUELVE

ADMITIR *el presente proceso DECLARATIVO instaurado por* ***PURE DONUTS S.A.S.*** *contra* ***ECOALIMENTOS S.A.S. y JCH SERVICES****.*

TRAMITAR *la demanda por el procedimiento VERBAL DE MAYOR CUANTÍA.*

CORRER *traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días.*

SURTIR *la notificación conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.*

RESOLVER *sobre costas en oportunidad.*

RECONOCER *personería a la abogada MARÍA HELENA CÁRDENAS CHAVÉS como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.*

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR ***(2)***

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2020-00205-****00*

Para los fines cautelares solicitados en la demanda, de conformidad con lo normado en el numeral 2. del artículo 590 del Código General del Proceso, el Juzgado ***RESUELVE:***

FIJAR *caución en la suma de* ***$30.944.000.oo.***

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR ***(2)***

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48**, hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00 a.m.**

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2020-00206-****00*

En virtud a que el escrito de demanda, su subsanación y anexos, reúnen los requisitos previstos en el artículo 82 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado

RESUELVE

ADMITIR *el presente proceso DECLARATIVO instaurado por* ***MILTON JULIO RIAÑO PÉREZ*** *contra* ***EDGAR ORLANDO BALLÉN; IRMA YOLANDA BALLÉN; ANDRÉS FERNANDO BARBOSA ARIZA; MINCIVILES S.A.S. y BALLÉN B. Y CIA. S.A.S.***

TRAMITAR *la demanda por el procedimiento VERBAL DE MAYOR CUANTÍA.*

CORRER *traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días.*

SURTIR *la notificación conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.*

RESOLVER *sobre costas en oportunidad.*

RECONOCER *personería al abogado MARIO ANDRÉS ALDANA BAUTISTA como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.*

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR *(2)*

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2020-00206-****00*

Para los fines cautelares solicitados en la demanda, de conformidad con lo normado en el numeral 2. del artículo 590 del Código General del Proceso, el Juzgado ***RESUELVE:***

FIJAR *caución en la suma de* ***$1.008.356.768.oo.***

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR ***(2)***

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso No.: *110013103038****-2020-00208-****00*

De la revisión del presente escrito de demanda y sus anexos allegados con la subsanación de la demanda, encuentra el Despacho que de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso, sobre competencia territorial de los jueces civiles, este Despacho no es competente para conocer del asunto sometido a su consideración.

El numeral 7 de la norma citada, señala que "En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.", por lo que teniendo en cuenta que el bien objeto de garantía hipotecaria se encuentra en el municipio de FUNZA - CUNDINAMARCA, la competencia para conocer de este litigio no puede estar adscrita a funcionario diferente que al Juez Civil del Circuito de ese municipio.

Por lo anterior, este juzgado no tiene competencia para conocer el proceso de la referencia por el factor territorial, de modo que la presente demanda habrá de ser rechazada y remitida al juez competente.

De acuerdo a lo expuesto, el ***JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,***

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR *la presente demanda por las razones expuestas.*

SEGUNDO: ***REMITIR*** *el presente trámite, por intermedio de la secretaría de este Despacho a la Oficina Judicial de reparto de FUNZA - CUNDINAMARCA, para que la presente demanda sea repartida a los juzgados civiles del circuito de ese municipio.*

NOTIFÍQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. **48,** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: *110013103038* ***2020 – 00227*** *00*

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda del 1º de septiembre de 2020, en aplicación de lo señalado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el ***JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.***

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR *la presente demanda.*

SEGUNDO: DEVOLVER *la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.*

NOTIFIQUESE,

CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ

JROC

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **48** hoy **16 de septiembre de 2020** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
SECRETARIO