

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.:** 110013103038-2020-00392-00

*Visto el auto de fecha 25 de septiembre de 2020, proferido por el Juez Treinta y Tres Civil Municipal de esta ciudad, se le pone de presente que el inciso tercero del artículo 139 del Código General del Proceso sobre el trámite de los conflictos de competencia determinó "El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales."*

*Por lo anterior, dado que el juez civil del circuito es superior funcional del juez civil municipal, mal puede declararse incompetente por un asunto de menor cuantía.*

*Igualmente se le pone de presente, que la regla para la determinación de la cuantía en los procesos de pertenencia, no se rige por lo previsto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, dado que éste no versa sobre pretensiones dinerarias, sino por la norma especial prevista en el numeral 3 del mismo artículo, que señala que es por el avalúo catastral del inmueble objeto de demanda.*

Por lo anterior el Juzgado **RESUELVE:**

**DEVOLVER** la actuación surtida al Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C. para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS  
JUEZ**

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **10** hoy **9 de febrero de 2021** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL  
SECRETARIO