

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)*

**Proceso No.: 110013103038-2018-00270-00**

*El abogado GUSTAVO ADOLFO PEREZ SEHK, apoderado de la parte demandante, aportó capturas de pantalla con las que pretende demostrar el envío de las notificaciones bajo los preceptos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a los acreedores hipotecarios citados.*

*Sin embargo, se observa que la misma no se efectuó en debida forma, puesto que de dichas capturas no logran evidenciar que se hubiere remitido copia de la demanda, anexos de aquella, la providencia admisorio y la que ordenó su citación, incumpliendo así con lo dispuesto por los artículos 6° y 8° del referido cuerpo normativo.*

*Adicional a ello, se debe dar cumplimiento a la carga procesal indicada en providencia de esta misma data, previo a realizar cualquier intento de enteramiento de las entidades citadas – CORPORACIÓN SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA y COOPERATIVA FINANCIERA SIBATE COOPSIBATE-, so pena de no ser tenidas en cuenta, puesto que a la fecha no se ha acreditado la fusión de las entidades alegadas por el memorialista.*

*Sería del caso requerir a la apoderada para que emprenda nuevamente las diligencias de enteramiento respecto del BANCO DAVIVIENDA S.A., no obstante, en providencia de la misma data se tiene por notificado por conducta concluyente.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de Bogotá D.C.,*

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO TENER** en cuenta la notificación electrónica remitidas a los acreedores hipotecarios – CORPORACIÓN SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA y COOPERATIVA FINANCIERA SIBATE COOPSIBATE-.

**NOTIFÍQUESE,**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
(5)

M.T.

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **28** hoy **25 de marzo de 2021** a las **8:00** a.m.

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL  
SECRETARIO