

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)*

**Proceso No.:** 110013103038-2018-00191-00

*Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, presentado por el apoderado de la parte demandante, contra el auto del 3 de marzo de 2021 que dejó sin valor y efecto el auto del 9 de abril de 2019.*

*Manifestó el recurrente que se debe remitir el expediente al juez que sigue en turno, conforme al artículo 121 del Código General del Proceso. Que no se debió proferir el auto por cuanto el Despacho ya había perdido competencia y por auto del 9 de abril de 2019 se había prorrogado el término para dictar sentencia. Que antes de vencerse el año no se hizo la prórroga y que decretar la nulidad desde el auto admisorio de la demanda es una actuación que solo sería competencia del juez que sigue en turno.*

**CONSIDERACIONES**

*Como se señaló en el auto atacado, el auto que admitió la demanda fue proferido dentro del término de los 30 días que prevé el artículo 90 del Código General del Proceso y por tanto el año para proferir sentencia no debió contarse desde que se presentó la demanda sino desde la fecha en que se notifique a la totalidad de los demandados.*

*Por lo anterior, es claro que se profirió auto de prórroga para definir la instancia, de manera prematura, pues a la fecha no están notificados todos los demandados, de modo que se hizo necesario dejarlo sin valor y efecto.*

*Así las cosas, sin mayores reflexiones habrá de mantenerse el auto atacado.*

*Respecto al recurso subsidiario de apelación este se negara, por cuanto el auto que declara sin valor y efecto otro proveído no es susceptible de alzada, dado que no está contemplado en el artículo 321 del Código General del Proceso, ni en norma especial.*

*En consecuencia, sin mayores reflexiones el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.***

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **NO REPONER** el auto de fecha 3 de marzo de 2021 por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** **NEGAR** el recurso subsidiario de apelación, por cuanto el auto que deja sin valor y efecto otro proveído no es objeto de alzada.

**NOTIFÍQUESE,**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**

(3)

AR

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **42** hoy **14 de mayo de 2021** a las **8:00** a.m.

NATHALY ROCIO PINZON CALDERON  
SECRETARIA