

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)*

**Proceso No.:** 110013103038-2019-000489-00

*Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación presentado por el apoderado de la parte demandante, en contra auto de 24 de agosto de 2021, mediante el cual no se tuvo en cuenta la valla presentada por el extremo demandante por cuanto no se incluyó como demandados a las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble.*

*Manifestó la recurrente que, el artículo 375 del Código General del Proceso, no contempla el requisito que alertó como omitido el estrado, por el contrario, lo que prescribe la norma en comento es que se debe incluir "el emplazamiento de todas las personas que se crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso".*

*Se corrió traslado del recurso, sin que las demás partes e intervinientes se hubieren pronunciado al respecto, por cuanto la litis no se encuentra debidamente integrada.*

**CONSIDERACIONES**

*Sin mayores consideraciones, el Despacho considera que el reproche efectuado por la recurrente no tiene la capacidad de enervar la orden impartida.*

*Debe partirse por indicar que no se puede pasar por alto que las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble, son también demandados dentro del presente asunto, por ende se deben incluir como demandados en el contenido de la valla, tal como refiere el literal c) del numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso*

*Colofón de lo expuesto, el juzgado confirmará la providencia censurada, negando el recurso de alzada ante la Sala Civil del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial*

de Bogotá D.C., teniendo en cuenta que la providencia censurada no se encuentra en el catálogo del artículo 321 del Código General del Proceso.

En consecuencia, sin mayores reflexiones el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 24 de agosto de 2021 por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: SEGUNDO: NEGAR** la concesión del recurso de alzada ante la Sala Civil del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C., teniendo en cuenta que la providencia censurada no se encuentra en el catálogo del artículo 321 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS**  
**JUEZ**  
**(2)**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **122** hoy **12 de noviembre de 2021** a las **8:00 a.m.**

JAVIER CHAVARRO MARTINEZ  
SECRETARIO

Firmado Por:

Constanza Alicia Pineros Vargas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c89389fad2854755af269e86ed537ddf697d8d61d91119320fb228da70d804b7**

Documento generado en 11/11/2021 04:18:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>