**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

***Proceso No.:*** *110013103038****-2021-00480****-00*

*Revisadas las documentales aportadas como título base de recaudo advierte el Despacho que el mismo no reúne los presupuestos procesales que prevé el artículo 422 del Código General del Proceso.*

*En efecto, los documentos que se pretende ejecutar consisten en unas certificaciones de deuda expedidas por la sociedad administradora de unos inmuebles sobre unas cuotas de administración.*

*Sin embargo, la acción se dirige contra la sociedad ALIANZA FIDUCIARIA S.A. bajo el argumento manifestado en el hecho 5 de la demanda, esto es, que el patrimonio autónomo no tiene personería jurídica para comparecer al proceso, sino que lo debe hacer "por conducto del fiduciario en este caso ALIANZA FIDUCIARIA S.A. como dueña de los bienes que le fueron transferidos a título de fiducia…".*

*En primer lugar, ha de señalarse que por expresa disposición del artículo 53 numeral 2. del Código General del Proceso, los patrimonios autónomos si pueden ser parte de un proceso, y en segundo lugar, revisados los certificados de tradición de los inmuebles sobre los cuales versa la ejecución de cuotas de administración, no se encuentra que el titular de derecho real de dominio sea la sociedad que se pretende demandar sino que esta actúa es como "VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO LOTE 101 AL 110 MARANKAL", por lo que es claro que no hay una obligación exigible contra ALIANZA FIDUCIARIA S.A..*

*Así las cosas, como se refirió anteriormente, dado que no se cumplen los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, pues como señala la norma citada, solo pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones exigibles que consten en documentos que provengan del*

*deudor y que constituyan plena prueba contra él, lo cual no acontece en el presente trámite, dado que la sociedad que se pretende demandar no es titular de derecho real de dominio de los inmuebles que adeudan las cuotas de administración objeto de ejecución.*

*Por lo anterior, el* ***JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.****,*

***RESUELVE***

***PRIMERO:*** ***NEGAR*** *el mandamiento de pago solicitado.*

***SEGUNDO:*** ***DEVOLVER*** *los anexos de la demanda al apoderado demandante o su autorizado sin necesidad desglose, toda vez que la demanda fue aportada de manera digital.*

***TERCERO:*** ***DEJAR*** *las constancias del caso.*

***NOTIFÍQUESE***

***CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS***
***JUEZ***

*AR.*

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico
No. **135** hoy **10 de diciembre de 2021** a las **8:00 a.m.**

JAVIER CHAVARRO MARTINEZ
SECRETARIO

Firmado Por:

**Constanza Alicia Pineros Vargas**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1afe916678658520318296ac2bd5f87873e50a9d832e75812b4c2188d4a8d7fd**

Documento generado en 09/12/2021 03:33:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**