

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No.: 110013103038-2022-00324-00

ACCIONANTE: INVERSIONES DULCENET S.A.S.

ACCIONADO: MINISTERIO DE TRABAJO

ACCION DE TUTELA -PRIMERA INSTANCIA

Procede el Despacho a decidir la acción de tutela instaurada por la sociedad INVERSIONES DULCENET S.A.S., identificada con NIT900.207.176-2, por intermedio de su apoderado judicial JEAN PIERRE TORRES MEDINA, en contra del MINISTERIO DE TRABAJO, con el fin de que se le proteja su derecho fundamental de petición.

PETICIÓN Y FUNDAMENTOS

Para la protección del mencionado derecho, la sociedad accionante solicita:

- "1. Se declare que el accionado MINISTERIO DE TRABAJO ha vulnerado el derecho fundamental a la petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, derivado de la no contestación de este mecanismo dentro del término consagrado por la Ley.*
- 2. Se ordene al accionado MINISTERIO DE TRABAJO, que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la Sentencia realice la contestación clara, y de fondo, de cada uno de los numerales descritos en el derecho de petición y de las dos últimas peticiones que no fueron numeradas pero que igualmente la ley exige que se deben contestar.*
- 3. Se ordene a la accionado (sic) MINISTERIO DE TRABAJO que una vez producida la decisión definitiva en el asunto en cuestión, remita a su Despacho, copia del cumplimiento de este fallo con las formalidades de ley, so pena de las sanciones de ley por desacato a lo ordenado por Sentencia de tutela."*

Las anteriores pretensiones se fundan en los hechos que se compendian así:

Indicó que el 22 de abril de 2022, solicitó ante el MINISTERIO DE TRABAJO, autorización para laborar en horas extras, por lo que esta entidad confirmó la recepción de la solicitud y le asignó el radicado 05EE2022741100000014972.

Señaló que transcurrieron varios meses sin obtener respuesta, por lo que, elevó derecho de petición el 14 de julio de 2022, solicitando el estado del trámite,

reiterada el 26 de julio del mismo mes y año; sin embargo el MINISTERIO DE TRABAJO no contestó el derecho de petición ni en forma ni de fondo.

TRÁMITE

Repartida la presente acción a este Despacho Judicial, mediante proveído de 11 de agosto del presente año se admitió y se ordenó comunicar a la entidad accionada la existencia del trámite, igualmente, se dispuso solicitarle que en el término de un (1) día se pronunciara sobre los hechos de esta tutela y de considerarlo procedente, realizara un informe de los antecedentes del asunto y aportara los documentos que considerara necesarios para la resolución de esta acción.

En desarrollo del citado proveído, se notificó el mismo vía correo electrónico al día siguiente, no obstante, la entidad dentro del término concedido, guardo silencio, pese de haber sido notificada en los correos enviotutelas@mintrabajo.gov.co, notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co, solucionesdocumental@mintrabajo.gov.co y dtbogota@mintrabajo.gov.co, de conformidad con la notificación del auto admisorio que obra en el plenario.

CONSIDERACIONES

De acuerdo con lo que refiere el presente expediente de tutela, debe determinarse si el MINISTERIO DE TRABAJO, ha vulnerado el derecho fundamental de petición interpuesto por la sociedad INVERSIONES DULCENET S.A.S., al no atender la solicitud radicada el 22 de abril de 2022, reiterada en los días 14 y 26 de julio de 2022.

En atención a que el objeto de la presente acción es la protección del derecho fundamental de petición, resulta necesario realizar las siguientes precisiones.

El artículo 23 de la Constitución Nacional consagra el derecho de petición, desarrollado por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en especial por la Ley 1755 de 2015 que sustituyó el Título II de la mencionada Codificación y que regulaba el citado derecho el cual se constituye en derecho fundamental de toda persona y en instrumento de comunicación entre las autoridades administrativas y los particulares.

Así el Derecho Petición permite que toda persona pueda elevar solicitudes respetuosas a las autoridades, sea en interés general o particular, y obtener pronta respuesta, lo que permite concluir, tal como lo sostuvo la Honorable Corte Constitucional (Sentencia C-542 de mayo 24 de 2005), que este derecho hace efectiva la democracia participativa, así como real la comunicación entre la administración y los particulares y conlleva no solo el poder realizar tales peticiones, sino el derecho a obtener una respuesta pronta, completa y de fondo.

Por tanto, frente al carácter de fundamental que le asiste al derecho de petición, y con el fin de preservar y garantizar su efectividad, ante la falta de atención de las autoridades a las solicitudes de los interesados, surge la posibilidad de acudir a la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Nacional conforme el Decreto 2591 de 1991.

Conforme lo expuesto el derecho de quien formule una solicitud en ejercicio del derecho de petición, no solo conlleva la posibilidad de dirigirse a la Administración sino además su pronta resolución, la cual, valga aclarar, no necesariamente tiene que ser favorable a las pretensiones del accionante, pero sí a que en caso de que no se acceda a lo pedido, se le indiquen las razones de tal determinación.

Tal como se indicó el derecho de petición se encuentra consagrado en artículo 23 de la Constitución Nacional y regulado en la Ley 1755 de 2015 cuyo artículo 14 estipuló el término con que cuenta la administración para responder las peticiones, así:

ARTÍCULO 14 Ley 1755 de 2015. "Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

En sentencia T-377 de 2000, la Corte Constitucional relacionó algunos supuestos mínimos de este derecho, así:

"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.

b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.

c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.

e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. (...)

(...) g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De

no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordenan responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes. Sentencias T-294 de 1997 y T-457 de 1994.”

Ahora, descendiendo al caso en concreto, la sociedad accionante aportó constancia de los derechos de petición radicados de manera electrónica ante el MINISTERIO DE TRABAJO, el 22 de abril, 14 y 26 de julio de 2022 con la constancia de entrega de los mismos (Folios Nos. 15 a 18 del escrito de tutela y anexos obrante en el expediente digital), al correo electrónico dtbogota@mintrabajo.gov.co, el cual resulta ser el correo de la entidad, designado para la Territorial Bogotá D.C.; sin embargo, para la fecha, no obra en el plenario documental alguna que de fe que estos fueron atendidos.

Del mismo modo, vislumbra el Despacho, que la referida entidad guardó silencio dentro del término concedido en el auto admisorio de la presente acción constitucional, pese de haber sido notificada en debida forma en el correo notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co, el cual figura en la página web de la entidad como medio para recibir notificaciones judiciales, y en los correos enviotutelas@mintrabajo.gov.co, solucionesdocumental@mintrabajo.gov.co y dtbogota@mintrabajo.gov.co (Folio No. 1 de la notificación del auto admisorio obrante en el expediente digital), por tanto en aplicación de lo dispuesto por el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, se tendrá como ciertas las afirmaciones de accionante.

Así las cosas, es claro que de conformidad con el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015 la entidad accionada contaba con quince días para atender la petición, término que se encuentra ampliamente superado para la fecha de interposición de la acción constitucional objeto de estudio, por lo tanto, se encuentra acreditado que se está violando su derecho fundamental de petición y por consiguiente resulta procedente ordenar su tutela.

*En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,*

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición de la sociedad INVERSIONES DULCENET S.A.S., el cual fue vulnerado por el MINISTERIO DE TRABAJO, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR al MINISTERIO DE TRABAJO, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente decisión resuelva de fondo las peticiones formuladas en el derecho de petición radicado en esta entidad el 22 de abril de 2022, por la sociedad INVERSIONES DULCENET S.A.S.

TERCERO: ADVERTIR al MINISTERIO DE TRABAJO, que deberá acreditar ante esta autoridad judicial el cumplimiento del presente fallo de tutela.

CUARTO: ADVERTIR a los extremos de esta acción, que contra la presente determinación procede la impugnación, ante la Sala Civil del H. Tribunal Superior de este Bogotá D.C.

QUINTO: REMITIR esta actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de que el fallo no sea impugnado; conforme a lo dispuesto por el artículo 31 de Decreto 2591 de 1991.

SEXTO: NOTIFICAR el presente fallo por el medio más expedito, de tal manera que asegure su cumplimiento, tal como lo dispone el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, y la modificación que realizó el Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS
JUEZ**

DMR

Firmado Por:
Constanza Alicia Pineros Vargas
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 038
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be12f7bd5fc1b6af2a8749b889f225fe1e7f043f40d0f15c8395b718d0e028e8**

Documento generado en 18/08/2022 11:49:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>