

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)¹

Expediente 005 2018 – 00278 00

Se encuentra el expediente al Despacho con el derecho de petición formulado por la demandante Elisabeth Jaramillo Arias, respecto del cual habrá de pronunciarse esta judicatura en los siguientes términos:

Respecto del particular, la Corte Constitucional ha reiterado el derecho que le asiste a las personas para presentar peticiones ante todas las autoridades públicas, incluidos los jueces de la República y que éstas sean resueltas. Sin embargo, en tratándose de estos últimos, ha precisado que procede el escrito petitorio siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta²

Con ello la doctrina constitucional efectúa una distinción “...entre los actos de carácter estrictamente judicial y los actos administrativos que pueden tener a cargo los jueces, puesto que respecto de los actos administrativos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, mientras que, respecto de los actos de carácter judicial, se estima que estos se encuentran gobernados por la normatividad correspondiente a la Litis...”³

En este orden de ideas, no hay lugar a dudas que el derecho de petición, si bien puede ser ejercido para presentar solicitudes respetuosas ante las autoridades judiciales, lo cierto es que su ejercicio

¹ Estado electrónico del 25 de julio de 2022

² Sentencia C-951 de 2014

³ Sentencia T-172 de 2016

se encuentra limitado a cuestiones distintas a las propias del proceso judicial, pues este se rige por reglas procesales específicas y no cabe equiparar el proceso que adelanta una autoridad jurisdiccional en el que intervienen las partes y demás sujetos autorizados por el Legislador a la petición que puede elevar cualquier persona, siendo improcedente su impetración a efectos de dar impulso a un proceso o adelantar un trámite netamente judicial.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se considera que la solicitud impetrada por Elisabeth Jaramillo Arias, a través del derecho de petición aquí referido, corresponde a una actuación dentro del proceso con radicado 2018-00278, razón por la que el impulso del trámite no corresponde, en principio, a la petición de que trata el artículo 23 superior, sino a una actuación dentro del propio -trámite, siguiendo el lineamiento jurisprudencial trazado por la doctrina constitucional vigente, razón por la cual, no hay lugar a dar a la misma el trámite previsto en la Ley 1755 de 2015.

Conforme con lo anterior, habrá de tenerse en cuenta por la petente que los documentos adosados al expediente para iniciar la presente acción de pertenencia en su nombre, fueron tenidas en cuenta y, como consecuencia de ello, procedió el Despacho a admitir la demanda y a efectuar las actuaciones pertinentes para surtir el curso del proceso, de manera que si la voluntad de la referida demandante es no continuar con el trámite del mismo, se le pone de presente que las únicas formas de terminación anormal del proceso corresponden a las previstas en los artículos 312 y s.s., del C.G.P., y de las cuales deberá servirse para obtener lo solicitado.

Con todo, póngase en conocimiento de la apoderada de la activa lo aquí manifestado.

Notifíquese la presente decisión a la petente por estado y mediante correo electrónico.

NOTIFÍQUESE,

NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA
JUEZA

Firmado Por:
Nancy Liliana Fuentes Velandia
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 005
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9c26d12443df178146b156c6f6fa9baa914f0d51ce9e152f567c7efa2db1862**

Documento generado en 22/07/2022 07:40:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>