

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C. quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2016 – 00004 00**

Como quiera que de la sentencia de fecha 11 de septiembre de 2019, proferida dentro del presente contiene una obligación, clara, expresa y actualmente exigible al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO POR OBLIGACIÓN DE HACER** en favor de **LUIS EDUARDO SANCHEZ MUNZA Y ELDA VICTORIA RUIZ OSPINA** contra **LUIS FERNANDO VARGAS LÓPEZ, DIANA CAROLINA TÉLLEZ TOLOSA, JAIME ORLANDO MUNAR RODRÍGUEZ Y RUTH MARY GIRALDO CARVAJAL,,** previos los trámites del proceso **Ejecutivo** en los siguientes términos:

**OBLIGACIÓN CONTENIDA EN LA SENTENCIA DE FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019.**

- a) Se ordena al extremo demandado que en el término de cinco (05) días, procedan a cumplir la obligación de **hacer**, contenida en el ordinal quinto de la sentencia adiada 11 de septiembre de 2019, proferida dentro del asunto de la referencia consistente en “**devolver a los demandantes Luis Eduardo Sánchez Munza y Elda Victoria Ruiz Ospina, las acciones de la sociedad Aeroexpresos Rusantur Ltda**” hoy **Aeroexpresos Rusantur S.A.S.**

Por otra parte, se niega el mandamiento de pago respecto de los perjuicios moratorios solicitados como quiera que, para tal fin, el legislador a través del artículo 426 del C.G.P.<sup>2</sup>, expresamente previó que a efectos de formular dicha

---

<sup>1</sup> Estado electrónico el 16 de septiembre de 2022

<sup>2</sup> “Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la ejecución se extienda a los perjuicios moratorios

pretensión en los procesos ejecutivos por obligación de dar o **hacer** debe efectuarse bajo la institución del juramento, en aquéllos eventos en que los mismos no se encuentran en el título, sin que se distinguiera de forma alguna entre una acción ejecutiva propiamente dicha y la ejecución de la sentencia de que trata el artículo 306 del C.G.P., y en el sub lite, el aquí ejecutante no procedió en tales términos.

De igual forma, se niega el mandamiento de pago respecto de las pretensiones formuladas en los ordinales segundo a séptimo del escrito de fecha 16 de junio pasado, como quiera que, de acuerdo con lo reglado en el artículo 306 del C.G.P., *“Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia”*, sin que tales pedimentos hubiesen sido expresamente ordenados en el respectivo fallo de instancia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad

**Ofíciase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales-DIAN, dando cuenta de la presente acción.**

Notifíquese este proveído a la parte demandada **por estado** conforme lo dispone el artículo 306 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

**(2)**

ASO

---

*desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo.*

*De la misma manera se procederá si demanda una obligación de hacer y pide perjuicios por la demora en la ejecución del hecho.” (subraya adicionada por el despacho)*

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **963eb22702afdbd8d7b4831e0f1776b6d1f09e1bab399c23fa46317fe573f8da**

Documento generado en 15/09/2022 10:22:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**