



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 1100140030232021-00891- 00**

En atención al escrito que antecede visto a folio 37 de la encuadernación, mediante el cual la mandataria de la parte actora solicita nuevas medidas cautelares, la libelista deberá estarse a lo resuelto al numeral 3° del auto adiado el 18 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

YCPM

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e95a61f4798d6d3767f6066caef3a33f4255be35cceec995b5a0351493617407**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 1100140030232021-01015- 00**

Agréguese a los autos las respuestas emitidas por las entidades financieras visibles a folios 8 a 17 del encuadernado de medidas cautelares y póngase en conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

YCPM

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a283a98a80e9b4317a36010d2469214360f1097c5a9b0d2126f6aecea1980da**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 1100140030232021-01019-00**

Teniendo en cuenta la comunicación que antecede arribada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN**, el despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: SUSPENDER** el proceso de pago directo frente a la obligación de **NELSON ENRIQUE PANCHE RAMIREZ** por la iniciación de negociación de deudas, a partir de la fecha y hasta que se celebre el acuerdo de pago dentro del trámite de insolvencia, por las razones anteriormente anotadas.

**SEGUNDO:** Oficiase al Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln, a fin que informe en su momento, sobre los resultados del trámite de negociación de deudas de la ejecutada aludida en precedencia.

**TERCERO:** Por secretaria comuníquese la presente decisión a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles a fin de que no se dé trámite al oficio 0052 del 19 de enero de 2022, remitido por correo electrónico el 13 de febrero del año en curso. Librese comunicación anexando copia de la presente providencia y del oficio en comentario.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

YCPM

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08fded4fb3457b0a37f31423ffeb3a33f5948e5088176db3973005356a5a363b**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PAGO DIRECTO No. 1100140030232021-01135- 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede (fl. 88) y validada la información contenida en el expediente se precisa que la parte actora no dio cumplimiento a lo dispuesto en auto calendado 12 de enero de 2022, en tanto que no allego escrito subsanatorio dentro del término procesal conferido.

Así las cosas, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la solicitud de pago directo.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

YCPM

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **c53d1a04377425ce77a0078e6e8fd5424d76974cfd0699f41d33f3b576f34bfe**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200087 00**

Atendiendo a la anterior petición, en los términos del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el aparte PRIMERO en su numeral 5° en relación al pagaré 00000643746 del proveído calendado 16 de febrero de 2022 el sentido de indicar que se libra mandamiento de pago por la suma de **\$93.761,00M/Cte** por concepto gastos ocasionados en virtud del crédito desembolsado.

Secretaría proceda de conformidad, notificando personalmente el auto en comento junto con la presente determinación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

YCPM

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 07f1100cb729c989dd9050307dafefc69baf0cd85cc65c8e60dda01e5f7c7058

Documento generado en 07/03/2022 08:00:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200173 00**

Reunidas las exigencias legales de que tratan el art. 422 del C.G.P., el juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, y en contra de **LUCAS OMAR GÓMEZ CARRASCAL**, para que en el término de cinco (5) días pague las siguientes cantidades de dinero:

**PAGARÉ**

1. Por la suma de **\$44.482.966,00 M/cte**, por concepto de capital de la obligación contenida en el citado pagaré.

2. Por los intereses moratorios causados sobre \$42.084.281,00 M/Cte, correspondiente al capital insoluto, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 11 de febrero de 2022 y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P, y/o conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

Reconocer personería al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2)

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

YCPM

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **787544d91ae889d981beb328109fb90e75dad87c888adc08c51ed5be2ae4116**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200175 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Indique bajo gravedad de juramento la dirección física y electrónica de notificaciones judiciales de la señora MARÍA PAULA BECERRA CORTES, en tanto de la cámara y comercio allegada no se pudo establecer la relación con COMPANY BC S.A.S.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

YCPM

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **c256534a735600e801e5674e8962465d9ef37298738feae6893ba14e18d55d9b**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PAGO DIRECTO No. 11001400302320220017700**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

2. Allegue certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

YCPM

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce76095f9228f366d198c284dad03e8fe4a032e060f140ad53310612c12cc61f**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE**  
**No. 110014003023202200179 00**

En razón a que concurren los presupuestos de los artículos 183 y 184 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

Señalar la hora de las **2:00 p.m.** del día **VEINTIOCHO (28)** del mes de **ABRIL** del año **2022**, para que comparezca a este Despacho **JOSE ANTONIO ESPITIA CASTIBLANCO**, a fin de que absuelva el interrogatorio de parte que le será formulado por el mandatario judicial del solicitante **GLORIA ESPERANZA MUÑOZ SUAREZ**.

Cítese mediante notificación personal. **(Art.183 C.G.P.)**, y en observancia de lo preceptuado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Para tal efecto, téngase en cuenta la dirección aportada en la solicitud. (fl. 18).

Se reconoce personería a **DIEGO BOLIVAR SERRATO**, en calidad de apoderado judicial de la parte convocante, en los términos y efectos del mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

YCPM

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy 8 de marzo de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbd23d05cbc06e6cc8c6ab715cfbca0398772013a4832300b6e348e773c5051c**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial Del Poder Público

**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO**

**No. 110014003023202100101 00**

**I. ASUNTO A TRATAR**

Se procede a proferir el correspondiente fallo de instancia, respecto del proceso de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

**a.** Yvonne Marie Barrera de Montaña, actuando mediante apoderado presentó demanda en contra de ARCOEFECTO COMPAÑÍA S.A.S. y EFECTO ARCOBALENO S.A.S., para que por los trámites del proceso verbal se logre la restitución de bien inmueble y la terminación del contrato de arrendamiento allegado como prueba, bajo la causal de mora en el pago del canon de arrendamiento.

**b.** Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló que el 15 de marzo de 2010 el demandante entregó a título de arrendamiento a los demandados un inmueble ubicado en la carrera 56 No. 93B-23 en la ciudad de Bogotá, cuyo canon de arrendamiento se pactó en la suma de \$6.000.000M/Cte, pagaderos los cinco (5) primeros días de cada mes; señala que el término de duración del contrato de arrendamiento se pactó a 1 año a partir del 15 de marzo de 2010.

**c.** Indico que, la demandada incurrió en mora en el pago del canon de arrendamiento para los meses de febrero a noviembre de 2020, razón por la cual se configura la causal de terminación del contrato y la restitución del inmueble.

**d.** Admitida la demanda en providencia calendada 2 de marzo de 2021 se ordenó correr traslado de la misma a la parte pasiva, bajo la advertencia de no ser oídos en el proceso hasta tanto se acredite el pago de las sumas adeudadas o de los últimos tres cánones de arrendamiento, conforme lo dispone el inciso 2° del numeral 4° del artículo 384 del Código General del Proceso.

**e.** Mediante auto de fecha en auto del 2 de julio de 2021 el Juzgado dio por notificado al demandado ARCOEFECTO COMPAÑÍA S.A.S., bajo el

fenómeno de conducta concluyente conforme lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso y por no oído como quiera que no acreditó el cumplimiento del pago exigido.

**f.** En este mismo sentido, en proveído del 26 de noviembre del mismo año se tuvo por notificado del auto admisorio a EFECTO ARCOBALENO S.A.S., conforme el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 quién guardó silencio frente a libelo demandatorio.

**g.** Por lo anterior, se fijó en lista para dictar sentencia anticipada, de la que se ocupa el despacho en esta oportunidad.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **1. Presupuestos Procesales.**

Preliminarmente, dígase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, las partes en conflicto tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, este juzgador es el competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto. Igualmente se deja constancia que no se requiere integrar litis consorcio necesario alguno.

#### **2. Presupuestos de la acción.**

Téngase como tales la existencia de la relación contractual de arrendamiento entre las partes respecto el bien mueble objeto de la Litis, la legitimidad de los intervinientes y la evidencia de la causal de restitución invocada.

Adviértase que la primera de tales exigencias se cumple con el documento obrante a folios 17 a 23 del plenario, el que no fue tachado ni redargüido de falso, del cual además surge nítida la legitimidad de los intervinientes, dado que, en el aparece que **YVONNE MARÍE BARRERA DE MONTAÑA**, ostenta la calidad de arrendador, y, se obligan como arrendatarios **ARCO EFECTO COMPAÑÍA S.A.S. y EFECTO ARCOBALENO S.A.S.**

Ahora bien, establece el artículo 384, numeral 3° del Código General del Proceso que:

***“...Si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”.***

De otra parte, como quiera que una de las demandadas no fue oída dentro del proceso y la otra no realizó manifestación alguna dentro del término de Ley, es claro que existe un silencio frente a las pretensiones de la demanda.

### **Caso concreto.**

En ese sentido, como en el asunto que ocupa nuestra atención, el pilar sobre el cual se ha construido la acción restitutoria, ha sido la falta de pago de los cánones de arrendamiento de los meses de febrero a noviembre de 2020, tenemos que admitir que tal pretensión se encamina a prosperar, si en cuenta se tiene que, dicha causal no fue desvirtuada ni controvertida por el extremo pasivo, en tanto, *itérese*, no acreditó el pago de las sumas de dinero endilgadas en mora, así como tampoco se allanó a la acreditación de los tres últimos cánones de arrendamiento, por si fuera poco no se observa título de depósito judicial constituido a órdenes de este Juzgado y por cuenta de este proceso.

En efecto, es principio universal, en materia probatoria, que las partes demuestren todos aquéllos hechos que sirvan de presupuesto a la norma que consagra el derecho que ellas persiguen, o en términos de la legislación procesal civil patria, le *“incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*. Lo anterior implica que si la parte que debe correr con dicha carga, se desinteresa de ella, esa conducta, por regla general, puede encaminarla a obtener una decisión adversa.

Nótese que se acusa el no pago de las rentas indicadas en el libelo inicial, quedando entonces, por la naturaleza negativa del hecho, relevada la actora de su demostración bastando la afirmación de incumplimiento para que sea el demandado quien desvirtúe el cargo mediante la acreditación contundente del debido y cabal cumplimiento del acuerdo de voluntades, lo que aquí no se hiciera, por las razones ya aducidas, con la inexorable consecuencia de dar por establecida la causal invocada para la restitución, lo que determina la prosperidad del petitum.

### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **V. RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre Yvonne Marie Barrera de Montaña, en su condición de arrendador, y, Arcoefecto Compañía S.A.S. y Efecto Arcobaleno S.A.S., como arrendatarios del predio ubicado en la carrera 56 No. 93B-23 en la ciudad de Bogotá. D.C.

**SEGUNDO: ORDENAR** al extremo demandado que en el término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del fallo, **RESTITUYA** al demandante el bien mueble materia de la Litis.

En caso de no verificarse la restitución en el término antes concedido, se dispone que la misma se efectúe en diligencia, para lo cual, se comisiona al Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples (reparto), al Alcalde, Corregidor y/o Inspector de Policía de la zona respectiva, a quien se librára despacho comisorio con los insertos del caso. **Oficiese.**

**TERCERO: CONDENAR** a la parte demandada a pagar las costas procesales. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$5.040.000 M/cte**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

*YCPM*

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **783085e67acf0b93a8202d73379098d1479ce96038a3df7a2437e655dcf99b0d**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE No. 110014003023-**2019-00198**-00

Teniendo en cuenta que el curador designado justifico su no aceptación al cargo, en los términos del numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 293 *ejúsdem*, se designa al togado **MARTHA AURORA GALINDO CARO**, quien actúa como abogado en algunos de los procesos que cursan en esta Sede Judicial, entre ellos el proceso número 110014003023 **2022-0003** 00, quien puede ser ubicado en la Calle 12 No. 7 -32 Oficina 1002 Bogotá y en la dirección electrónica [martha.galindo@galindoasociados.org](mailto:martha.galindo@galindoasociados.org), para que concurra a notificarse del auto que libró mandamiento de pago en contra de los ejecutados y los represente en el proceso.

Comuníquesele su designación en la forma prevista en dicha normatividad, informándole que el nombramiento como **DEFENSOR DE OFICIO** es de forzosa aceptación, por lo que deberá remitir al correo electrónico de esta sede judicial [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) su aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se le compulsará copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

LHTV

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy 8 de marzo de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14eb6a1b283ba4bc1f3a79316412fc47dce3661e2d2df66c24cf73b8e8205f3c**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE No. 110014003023-**2019-00750-00**

Previamente a continuar con el trámite subsiguiente y teniendo en cuenta que el certificado incorporado (folio 170-174), en el cual se evidencia que la medida fue registrada a cargo del JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION, y a fin de evitar futuras nulidades se dispone:

**OFICIAR**, a la oficina de instrumentos públicos de Monquirá, para que aclaren la anotación 004, conforme a lo ordenado en oficio 288 de 2019, toda vez que el registro debe de ser a cargo de esta Judicatura.

Oficiesele como corresponda adjuntando el referido oficio y la constancia de radicado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

LHTV

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy 8 de marzo de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74ac74d1daddb60765b3a9d62a13b1eef17dc92e075824f1d8bc4695e1676456**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023201901309 00**

Atendiendo que el abogado Álvaro Hernán Ovalle Pérez justificó la no aceptación del cargo para el que se designó, de conformidad a los parámetros establecidos por el numeral 7° del artículo 48 del C.G del P., el Juzgado procede a **RELEVARLA**.

En consecuencia, en los términos del numeral 7° del artículo 48 del C. G. del P., designa como **CURADOR AD-LITEM** del demandado **JAIRO ENRIQUE LANCHEROS DE PEÑA** así como de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, a la togada **JEANNETHE ROCÍO GALAVIS RAMIREZ** quien actúa como abogada en algunos de los procesos que cursan en esta Sede Judicial, entre ellos el proceso número 110014003023-**2020-00309-00**, quien puede ser ubicada en Calle 30 A No. 6-22 Oficina 402 de esta ciudad y en el correo electrónico [abogados@aslegama.com](mailto:abogados@aslegama.com).

Comuníquesele su designación en la forma prevista en dicha normatividad, informándole que el nombramiento como **DEFENSOR DE OFICIO** es de forzosa aceptación debiendo concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se le compulsará copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

YCPM

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal





**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**DESPACHO COMISORIO No. 1100140030232020-00377- 00**

En atención al escrito que antecede visible a folios 22 y 23 del encuadernado, presentado por el mandatario judicial de la parte actora, donde se informa que dentro del proceso motivo del presente trámite, se ordenó levantar las medidas cautelares, por lo que solicita la devolución del despacho comisorio sin que el mismo sea diligenciado, el Juzgado **RESUELVE:**

**ORDENAR** la devolución inmediata de la comisión al Juzgado 16 de Familia de Bogotá, en virtud de lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

YCPM

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy 8 de marzo de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c1211ea877ebaf782d7ec3c9bfcd4b6a5224de94e898557ffc5fe91618c409a0

Documento generado en 07/03/2022 08:00:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE No. 110014003023-**2021-00260-00**

Se decide el incidente de nulidad propuesto por la parte demandada, con base en el numeral 8° del artículo 133 del C. G.P., esto es, indebida notificación.

### **ANTECEDENTES**

Sustentó la parte incidentante la petición de declaratoria de nulidad en que el Despacho está incumpliendo en primer lugar con lo establecido en el artículo 289 del C.G.P., sin tener en cuenta que las providencias judiciales se deberán hacer saber por medio de las notificaciones, así mismo, que de conformidad con el artículo 290 *ibidem* se debe notificar al apoderado judicial del auto admisorio de la demanda. Que el 14 de abril de 2021 se recibió aviso vía correo electrónico de la demandante donde anexaban demanda y anexos y se decía que se debía comunicar con el juzgado para surtirse la notificación personal, acto que se cumplió el 24 de mayo de 2021, al enviar al correo institucional del despacho mail donde se pedía fuesen notificados.

La respuesta del Juzgado fue la solicitud de aportar documentación para la respectiva notificación con fecha 26 de mayo de 2021, lo que fue cumplido el 3 de junio de la misma anualidad.

Concluye que con el actuar del Juzgado, al no reconocerse la personería jurídica para actuar dentro del proceso y consecuentemente no realizarse la notificación en debida forma, se han vulnerado su derecho de defensa, debido proceso, y acceso a la administración de justicia, derechos fundamentales que han sido decantados por la Honorable Corte Constitucional en innumerables providencias judiciales, y que de su parte han probado la intención de ser debidamente notificados del auto admisorio de la demanda.

La parte actora recorrió traslado y solicitó se declare el fracaso de la nulidad por haberse realizado en debida forma la notificación en los términos del Decreto 806 de 2020, artículo 8° y estar ajustado a derecho

el auto admisorio de la demanda, pretendiendo ahora revivir términos ya vencidos.

### **CONSIDERACIONES**

Resulta indispensable recordar que en materia de nulidades de naturaleza procesal impera el principio de especificidad o taxatividad de manera que solo tendrán cabida, en aras de invalidar las actuaciones procesales, las causales consagradas expresamente en el ordenamiento positivo, principalmente en el artículo 133, numeral 8 del C.G.P., impidiendo en cualquier caso que juez efectúe interpretaciones extensivas de las mismas.

La plena efectividad de los derechos de defensa y de contradicción consagrados en el artículo 29 de la Carta exige que las partes o personas legitimadas para intervenir en el proceso tengan conocimiento de las resoluciones proferidas por el órgano respectivo, lo que sólo puede acontecer, en principio, mediante su notificación.

En punto a la notificación personal, cabe destacar que la misma es el medio de comunicación procesal más idóneo, en cuanto tiende a asegurar plenamente el derecho de las personas a ser oídas en juicio, con las debidas garantías y dentro del plazo o término que fija la ley.

Del estudio de la documentación obrante en autos, se desprende con meridiana claridad que el incidente propuesto por la parte ejecutada no está llamado a prosperar, pues como bien se indicó al momento de resolver el recurso de reposición interpuesto por la pasiva contra el auto del 16 de julio de 2021, la notificación realizada al extremo demandado se encuentra ajustada a los preceptos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Nótese que la misma demandada reconoce que recibió aviso el 14 de abril de 2021 con la demanda y sus anexos para su enteramiento del proceso iniciado en su contra, donde igualmente se le indicó (fl. 78) que (sic): *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación...Su omisión a la presente comunicación, dará lugar a continuar con el trámite del proceso...”*

Entonces, tenemos que el aviso de notificación personal en los términos del pluricitado Decreto está conforme a derecho e hizo la advertencia de su culminación a los dos días hábiles siguientes del envío del mensaje, entendiéndose que el enteramiento de forma personal se haría efectivo el viernes 16 de abril de 2021, y a partir del 19 del mismo mes y año correrían los términos para ejercer su defensa,

los cuales fenecieron el 14 de mayo de 2021, y fue tan solo el 24 de mayo que la pasiva envía mail al correo del juzgado, mostrando intención de notificarse, actuar que se torna extemporáneo.

Así las cosas, sin ahondar en más consideraciones que las aquí realizadas y las hechas al resolverse el recurso de reposición de fecha 4 de octubre de 2021(fl. 117 a 120 C.1), se declarará totalmente infundada la nulidad planteada por la pasiva.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**DISPONE**

**PRIMERO. DECLARAR IMPRÓSPERO** el incidente de nulidad por indebida notificación, dadas las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. CONDENAR** en costas a la parte incidentante. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

LHTV

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed0676232e20d5a497b9b2c6e6436ae2bccd4efd1682df4571cca0d50d08e765**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 1100140030232021-00863- 00**

Agréguese a los autos las respuestas emitidas por las entidades financieras visibles a folios 7 a 17 del encuadernado de medidas cautelares y póngase en conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

YCPM

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 25 fijado hoy <b>8 de marzo de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23657f67e29095adaaf3740957660df315c7d44e31c7f8093cba4b26229dee3b**

Documento generado en 07/03/2022 08:00:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>