



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20150086200.**

Siendo procedente lo solicitado, por secretaría entréguese a órdenes del solicitante ABELARDO BARRERA CUBILLOS los dineros que reposan en el presente asunto.

Así mismo por secretaria actualícense y elaborasen los oficios de levantamiento de medidas cautelares decretadas en contra del petente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **9062700079019a3f23d5ecab0762cefca92cc7c508be1379001474b3cfefe582**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023201800343 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna y el término de traslado venció en silencio de las partes, el Juzgado le imparte su aprobación.

2. De otro lado, se ordena que por secretaria proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 7° del proveído calendarado el 28 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34a564421d836094006b2a4555bfd590f91c37be10b4ec695974a646d6f84587**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023201800871 00**

Previamente a proveer lo que en derecho corresponde, se REQUIERE al curador *ad-litem* LUIS ORLANDO ÁLVAREZ BERNAL, para que de manera INMEDIATA proceda a notificarse personalmente del auto que libró mandamiento de pago al interior del presente asunto. Por secretaría proceda a comunicar la presente determinación a la precitada togada, por el medio más expedito.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f67c6a1ac46a1926b2725e59db6cb196eb542a668084c835453415266c88bb**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023201900153 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se señala el día **PRIMERO (1º)** del mes de **AGOSTO** del año **2022** a la hora de las **9:30 A.M.** a fin de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble de identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40072647, diligencia en la que se evacuaran las etapas contempladas en el artículo 372 del Código General del Proceso y **de ser posible** evacuar el trámite señalado en el artículo 373 *ibidem*, conforme a los lineamientos allí establecidos.

En dicha oportunidad, en los términos del párrafo 1º del artículo 107 del Estatuto Procesal Civil, en concordancia con el Acuerdo PCSA22-11930 del Consejo Superior de la Judicatura, se cita a las partes para que concurren personalmente a través del aplicativo TEAMS, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales.

En caso de que alguno de los intervinientes no cuente con los medios tecnológicos para acceder al aplicativo TEAMS, su intervención será vía telefónica, previo informe al Despacho en punto a ello.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la diligencia señalada en esta determinación.

De igual forma, se INSTA a los asistentes a dicha diligencia, para que atiendan todos y cada uno de los protocolos de bioseguridad establecidos por las autoridades sanitarias, en aras de evitar la propagación del COVID-19.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47860f78781751789a03a3d1c39b4f35ddadd14301e1d9594526756bcda20d46**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20190029200.**

En atención a las solicitudes de aprehensión del automotor proveniente del extremo actor, una vez se de estricto cumplimiento a lo indicado en auto del 29 de septiembre de 2020, aportando **certificado de libertad y tradición del vehículo**, se resolverá de conformidad.

Téngase en cuenta que la documental aportada no supe el certificado donde se refleja la inscripción del embargo previamente decretado

**NOTIFIQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **8b9fedd5d3571b7ecce285ffb51a10fa99156821d08002a0b915ed86bb25d76b**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No.**  
**110014003023201900321 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente y teniendo en cuenta que la Auxiliar de la Justicia (Liquidadora) **DAYRON FABIAN ACHURY CALDERÓN**, justificó la no aceptación al cargo para el que fue designado, el Juzgado procede a **RELEVARLO**.

En consecuencia, se **DESIGNA** como liquidador para el presente asunto a **DERLY ALEXANDRA PEÑA FUERTES** identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.890.503, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012 y puede ser ubicada en la Carrera 72 A # 24-72, interior 1, oficina 403 de la ciudad de Bogotá D.C. y en el correo electrónico dalex0810@gmail.com.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación.  
**LÍBRESE TELEGRAMA.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d782ba7c45c77746f317f8308a08e306057d575de9108de382892ea26998a28d**  
Documento generado en 16/06/2022 07:15:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023-20190032400**

Previo a proveer lo que en derecho corresponda, atinente a la solicitud allegada por el mandatario Judicial de LIBERTY SEGUROS S.A, se requiere a la demandante y a la demandada Radio Taxi Aeropuerto S.A.S. para que en el término de cinco (5) días acrediten el cumplimiento del acuerdo conciliatorio celebrado en este asunto, para de esta forma proceder a la terminación del proceso. **Librese comunicación**

Con todo, se agrega a los autos la constancia de consignación del dinero conciliado por parte de Liberty Seguros a la demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c2a18da9e62ad65908376344227999cb63fee889d912d63830ace6632999eff**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No.**  
**110014003023201900363 00**

Previamente a proveer en punto al poder que milita a folio 728 de la encuadernación, se requiere a la libelista para que aclare la calidad en la que actúa, en razón a que AECSA S.A. no funge como parte dentro del presente asunto.

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, cítese a la audiencia de que trata el artículo 568 a 571 del Código General del Proceso, señalando para tal fin la hora de las **9:30 a.m.** del día **VEINTIOCHO (28)** del mes de **JULIO** del año **2022**.

En dicha oportunidad, en los términos del parágrafo 1° del artículo 107 del Estatuto Procesal Civil, en concordancia con el Acuerdo PCSA22-11930 del Consejo Superior de la Judicatura, se cita a las partes para que concurren personalmente a través del aplicativo TEAMS, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la audiencia señalada en esta determinación.

Por secretaría proceda a **NOTIFICAR** a las partes y dejar constancia de tal actuación en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9aa94624b91a8ecf6ed8df0e201e4eb7694f9e4f3875c8a4bc360ccbd862**  
Documento generado en 16/06/2022 07:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**INCIDENTE DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR No.**  
**110014003023201900503 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se ordena oficiar al Juzgado 13 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., para que informe el trámite impartido al oficio No. 04953 de 20 de noviembre de 2019, allí radicado el día 26 del mismo año.

Por secretaría oficiase como corresponda, allegado copia del oficio en mención con constancia de recibido.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d03e63c730a92cce7b79131227edad7e5815b061a41dbb915dbd69896292b4**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE No. 110014003023201900539 00**

En atención al anterior informe secretarial y en virtud a que se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**1.** Decretar la terminación por Desistimiento Tácito de la **PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE** de la referencia.

**2.** Desglósese el documento base para entablar la presente acción, y entréguese a la parte actora. Déjense las constancias de rigor. Adviértase al ejecutante que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**3.** Sin condena en costas.

**4.** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e17438614507761aa24e2e9697005e342dbb4cb28124af26422609c5b41a29f**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023201900781 00**

En atención a los Oficios No. 6837 de 13 de diciembre de 2019 y OOECM-0422CC-1416 del 1° de abril de 2022, provenientes de los Juzgados 41 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. y 7° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de la Ciudad, respectivamente, no podrán ser tenidos en cuenta los embargos de remanentes allí comunicados, en razón a que el presente asunto terminó por pago total de la obligación mediante proveído calendarado el 4 de noviembre de 2020. **OFÍCIESE COMO CORRESPONDA.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc7d21aed101c86e42d766def16c8d8bcdda3304b389926601be7dd99baeb6ea**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**DESPACHO COMISORIO No. 110014003023201900785 00**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente, se advierte que no se atendió el requerimiento contenido en proveído adiado el 13 de enero de 2021. En consecuencia, se ordena devolver el presente despacho comisorio sin diligenciar al Juzgado 17 Civil del Circuito de Bogotá D.C.

Por secretaría, déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **1eb1777845987cde880ede1890aa1c1045fa0974ccd88757893485d1716a4afd**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
No. 110014003023-20190095200.**

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la Auxiliar de la Justicia (Liquidadora) **MAGDA LORENA VEGA VENEGAS**, no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha o 27 de agosto de 2019, el Juzgado procede a **RELEVARLA**.

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador para el presente asunto a ALIX PILAR RODRIGUEZ DUARTE identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.701.746, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012 y puede ser ubicada en la CALLE 118 No. 18-65 de la ciudad de Bogotá D.C, Correo Electrónico [alixpilarj@yahoo.com](mailto:alixpilarj@yahoo.com). Teléfonos 4594097 y celular 310-2813017.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación.  
**LÍBRESE TELEGRAMA.**

De otro lado las respuestas de los Despachos Judiciales vistas a folios 281 a 300, se incorporan a los autos para ser tenidas en cuenta dentro de la oportunidad procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a0856fb6aad77b4cee49f189e394b96eebc8af483991d06aa474c0825e68ae**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023201901309 00**

Dando alcance a la petición que antecede, toda vez que la abogada **JEANNETHE ROCÍO GALAVIS RAMIREZ**, justificó la aceptación del cargo para el que se designó, de conformidad a los parámetros establecidos por el numeral 7° del artículo 48 del C.G del P., el Juzgado procede a **RELEVARLA**.

En consecuencia, en aras de evitar más demoras ni dilaciones injustificadas y velar por la pronta solución del asunto de marras, el Despacho, en los términos del numeral 7° del artículo 48 del C. G. del P., designa como **CURADOR AD-LITEM** del demandado **JAIRO ENRIQUE LANCHEROS DE PEÑA** y demás **PERSONAS INDETERMINADAS** a la togada **ÁNGELA NATHALIA GUILLEN FONSECA** quien actúa como abogada en algunos de los procesos que cursan en esta Sede Judicial, entre ellos el proceso número 110014003023 **202200583** 00, quien puede ser ubicada en la Carrera 90 No. 71 A – 81, apartamento 128 de Bogotá y en el correo electrónico [mgrsolutionsgroup@gmail.com](mailto:mgrsolutionsgroup@gmail.com).

Comuníquesele su designación en la forma prevista en dicha normatividad, informándole que el nombramiento como **CURADOR AD-LITEM** es de forzosa aceptación debiendo concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se le compulsará copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ffb66cb0420a6d49dfb7e1282235c22d2e9cd27da9d7c079f8f7b737551b5dd**  
Documento generado en 16/06/2022 07:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023201901431 00**

Previamente a proveer lo que en derecho corresponda, se REQUIERE al abogado JAIME RODRIGO CAMACHO MELO, para que allegue poder debidamente conferido por la parte actora y que lo faculte a actuar en el asunto de marras.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adf6b0383d24a20f03fe205b9417c72ffac7a11bcd713be103a8423c75e31a4d**  
Documento generado en 16/06/2022 07:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
No. 110014003023-20200008400.**

Previo a dar trámite a la solicitud proveniente de la mandataria judicial del concursado, en atención al informe secretarial que antecede y al requerimiento del apoderado del Banco Davivienda, se **REQUIERE** al liquidador designado JAIRO ALFONSO CHINCHILLA OROZCO quien puede ser ubicado en la Carrera 14 A No. 151 A 39 Apto 704 Torre 3 Reserva del Cedro de la ciudad de Bogotá D.C, teléfono 3102272114, Correo Electrónico [jairochinchillaabogados@gmail.com](mailto:jairochinchillaabogados@gmail.com). Para que por mensaje de datos proceda de manera **INMEDIATA** a realizar la manifestación correspondiente a la aceptación del cargo designado en providencia del veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022), so pena de hacerse acreedor de las sanciones de ley a que haya lugar. **LÍBRESE TELEGRAMA.**

De otro lado, las respuestas aproximadas por la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, OFICINA DE APOYO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE FAMILIA Y JUZGADO 43 CIVIL MUNICIPAL – BOGOTÁ, se agregan a los autos para ser tenidas en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55d1444db19882db56603346de8b020ead928a08d7dec4a3a091c584b4f007b0**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023202000141 00**

En atención a que el demandado JOSÉ ORLANDO RIVERA PUCHE no compareció a la audiencia de fecha 2 de mayo de 2022, que fuese señalada en auto de fecha 26 de enero de 2022, y tampoco justificó tal impase dentro del término otorgado por el numeral 3° del artículo 372 del C. G. del P., el despacho procede a resolver sobre su inasistencia.

Obsérvese, que conforme al numeral 3°, inciso 3° del citado normativo, son causales de justificación **la fuerza mayor o el caso fortuito**, que deberán acreditarse mediante prueba siquiera sumaria dentro de los tres (3) días siguientes en que la audiencia se verificó.

Desde esa perspectiva, no se advierte esa exigencia por parte del demandado JOSÉ ORLANDO RIVERA PUCHE, pues no se arrimó excusa alguna que justificara la incomparecencia a la audiencia realizada el pasado 2 de mayo de 2022, por lo que es del caso imponerle la sanción prevista en el inciso final del numeral 4° del artículo 372 del C. G. del P.

Así las cosas, el Despacho **RESUELVE**:

**1°.- SANCIONAR** al señor JOSÉ ORLANDO RIVERA PUCHE, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.352.357 y con domicilio en la Avenida 17 # 11 N-02 de Cúcuta – Norte de Santander con multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (**smlmv; \$5.000.000.00 M/CTE.**), en favor del **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**.

**Por Secretaría**, procédase acorde lo dispone el artículo 367 del C. G. del P.

**2°.-** De conformidad a lo previsto en el numeral 4° del artículo en cita, se presumen por ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundó la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 52 fijado hoy **21 de junio de 2022**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b581a45837c1bf0273ab7f50a4b30c612a39bb6e50b79333508064522b8407d**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023202000141 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, cítese a la audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, en la cual se practicaran las pruebas decretadas que se encuentren pendientes de materializar, se oirán los alegatos de conclusión de las partes y se proferirá el fallo de instancia señalando para tal fin la hora de las **9:30 a.m.** del día **VEINTISIETE (27)** del mes de **JULIO** del año **2022**.

En dicha oportunidad, en los términos del párrafo 1° del artículo 107 del Estatuto Procesal Civil, en concordancia con el Acuerdo PCSA22-11930 del Consejo Superior de la Judicatura, se cita a las partes para que concurran personalmente a través del aplicativo TEAMS, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la audiencia señalada en esta determinación.

Por secretaría proceda a **NOTIFICAR** a las partes y dejar constancia de tal actuación en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **473f828bcdcf61640003be2b52f92c124907e42116e6e8b104ef0167a1fe111**  
Documento generado en 16/06/2022 07:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20200018000**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en providencia calendada el siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022), en consecuencia Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Alléguese nuevo poder proveniente de los herederos dirigido a este Despacho judicial con presentación personal, identificando claramente los bienes a suceder, de modo que no haya lugar a confundirse con otros (art. 74 del C.G.P.).

**2.** Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P., esto es aportando el avalúo de los bienes relictos, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 444 ídem.

**3.** Aporte el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones, junto con las pruebas que se tengan de ellos, en los términos del numeral 5° del artículo 489 del C.G.P.

**4.** Acerque certificado catastral del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50C-1622294.

**5.** Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P., esto es aportando el avalúo de los bienes relictos, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 444 ídem.

**6.** Alléguese el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones, junto con las pruebas que se tengan de ellos, en los términos del numeral 5° del artículo 489 del C.G.P.

**7.** Informe la dirección física y electrónica de los herederos determinados del causante (núm. 2, art. 488 y núm. 10, artículo 82 CGP).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d75db9dd27179e01784433715d117fe2f9d9d9e5a6341640c425305a15fc600**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Reivindicatorio  
**Demandante:** Martha Panqueva Duran  
**Demandado:** Gina Lizbeth García Ramírez  
**Número:** 110014003023**202000466** 00

**I. ASUNTO**

Se dicta sentencia de mérito que corresponde en el asunto de la referencia, una vez surtido el trámite de rigor, visto que no hay causal de nulidad que le impida desatar de fondo la cuestión planteada.

**II. ANTECEDENTES**

Petition:

La parte demandante, actuando mediante apoderado judicial presentó demanda en contra de Gina Lizbeth García Ramírez, para que por los trámites del proceso verbal se declare:

1.- Que pertenece a Martha Panqueva Duran el dominio pleno y absoluto del inmueble ubicado en la Transversal 5 B Este No. 100 C-54 Sur o Carrera 1 A No. 99-28 Sur, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40214848.

2.- En consecuencia, se condene a la demandada Gina Lizbeth García Ramírez a restituir, una vez ejecutoriada la sentencia, a favor de la demandante el inmueble antes mencionado.

3.- Que se condene a la demandada en costas del proceso.

- Supuestos fácticos:

Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló que la demandante adquirió el inmueble ubicado en la Transversal 5 B Este No. 100 C-54 Sur o Carrera 1 A No. 99-28 Sur, mediante escritura pública No. 1099 del 21 de julio de 2007 corrida en la notaria 66 de Bogotá.

La demandante no ha enajenado ni prometido en venta el inmueble referido, pero se encuentra privada de la posesión material del mismo desde el 1 de julio de 2015, fecha en la que entregó el pedio en arriendo a la señora Gina Lizbeth García Ramírez, a través de contrato verbal de arrendamiento por un valor irrisorio dada su condición económica.

García Ramírez niega la existencia de dicho contrato e indica que su ingreso al inmueble fue por un comodato, negando el ingreso al predio, ejerciendo una posesión violenta y se refuta como dueña desde el 1 de febrero de 2018, sigue ocupando el inmueble sin hacerle ninguna mejora, por lo que se ha deteriorado.

En interrogatorio de parte la demandada reconoció la propiedad del bien en cabeza de la señora Martha Panqueva, por lo que está en imposibilidad de ganar por prescripción la posesión del mismo.

- *Trámite Procesal:*

Reunidos los requisitos de ley, mediante proveído calendado 7 de octubre de 2020, se admitió la demanda, ordenándose en el mismo, la notificación de la parte demandada así como el traslado de ley (fls. 38-39).

**Gina Lizbeth García Ramírez** a través de apoderada judicial contesto la demanda y se opone a las pretensiones de la demanda, ya que no puede desconocerse la posesión de 6 años que tiene la demandada en el predio, adicional a que no cuenta con un trabajo estable para poder pagar arriendo en otra parte, teniendo especial protección las menores por la pandemia.

De tal oposición de corrió traslado a la parte actora quien se manifestó sobre el particular, solicitando se desestime la oposición planteada por la demandada.

## **V. CONSIDERACIONES**

- Presupuestos procesales:

Preliminarmente dígase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, demandante y demandada tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, esta Juzgadora es el competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto.

Sabido se tiene, que con fundamento en los artículos 946, 947, 950 y 952 del C.C., el éxito de la acción reivindicatoria, exige acreditar el derecho de dominio en el demandante, la posesión actual del demandado, la existencia de una cosa singular o cuota determinada proindiviso reivindicable, y ni más ni menos, la identidad entre el bien perseguido por el reivindicante y el poseído por el convocado, de ahí, que la carencia de cualquiera de tales elementos trunca el propósito restitutorio, así entonces, se limita el escenario y alcance de la acción, al no demostrarse uno solo de los elementos, así concurren los otros requisitos, frustrando su acogimiento.

En este particular punto, la H. Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Civil recabó que la «(...) concurrencia de los elementos axiológicos que integran el juicio reivindicatorio, conforme lo ha señalado una y otra vez (...): **a)** Propiedad: que el actor tenga el derecho de dominio sobre el bien reivindicable; **b)** Posesión: que el demandado tenga la calidad jurídica de poseedor; **c)** Singularidad: que se trate de cosa singular o cuota determinada proindiviso de aquella; e **d)** Identidad: homogeneidad en el bien objeto de la controversia, de modo que el reivindicado sea el mismo que posee el demandado. La ausencia de alguno de estos elementos, trunca la prosperidad de la acción reivindicatoria<sup>1</sup>».

Así entonces, en términos generales y al tenor de lo dispuesto en el art. 946 *ibídem*, la reivindicación es aquella acción de naturaleza real para cuyo ejercicio está legitimado todo propietario que se halla destituido del ejercicio de la posesión material a que tiene derecho, para obtener ésta del poseedor a quien demanda con ese fin.

En lo que atañe al primero de los elementos enunciados, esto es, la carga del actor de demostrar que es el propietario de la cosa cuya restitución busca, es entonces de su cargo aniquilar la presunción de dominio que conforme al artículo 762 del Código Civil cobija al poseedor demandado. En el caso de los inmuebles, por supuesto ha de acompañarse la correspondiente copia de la escritura pública, debidamente registrada.

El segundo requisito, o sea, la posesión material de la cosa por parte de la demandada, al consagrar el artículo 952 *ídem* que «la acción reivindicatoria se dirige contra el poseedor», ello se traduce, sin hesitación alguna, que es por cuenta del demandante que debe correr la verificación de que su contrincante ostenta esa calidad sobre el bien que se pretende reivindicar, para que, de esta manera, este tenga esa condición de contradictor legítimo.

Como tercer supuesto, se requiere la plena individualización del objeto, por lo que ha de versar sobre cosa singular o parte específica de cosa singular. Y, la última exigencia de esta acción tiene su fuente en

---

<sup>1</sup> CSJ. Civil. Sentencia de 8 de agosto de 2016, expediente 00213.

la identidad del bien que pretende el actor, con el que realmente ostenta el demandado en esa calidad.

Al respecto, la mentada Corporación ha precisado que con *«...fundamento en los artículos 946 y 952 del Código Civil, la jurisprudencia y la doctrina tienen decantado que para el éxito de la acción de dominio se exige que el demandante sea el titular del derecho de propiedad del bien reclamado y que el demandado sea su poseedor material, además que exista identidad entre el bien poseído por éste y el pretendido por aquél, y que se trate de cosa singular o cuota determinada pro indivisa de una cosa singular»* seguidamente señaló *«Los dos primeros requisitos se explican por sí mismos, porque como el poseedor material demandado se encuentra amparado por la presunción de propietario, según los términos del artículo 762, inciso 2º del Código Civil, al demandante, en su calidad de dueño de la cosa pretendida y quien aspira a recuperarla, le corresponde la carga de desvirtuar esa presunción, bien oponiendo títulos anteriores al establecimiento de esa posesión, ya enfrentando dichos títulos a los que el demandado esgrime como sustento de su posesión<sup>2</sup>»*.

Cabe precisar que, en punto de la persona contra quien debe dirigirse la acción, es la misma ley sustancial la que compele que ésta debe encausarse *«contra el actual poseedor»*, lo que significa que de la acción reivindicatoria responde el poseedor actual de la cosa singular o de la cuota determinada, por lo que en palabras de la Corte Suprema de Justicia la *«...acción reivindicatoria debe dirigirse contra el actual poseedor del inmueble pretendido por ser el único con aptitud jurídica y material para disputarle al demandante el derecho de dominio alegado, en cuanto no solo llega al proceso amparado por la presunción de propietario (artículo 762, ibídem), sino porque su situación de hecho le permitirá consolidar un derecho de propiedad cierto, ganado por el modo de la prescripción adquisitiva<sup>3</sup>»*, traduciéndose en que, resulta imperativo para el demandante reivindicante dirigir su acción contra quien efectivamente ostenta la calidad de poseedor actual del bien singularizado.

### **De la oposición**

La pasiva indica que a pesar que en el certificado de tradición y libertad figura la señora Martha Panqueva Duran como propietaria del inmueble, no se debe desconocer la posesión de buena fe que ha ejecutado la demandada García Ramírez de 6 años tiene sobre el predio junto a su familia, donde ha invertido dinero para evitar su deterioro y ha mantenido al día los servicios públicos.

Igualmente no puede desconocerse frente a la pretensión de la restitución del inmueble la especial protección de la que gozan sus hijas menores, sumado a la situación de pandemia que atraviesa el país, lo que ha afectado a la demandada por no contar con un trabajo estable.

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia 5 de mayo de 2006.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia 12 de diciembre de 2001.

En el caso que se deja a consideración de esta sede, bien pronto se columbra que, en consonancia con las pruebas recabadas en la actuación, en efecto concurren todos los requisitos necesarios para la prosperidad de las pretensiones de la demanda.

En efecto, por una parte, no cabe duda de la titularidad del derecho de dominio en cabeza del actor, hecho que encontró plena comprobación con la copia autentica de la escritura pública No. 1099 del 21 de julio de 2007 otorgada por la Notaría 66 del Circulo de esta ciudad y el respectivo certificado de tradición y libertad, documentos aportados con la demanda. (fl. 5-14), cumpliéndose así con el primer requisito.

El segundo requisito, esto es, la posesión material de la cosa por parte de la demandada, debemos destacar las declaraciones de las partes en los interrogatorios, pues, la señora Martha Panqueva dice que inicialmente la señora Gina García y su familia ingresaron a la casa con anuencia de la propietaria y su esposo en calidad de mera tenedora de un apartamento del 1 piso de la casa -3 pisos-, pero que de manera inexplicable, dejaron de pagar el canon de arrendamiento en el año 2018, donde empezó la señora García Ramírez a decir que era poseedora de la totalidad de la casa, circunstancia que es corroborada en el escrito de contestación por la demandada y en su declaración, al decir que en el año 2016, entre su esposo José Iván y el esposo de la señora Martha realizaron una negociación, donde se ofreció el 2 piso de la casa a título de indemnización por una circunstancia personal que se había presentado entre las familias, lo que fue aceptado, adquiriendo entonces la calidad de poseedora sobre toda la casa, esto es los 3 pisos y disponiendo de ellos, y realizándole mejoras, cancelando servicios públicos y pagando el impuesto predial del año 2021.

Ahora, en lo que tiene que ver con el tercer y cuarto requisito, es claro para este Despacho que el inmueble objeto de esta acción es el ubicado en la Transversal 5 B Este No. 100 C-54 Sur o Carrera 1 A No. 99-28 Sur, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40214848, sobre el cual ostentaba la calidad de poseedora la pasiva, hasta, como bien lo manifiesta la señora Gina se enteró que la señora Martha es la propietaria de la totalidad de la casa.

En ese orden de exposición, como quiera que la promotora de la *litis* acreditó la satisfacción de los presupuestos que abrieron paso a la prosperidad de sus pretensiones, se impone concederlas, asimismo, se declarará impróspera la oposición planteada por la pasiva y se denegará el reconocimiento de las mejoras, por cuanto dentro del plenario no fueron probadas las mismas, pues solo se arrimaron recibos de pinturas y arreglos locativos que no se acompasan con la

cuantía por ella alegada, y que son aquellos propios del desgaste por el uso del predio.

## V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** impróspera la oposición propuestas por la demandada.

**SEGUNDO: DECLARAR** que el derecho de dominio sobre el inmueble de la Transversal 5 B Este No. 100 C-54 Sur o Carrera 1 A No. 99-28 Sur, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40214848, radica en cabeza de **MARTHA PANQUEVA DURAN**, identificada con C.C. 52.209.542.

**TERCERO: ORDENAR** a la demandada **GINA LIZBETH GARCÍA RAMÍREZ** identificada con C.C. 52.830.490, restituir a la demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este fallo, el inmueble objeto de este proceso identificado en la forma que se dijo en el numeral anterior, con todas sus anexidades.

**CUARTO: NEGAR** el reconocimiento de mejoras que reclama la demandada por no haberse acreditado en legal forma los mismos.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la demandada, para lo cual se fijan como agencias en derecho la suma de \$7.350.000.00

**SEXTO: ARCHIVAR** oportunamente las presentes diligencias, dejándose las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE

Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8b55dc2b7d20321104df0fef46032912bf34920aa29c1c325809235ef6c48ae**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Rendición provocada de cuentas  
**Demandante:** Luis Armando Numpaque Lugo  
**Demandado:** María Isabel Numpaque Lugo  
**Número:** 110014003023**202000522** 00

### **I. ASUNTO**

Se dicta sentencia de mérito que corresponde en el asunto de la referencia, una vez surtido el trámite de rigor, visto que no hay causal de nulidad que le impida desatar de fondo la cuestión planteada.

### **II. ANTECEDENTES**

#### Petitum:

La parte demandante, actuando mediante apoderado judicial presentó demanda en contra de María Isabel Numpaque Lugo, para que por los trámites del proceso verbal se declare:

1.- Que sea ordene a la señora *María Isabel Numpaque Lugo* en su condición de administradora del inmueble ubicado en la Calle 76 No. 61-45 de Bogotá rendir cuentas por todo el tiempo desde que tiene a su cargo la administración del inmueble hasta la fecha de la presente demanda.

2.- Que se ordene a la señora *María Isabel Numpaque Lugo*, liquidar y pagar a favor del señor *Luis Armando Numpaque Lugo*, la suma de \$69.748.518 correspondiente al porcentaje dejado de percibir por concepto de arriendos durante los años 2005 a 2020.

3.- Que se ordene el pago de intereses legales.

#### - Supuestos fácticos:

Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló que Ana Lucía, Enrique, José Daniel, José Guillermo, Luis Armando, Luz Marina, María Antonia, María Isabel y Rosalba Numpaque Lugo son cotitulares de derecho real de dominio del inmueble ubicado en la Calle 76 No. 61-45 de la ciudad de Bogotá, como consecuencia del sucesorio del señor Guillermo Numpaque.

Que el inmueble anteriormente mencionado está conformado por 7 apartamentos los cuales han estado arrendados desde el año 1996, momento desde el cual se designó de común acuerdo a la señora María Isabel Numpaque Lugo como administradora del predio.

Que desde el mes de septiembre de 2004 la acá demandada no hace entrega del porcentaje que le corresponde al señor Luis Armando Numpaque Lugo, así como tampoco lo hace respecto de Enrique y José Guillermo Numpaque Lugo, con relación a la proporción que les corresponde de los arriendos percibidos.

Que la señora María Isabel Numpaque Lugo está obligada a rendir cuentas sobre los cánones de arriendo que ha percibido desde el año 1996.

- Trámite Procesal:

Reunidos los requisitos de ley, mediante proveído calendado 26 de noviembre de 2020, se admitió la demanda, ordenándose en el mismo, la notificación de la parte demandada así como el traslado de ley (fl. 55-56).

La demandada *María Isabel Numpaque Lugo* se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda bajo las previsiones del decreto 806 de 2020, quién dentro del término legalmente conferido, a través de apoderado judicial, contestó la demanda, se negó a rendir cuentas por no estar obligada y propuso medios exceptivos los que denominó:

- Falta absoluta de causa para demandar y/o falta de obligación de rendir cuentas.
- Cumplimiento por parte de la demandada
- Mala fe del demandante y/o abuso del derecho
- Cobro de lo no debido
- Objeción a la estimación de cuentas traída por el demandante
- Buena fe de la demandada
- Prescripción.
- Excepción genérica.

De la contestación se corrió traslado a la parte actora quien se manifestó sobre el particular, solicitando se desestimen los medios exceptivos propuestos.

### **III. CONSIDERACIONES**

- Presupuestos procesales:

Sea lo primero señalar que, no hay duda de la configuración de los denominados presupuestos procesales en este asunto los cuales son necesarios para que válidamente se pueda tener trabada la

relación jurídico-procesal. En efecto, a este Despacho Judicial le asiste competencia para conocer del proceso; las personas enfrentadas ostentan capacidad para ser parte y procesal, dada su condición de personas naturales en pleno ejercicio de sus derechos; y la demanda reúne los requisitos formales previstos por el legislador. Además, no se observa vicio con identidad anulatoria, lo que permite proferir la decisión que en esta instancia se reclama

El juicio de rendición provocada de cuentas tiene como finalidad esencial, que todo el que conforme a la ley esté obligado a suministrar balance de su administración o gestión de negocios de la que pudieren derivarse obligaciones y derechos de contenido económico a su cargo, o a su favor, lo haga, si espontánea o voluntariamente no ha procedido a ello. Por consiguiente, el mandato legal descansa de suyo en la norma positiva que impone tal deber pero referida al contrato del que dimana, por lo que es el destinatario de aquellas quien por ley, o por virtud de la relación jurídica, está legitimado para demandar al que debe rendirlas.

Del citado procedimiento se perfilan como aspectos relevantes dos etapas o fases claramente definidas, la primera dirigida a establecer si al demandado, asiste obligación de presentarlas; la segunda, enfocada a determinar su cuantía o monto, como el valor que corresponde asumir, o al que tiene derecho cada uno de los sujetos procesales.

Lo anterior, claro está, siempre que el extremo pasivo de la relación procesal se oponga a las pretensiones del actor, objete la estimación realizada por aquél, o formule excepciones, como lo prevén los numerales 3, 4 y 5 del artículo 379 del Código General del Proceso, pues en caso contrario lo procedente será emitir auto que acoja la valoración realizada por el actor o apruebe las cuentas presentadas en consonancia con lo preceptuado en el numeral 2 ibídem.

Pues bien, con base en las pretensiones de la demanda, se colige sin lugar a duda, que lo pretendido por el señor *Luis Armando Numpaqui Lugo* es que la señora *María Isabel Numpaqui Lugo*, presente cuentas sobre la gestión efectuada como administradora del inmueble ubicado en la Calle 76 No. 61-45, reconozca y pague a su favor la suma de \$69.748.518 por concepto de la parte que le corresponde de los frutos obtenidos por el arrendamiento del predio desde el año 2004 al 2020.

Bajo ésta égida, es menester hacer remembranza del artículo 11 de la Ley 182 de 1984, a través de la cual los propietarios pueden constituir una sociedad que tenga a su cargo la administración; de no hacerlo, deberán redactar un reglamento de copropiedad, que precise los derechos y obligaciones de cada uno de los propietarios, el cual debe

ser consensuado, elevarse a escritura pública y registrarse en cada uno de los folios de matrícula de los bienes sujetos a registro y que integran la copropiedad, de manera que nace una persona jurídica distinta de los bienes particulares de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 16 de 1985, a la que le corresponde cumplir y hacer cumplir la Ley y el reglamento estatuido, administrar los bienes de uso común, ejercer la dirección y manejo de los intereses comunes de los propietarios.

Ahora, bajo la hipótesis que se trae a discusión en este escenario judicial, y como quiera que el predio ha estado en cabeza de la familia Numpaque Lugo desde el año 1996, vale la pena memorar el artículo 486 del Código de Procedimiento Civil, el cual establecía el procedimiento para la designación de administrador fuera de proceso divisorio bajo los siguientes términos:

*ARTÍCULO 486. DESIGNACION DE ADMINISTRADOR FUERA DE PROCESO DIVISORIO. <Artículo derogado por el literal c) del artículo 626 de la Ley 1564 de 2012. Rige a partir del 1o. de enero de 2014, en forma gradual, en los términos del numeral 6) del artículo 627> Para la designación judicial de administrador de una comunidad singular fuera de proceso divisorio, cuando los comuneros no se avinieren en el manejo del bien común, se procederá así: 1. La petición deberá formularse por cualquiera de los comuneros, con indicación de los demás, e irá acompañada de las pruebas relacionadas en el artículo 467. 2. En el auto que admita la petición, el juez dará traslado a los restantes comuneros por tres días, para que puedan formular oposición. 3. A los comuneros, cuya habitación o lugar de trabajo se hubiere indicado en la petición, se les notificará como dispone el inciso primero del artículo 444. A los demás se les emplazará en la forma prevista en el artículo 318. 4. Vencido el traslado se señalará fecha y hora para audiencia, con el fin de designar el administrador. Si se formulare oposición, en dicha audiencia se practicarán las pruebas a que hubiere lugar y se resolverá lo conducente. 5. La audiencia se celebrará con los comuneros que concurren, quienes podrán hacer el nombramiento por mayoría de votos. Cada comunero tendrá votos cuantas veces se comprenda en su cuota la del comunero con menor derecho. 6. Si no se reúne la mayoría necesaria, el juez hará la designación. El administrador estará sujeto a lo dispuesto en el artículo 485, hará la lista de los comuneros, para lo cual podrá pedir al juez que los cite en la forma prevista en el numeral 3, y tendrá la representación procesal de ellos, sin perjuicio de que cada uno pueda intervenir en los respectivos procesos.*

Conforme a lo anterior, y una vez observado en conjunto el acervo probatorio practicado al interior del presente proceso, se echa de menos aquella designación o mandato efectuado, bien sea a través del uso del artículo 486 del C.P.C, o, mediante algún acuerdo privado suscrito entre los copropietarios del inmueble, a la señora *María Isabel Numpaque Lugo*, pues lo cierto es que el demandante no se esforzó por demostrar la obligación que le asiste a su contraparte de rendirle cuentas como consecuencia de la administración del predio que adquirieron como resultado de la sucesión del señor GUILLMERM NUMPAQUE, frente a ello la Corte Suprema de Justicia en su Sala de

Casación Civil, mediante sentencia STC-4574-2019 mencionó que “*En esa medida es presupuesto de la acción, de **forzosa verificación del funcionario judicial, la existencia de un convenio o mandato legal que imponga al convocado la obligación de rendir las cuentas** pedidas derivadas de la administración que se le confirió*”.

En este mismo sentido, y respecto a la legitimación en esta clase de procesos, la doctrina ha dicho que “*El único legitimado para reclamar las cuentas y, por tanto, asumir la calidad de demandante es la persona que efectuó el encargo (mandante) o quien tiene el derecho de exigir las de acuerdo con la ley (heredero), mientras que el demandado es la persona que llevó a cabo la gestión (mandatario, albacea, secuestre)*”<sup>1</sup>

De manera que, al regresar sobre los documentos valorados conforme las reglas de la sana crítica y la experiencia, no se puede evidenciar la obligación en cabeza de la demandada para rendir las cuentas pedidas por su contraparte.

No podemos perder de vista lo estipulado en el artículo 167 del C.G.P. cuando dice que “*incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen*”, carga que en el caso bajo estudio está en cabeza del demandante, que no solo debía demostrar la obligación de la señora *María Isabel Numpaque Lugo* de rendir cuentas, sino que además, bajo las normas probatorias, asegurar el éxito de sus pretensiones, circunstancias que se encuentran ausentes en este caso.

Al respecto, de las declaraciones y testimonios vertidos en el proceso, no resulta claro aquel convenio para la administración del inmueble así como tampoco las sumas de dinero que produce el bien ni el importe que le corresponde a cada uno de los comuneros.

Adicional a lo anterior, al revisar de manera detallada las declaraciones de los testigos –*hermanas de las partes*–, éstas son coincidentes con la demandada en que la administración de la casa familiar no recaía en cabeza de *María Isabel*, contrario a ello reiteran que quienes se encargaron desde un comienzo y a la fecha de las cuentas, administración y posterior repartición del dinero que la casa produce son ellas dos, esto es, *Rosalba y Ana Lucía Numpaque Lugo*, quienes mes a mes en reunión con la totalidad de los hermanos, entregan el producto que le corresponde a casa uno, dejando de cancelar el porcentaje respectivo de *Luis Armando* con ocasión a la venta que éste hiciera a su hermana *María Isabel* de su cuota parte en el año 2002-2003, así como de los dineros que le corresponderían a su otro hermano *Enrique*, por lo que *María Isabel* recibe la totalidad de 3 cuotas partes, y responde en obligaciones por el número de porcentaje

---

<sup>1</sup> Azula Camacho, Jaime. Manual de Derecho Procesal Civil. Tomo III. Procesos civiles de conocimiento, Segunda edición. Editorial Temis, 1993, página 106.

que tiene del inmueble, circunstancia que era y es conocida por la familia y sobre la cual nunca hubo reparo.

Sobre estas testigos, el apoderado de la pasiva las tacho de ser sospechosas, bajo el argumento de ser parciales y sin credibilidad, por ser hermanas de la demandada, muy allegadas a ella y que en la actualidad no tienen una relación cortés con el demandante.

El artículo 211 del C.G.P. indica: *“cualquiera de las partes podrá tachar el testimonio de las personas que se encuentren en circunstancia que afecten su credibilidad o imparcialidad, en razón de parentesco, dependencias, sentimientos o interés en relación con las partes o sus apoderados, antecedentes personales u otras causas. La tacha deberá formularse con expresión de las razones en que se funda. El juez analizará el testimonio en el momento de fallar de acuerdo con las circunstancias de cada caso...”*

De acuerdo a lo anterior, debe resaltarse que el asunto que aquí se ventila está zanjado en una copropiedad familiar del bien heredado por 9 hermanos, entonces, quien si no ellos son testigos directos de la suerte del bien raíz y su manejo, razón por la cual tanto demandante como demandada solicitaron escuchar a solo integrantes del núcleo familiar a quienes les constaba la situación particular que entre las partes se presentó, por lo tanto, no es dable tacharlos ahora de sospechosos, ya que, se reitera, estos testigos fueron también llamados por el demandante, no se observa que los mismos estén viciados, o que su dicho este sesgado o parcializado, contrario a ello, sus declaraciones fueron espontáneas y sin apasionamiento, por lo que carecen de tinte sospechoso.

De manera que la excepción denominada *“FALTA ABSOLUTA DE CAUSA PARA DEMANDAR y/o FALTA DE OBLIGACION DE RENDIR CUENTAS”* presentada por la parte pasiva tiene vocación de prosperar, y de contera el despacho se relevará del estudio de las otras, como quiera que la que ha salido victoriosa tiene la suficiente entidad de aniquilar las pretensiones de la demanda.

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **V. RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR**, las pretensiones de la demanda interpuesta por LUIS ARMANDO NUMPAQUE LUGO en contra de la señora MARÍA ISABEL NUMPAQUE LUGO por lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: TERMINAR** el presente asunto.

**TERCERO: CONDENAR** a la parte demandante en costas. Se señalan como agencias en derecho la suma de **\$5.000.000.00**. Líquidese conforme los parámetros del artículo 366 del C. G del P.

**CUARTO: ARCHIVAR** oportunamente las presentes diligencias, dejándose las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27bddf53fd7d3024c7b6bedc7a4debb09dcd5727c75373aa665829d2d891ed00**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20200056400.**

Atendiendo la petición vista a folios 211-212 de la encuadernación y toda vez que la misma es procedente, en razón a que el asunto de marras se encuentra ejecutoriado el auto que aprobó la liquidación de crédito y costas (art. 447 del C.G.P), se ordena la entrega de los títulos de depósitos judiciales relacionados en el informe que milita en el archivo 29 de la encuadernación, a favor de la parte demandante. **LÍBRESE LA ORDEN DE PAGO CORRESPONDIENTE.**

De otro lado por secretaria, dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del auto de fecha diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e09b007e9dba3bc4a55b991b89ca0e13344b4da8c531a327758d0a3b696e33af**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20200056400.**

En atención a la solicitud de nulidad incoada, se RECHAZA DE PLANO, toda vez que no acredito el derecho de postulación conforme al requerimiento realizado en el proveído del veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 256bd166fe68d36e73e996b6cb298b2e13125e4d2e044e56ff9d833e2124eae9

Documento generado en 16/06/2022 07:15:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023-20200056800**

En atención al anterior informe secretarial, fijese en lista las contestaciones de demanda del extremo pasivo (fls. 387-545, 552-636 y 671-686), de conformidad a los términos del artículo 110, en concordancia con el artículo 370 *idem* del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7ea943a14e4bc86b2f192a2e3363511ae874fc4f3ba415a6b976c2a0df14c80**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202100353 00**

Atendiendo al documento de cesión, por ser procedente, se dispone:

ACEPTAR LA CESIÓN del CRÉDITO que hace **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF.**

Notifíquese el contenido de este proveído a la parte demandada por estado.

Téngase en cuenta que el presente asunto se encuentra suspendido mediante proveído calendado 22 de julio de 2021 (fl. 82).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
(1 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **806e2a35fec200071a08ab9c35e6a66530df79c3935023933d2c2062201d1785**

Documento generado en 16/06/2022 07:15:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202100353 00**

En atención a la solicitud de nulidad que precede, la libelista estese a lo resuelto en auto adiado el 22 de julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
(2 de 2)

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38b0f4004e66c98ccfdb11bdd6a559d50a6af6e80b3530a6a0991c183e64aa6**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210058200.**

Vista la liquidación del crédito allegada a folios 57-59 de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, y la misma se ajusta a derecho, se imparte su APROBACIÓN. (Art. 446 Código General del Proceso).

Por secretaría proceda al cumplimiento de lo ordenado en numeral 5 de la providencia calendada el veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **a65f0b8ce95aba2ae0242dbf9b3180af4eb4d8f9711625cbf2b43961da644541**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202100601 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna y el término de traslado venció en silencio de las partes, el Juzgado le imparte su aprobación.

2. De otro lado, se ordena que por secretaria proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° del proveído calendarado el 27 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58fcac56fecdc8dbff077fb0501f57ca3c15f7c1b0ce22a909e0acce2e16efaa**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202100695 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna y el término de traslado venció en silencio de las partes, el Juzgado le imparte su aprobación.

2. De otro lado, se ordena que por secretaria proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° del proveído calendado el 27 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58605078c8870d0326bb95b157179b9875dc10976dbade5601390cf01112e39f**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210080000.**

En atención a las diligencias de notificación aportadas por el extremo actor contenidas en archivos 5 y 7 de la encuadernación principal y en aras de evitar futuras nulidades, se advierte que las mismas no podrán ser tenidas en cuenta como quiera que dentro de las probanzas arrimadas y registro fotográfico, tales fueron recibidas en dirección diferente a la denunciada.

Así las cosas, se requiere a la parte ejecutante para que en los términos del artículo 317 del Código General del Proceso rehaga en debida forma las presentes actuaciones, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación que por estado se haga de la presente determinación, so pena de declarar el desistimiento tácito del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33564a53ed520eb15361664d0dccb6ffd7ecbc6d7e0f462be179e8f55467e4a9**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**

**No. 110014003023-20210083800.**

En atención a La cesión aportada por SCOTIABANK COLPATRIA, la misma se agrega a los autos y será tenida en cuenta en el momento procesal que corresponda.

De otra parte, se **REQUIERE** a la liquidadora electa **ESTEFANIA APARICIO RUIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.422.896, mediante mensaje de datos al correo [estefaniaparicioruiz@hotmail.com](mailto:estefaniaparicioruiz@hotmail.com). Para que proceda de manera **INMEDIATA** a realizar pronunciamiento referente a la aceptación del cargo determinado en proveído del veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), y/o justifique su rechazo, so pena de hacerse acreedora de las sanciones de ley.

Comuníquesele de la forma más expedita.

**NOTIFIQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b5dc5228199cc32603b799ee827bf2aedde32db49f5cf42d00ae6295db4c736**  
Documento generado en 16/06/2022 07:17:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20210092400.**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda frente a la solicitud vista a folios 76-78 de la encuadernación, se requiere al extremo actor, para que se pronuncie frente al acuerdo de pago dentro de la negociación de deudas proveniente del CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN FUNDACIÓN LIBORIO MEJIA, donde se relaciona el rodante objeto de este asunto.

**NOTIFIQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a8f2ad835c662ca4aba8860c3c2774049550f7655a1f9f3b9fc3a4f14955d09**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202101009 00**

1. En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho no requiere modificación alguna y el término de traslado venció en silencio de las partes, el Juzgado le imparte su aprobación.

2. De otro lado, se ordena que por secretaria proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° del proveído calendarado el 20 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9947584a094eb8f175f31dece6997f1f9568a7a2bbdac08f047298a41fd79fd3**  
Documento generado en 16/06/2022 07:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210111600.**

En atención a la solicitud que antecede, se dispone reconocer personería a los abogados MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS, RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS y JESSIKA MAYERLLY GONZÁLEZ INFANTE, como apoderados de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido(fl. 179-210).

Téngase en cuenta por los profesionales del derecho los presupuestos del artículo 75 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **95551c31fba2c0c9d51dc2674f33a8dee3407c2551cca919fcd85caef146fdb**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202200323 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA** la misma.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3c0a86c63198905af94699400f60b14dc187f25c5eaa5380b37f5fba53dd0e7**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200337 00**

Como quiera que el certificado de deuda allegado como base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **COPROPIEDAD ZONA FRANCA BOGOTÁ P.H.** y en contra de **JEOM HEUI LEE** y **YOUNG WUK SHIN** en calidad de socios de **HELLO DEPOT COLOMBIA COMPAÑÍA LIMITADA LIQUIDADA** y **GERMAN RICARDO CANO CUBILLOS** en calidad de representante legal y liquidador de la misma, ordenando a aquellos que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$37.183.673,00 M/cte, por concepto de las cuotas de administración causadas y no pagadas en el periodo comprendido entre el mes de febrero de 2015 y el mes de febrero de 2022, las cuales se discriminan así:

<b>CUOTA DE ADMINISTRACION</b>	<b>VALOR</b>
FEBRERO 2015	\$ 374.627,00
MARZO 2015	\$ 421.030,00
ABRIL 2015	\$ 390.895,00
MAYO 2015	\$ 390.895,00
JUNIO 2015	\$ 390.895,00
JULIO 2015	\$ 357.695,00
AGOSTO 2015	\$ 357.695,00
SEPTIEMBRE 2015	\$ 357.695,00
OCTUBRE 2015	\$ 357.695,00
NOVIEMBRE 2015	\$ 357.695,00
DICIEMBRE 2015	\$ 357.695,00
ENERO 2016	\$ 357.695,00
FEBRERO 2016	\$ 357.695,00
MARZO 2016	\$ 431.557,00

ABRIL 2016	\$ 382.316,00
MAYO 2016	\$ 382.316,00
JUNIO 2016	\$ 382.316,00
JULIO 2016	\$ 382.316,00
AGOSTO 2016	\$ 382.316,00
SEPTIEMBRE 2016	\$ 382.316,00
OCTUBRE 2016	\$ 382.316,00
NOVIEMBRE 2016	\$ 382.316,00
DICIEMBRE 2016	\$ 382.316,00
ENERO 2017	\$ 391.411,00
FEBRERO 2017	\$ 391.411,00
MARZO 2017	\$ 391.411,00
ABRIL 2017	\$ 493.268,00
MAYO 2017	\$ 416.875,00
JUNIO 2017	\$ 416.875,00
JULIO 2017	\$ 416.875,00
AGOSTO 2017	\$ 416.875,00
SEPTIEMBRE 2017	\$ 416.875,00
OCTUBRE 2017	\$ 416.875,00
NOVIEMBRE 2017	\$ 416.875,00
DICIEMBRE 2017	\$ 416.875,00
ENERO 2018	\$ 416.875,00
FEBRERO 2018	\$ 416.875,00
MARZO 2018	\$ 416.875,00
ABRIL 2018	\$ 509.350,00
MAYO 2018	\$ 439.994,00
JUNIO 2018	\$ 439.994,00
JULIO 2018	\$ 439.994,00
AGOSTO 2018	\$ 439.994,00
SEPTIEMBRE 2018	\$ 439.994,00
OCTUBRE 2018	\$ 439.994,00
NOVIEMBRE 2018	\$ 439.994,00
DICIEMBRE 2018	\$ 439.994,00
ENERO DE 2019	\$ 439.994,00
FEBRERO 2019	\$ 439.994,00
MARZO 2019	\$ 439.994,00
ABRIL 2019	\$ 533.672,00
MAYO 2019	\$ 463.414,00
JUNIO 2019	\$ 463.414,00
JULIO 2019	\$ 463.414,00
AGOSTO 2019	\$ 463.414,00
SEPTIEMBRE 2019	\$ 463.414,00
OCTUBRE 2019	\$ 463.414,00
NOVIEMBRE 2019	\$ 463.414,00
DICIEMBRE 2019	\$ 463.414,00

ENERO 2020	\$ 463.414,00
FEBRERO 2020	\$ 463.414,00
MARZO 2020	\$ 463.414,00
ABRIL 2020	\$ 463.414,00
MAYO 2020	\$ 438.256,00
JUNIO 2020	\$ 450.835,00
JULIO 2020	\$ 450.835,00
AGOSTO 2020	\$ 484.573,00
SEPTIEMBRE 2020	\$ 484.573,00
OCTUBRE 2020	\$ 484.573,00
NOVIEMBRE 2020	\$ 484.573,00
DICIEMBRE 2020	\$ 484.573,00
ENERO 2021	\$ 484.574,00
FEBRERO 2021	\$ 484.574,00
MARZO 2021	\$ 484.574,00
ABRIL 2021	\$ 484.574,00
MAYO 2021	\$ 569.395,00
JUNIO 2021	\$ 501.538,00
JULIO 2021	\$ 501.538,00
AGOSTO 2021	\$ 501.538,00
SEPTIEMBRE 2021	\$ 501.538,00
OCTUBRE 2021	\$ 501.538,00
NOVIEMBRE 2021	\$ 501.538,00
DICIEMBRE 2021	\$ 501.538,00
ENERO 2022	\$ 501.538,00
FEBRERO 2022	\$ 501.538,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 37.183.673,00</b>

2. Por los intereses moratorios causados sobre las anteriores cuotas causadas y no pagadas, liquidadas a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, que cada una se hizo exigible y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

3. Por las cuotas de administración, ordinarias y extraordinarias, así como sus intereses de mora, que en lo sucesivo se causen, en los términos del inciso 2° del artículo 431 del Código General del Proceso.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Se ordena el emplazamiento de los demandados, en los términos previstos en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso.

Proceda a su publicación en los términos de la norma en comento en un diario de amplia circulación Nacional, como es: EL ESPECTADOR, EL NUEVO SIGLO, LA REPUBLICA O EL TIEMPO.

Igualmente la parte interesada deberá acreditar la inscripción de los precitados ejecutados en el Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre de los sujetos emplazados, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

**TERCERO.** Reconocer personería al abogado **FELIPE ANDRÉS CASTILLO DÍAZ**, como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7b590b983a3d711eb18b6773bb951348953943ece9a94850b7c45c4cad4606d**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200341 00**

En atención al anterior informe secretarial, se advierte que la demanda no fue subsanada en debida forma, en razón a que no se allegó el certificado de existencia y representación legal de SYSTEMGROUP S.A.S., en los término del numeral 2 del artículo 84 del Código General del Proceso y artículo 85 *idem*, así como tampoco se adecuo el poder especial, en el sentido de identificar el pagaré No. 0046913, allegado como base del recaudo, conforme lo normado en el artículo 74 *ejúsdem*.

Colorario de lo anterior, de conformidad con el **artículo 90 *idem***, se **RECHAZA** la anterior solicitud de prueba extraprocesal.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505f13f2726edee4264f2bb3b75ab3b2a521670678067b856d90429c98375f74**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023202200357 00**

Como quiera que el pagaré allegado como base del recaudo registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en cont a de **JULIO ANDRÉS LÓPEZ MORENO**, ordenando a aquel que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relaciona a continuación:

1. Por la cantidad de 172.923,8842UVR'S, que a la fecha de presentación de la demanda equivalen a la suma de \$53.585.977,69 M/cte, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de la ejecución.

2. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados a la tasa la una y media vez la tasa de interés corriente pactada en el título base de la ejecución, esto es, el 16.05% E.A., siempre que no supere los máximos permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda (22 de abril de 2022) y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

3. Por la cantidad de 4.851,7258 UVR'S, que a la fecha de presentación de la demanda equivalen a la suma de \$1.462.430,48 M/cte, por concepto de las cuotas causadas y no pagadas en el periodo comprendido entre el 2 de septiembre de 2021 y el 2 de abril de 2022, contenidas en el citado pagaré y que se discriminan así:

VENCIMIENTO	VALOR UVR	VALOR PESOS
2/09/2021	590,3461	\$ 177.944,96
2/10/2021	594,1417	\$ 179.089,04
2/11/2021	599,1962	\$ 180.612,59

2/12/2021	604,2936	\$ 182.149,08
2/01/2022	609,4343	\$ 183.698,61
2/02/2022	614,6189	\$ 185.261,38
2/03/2022	619,8475	\$ 186.837,41
2/04/2022	619,8475	\$ 186.837,41
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.462.430,48</b>

4. Por los intereses moratorios liquidados sobre las anteriores sumas de dinero, liquidados a la tasa la una y media vez la tasa de interés corriente pactada en el título base de la ejecución, esto es, el 16.05% E.A., siempre que no supere los máximos permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

5. Por la suma de \$3.273.586,29 M/cte, por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados en el periodo comprendido entre el 2 de septiembre de 2021 y el 2 de abril de 2022, liquidados a la tasa del 10.70% E.A. y que se discriminan así:

<b>VENCIMIENTO</b>	<b>VALOR UVR</b>	<b>VALOR PESOS</b>
2/09/2021	1375,0413	\$ 414.471,55
2/10/2021	1370,3762	\$ 413.065,37
2/11/2021	1365,3217	\$ 411.541,82
2/12/2021	1360,2241	\$ 410.005,28
2/01/2022	1355,0836	\$ 408.455,80
2/02/2022	1349,8989	\$ 406.893,01
2/03/2022	1344,6703	\$ 405.316,98
2/04/2022	1339,7586	\$ 403.836,48
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 3.273.586,29</b>

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y artículo 8° de Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero<sup>1</sup> de artículo 442 Ibidem, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Para los efectos del numeral 2° artículo 468 del Código General del Proceso, se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de hipoteca identificado con folio de matrícula

inmobiliaria No. **50S-40704070**. Oficiese de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Respectiva.

**CUARTO.** Reconocer personería a **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA** representada legalmente por **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como mandataria judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

VASF

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c74518a25a56d2ec7cb12db9833de65b4177d6577bc50b096fd55d913842b50**

Documento generado en 16/06/2022 07:16:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202200581 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue nuevo poder especial, con nota de presentación personal y dirigida a este Despacho, en los términos del artículo 74 *ibídem*, teniendo en cuenta para el efecto que el Decreto 806 de 2020 perdió vigencia a partir del 6 de junio del año que avanza.

2. Aporte certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b647dca5d950a561acd51e2490695a2c09d1096248b89d0832ccd8bf27fedae**

Documento generado en 16/06/2022 07:16:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202200583 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Allegue nuevo poder especial, con nota de presentación personal y dirigida a este Despacho, en los términos del artículo 74 *ibidem*, teniendo en cuenta para el efecto que el Decreto 806 de 2020 perdió vigencia a partir del 6 de junio del año que avanza.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e2f09dea8e45545ac1edea930aee3a4e954f566bd230205ebc71a6d232405b**

Documento generado en 16/06/2022 07:16:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202200585 00**

En atención a la petición proveniente de la parte demandante, y como quiera que se cumplen los presupuestos del inciso 1° del artículo 92 del C.G del P., se dispone:

1. Autorizar el retiro de la presente demanda.
2. **DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18074f22ff6003736802c1cee2bd3c4ce7e4933969a2170823e72a2e3636c1d6**  
Documento generado en 16/06/2022 07:16:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023202200587 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Allegue nuevo poder especial, con nota de presentación personal y dirigida a este Despacho, en los términos del artículo 74 *ibidem*, en el que se identifique **en debida forma** el pagaré base de la ejecución y teniendo en cuenta para el efecto que el Decreto 806 de 2020 perdió vigencia a partir del 6 de junio del año que avanza.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 52 fijado hoy **21 de junio de 2022**

ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE  
Secretario

VASF

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fd5003cb526c14565550ce5aa55960459a93afbef109b895be85bfddf9cf53e**

Documento generado en 16/06/2022 07:16:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL DE PERTENENCIA**

**No. 110014003023-20220058800.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Apórtese poder de manera clara legible con nota de presentación personal, en el que se indique frente al inmueble materia de las pretensiones, y el de mayor extensión (si es el caso), en forma detallada, sus características, dependencias, construcciones, linderos número de folio de matrícula inmobiliaria, y demás que resulten necesarias para su debida identificación. Del mismo modo, deberá adecuarse en lo que tiene que ver con el nombre de los demandados, sus herederos determinados e indeterminados y de más personas indeterminadas que puedan tener interés en el inmueble objeto de usucapión, según fuere el caso, de modo que pueda confundirse con otro (art. 74 del C.G.P.).

**2.** Indíquese en forma precisa la época de que data la posesión alegada (precisar en lo posible día y mes), en todo caso, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se iniciaron y continuaron los actos posesorios en que se fundan las pretensiones (art. 82/4 del C.G.P.).

**3.** Si el bien pretendido pertenece a los denominados Vivienda de Interés Social – VIS (ley 9 de 1989 y Ley 388 de 1997, en lo pertinente), adecúese el procedimiento que ha de imprimirse a la demanda (artículo 368 del C.G.P.). De ser así, deberá adecuarse el libelo como los fundamentos de derecho con la normatividad vigente

**4.** Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbdb9791b4e499451922608d7ae0a38c7278719451a0b54a870cd9f42f7a1a3d**

Documento generado en 16/06/2022 07:16:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220059000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, como lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Indique en el acápite introductor de la demanda cual es el domicilio del demandado. (numeral 2 art. 82 C.G.P)

**2.** Adecue los hechos y pretensiones de la demanda en razón al valor exacto contenido en el pagare base de la ejecución.

**3.** Indique como obtuvo los datos de notificación del demandado y aproxime prueba.

**4.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite* por el momento no es dable. En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del pagaré base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**5.** Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f77e6e62ffe395101e774530b35a9a04abb631d56360a677579a84d7bb4f72f**

Documento generado en 16/06/2022 07:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL No. 110014003023-20220059400.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

Alléguese nuevo poder proveniente de los demandantes dirigido a este Despacho judicial con presentación personal, (art. 74 del C.G.P.).

Aporte certificado de tradición del vehículo de placas TSO-251, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza de la parte demandada.

Aproxime el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d38fe332bb0ef101883b08f9a635f2146ec4887c64701c097de7f74324f4b477**

Documento generado en 16/06/2022 07:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220059800.**

Como quiera que el pagaré allegado como base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA**, y en contra de **WILFRAN ENRIQUE ESCORCIA BONFANTE**, ordenando a aquel que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$45,860,393.00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de presentación de la demanda (10 de junio de 2022) y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Téngase en cuenta que la parte demandante actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy <b>21 de junio de 2022</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **910c7433dbd791261b40f4e62c8de2db5c826589c85b76270528860a93e2c98a**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20220060000**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Alléguese nuevo poder proveniente del (los) heredero (s) dirigido a este Despacho judicial con presentación personal, identificando claramente los bienes a suceder, de modo que no haya lugar a confundirse con otros (art. 74 del C.G.P.).

**2.** Acerque certificado catastral del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50N-20015321.

**3.** Realice la manifestación en los términos de que trata el numeral 4° del artículo 488 *idem*.

**4.** Efectúese la correspondiente manifestación respecto del emplazamiento de las personas que se crean con derecho a intervenir, de conformidad con el artículo 108 *Ibidem*, en concordancia con el artículo 490 del C.G.P.

**5.** Ajuste los hechos de la demanda indicando correctamente la filiación paternal de la causante y sus herederos.

**6.** Indique el último domicilio de la causante. (numeral 2 art. 488 del C.G.P.).

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **528cd8916e20b4f3fbc822fe61077c5ecc1cbd13d3ed00bb9e9141450de9c83d**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022).

**VERBAL DE PERTENENCIA  
No. 110014003023-20220060200**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Alléguese certificado especial expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos con fecha de expedición no mayor a 30 días. (Artículo 375 del Código General del Proceso).

**2.** En caso de aplicarse las disposiciones del artículo 375 del Código General del Proceso, efectúense las manifestaciones en debida forma sobre el emplazamiento de las personas indeterminadas.

**3.** Indíquese en forma precisa la época de que data la posesión alegada (precisar en lo posible día y mes), en todo caso, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se iniciaron y continuaron los actos posesorios en que se fundan las pretensiones (art. 82/4 del C.G.P.).

**4.** Si el bien pretendido pertenece a los denominados Vivienda de Interés Social – VIS (ley 9 de 1989 y Ley 388 de 1997, en lo pertinente), adecúese el procedimiento que ha de imprimirse a la demanda (artículo 368 del C.G.P.). De ser así, deberá adecuarse el libelo como los fundamentos de derecho con la normatividad vigente.

**5.** Aporte demanda en formato claro y legible toda vez que la aportada es borrosa impidiendo su lectura completa.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 52 fijado hoy 21 de junio de 2022
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7f7f616692ee843137756b296afb43842e50cf498f94c86f65704aa60493412**

Documento generado en 16/06/2022 07:17:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**